Сведения об авторе:

Черненко Татьяна Васильевна, ст. преподаватель, МГИМО МИД России, Москва, Россия; e-mail: t.chernenko@my.mgimo.ru

О.А.Чиковани

Санкт-Петербургский государственный университет

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЗИЦИИ АВТОРА В СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРНЕТ-ТЕКСТАХ

Аннотация

Развитие сети Интернет и блогосферы оказали значительное влияние на стилистику публицистических текстов. Особенно это характерно для сетевых интернет-изданий, работающих в сфере культуры. Для сетевого автора первичным и наиболее важным является текст, через который он транслирует своё отношение к освещаемым событиям, а для блогера первична его личная жизнь, виртуальный образ, маска. В настоящее время наблюдается смещение позиции автора в публицистических текстах, его персонификация, усиление авторской позиции по примеру блогерской и, как следствие, - смешение стилей письма интернет-изданий. В целом, обнаруживается тенденция распространения коммуникативного стиля блогосферы на другие литературные жанры.

Ключевые слова: интернет-публицистика, «смерть автора», блогосфера, коммуникативный стиль, визуализация культуры.

Развитие сети интернет, следствием которого стало распространение огромного количества текстов, в первую очередь публицистических,

значительно изменило язык письма. Прежде всего, это относится к текстам критического характера – рецензиям на фильмы или культурные события. Сегодня сетевые авторы-публицисты, работающие в культурной тематике (реже – в политической) вынуждены существовать в условиях жесткой конкуренции с блогерами. В этих условиях содержание текстов, их модальность, т.е. выражение авторского отношения к описываемому явлению или событию, требует уникального выражения. Необходимость конкуренции обязывает сетевого автора писать такие тексты, которые захватывали бы внимание читателя (в том числе и читателя блогов) и делали его частью постоянной аудитории.

Кроме того, учитывая, что коммуникативное пространство читателя и писателя-публициста реализуется на интернет-порталах или в соцсетях, технические возможности позволяют читателю вступать в непосредственную коммуникацию с автором. Это существенно меняет позицию читателя в некогда сложившийся иерархии, где тот является исключительно принимающей стороной. Таким образом, можно утверждать, что в процессе коммуникации, которая часто перерастает в полемику, фигуры читателя блога и публицистического интернет-издания по отношению к автору практически уравниваются.

Тем не менее позиция сетевого автора-публициста и блогера по отношению к читателю существенно различается. И тот и другой в конечном итоге выстраивает свой образ, который «прочитывается» в тексте, делая его узнаваемым. Как пишет В.В. Виноградов, «образ автора — это образ, складывающийся или созданный из основных черт творчества поэта. Он воплощает в себе и отражает в себе иногда также и элементы художественно преобразованной его биографии» [4, С. 113]. Для формирования образа автора отправной точкой является его творчество, а иногда и «элементы художественно-преобразованной биографии», описанной самим же автором. И далее – «воображая речь звучащей, читатель мысленно должен перенестись и в обстановку говорения, воспроизвести ее детали» [4 С. 113]. Из этого следует,

что для понимания авторского замысла следует трактовать его смыслы из социокультурной ситуации, в единстве пространственно-временного сопряжения, в контексте которого написано произведение. Как указывает М.М. Бахтин, «жизненная (познавательно-этическая) заинтересованность в событии героя объемлется художественной заинтересованностью автора» [2, С. 14]. Это указывает, что сколько бы ни сетовал писатель на самостоятельность персонажей (вспомним выражение Л.Н. Толстого), автор и его художественный замысел – это выражение авторского личностного опыта, хотя, возможно, это и не прослеживается отчётливо при знакомстве с текстом.

Приведённые замечания отечественных учёных относятся к авторам художественных текстов. Это существенно. Автор художественного произведения не создаёт свой образ намеренно через тексты или через своих персонажей. Творческий продукт является приоритетным и первичным по отношению к фигуре автора и даже, как утверждал Р. Барт, настолько стремится к самостоятельности через интерпретацию читателя, что позволяет констатировать «смерть автора» [1, С. 233-236]. Как пишет Р. Барт в своём знаменитом эссе, автор становится скриптером, предоставляющим материал. За читателем остаётся процесс интерпретации и наполнения смыслом уже готового произведения. Читатель и автор меняются местами.

Разумеется, культура и приняла и одновременно продиктовала такое положение вещей. Это наглядно можно увидеть, например, в самых смелых интерпретациях классиков европейской литературы на театральных подмостках, которые уже не отталкиваются от пространственно-временного единства, а выражают смелые фантазии постановщиков (читателей). Время и пространство больше не соотносятся и не сопоставляются, а в результате самых неожиданных, парадоксальных сочетаний становятся элементами постмодернистской игры.

В авторских интернет-текстах происходит обратное – позиция автора усиливается, как усиливаются и черты постмодернистской эстетики – интертекстуальность - свойство, согласно которому «в пространстве того или

иного текста перекрещиваются и нейтрализуют друг друга несколько высказываний, взятых из других текстов, выстраивая, таким образом, трансповествование» [5, С.136], ирония, провокационный стиль изложения, которые являются средством выражения модальности в условиях конкуренции с текстами блогосферы.

Публицистика – всегда выразитель социальной позиции [8, С.20]. Автор публицистического текста говорит от лица какой-нибудь группы, и как бы ни было сильно выражено его отношение (даже провокационными средствами, которые широко используются в интернет текстах – например, сарказм, сниженная лексика) дистанцируется от читателя и фокусирует внимание на тексте, а значит – на обсуждаемой проблеме. Однако и здесь можно наблюдать усиление авторской позиции за счёт стилистических приёмов, обостряющих воздействие на аудиторию.

Можно сказать, что образ автора изначально находится в тексте, а образ блогера (даже будет вернее сказать – виртуальный образ, маска) – и есть сам текст. Жизнь блогера и его тексты не разделимы. Именно отношение к тексту как к самому важному и вторичность авторской личности по отношению к освещаемому событию отличают позицию атвора-публициста от блогера. Однако, в условиях конкуренции и засилия текстами интернет-пространства, можно констатировать, что авторы сетевых изданий всё больше персонифицируются и перенимают блогерские черты. Некоторые одновременно ведут колонки в интернет-изданиях и блогах, и стиль их изложения на официальных интернет-порталах отличается от стиля личного блога разве что чуть меньшей фокусировкой на личной жизни и отсутствием сниженной лексики. Это приводит к стилистическому смешению текстов сетевых авторов и текстов блогосферы. Примером такого автора является известный кинокритик и светский обозреватель Зинаида Пронченко, Пронченко, размещающая свои критические статьи на портале «Афиша», «Искусство кино», «Кино ТВ» и др.

Трансформация позиции атора приводит к тем чертам, которые можно считать производными. Такая общекультурная тенденция как визуализация информации, а также зависимость блогера от рекламы, исключительная ориентация на вкус читателя и частота продуцируемых текстов – всё это представляется следствием позиционных различий авторов по отношению к читателю и собственному произведению.

Текст - это всегда форма коммуникации. Тем более это справедливо для медиатекста, предполагающего прямую связь с читателем. Если учесть, что стилистическое смешение и тенденция к сращению публицистики и блогерства происходит по правилам, которые предоставляет блогосфера, то можно предположить и дальнейшее распространение коммуникационного стиля блогерских текстов на другие литературные жанры.

Список литературы

1. Барт Р. Смерть автора / Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. М.: Прогресс. С. 233-236.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / Сост. С. Г. Бочаров, примеч. С. С. Аверинцев и С. Г. Бочаров. М.: Искусство, 1979. 423 с.
3. Бодрийяр Жан . Симулякры и симуляция. Перевод с французского и вступительная статья О.А. Печенкиной. Тула: Тульский полиграфист, 2013. 204 с.
4. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М.: Высшая школа, 1971. 240 с.
5. Кристева Ю. К82 Избранные труды: Разрушение поэтики / Пер. с франц. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 656 с.
6. Лиотар Ж. Ф. Состояние постмодерна / Ж. Ф. Лиотар. СПб.: Алетейя, 2013. 160 с.

7. Распопова С.С. Автор как реальный человек и образ автора в медиатексте //Вопросы теории и практики журналистики. 2015. Т. 4. № 2. С. 149–158

8. Солганик Г.Я. Основы лингвистики речи. Учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 2010. 128 с.

Olga A. Chikovani

TRANSFORMATION OF THE POSITION OF THE AUTHOR IN MODERN INTERNET TEXTS

Abstract

The development of the Internet and the blogosphere had a significant impact on the style of journalistic texts. This is especially true for online publications working in the field of culture. For a network author, the primary and most important is the text through which he broadcasts his attitude to the events covered, and for a blogger, his personal life, virtual image, mask are primary. Currently, there is a shift in the position of the author in journalistic texts, his personification, strengthening of the author's position following the example of blogging and, as a result, a mixture of writing styles of online publications. In general, there is a tendency to spread the communicative style of the blogosphere to other literary genres.

Keywords: Publicism, "death of the author", blogosphere, communicative style, visualization of culture.

Сведения об авторе: Чиковани Ольга Авенирвона, к. филос. н., ст. преподаватель, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: oashe@mail.ru