Т.Е. Владимирова

Российский университет дружбы народов

СОВРЕМЕННАЯ ЛИНГВОДИДАКТИКА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Аннотация

Современная эпоха характеризуется процессами становления новой парадигмы в образовании. На смену знаниецентрической доминанты обучения приходит гуманистическая, личностно ориентированная направленность совместной образовательной деятельности преподавателя и студентов. Основное внимание в статье сосредоточено на антропоцентрической и синергетической лингводидактических парадигмах, которые активизируют личностный потенциал всех субъектов образовательного взаимодействия и таким образом повышают его результативность.

Ключевые слова: лингводидактика, личность, образование, антропоцентризм, синергетика, подход.

О лингвометодическом сознании и действующей технологии обучения. В настоящее время перед методикой преподавания иностранных языков, тесно связанной с едва ли не всеми науками о человеке, открываются перспективы для существенного обновления принятой технологии обучения. Особая роль при этом принадлежит когнитивной лингводидактике, психолингвистике, антропологии, синергетике и философии языка, которые в совокупности позволяют оценить действующую модель обучения русскому языку как иностранному (далее – РКИ) и наметить пути ее дальнейшего совершенствования.

Актуальность данной проблематики выходит далеко за пределы обучения РКИ. В этом контексте сошлемся на вывод В.А. Масловой, которая, отмечая достижения лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, писала, что «наступила пора изменить лингвометодическое сознание, т. е. систему

сложившихся стереотипов и взглядов на язык и текст и способы их преподавания» [1, с. 6].

О неудовлетворенности учебным процессом свидетельствуют также публикации, в которых авторы всё чаще пишут о «коммерсализации образования», «духовном вакууме», «духовно-культурном провале» и о востребованности «гуманитарно-антропологического подхода» в педагогическом образовании (А.Г. Асмолов, Б.С. А.А. Бизяева, Б.С. Братусь, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.В. Назаретян, В.М. Розин, В.Ф. Шаповалов, Н.И. Элиасберг).

От лингвистики и лингводидактики к антропоцентрической парадигме обучения. Важной вехой, которая задала не только лингводидактический, но ценностно-смысловой (экзистенциально-онтологический) ориентир развития методики преподавания РКИ, стала книга Ю.Н. Караулова «Русский язык и русская языковая личность», опубликованная в 1987 году. В результате на смену тезису Ф. де Соссюра о языковой системе, которая скрывается за текстом, пришло новое понимание: «за каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка» [2, с. 27].

Так в обучение РКИ вошло положение о целесообразности перехода от лингвистической направленности к лингводидактической, а от нее – к антропоцентрической, которая предполагает направленность всего учебного процесса на личность студента, «присваивающего язык» (А.Н. Леонтьев).

И сегодня предметом обсуждения в образовательной сфере становятся идеи гуманизации содержания образования и гуманитаризации педагогической деятельности, а также проблема содержания знания и познания заложенных в нем смыслов. При этом всё большую значимость приобретает уважение к личности студента, его праву на свободу и личностный «проект» саморазвития (С.Л. Рубинштейн). Так в современной лингводидактике на смену «знаниецентрическому принципу обучения приходит антропоцентризм, для которого характерна «гуманистическая», или «личностно ориентированная» направленность учебно-педагогического процесса.

Возвращаясь к концепции языковой личности Ю.Н. Караулова, приведем его размышления о необходимости актуализировать личностное начало студентов и об опасности увлечения обучающими моделями: «до тех пор, пока они (модели – Т.В.) ограничиваются рамками системного представления самого языка и не вторгаются в структуру личности, языковой личности, они обречены оставаться чем-то внешним, чуждым по отношению к объекту обучения языку» [2, с. 48–49], а значит и неэффективными в преподавании РКИ с целью получения высшего образования в российских вузах.

Что же касается тренировки лексико-грамматических форм по формуле «стимул – реакция», то ее желательно рекомендовать для самостоятельной работы во внеаудиторное время, когда студенты с помощью компьютерных тестовых программ в индивидуальном режиме могут добиться желательного уровня владения программным материалом. В этой связи также заметим, что «между стимулом и реакцией стоит действие множества факторов», среди которых Е.С. Кубрякова выделяет «внутреннее состояние человека, т. е. явления психические, ментальные» [3, с. 18], которые являются определяющими в процессе обучения иностранному языку.

О «культуросообразной» (Е.И. Пассов) направленности обучения. Принимая концепцию языковой личности Ю.Н. Караулова, Е.И. Пассов привнес в нее идею необходимости перехода от знаниецентрической парадигмы преподавания иностранных языков к диалогу культур и культуросообразному содержанию обучения, когда «ценности усваиваются **не мышлением**, а переживанием» [4, с. 44]. Действительно, письменные и устные учебные тексты информативного характера обычно не вызывают у студентов ни интереса, ни сопереживания и остаются за пределами их личностно значимых смыслов.

Подобная реакция вполне предсказуема. Ведь «присвоение языка» (А.Н. Леонтьев), знаний и культурных ценностей имеет различную природу и поэтому требует особого внимания со стороны преподавателя. Согласно М.С. Кагану, «передать другому свои ценности можно лишь в процессе

духовного общения, то есть такого поведения, которое основано на отношении к другому не как к ученику, незнайке, нуждающемуся в получении знания, а как к равному себе субъекту» [5, с. 34]. Следовательно, перед преподавателем-русистом встает задача не столько сообщения студентам информации о языке и культуре, сколько их вовлечения в мир русского языка, а также культурных ценностей, смыслов и представлений.

Подобные занятия создают эффект взаимопроникающей связности «всех со всеми» по типу ризомы (< фр. rhizome ‘корневище, клубень, луковица, грибница’) [6, с. 805]. Это способствует схватыванию общего смысла, а услышанная информация без волевого напряжения «складируется» в памяти и становится доступной для понимания, воспроизведения и использования в речи.

Личность студента как субъекта образовательного процесса: синергетическая парадигма. В поисках новых подходов к обновлению учебного процесса перейдем к синергетике как науке о взаимодействующих системах, которая «открывает конструктивные принципы построения целого из частей, принципы объединения относительно простых структур в сложные, принципы устойчивого совместного, коэволюционного развития» [7, с. 109].

Возникающий при этом ситуативный контекст предопределяет ответную реакцию учащихся, и антропоцентрическая обучающая модель преобразуется в энергийно-совместную (синергетическую). Формирующееся при этом в аудитории общее «смысловое поле» (Л.С. Выготский) постепенно наполняется не только рефлексивным, но эмоционально-чувственным, экзистенциальным и духовным опытом всех субъектов образовательного процесса.

Исследуя различные процессы самоорганизации, синергетика выявила общие принципы эволюции (коэволюции) различных систем, включая совместную образовательную деятельность студентов под руководством преподавателя. Это позволило рассматривать научно-педагогическое взаимодействие не только как информационный, но как энергетический процесс, когда заданный преподавателем импульс личностной

самоорганизации, саморазвития и сотворчества преобразует вузовскую обучающую среду и раскрывает потенциальные возможности студентов.

Действительно, субъект-субъектное, личностно ориентированное образовательное взаимодействие объединяет всех субъектов учебно-педагогического процесса, выполняя тем самым интегрирующую функцию. Говоря об интеграции, мы имеем в виду внутренне взаимосвязанную целостность обучения, в котором актуализируются различные взаимосвязи: между самими студентами, между студентами и преподавателем, между избранным преподавателем методом и мотивационными ожиданиями учащихся, между различными видами речевой деятельности на аудиторных занятиях и др.

Тем не менее процесс личностной самоорганизации может находиться вблизи так называемых особых критических точек, или точек бифуркации (лат. *bifurcus* — ‘раздвоенный’). Отнесем к числу этих «неравновесных» состояний возможные конфликтные ситуации, вызванные спорностью критериев оценки, переходом к новой обучающей технологии или несоответствием поставленных преподавателем задач и целей обучения личностным потребностям и ожиданиям студента.

Вместе с тем возникновение неустойчивых, критических состояний стимулирует поиск выхода из сложившейся ситуации. Решающее значение при этом приобретает синергетический потенциал ценностных установок и «диалогических отношений» (М.М. Бахтин), ориентированных на взаимодействие, взаимопонимание и развитие взаимоотношений. В результате благодаря «взаимоСОдействию» (П.К. Анохин) всех составляющих учебно-педагогического процесса значительно повышается эффективность совместной деятельности преподавателя и студентов.

Подведем итоги. Современная эпоха характеризуется процессами становления новой парадигмы в образовании. На смену знаниецентрической доминанты обучения приходит гуманистическая, личностно ориентированная направленность совместной образовательной деятельности преподавателя и

студентов. При этом важным системообразующим фактором становится дополнительность антропоцентрической и синергетической парадигм, которая в значительной степени определяет готовность иностранных студентов к учебе на основных факультетах российских вузов.

Список литературы

1. Маслова В.А. Homo lingualis в культуре: Монография / В.А. Маслова. – Москва : Гнозис, 2007. – 320 с. – ISBN 5-7333-0141-4. – Текст : непосредственный.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и русская языковая личность / Ю.Н. Караулов – Москва : Едиториал УРСС, 2004. – 264 с. – ISBN 5-354-00768-2. – Текст : непосредственный.
3. Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка. Когнитивные исследования / Е.С. Кубрякова. – Москва : Знак, – 2012. – 208 с. ISBN 978-5-9551-0461-4. – Текст : непосредственный.
4. Пассов Е.И. Методология методики: теория и опыт применения / Е.И. Пассов. – Липецк : Изд-во ЛГПУ, 2002. – 228 с. – Текст : непосредственный.
5. Каган М.С. Философия культуры / М.Е. Каган. – СПб. : ТОО ТК "Петрополис", 1996. – 414 . – ISBN 5-86708-073-0 : Б. ц. – Текст : непосредственный.
6. Синельникова Л.Н. Ризома и дискурс интермедиальности // Вестник Российского университета дружбы народов / Л.Н. Синельникова. – Текст : непосредственный. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. – 2017. – Т. 21. – № 4. – С. 805-821.
7. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика: Нелинейность времени и ландшафты коэволюции / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – Москва : КомКнига, – 2018: – ISBN 978-5-484-00914-5. – Текст : непосредственный.

Tatiana E. Vladimirova

MODERN LINGUODIDACTICS: NEW APPROACHES

Abstract

The modern era is characterized by the processes of formation of a new paradigm in education. The knowledge-centric dominant of learning is being replaced by a humanistic, personality-oriented orientation of the joint educational activities of the teacher and students. The focus of the article is on the anthropocentric and synergistic linguodidactic paradigms that activate the personal potential of all subjects of educational interaction and thus increase its effectiveness.

Keywords: linguodidactics, personality, education, anthropocentrism, synergetics, approach.

Сведения об авторе:

Владимирова Татьяна Евгеньевна, докт. филол. н., доцент, ст. преподаватель, Российский университет дружбы народов, Москва, Россия, e-mail: yusvlad@rambler.ru

М.А. Волкова, Л.И. Корягина

МГИМО МИД России

ЦИФРОВЫЕ ИГРОВЫЕ И ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ

Аннотация

В статье рассматриваются варианты использования современных технологий при обучении русскому языку как иностранному. Цифровое образовательное пространство предоставляет новые возможности для построения эффективного обучающего процесса, способствует достижению