DOI: 10.17976/jpps/2015.04.16

ОТВЕТЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Ю.В. Латов

ЛАТОВ Юрий Валерьевич, доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, главный научный сотрудник научного центра Академии управления МВД России. Для связи с автором: latov@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 20.05.2015. Принята к печати: 11.06.2015

Аннотация. Рецензируемая монография (*Российское общество и вызовы времени. Книга первая. (Под ред. М.К. Горшкова и В.В. Петухова)*. М.: Весь Мир, 2015. 336 с.) представляет собой глубинное исследование отношения россиян к ключевым внутриполитическим и внешнеполитическим вопросам последнего времени, в том числе к кризису на Украине.

Ключевые слова: М.К. Горшков; В.В. Петухов; Россия; общество; кризисы.

История постсоветской России напоминает гонку на виражах – то взлет, то крутое пикирование. Только за последнее десятилетие наша страна пережила бодрый экономический рост середины 2000-х годов, кризис 2008-2009 гг., возобновление роста в более умеренном темпе, бурные протестные выступления 2011-2012 гг. Минувший 2014 г. стал беспрецедентным по значимости событий: украинский Майдан, возвращение Крыма, война в Донецке, западные санкции, обесценение рубля из-за падения цен на нефть. В текущем году темп событий несколько замедлился, а их характер стал не столь пугающим.

Для понимания перспектив развития страны в такие "минуты роковые" крайне важно отслеживать изменения общественных настроений. Текущий кризис 2014-2015 гг. Институт социологии РАН встретил так, как и подобает настоящим ученым: оперативно организовал исследование вопроса о восприятии россиянами вызовов времени. Во второй половине 2014 г. началась серия общероссийских социологических опросов, направленных на выявление "устойчивых и меняющихся характеристик российского социума в контексте новых реалий времени" [Российское... 2015: 10]. Первые итоги опросов представлены в рецензируемой книге, вышедшей весной 2015 г.

Монография состоит из четырех разделов. Первый содержит анализ отношения россиян к "пореформенной России" в целом, отдельно рассмотрен сюжет о влиянии на повседневную жизнь антироссийских санкций. Во втором разделе рассматривается более глубинный слой "политико-мировоззренческих и ценностных установок россиян". Третий раздел посвящен представлениям россиян о "русском мире" и кризисе на Украине. В финальном разделе анализируются внешнеполитические ориентации россиян на "новом историческом рубеже", в частности, их представления о месте России в современном мире в целом и в антитезе "Европа – Азия".

Особо следует обратить внимание на аспект книги, связанный с прогностической функцией социальной науки. Кризис 2014-2015 гг. представляет удобный случай для проверки способности социологов предсказывать туманное будущее; надо хорошо понимать, насколько россияне готовы "держать удар". Это тем более важно после событий 2011-2012 гг., когда над страной витал призрак "цветной революции". Анализ современных "мнений народных" позволяет дать более-менее надежный прогноз будущих изменений, увидеть "настоящее будущего".

Практически сразу после присоединения Крыма было отмечено, что правительство сделало "острый" политический ход, обменяв внешнеполитическую терпимость к режиму со стороны западных правительств на внутриполитическое одобрение режима своими гражданами. Результаты опроса осенью 2014 г. подтвердили, что россияне выбор правительства по данному вопросу более чем одобряют. Правда, прямого вопроса о поддержке / осуждении политической линии российского правительства по поводу Украины во время этого опроса не задавали, зато в анкете был вопрос о доверии различным источникам информации о ситуации на Украине. Оказалось, что федеральным телеканалам и государственным СМИ доверяют 70% респондентов, в то время как негосударственным СМИ – только 38% (с. 235). Интересно отметить, что влияние воссоединения Крыма с Россией на свою личную жизнь 48% оценили как положительное, и лишь 5% – как отрицательное (с. 89). В то же время россияне, как правило, далеки от украинофобии и вообще от агрессивных намерений в отношении Украины. Когда респондентам предлагали ответить на открытый вопрос, что должна делать Россия в связи с событиями на Украине, то "жесткую" позицию (типа "поддержать Донецк и Луганск" и даже "ввести войска") выразили менее четверти респондентов, в то время как "мягкую" (оказать Украине гуманитарную помощь, восстановить с ней отношения и т.д.) – более 40%, примерно треть не дали на этот вопрос никакого ответа. Таким образом, соглашаясь в целом с официальной интерпретацией украинского конфликта, россияне склонны предъявлять спрос скорее на смягчение курса правительства, чем на его ужесточение.

Что касается западных санкций, то к осени прошлого года россияне относительно слабо ощущали и еще слабее "прочувствовали" их влияние. На вопрос, как на них повлияли санкции Запада, 35% респондентов отметили отрицательное влияние, однако 28% – отрицательное и положительное одновременно, 6% – однозначно положительное, а 31% никакого влияния санкций на свою жизнь просто не заметил (с. 81). К тому же согласно ответам на уточняющий вопрос, на какие слои эти санкции повлияют, более половины ответили, что "санкции, введенные Западом по отношению к России, и все, что с этим связано, рядового населения не касается и даже в будущем не коснется" (с. 78), поскольку если и пострадают, то в основном элитные слои. Одним словом, по состоянию на осень прошлого года антироссийские санкции представлялись большинству россиян "бумажным тигром".

Гораздо серьезнее россияне отнеслись к росту курсов иностранных валют: почти половина (49%) респондентов отметили его отрицательное влияние, лишь 16% – одновременно отрицательное и положительное, 4% положительное, 31% – никакое. Как и следовало ожидать, наиболее болезненной стала реакция жителей крупных городов, для которых дорогая валюта – это рост цен на качественные товары и падение возможности отдыхать за рубежом: в мегаполисах отрицательное влияние обесценения рубля отмечали уже 60% респондентов (с. 83). Выявился интересный парадокс: хотя жители мегаполисов пострадали сильнее всего, именно они выразили максимальную поддержку (почти 2/3 жителей) ответным санкциям России в отношении стран Запада (с. 87).

Таким образом, судя по результатам социологического исследования, осень 2014 г. россияне встретили в целом – несмотря ни на что – в позитивном состоянии духа: произошло расширение социальной базы общероссийской идентичности, в обществе укрепилось чувство гордости за страну и доверие к институтам

государственной власти (с. 332). Будущее внушало серьезные и обоснованные опасения, но чувство общенационального единства преобладало. Вызов был получен, но его сочли не слишком страшным (возможно, потому что болезненные ощущения вызова длились к моменту опроса недолго – не более полугода).

Любая опасность (угроза) российскому обществу – это вызов, который может стать источником или упадка, или, наоборот, быстрого развития, если на вызов нация находит эффективный ответ. Согласно концепции "вызовов-и-ответов" А.Дж. Тойнби, для успешного развития любой цивилизации необходимо, чтобы "вызовы" были не слишком сильными (иначе общество может с ними не справиться), но и не слишком слабыми (иначе оно не будет иметь стимула к совершенствованию). Не случайно в последние годы все чаще пишут о параллелях между развитием СССР при Л.И. Брежневе и развитием России при В.В. Путине: в обоих случаях наблюдалось сложное сочетание развития в одних аспектах и застоя в других. Пока "вызовы времени" были не слишком сильными, у политической элиты не было оснований резко изменять "правила игры". Но события 2014 г. обозначили, что начавшееся в 2000-е годы движение по аттрактору подходит к концу, Россия вышла к очередной точке бифуркации. Вопрос в том, каким станет новый аттрактор, который еще только нащупывается.

Пока что, судя по результатам социологических опросов, россияне демонстрируют способность "держать удар"; возникает оптимистическое ощущение, что "то, что нас не убивает, делает нас сильнее". На основании полученных результатов вполне можно строить более-менее позитивные прогнозы развития российского общества (поскольку "пока мы едины..."). Посмотрим, в какой степени вторая книга про "российское общество и вызовы времени", которую читатель сможет прочесть осенью 2015 г., подтвердит (скорректирует? опровергнет?) это ощущение.

Российское общество и вызовы времени. Книга первая. Под ред. М.К. Горшкова и В.В. Петухова. М.: Издательство "Весь Мир". 2015. 336 с.

DOI: 10.17976/jpps/2015.04.16

RUSSIAN SOCIETY: RESPONSES TO THE CHALLENGES OF TIME

Yu.V. Latov[1]

[1]*Academy of Management under the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Moscow, Russia*

LATOV Yuriy Valeryevich, Dr. Sci. (Soc.), Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Chief Research Fellow, Scientific Centre, Academy of Management under the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Email: latov@mail.ru

Received: 20.05.2015. Accepted: 11.06.2015

Abstract. The reviewed monograph (*Rossiiskoe obshchestvo i vyzovy vremeni. Kniga pervaya. Pod red. M.K. Gorshkova i V.V. Petukhova [Russian Society and the Challanges of Time. Book I. Ed. by M.K. Gorshkov, V.V. Petukhov]. Moscow: Ves' Mir Publ. 2015. 336 p.)* represents a thorough study of how Russians perceive and react to the key issues of modern international and national politics, including the Ukraine crisis.

Keywords: M.K. Gorshkov; V.V. Petukhov; Russia; society; crises.

References

Rossiiskoe obshchestvo i vyzovy vremeni. Kniga pervaya. (Pod red. M.K. Gorshkova i V.V. Petukhova) [Russian Society and the Challenges of the Time. Ed. by M.K. Gorshkov, V.V. Petukhov]. Moscow: Ves' Mir Publishers. 2015. 336 p.