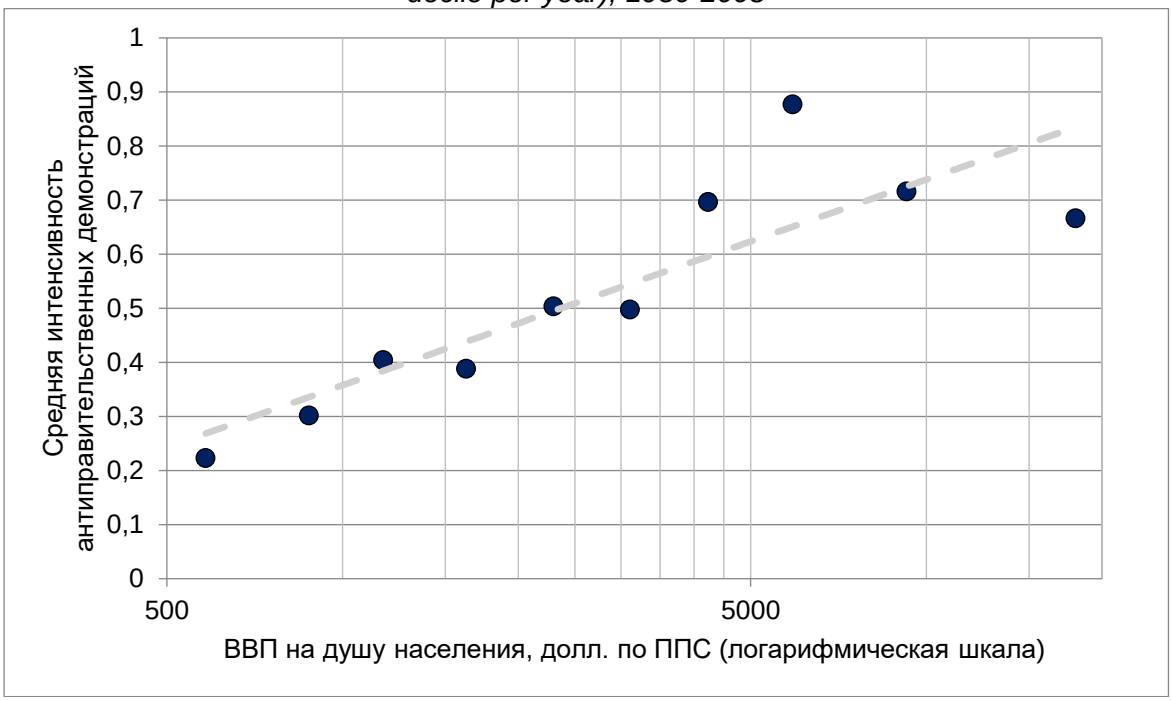
Романов Д.М., Мещерина К.В., Коротаев А.В. Доля молодежи в общей численности взрослого населения как фактор интенсивности ненасильственных протестов: опыт количественного анализа – Полис. Политические исследования. 2021. № 3. С. 166-181. https://doi.org/10.17976/jpps/2021.03.11

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рисунок S1 (Figure S1)

Подецильная корреляция между ВВП на душу населения (долл. по ППС) и интенсивностью ненасильственных протестов (среднее число антиправительственных демонстраций на одну страну соответствующего дециля в год), 1950-2008 гг.

Correlation between GDP per capita (PPP dollars) by deciles, and intensity of nonviolent protests (average number of anti-government demonstrations per country of the corresponding decile per year), 1950-2008



Примечание: r = 0,863, p = 0,001, R^2 = 0,745. Источники данных: [Banks, Wilson 2019; Maddison 2010].

Таблица S1 (Table S2)

Список стран, включенных в выборку для реализации регрессионного анализа

List of countries included in the sample for the implementation of regression analysis

№	*Название страны*
1	Австралия
2	Австрия
3	Азербайджан
4	Албания
5	Алжир
6	Ангола
7	Аргентина
8	Армения

№	*Название страны*
9	Афганистан
10	Бангладеш
11	Бахрейн
12	Беларусь
13	Бельгия
14	Бенин
15	Болгария
16	Боливия
17	Ботсвана
18	Бразилия
19	Буркина-Фасо
20	Бурунди
21	Великобритания
22	Венгрия
23	Венесуэла
24	Габон
25	Гамбия
26	Гана
27	Гватемала
28	Гвинея
29	Гвинея-Бисау
30	Гондурас
31	Греция
32	Грузия
33	Дания
34	Демократическая Республика Конго
35	Джибути
36	Доминиканская Республика
37	Египет
38	Замбия
39	Зимбабве
40	Израиль
41	Индия
42	Индонезия
43	Иордания
44	Ирак
45	Иран
46	Ирландия
47	Испания
48	Италия
49	Йемен
50	Кабо Верде
51	Казахстан
52	Камбоджа

№	*Название страны*
53	Камерун
54	Канада
55	Катар
56	Кения
57	Киргизия
58	Китай
59	Колумбия
60	Коморские Острова
61	Конго
62	Коста-Рика
63	Кот-д'Ивуар
64	Куба
65	Кувейт
66	Лаос
67	Латвия
68	Лесото
69	Либерия
70	Ливан
71	Ливия
72	Литва
73	Маврикий
74	Мавритания
75	Мадагаскар
76	Македония
77	Малави
78	Малайзия
79	Мали
80	Марокко
81	Мексика
82	Мозамбик
83	Молдавия
84	Монголия
85	Мьянма
86	Намибия
87	Непал
88	Нигер
89	Нигерия
90	Нидерланды
91	Никарагуа
92	Новая Зеландия
93	Норвегия
94	Объединенные Арабские Эмираты
95	Оман
96	Панама

№	*Название страны*
97	Парагвай
98	Перу
99	Польша
100	Португалия
101	Россия
102	Руанда
103	Румыния
104	Сальвадор
105	Саудовская Аравия
106	Свазиленд
107	Сенегал
108	Сингапур
109	Сирия
110	Словакия
111	Словения
112	Соединенные Штаты Америки
113	Сомали
114	Судан
115	Сьерра-Леоне
116	Таджикистан
117	Таиланд
118	Тайвань
119	Танзания
120	Того
121	Тринидад и Тобаго
122	Тунис
123	Турция
124	Уганда
125	Узбекистан
126	Украина
127	Уругвай
128	Филиппины
129	Финляндия
130	Франция
131	Хорватия
132	Центральноафриканская Республика
133	Чад
134	Чехия
135	Чили
136	Швейцария
137	Швеция
138	Шри Ланка
139	Эквадор
140	Экваториальная Гвинея

№	*Название страны*
141	Эстония
142	Эфиопия
143	Южная Африка
144	Южная Корея
145	Ямайка
146	Япония

В табл. S2 показаны результаты отрицательных биномиальных моделей с фиксированным эффектом, в которых проверяется связь между «молодежными буграми», измеряемыми как доля молодых людей (в возрасте от 15 до 29 лет) в общей численности взрослого населения и интенсивностью ненасильственных антиправительственных демонстраций (см. табл. S2):

Таблица S2 (Table S2)

Отрицательная биномиальная регрессия с фиксированными эффектами: молодежные бугры (в возрасте 15-29 лет) и интенсивность ненасильственных акций протеста, 1950-2008 гг.

Negative binomial regression with fixed effects: youth bulges (age 15-29) and intensity of nonviolent protests, 1950-2008

	Зависимая переменная:	
	Антиправительственные демонстрации	
	(1)	(2)
Константа	0,074	-4,770***
	(0,167)	(0,888)
«Молодежные бугры» (15-29)	-0,036***	0,036***
	(0,004)	(0,008)
log(ВВП на душу населения)		-0,270**
		(0,094)
log(население)		0,277***
		(0,035)
Демократичность режима		0,015*
		(0,006)
Урбанизация		0,038***
		(0,004)
Образование		0,007**
		(0,003)
Фиксированные по времени эффекты	Да	Да
Фиксированные по стране эффекты	Да	Да
Наблюдения	8 131	5 378
Информационный критерий Акаике	12 562	7 871

*Примечание: *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001*

Нетрудно видеть, что снова в рамках первой модели в табл. S2 мы имеем дело со статистически значимой отрицательной корреляцией между «молодежными буграми» (на этот раз в возрасте от 15 до 29 лет) и интенсивностью ненасильственных акций протеста. Когда же мы вводим наши соответствующие контрольные переменные в регрессионные уравнения, корреляция между двумя интересующими нас переменными снова оказывается положительной (и при этом статистически значимой). При этом стоит отметить, что значения IRR,

рассчитанные для Модели 2 в табл. S2, указывают на то, что один процент увеличения «молодежных бугров» (в возрасте от 15 до 29 лет) ведет в тенденции (при учете вышеупомянутых контролей) к увеличению общего числа ненасильственных акций протеста на 3,7% (а рост этой доли на 10% – к увеличению протестной активности более чем на треть)[1].

Таблица S3 (Table S3)

Результаты тестирования связи между «молодежными буграми» (15-29) и интенсивностью антиправительственных демонстраций в период до и после холодной войны

Results of testing the connection between youth bulges (age 15-29) and the intensity of anti-government demonstrations in the period before and after the Cold War

	Зависимая переменная:	
	Антиправительственные демонстрации	
	(после 1991 г.)	(до 1991 г.)
Константа	-7,093***	-6,988***
	(1,752)	(1,408)
«Молодежные бугры»(15-29)	0,058**	0,050***
	(0,019)	(0,012)
log(ВВП на душ. нас. (ППС))	0,253	-0,130
	(0,18)	(0,150)
log(Население)	0,128	0,358***
	(0,07)	(0,050)
Политический режим	-0,014	0,023**
	(0,014)	(0,008)
Урбанизация	0,024**	0,032***
	(0,008)	(0,006)
Образование	0,006	0,007
	(0,006)	(0,005)
Фиксированные по времени эффекты	Да	Да
Фиксированные по стране эффекты	Да	Да
Наблюдения	2 144	3 518
Информационный критерий Акаике	3 855	5 861

*Примечание: *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001*

[1] Значение *Incidence Rate Ratio (IRR)* – 1,037.