can figuratively be called "revolutions". The first revolution occurred at the beginning of the last century and on. Its final result was the development of the oppositional phonology and morphology (paradigmatic phonology and grammar of the word). The second revolution happened to fall on the middle of the last century. As a result of it the oppositional syntax was developed (the paradigmatic grammar of the sentence). The third revolution began in the seventies of the last century and is being continued at present. In the course of it the grammar of text was developed and the elementary unit of text was discovered which was called the "dicteme." The cardinal achievement of this revolution is the formation of the third part of grammar, namely the grammar of the dicteme that will constitute the basis of the grammar of text.

Key words: dicteme, revolution, crisis, paradigmatics, opposition, the subject of a science, nomination, predication, kernel linguistics, intermediary disciplines.

References:

1. Blokh, M. Y. (2000). Diktema v urovnevoj structure yazyka [Dicteme in the level structure of language]. *Voprosy yazykoznaniya* [*Problems of Linguistics*], #4, 56–67.
2. Blokh, M. Y. (2010). Filosofiya slova: sem' voploshchenij leksemy [The Philosophy of the Word: Seven Images of a Lexeme]. *Prepodavatel XXI vek* [*Teacher: XXI Century*], #2, 302–315.
3. Blokh, M. Y. (2016). Teoreticheskie osnovy grammatiki [Theoretical Foundations of Grammar. Moskva: Vysshaya Shkola Publ.
4. Bloomfield, L. (2010). Yazyk [Language]. Moskva: Libercom Publ.
5. Veikhman, G. A. (2005). Grammatika teksta [The Grammar of Text]. Moskva: Vysshaya Shkola Publ.
6. Saussure, de F. (2009). Kurs obshchej lingvistiki. A Course of General Linguistics. Moskva: URSS.
7. Chomsky, N. (2012). The Science of Language: Interviews with James McGilvray / Cambridge: Cambridge University Press.
8. Halliday, M. A. K. (2006). On Language and Linguistics / ed. by J. J. Webster. A&C Black.

Лингвистика и новые медиа

Т. А. Болдова
Московский педагогический государственный университет

Аннотация

В статье рассматривается ситуация в лингвистике, которая находится в процессе становления новых парадигм и, когда должны быть найдены ответы на вопросы, как поддерживается коммуникативный процесс

в интернете как особой среде действия письменного текста и как формируется виртуальная языковая личность. В статье стоит задача дать оценку масштабам формирования новых парадигм лингвистического знания и параметрам новой отрасли лингвистического знания. Рассматривается тема современных трансформаций функционирования языка в сети Интернет, способы формирования сетевой идентичности, вопросы протекания речевых процессов в сети.

Ключевые слова: новые медиа, лингвистика, новые парадигмы, сетевая идентичность, текст, дискурс.

В сложившейся современной лингвистической ситуации концепт гипертекст рассматривается с точки зрения современных коммуникаций на основе теории конструктивизма и теории текста с изучением различных подходов и методов. В современной прикладной лингвистике предлагается разрешение проблем в становлении новых понятий, с которыми сталкиваются и могут в будущем столкнуться ученые-лингвисты. Определяется и терминологическая система интернет-лингвистики.

Медиареволюция требует компетентного обращения с этими медиа. У ученых есть два вопроса: “Что эти медиа делают с человеком и что нужно делать людям с новыми медиа?” Амбивалентный характер новых технологий — это характер их развития в купе с огромными возможностями. У человека дефицит отдельных способностей, ему требуется теоретический фундамент, а также хорошо структурированный обзор о конкретных возможностях использования гипертекстовых технологий. Тема гипертекста в последние годы представлена как наиболее актуальная на всех интернациональных научных конференциях. Основополагающим научным исследованием в этой области являются труды Дж. П. Ландоу, наиболее значимого теоретика концепции гипертекста появившейся в 2006 г. в третьем издании [4]. Необходимое теоретическое обоснование концепта гипертекста как основополагающей категории защищалось с указанием на имеющиеся уже исследования. На сегодняшний день теории классической лингвистики текста, классической прагматики текста, теории речевых актов не в состоянии соответствующим образом охватить мультимедиальность новых медиа в лингвистическом объяснении. Представляется, что возможно с помощью более точных противопоставлений, сравнений между традиционной лингвистической теорией и концептом гипертекста будет достигнуто в самое ближайшее время совершенно новое в лингвистике. При этом обращается внимание на мнения традиционалистов в этой области. Если мы рассматриваем гипертекст, то естественно необходимо обратиться к теории текста, где синтагматика и парадигматика восходят к знаковой теории де Соссюра. Синтагматика обращает внимание на отношение между существующими языковыми знаками между собой в комплексных единствах. Это

отношение in praesentia: "мой — дядя — поет". Парадигматика обращает внимание на отношение in absentia: мой — дядя — поет; моя — тетя — смеется. При этом контекст находится внутри текста касательно синтагматических текстовых отношений внутренних полей, где начало, середина, конец есть близкие, но удаленные части. Контекст есть внешнетекстовые отношения, где есть разговорные, дискуссионные поля различного свойства. Когеренция текста обозначает семантическое единство глубоких структур, а когезия обозначает грамматико-языковые, риторические, повествовательные единства поверхностных структур.

Гипертекст — это совершенно новый коммуникационный продукт. Критерием типов гипертекстов является канал распространения, где в рамках каждого текста создается и функционирует интернет. Текст-коллаж не имеет границ контекста как семантически единого парадигматического единого. Нет границ между внутренним и внешним контуром. Характеристики этих текстов в первую очередь определяются возможностями интернета. Такие характеристики как, интерактивность (возможность обратной связи и непосредственного участия в процессе коммуникации; нелинейность; цифровая форма использования цифровых форматов; модульность как комбинирование разнородных компонентов в едином информационном пространстве; мгновенная коммуникация; конвергенция, приводящая к созданию гибридных форм текстов и интеграции различных технологий; гранулятивность, когда чем больше дробится информация, тем больше возникает соединений, и тем самым, больше "гранулирован" гипертекст, то есть усложняется в нем навигация.

Порождается новый формат культуры гипертекста. В нем есть: интеграция как комбинирование художественных форм и технологий с образованием гибридной формы выразительности; интерактивность как способность пользователя реагировать и самостоятельно манипулировать собственным восприятием медиа, общаться через медиа с другими людьми; гипермедиа как связывание отдельных элементов медиа друг с другом; погружение как опыт симуляции модели трехмерного окружения; повествовательность как возникновение новых эстетических стратегий, имеющих своим результатом нелинейные формы повествования и репрезентации.

Таким образом, гипертекст есть сетевой мультилинейный, мультисеквентный продукт, состоящий из текстовых блоков лексий, позволяющих пользователю интерактивно взаимодействовать через тексты, осуществляя электронные соединения с другими текстами, где лексии — это соединенные текстовые блоки или узлы гипертекста, как сетевая структура возможных путей прочтения текста через синтагму. При этом различаются два типа синтагм: 1) внутри одного узла как лексии; 2) из нескольких узлов как объединение текстовых отрывков. Первый тип не отличается от традиционного текста, характеризуется одновременностью появления знаков на экране монитора и называется — "одновременные синтагмы". Второй тип обозначается как гипертекстуальный тип, как

форма “последовательной синтагмы” (термины Питера Андерсена [2]). Первый тип “пролистывается” с помощью мыши на экране, второй тип достижим через указатели в других лексиях. Называются оба эти типа как синтагма и гипертагма (исходя из терминологических и языковых обоснований), как два типа новой парадигмы, а именно — парадигма и гипердигма (ее гиперспецифика). Гипердигма — это актуальная реализация возможностей выбора, которые получает читатель гипертекста через гипердигму. Это выбранный путь, по которому читатель текста передвигается в сети через текстовое гиперпространство. Гипертагма — это то, что выбрано из гипердигмы через индивидуальную интеракцию пользователя с гипертекстом. Узлы находятся в гипертагме, как комбинация “и-отношения”. Гипердигма, дающая возможность выбора узлов, находятся друг с другом в комбинации “или-отношения (селекция)”. Если в узле есть возможность выбора чтения в других узлах, то говорится о темпоральной гипердигме.

Такой текст представляет собой не результат селекции, а гипотезу. Селекция решается читателем гипертекста в относительном незнании альтернатив и может образовывать специальные гипотезы. Читатель выбирает между имеющимися альтернативами, которые он не знает, в отличие от традиционного текста, когда он состоит из известных альтернатив текста. При этом гипердигма есть функция чтения, а не текста. Признанным определением гипертекста как “фундаментальной интертекстуальной системы”, является термин немецкого учёного Дж. П. Ландоу [4], в которой “линк между двумя последними страницами представляется как последовательность в непрерывности”. Читатель гипертекста начинает читать в одной книге, а далее продолжает в другой, заканчивает в третьей. Гипертекст порождает через возможность соединений диалог между текстом и другими текстами / контекстами. Концепт гипертекста тесно связан с языковыми, литературными, коммуникативно-теоретическими направлениями, которые выделяются благодаря интерактивности и креативности.

Такие традиционные гуманитарные понятия, как слово, знак, текст получают в новом контексте новый смысл. Так, гипертекст — это среда, в которой текст “оживает” в процессе обмена информацией; гипертекст — это явление культурного характера, как некое устройство вырабатывающее, передающее и хранящее информацию.

В гипертексте языком являются не только естественные языки, но и различные лингвистические системы (язык символов). При этом важно отметить понимание роли языка и текста через философию постструктурализма как действие, движение, мысль, рефлексию, сознание, бессознательный опыт, эмоции. В конце 60-х годов, когда основная лексика черпалась и имела становление на базе информатики (на основе “материнских” наук в этой области: математики, алгебры, физики), основная терминология относилась к обозначениям приборов, технических машин, автоматики, искусственного интеллекта. Понятия были не совсем

точными как определения. Они описывали очень конкретные специальные аспекты, которые в повседневной коммуникации должны были как-то преобразовываться, то есть было очень четкое разделение повседневного языка и так называемого компьютерного. Затем наступила открытая фаза использования информационной сети, публичная фаза — и изменилась лексика. Появились новые жанры коммуникации: чат, электронная почта, веб-форумы, блоги, "живые журналы" и т.д. Человек — это социальный актер, находящийся с окружающим миром в интеракции, а окружающий мир — это рамки, где коммуникация осуществляется как коммуникативная модель [3]. Сокращенно эта модель была названа как форма S.P.E.A.K.I.N.G. На её основе можно понять использование языка в сетевой социальной жизни и основных норм как базисной основы интеракции, когда идея оформляется в сети в письменной форме, и этот текст становится уже самостоятельной единицей живого языка. А когда другие пользователи работают над этим текстом, то уже и этот текст становится новым живым общением, становится частью нового дискурса. Таким образом, текст "входит в дискурс", но при этом нет абсолютного разграничения текста и дискурса [1]. Эта тема о лингвистике и медиа необъятна, но мы ограничились этой краткой статьей.

Список литературы:

1. Болдова Т. А. Возможности использования трехмерных моделей сценариев в преподавании иностранного языка. // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. Вып. 4(775). Обеспечение качества и развития языкового образования в нелингвистическом вузе. М., 2017, 143–150.
2. Andersen P. Hypertext, Concepts, Systems and Applications, 1992, Cambridge, P. 227.
3. Dürscheid Chr. Medienkommunikation im Kontinuum von Mündlichkeit und Schriftlichkeit. Theoretische und empirische Probleme // Ztschr. für angew. Linguistik. Frankfurt a. M., 2003. P. 37–56.
4. Landow G. P. Hypertext 3.0. Critical Theory and New Media in an Era of Globalization., Hopkins University Press. 2006. P. 35.

Сведения об авторе:

Болдова Татьяна Анатольевна, д. п. н, профессор кафедры РКИ, Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия; e-mail: bos1173@mail.ru

LINGUISTICS AND NEW MEDIA

Tatyana A. Boldova

Professor, Doctor of Pedagogy, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia; e-mail@bos1173@mail.ru

Abstract

The article delves into modern linguistics, which is developing new paradigms. Now it is time to find out how the communicative process is maintained on the Internet, which is a peculiar area for developing written texts and shaping the virtual languaging person. The article aims at assessing the scope of the emerging paradigms and the parameters of a new area of linguistic knowledge. The author considers present-day transformations of language functioning on the Internet, the ways of shaping Internet identity, and issues of language processes on the Net.

Key words: new media, Internet-linguistics, theoretical positions and parameters the Internet-linguistics, network identity, the virtual language person, the Internet-communications, interactivity, the text, a discourse, terminological system, the thesaurus of an information field, interactive multimedia system.

References:

1. Boldova, T. A. (2017). Possibility of use of three-dimensional models of scripts in teaching foreign language. *The Bulletin of the Moscow state linguistic university. Formation and pedagogical sciences*. №4 (775). Maintenance of quality and progresses of language formation in not linguistic universities. P. 143–150.
2. Andersen, Peter. (1992). Hypertext, Concepts, Systems and Applications. Cambridge. P. 227.
3. Dürscheid, Chr. (2003). Medienkommunikation im Kontinuum von Mündlichkeit und Schriftlichkeit. Theoretische und empirische Probleme. Ztschr. für angew. Linguistik. Frankfurt a. M. P. 37–56.
4. Landow, G. P. (2006). Hypertext 3. 0. Critical Theory and New Media in an Era of Globalization P. 35, Hopkins University Press.

Текст в тени семиотического действия. О новых аспектах коммуникативной теории вербального процесса

А. В. Вдовиченко

Институт языкознания РАН,

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

Аннотация

Последовательное введение концепции коммуникативного действия в описательную модель вербального факта вносит существенные коррективы в понятие текста. Любой текст, независимо от объема и способа фиксации, оказывается последовательностью коммуникативных (семиотических) действий. Автор отслеживает свою постоянно меняющуюся позицию в дискурсе (осознанной ситуации коммуникации), с тем,