ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Логинов Анатолий Викторович

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В АБХАЗИИ

Специальность: 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Рыжкова Е.А.

Москва - 2019 г.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА 1. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА АБХАЗИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ И СОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ 20

1.1. Зарождение примирительного правосудия в Абхазии. 20

1.2. Судебная система Абхазии в дореволюционный период. 34

1.3. Судебная система в Абхазии в советский период. 75

ГЛАВА. 2. РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ. 89

2.1. Становление судебной власти в Республике Абхазия. 89

2.2. Судебная система Республики Абхазия. 106

2.3. Судья в судебной системе Республики Абхазия. 161

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 192

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....203

ПРИЛОЖЕНИЯ.....235

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Становление и развитие национальных правовых систем – актуальная задача юридической науки. Это проистекает из того факта, что первостепенное место среди ветвей государственной власти сегодня занимает судебная власть, так как именно на нее возложена важнейшая функция – защита прав и свобод человека и гражданина. При этом правовые системы в разных государствах мира сильно отличаются друг от друга. На их становление и развитие оказывают влияние самые различные факторы, обусловленные историческим, цивилизационно-культурным, религиозным, политическим, социальным статусом конкретного общества.

Судебная власть в Абхазии имеет тысячелетнюю историю и уходит своими корнями к догосударственному периоду примирительного народного правосудия. Исторически сложилось, что Абхазия побывала в составе множества различных государств в период Античности, Средневековья, Нового и Новейшего Времени. При этом законы данных государств действовали на территории локально и практически не оказали воздействия на абхазское общество в целом и, таким образом, не оказали серьезного влияния на формирование абхазского обычного права. Между тем невозможно отрицать, что некие общие нравственные и религиозные установки проживающих рядом с абхазцами народов обогатили морально-этические представления абхазов.

17 февраля 1810 г. император Александр I подписал грамоту, которой ознаменовалось присоединение Абхазского Владетельного Княжества к Российской Империи. В данный период Абхазия занимала переходное положение между военно-демократическим и феодальным обществом, в силу

чего в ней наличествовали такие демократические судебные органы, как народные суды и Совет Старейшин, и феодальный орган – Княжеский суд.

Имперская администрация поэтапно проводила подготовку к переходу региона на общеимперское законодательство, поэтому долгое время на территории Абхазии действовало три источника права: 1) обычное право. 2) шариат (который применялся, очевидно, весьма ограниченно). 3) российские законы. Последние были полностью введены после изменений в структуре управления Владетельным Княжеством, - в частности, после упразднения ее автономии, лишения титула Владетельного Князя и выдворения его за пределы страны в 1864 г. Соответственно изменению была подвержена и судебная система.

Дальнейшее свое развитие в Абхазии система обычного права и народного правосудия получает в сложный для страны период – развала Российской Империи и упразднения советской властью всей системы царских судов. После построения Советским Союзом своей собственной судебной системы, пришедшей на смену царской, все суды, рассматривающие дела по обычному праву и шариату, запрещаются.

Новейший этап истории Абхазии, совпавший с периодом распада СССР, был связан с трагическими событиями грузино-абхазского конфликта, который в 1992-1993 гг. принял форму полномасштабной войны. Победа абхазских сил привела к окончательному разрыву государственно-правовых отношений Абхазии и Грузии и обретению Абхазией де-факто государственного суверенитета. Довольно длительное время Абхазия находилась в статусе непризнанного государства, но в августе 2008 г. её признала Россия. В дальнейшем независимость Абхазии признали Науру, Венесуэла и Никарагуа. (Кроме того, Абхазию также признали Вануату и

Тувалу, которые, однако, позже отозвали свои признания). В 2018 г. Абхазия была признана Сирийской Арабской Республикой.

Выход из-под административной и судебной юрисдикции Грузии поставил Абхазию перед необходимостью воссоздания таких важнейших атрибутов независимой государственности, как правовая и судебная системы. Изучение процесса становления судебной системы молодого государства вызывает несомненный исследовательский интерес.

Особую важность в анализе судебной власти на территории Республики Абхазия представляют не только судебная система (как совокупность судов), судьи (как носители судебной власти) и регулирующие их деятельность национальные и международные нормативно-правовые акты, но также и не входящие в систему судебных органов и не регулируемые законами квазисудебные органы (такие, как, например: Совет Старейшин, примирительные комиссии, народные сходы и т.д.), действующие на основании норм обычного права и общественной морали *Ансуара*[*].

Бесспорно, что в российской юридической литературе сегодня нет недостатка в исследованиях, посвященных судебной системе, однако исследований правовой системы Республики Абхазия крайне мало, а исследования, посвященные непосредственно судебной системе Абхазии на современном этапе, и вовсе отсутствуют. Это обстоятельство также делает весьма актуальным исследование судебной системы Республики Абхазия.

Необходимость изучения судебной системы РА обусловлена и рядом других факторов. Во-первых, Абхазия в силу культурной и территориальной близости, а также исторической общности и политической ориентации на

[*] *прим. - рус. буквально «абхазство», т.е. исторически установленные нормы и правила поведения на территории Абхазии, обязательные для абхазов.*

Россию - в построении собственной судебной системы использует, главным образом, советский и российский опыт. Для Абхазии данное исследование будет, безусловно, важным в силу того, что представляет анализ ранее действующего, вновь вступившего и вступающего в силу абхазского законодательства, регулирующего деятельность судебной системы, а также предоставляет возможность рассмотреть судебную систему в прогрессе. Для России, полагаем, данное исследование имеет значение в сугубо сравнительном плане, в рамках изучения зарубежных судебных систем. Вместе с тем, учитывая уровень влияния российского законодательства и опыт построения и функционирования системы судов, данное исследование также представляет некую ретроспективную ценность в изучении российской судебной системы (в условиях ограниченного финансирования в РА и абхазских реалий). Во-вторых, построение судебной системы в РА еще не завершено, а потому изучение опыта её организации и деятельности может оказаться весьма полезным, в том числе и для российского опыта. В-третьих, изучение становления и развития одной из ветвей государственной власти позволяет вместе с тем проанализировать (пусть и в ограниченном объеме) тему формирования абхазской государственности, что в рамках принципа «право на историческое самоопределение» исследует актуальный для современной Абхазии вопрос: построение собственной независимой государственности.

С учетом единого исторического прошлого, общего наследия в правовой ментальности, неоспоримого влияния судебного правового опыта Российской Федерации на формирование институтов судебной власти Абхазии (вне зависимости от геополитических, экономических и прочих различий) представляется крайне важным осмысление возможностей и пределов взаимодействия и взаимовлияния судебно-правового развития этих

двух стран. И, прежде всего, разумеется, для Абхазии. (Хотя, конечно же, непреложная истина, что удачный опыт судоустройства, накопленный в одной из стран, не обязательно результативно применяется в другой).

При этом очевидно, что все реально протекающие в судебной сфере Абхазии процессы, равно как и будущее ее судебной системы, требуют осмысления в контексте самого современного мирового опыта судебно-правового устройства с учетом ее особой специфики и выработки адекватных механизмов его адаптации. Иначе высока степень вероятности отторжения данного опыта.

Большую важность и общественную значимость проблем судебной власти обусловливает также большое количество публикаций в научно-правовой литературе в России, а также в средствах массовой информации в России и Абхазии. В научно-правовой литературе абхазскими учеными уделяется недостаточное внимание проблемам судебной системы; однако и она стала объектом жарких дебатов, посвященных проблеме реформирования судебной власти в Абхазии, в частности – конституционной юстиции, со стороны абхазского общества и представителей государственной власти.

Степень разработанности темы исследования. Судебная система Республики Абхазия остается объектом малоизученным. Существует не так много научных работ, посвященных истории права и правосудия в Абхазии.

Изучению обычного права, шариата и народного правосудия в современный период посвящены работы следующих исследователей: В.В. Авидзба[1], М. Барциц[2], В.О. Бобровникова[3], Р.Х. Гожба[4], А. Гуажба[5], Е.Б. Гучуа[6], Р.Ш. Зельницкой[7], Л.Л. Кавшбая[8], М.Б. Колбая[9], М.Э. Цугба[10] и т.д.

---

[1]Авидзба В.В. Некоторые аспекты поведения враждующих сторон в период кровной мести.// Абхазоведение (История, археология, этнология). Выпуск 2. Сухум, 2003 г; Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в

Проблемам как традиционного, так и современного правосудия посвящены труды: Ф.Г. Камкия[11] и Ф.А. Квициния[12].

абхазском обществе.// Современная сельская Абхазия. Сборник статей. Москва. 2006 г.; Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе сегодня.// Научная мысль Кавказ. Т.2. 2008 г.; Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г.

[2]Барциц М. Выход из конфликта в традиционном правосознании абхазов.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи.

[3]Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие. Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана.//М., 2002 г. С. 281; Бобровников В.О., Ярлыкапов А.А. Реституция шариата на российском Кавказе: проблемы и перспективы.// PAX ISLAMICA 2(11). 2013 г. [Электронный ресурс]: http://islamology.in/journal/article/viewFile/15/13 (дата обращения: 31.12.2018) и т.д.

[4]Гожба Р.Х. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Ирваин, 1999 г.

[5]Гуажба А. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи.

[6]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г.

[7]Зельницкая Р.Ш. Народное судопроизводство у абхазов в прошлом и настоящем.// Вестник восстановительной юстиции. №13. 2016 г.; Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017 г.

[8]Кавшбая Л.Л. Обычное право Абхазов в конце XVIII - XIX вв.: Историко-правовой аспект: Автореферат. ... дис. к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г.

[9]Колбая М.Б. Борьба с убийствами на территории Республики Абхазия (ст. 99 УК РА): Криминологический и уголовно-правовой аспекты: дис. ... к.ю.н. Москва. 2009 г.; Колбая М.Б. Развитие уголовного законодательства Республики Абхазия об ответственности за убийство.// Проблемы сравнительного правоведения. Государство и право за рубежом. №4. 2010 г.

[10]Цугба М.Э. Регулирование брачно-семейных отношений у абхазов в XIX - нач. XX вв.: соотношение обычного права и законодательства Российской империи: дис. ... к.ю.н. Москва. 2010 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1081-tsugba_m_regulirovanie_brachno_semeinyh_otnosheniy_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

[11]Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018); Камкия Ф.Г. Институт аталычества у абхазов в XIX–начале XX в.// Вестник РУДН. Серия юридические науки. №1. 2004 г.; Камкия Ф.Г., Костело М. Абхазия: закон и

Отдельным вопросам становления и функционирования современной судебной и правовой систем посвящены работы следующих исследователей: И.Н. Барцица[13], В.В. Бжания[14], С.Р. Бутба[15], С.И. Гезердава[16], Б.А. Камкия[17], С.М. Смыра[18] и т.д.

В то же время комплексного исследования, посвященного системному анализу становления и развития судебной системы Абхазии, нет. В том числе отсутствуют исследования, посвященные судебной власти в Республике

обычай. Размышления на тему: Монография.// Ростов н/Д: Профпресс 2013 г.; Камкия Ф.Г. К вопросу об особенностях правовой системы Абхазии.// Вестник РУДН, Серия Юридические Науки, 2014 г, №2; Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республики Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. и т.д.

[12]Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2007 г.; Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г.

[13]Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г.; Барциц И.Н. Доктрина конституционного патриотизма: европейский вызов и российские перспективы.// Государство и право. №1. 2014 г.

[14]Бжания В.В. Принцип разделения власти и его реализация в Республике Абхазия.// Из-во: Народное Собрание – Парламент РА. Алагала. №4. 2010 г.; Бжания В.В. Становление судебной системы Республики Абхазия.// Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы развития Российской правовой системы». СГУ. 2017 г.

[15]Бутба С.Р. Создание в Республике Абхазия конституционного суда и его роль в формировании национальной правовой системы.// Актуальные проблемы российского права. №3. 2010 г. С. 405

[16]Гезердава С.И. Аспекты конституционного реформирования в Абхазии.// Материалы научно-практической конференции: «Абхазия на пути к независимости: экономика, наука, политическая и правовая система». Москва, 2007 г.

[17]Камкия Б.А. О проблеме конституционно-правовой реформе в Республике Абхазия.// Вестник РУДН, Серия юридические науки, №2. 2014 г.

[18]Смыр С.М. Основные аспекты конституционной реформы в Республике Абхазия.// Конституционное и муниципальное право, №1. 2011 г. [Электронный ресурс]: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=52086 (дата обращения: 31.12.2018); Смыр С.М., Бжания В.В. Политико-правовой статус Республики Абхазия.// Стратегия развития российско-абхазских отношений в рамках построения межгосударственной программы национальной безопасности материалы международной научно-практической конференции. Сочи. 2017 г. и тд.

Абхазия на современном этапе, ввиду чего научная неразработанность и актуальность предопределили выбор темы данного исследования.

Объект исследования - совокупность общественных отношений, связанных со становлением и развитием судебной системы в Абхазии в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.

Предмет диссертационного исследования - нормы обычного этнического права и нормативно-правовые акты, определяющие процесс функционирования судебной власти на территории Абхазии в вышеуказанные периоды.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в историко-правовом исследовании основных этапов развития судебной системы в рассматриваемые периоды (дореволюционный, советский и современный), определении основных тенденций ее эволюции, а также в разработке практических и теоретических рекомендаций по ее дальнейшему улучшению.

Для реализации указанной цели в настоящем исследовании решаются следующие **задачи:**

- рассмотреть процесс формирования обычного права абхазцев, а также провести анализ понятия, признаков и функций обычного права;

- определить порядок соотношения обычного права абхазцев с иными источниками права, действовавшими и действующими на территории Республики Абхазии;

- выявить особенности формирования суда в Абхазии (возникшего первоначально в виде медиаторства основанного на принципах народного примирительного правосудия) как ответ общества на угрозу самоуничтожения в виду применения института кровной мести;

- проанализировать особенности функционирования системы абхазского традиционного правосудия, а так же определить его место в качестве официальной и параллельной судебной системы в периоды вхождения Абхазии в состав Российской Империи, СССР и современный (т.е. этап возрождения собственного независимого государства);

- определить особенности развития судебной система Республики Абхазии на начальном и современном этапах.

Хронологические рамки исследования представлены следующими периодами: 1. Дореволюционным, (вхождение в состав Российской Империи – 1810-1917 гг.), 2. Советским (вхождение в составе СССР - 1917-1991 гг.), 3. Современным (восстановление независимости и построение собственного самостоятельного государства – с 1993 г.).

Методология диссертационного исследования основана на использовании общенаучных (социологический, системный и др.) и специальных юридических (сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, диалектический и т.д.) методов познания.

Теоретическую основу исследования составили труды таких известных российских и абхазских ученых, как В.Г. Ардзинба, В.В. Авидзба, В.В. Бжания, В.О. Бобровников, И.А. Барциц, О.Х. Бгажба, С.Р. Бутба, Л.А. Воскобитова, А.П. Гуськова, Е.Б. Гучуа, К.Ф. Гуценко, Г.А. Дзидзария, Р.Ш. Зельницкая, Ш.Д. Инал-ипа, Л.Л. Кавшбая, Б.А. Камкия, М.А. Ковалев, М.Б. Колбая, Ф.А. Квициния, Б.А. Камкия, Ф.Г. Камкия, С.З. Лакоба, Н.Г. Муратов, А.Ю. Непрошин, И.Л Петрухин, С.М. Смыр, М.Э. Цугба, Т.М. Шамба, Ю.А. Шварц.

Нормативная база исследования. Для достижения поставленных задач диссертационное исследование опирается на ряд нормативных актов. В него входят: Конституция РА, Конституционные Законы РА, Законы РА, а

также иные нормативно-правовые акты органов государственной власти Республики Абхазия; международно-правовые акты. При этом стоит отметить, что значительная часть нормативных актов, касающихся судебной системы в Абхазии, вводится в научный оборот впервые.

Эмпирическую базу исследования составили разные категории источников. Так, к работе привлечена довольно обширная историко-этнографическая литература. В опубликованных записках лиц, побывавших в Абхазии – путешественников, купцов, чиновников, военных, географов – содержатся описания традиционного судопроизводства и связанных с ним правовых практик. Другую категорию источников составили архивные данные (включая архивы Абхазского Государственного Музея, исторического факультета Абхазского Государственного Университета, Национальной Библиотеки РА им. И.Г. Папаскир, а также личные архивы автора). При этом следует отметить, что многие материалы представлены практически в единичном экземпляре и, по сути, вводятся в научный оборот впервые. Материалы периодической печати также содержат немало информации по исследуемой нами теме. Отдельную категорию источников составили интернет ресурсы (включая официальные сайты органов государственной власти).

Используются и данные практической деятельности высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти Республики Абхазия, на современном этапе, в том числе опросы судей, председателей и заместителей председателей судов (действующих и пребывающих в отставке), сотрудников иных органов государственной власти Абхазии.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена тем, что она представляет собой первое в юридической науке комплексное исследование судебной системы Абхазии, принципов ее построения и функционирования.

Новизна исследования определяется также тем, что в нем впервые вводится в научный оборот широкий спектр нормативно-правовых актов, принятых в ходе начавшейся в 2014-2015 гг. судебной реформы (все еще не завершенной в полной мере).

Кроме того, новизна работы состоит в ряде конкретных предложений автора по усовершенствованию законодательной базы Республики Абхазия в области построения судебной системы, в том числе по восполнению существующих пробелов в ее законодательстве.

Научная новизна содержится и в основных положениях, выносимых на защиту:

Научная новизна находит свое выражение и в основных **положениях, выносимых на защиту:**

1. Судебная система Абхазии - явление с глубокими историческими корнями. И хотя по причине отсутствия у абхазов до 1862 г. собственной письменности сегодня невозможно определить точную дату создания первого суда, диссертант полагает, что примирительные комиссии, возникшие как ответ абхазского общества на угрозу самоистребления всего этноса ввиду применения института кровной мести, являются прообразом первых судов.

2. Поскольку в Абхазии долгое время не существовало собственной письменности, не сохранилось письменных свидетельств судебных разбирательств на основании материальных улик. Напротив, основные функции доказательств исполняли показания свидетельств и клятвы; так, клятву приносили судьи (судить честно и беспристрастно) и стороны, участвующие в деле, (говорить правду и исполнить решение суда). Клятва приносилась в священном месте или перед священным предметом (религиозным символом или оружием).

3. В период присоединения к Российской Империи в Абхазии существовала своя собственная самобытная судебная система, состоящая из трех судов: Княжеского суда, Совета Старейшин и Народного суда. Уникальность данной системы заключалась в наличии в одном государстве одновременно феодальных и демократических органов правосудия, что объясняется историческими и географическими особенностями развития. Кроме того, в своей деятельности данные суды руководствовались принципами судопроизводства (*прим. – такими, как, например: гласности и открытости судопроизводства, равноправия и состязательности сторон, обязательности исполнения судебного решения и т.д.*), характерными и для современной судебной системы.

Таким образом, на момент вступления в состав Российской Империи, Абхазия обладала своей собственной самобытной и уникальной судебной системой, что еще раз подтверждает факт независимости Абхазии от Грузии.

4. На момент вступления Абхазии в состав Российской Империи на территории Абхазского Владетельного Княжества одновременно сосуществовало два источника права: обычное и мусульманское право. Однако следует отметить, что последнее на практике применялось крайне редко и, очевидно, весьма ограниченно в силу множества причин (*прим. - в первую очередь, политических и экономических*). Кроме того, ввиду политики России и Грузии по усмирению края (*прим. - дискриминация мусульман, махаджирство, воцерковление и т.д.*) ислам, а с ним и шариат постепенно исчезают, все больше вытесняемые обычным правом и нормами российского общеимперского закона.

5. Абхазская традиционная система правосудия не исчезла после присоединения Абхазии к Российской Империи в 1810 году, а часто выступала в качестве основной или параллельной (неофициальной) системы

правосудия. В качестве основного к народному абхазскому правосудию всегда обращались в наиболее тяжелые для государства периоды: и в 1917 г., и во время гражданской войны, и когда все ранее действовавшие царские суды были упразднены, и в 1992 г. во время войны Абхазии за независимость от Грузии, когда суды отсутствовали физически.

В современной Абхазии правосудие осуществляется исключительно судами, однако традиционное правосудие все еще существует, и сформированные им морально-нравственные принципы оказывают влияние не только на общество в целом, но и на судей, как носителей абхазской этнической морали Апсуара. Так, сегодня в Абхазии судьи на досудебном этапе урегулирования конфликта неофициально применяют нормы обычного права, предлагая сторонам разрешить спор полюбовно в духе Апсуара.

6. После обретения независимости Республика Абхазия приступила к построению правового демократического государства, основным признаком которого является организация власти в соответствии с принципом разделения властей и верховенством прав человека. Бесспорно, что защита прав человека - это прерогатива судебной власти. Именно для усиления судебной власти и реализации принципа разделения властей на территории Абхазии в 2014 г. началась судебная реформа, основной целью которой было учреждение Конституционного суда.

Идея создания специализированного органа - Конституционного суда РА - появилась в Республике Абхазия еще в 2005 г. и с тех пор неоднократно поднималась в форме обсуждений на самом высоком уровне. Однако учрежден он был лишь в 2016 г., а сформирован в 2018 г. Столь длительный процесс объясняется, в первую очередь, политическими проблемами.

Говоря о ходе реформы в целом, следует отметить, что многие ее положения все еще не реализованы по причине проблем материально-технического и кадрового обеспечения судебной системы.

7. Серьезной проблемой абхазской судебной системы является чрезмерная загруженность низового звена судов общей юрисдикции (районных судов и суда г. Сухум). С целью облегчения работы судей данных судов следует активнее использовать институт судебных помощников, делегировав последним ряд второстепенных и не связанных с отправлением правосудия обязанностей.

8. Судебная реформа не изменила сложившуюся в Республике Абхазия ситуацию, когда арбитражная юстиция представлена одним единственным судом, который рассматривает одно и то же дело как в первой, так и в надзорной инстанции. Таким образом, складывается ситуация, когда судьи пересматривают вынесенные судебные решения своих коллег. Очевидно, что данные обстоятельства не позволяют гражданам реализовать право на получение правосудия в полной мере. Диссертант полагает, что с целью устранения данной проблемы необходимо воспользоваться опытом Российской Федерации по объединению общей и арбитражной систем юрисдикций.

9. Современные правозащитники, а также международные правозащитные организации зачастую рассматривают органы военного правосудия в качестве «зависимых» или «несвободных», так как судьи таких судов зачастую подчинены двум клятвам – судейской и военной. Высокий уровень милитаризации (*прим. – высокого процента наличия в штате судей кадровых офицеров*) не позволяет данному органу бесстрастно и непредвзято исполнять свои функции. Таким образом, с целью повышения беспристрастности и независимости Военного суда РА следовало бы по

примеру Российской Федерации снизить количество кадровых офицеров в его составе, закрепив за фактически предъявляемым требованием к судьям наличия воинского (офицерского) звания - рекомендательный характер.

10. Учитывая специфику судебной системы Абхазии - ее схожесть с судебной системой Российской Федерации, высокую долю заимствований в абхазском законодательстве из российского, использование абхазскими судьями при отправлении правосудия судебной практики российских судов, кроме того, принимая во внимание то, что Россия и Абхазия признают образование и научные степени, полученные в России и Абхазии, – необходимо внести изменения в п. 5 ст. 100 КЗ РА «О судебной власти», в соответствии с которым претендент на должность судьи в РА должен обладать стажем по юридической специальности, полученным именно в Абхазии. По мнению диссертанта, данное требование является дискриминационным и лишает абхазских юристов, получающих опыт на территории Российской Федерации, права трудоустройства на должность судьи, чем наносит, в том числе, ущерб абхазской судебной системе, лишая ее притока высококвалифицированных специалистов, обладающих богатым юридическим опытом.

11. На практике, помимо прямо закрепленных законом требованиям к претенденту на должность судьи (*прим. – исчерпывающий перечень дан в статье 100 КЗ РА «О судебной власти»*) предъявляются также и дополнительные требования. Так, в соответствии с положениями ст. 2 Закона РА «О Государственном языке» и п. 9 ст. 14 Закона РА «О государственной службе» претендент на государственную службу должен владеть абхазским языком.

Диссертант считает возможным не согласиться с мнением российских ученых, которые полагают данные меры дискриминационными, так как этот

закон не была направлен на ущемление граждан РА неабхазской национальности, но должен был способствовать изучению абхазского языка лицами, желающими поступить на государственную службу, а равно и государственными служащими. Однако, по мнению диссертанта, куда более действенным методом было бы поощрение госслужащих в форме премирования в размере 10% от заработной платы за знание и использование в своей трудовой деятельности абхазского языка.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Поскольку в диссертации впервые в юридической науке делается попытка осмыслить становление, эволюцию и современное состояние и перспективы развития судебной системы Абхазии как суверенного государства, ее материалы, основные положения и выводы могут быть использованы в дальнейшей разработке вопросов теории государства и права, относящихся к судебной власти.

Практическое же значение работы состоит в том, что материалы и конкретные предложения, содержащиеся в работе, могут внести определенную лепту в дальнейшее совершенствование судебной системы Республики Абхазия, в частности, могут быть использованы для разработки соответствующих регулирующих ее деятельность законов, а в равной степени послужат для дальнейших правовых исследований, посвященных вопросам теории и истории государства и права, правоохранительных органов в РА и в процессе преподавания соответствующих юридических дисциплин в высших учебных заведениях Абхазии.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре теории права и сравнительного правоведения МГИМО, где прошло ее обсуждение и рецензирование. Основные положения работы опубликованы в подготовленных автором публикациях. Они также

апробированы в выступлениях автора на ряде международных научно-практических конференций, конгрессов и круглых столах. Основные положения диссертации внедрены автором в учебный процесс при чтении лекций и проведении семинарских занятий по правоохранительным органам, теории и истории государства и права и сравнительному правоведению.

ГЛАВА 1. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА АБХАЗИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ И СОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ

1.1. Зарождение примирительного правосудия в Абхазии.

Конец двадцатого века ознаменовался для Абхазии восстановлением государственности, которую республика добыла в ходе ожесточенной борьбы за независимость в войне с Грузией. Теперь она сама определила свой путь дальнейшего развития, избрав союзные и добрососедские отношения с Россией.

Следует отметить, что исторически Республика Абхазия располагалась на перекрестке Западной и Восточной цивилизаций. На формирование абхазской государственности в разные исторические периоды оказывали влияние множество соседних государств: Греция, Рим, Византия, Хазария, Генуя, Грузия, Турция и Россия, о чем свидетельствует множество археологических находок на территории современной РА. Разумеется, все эти народы в той или иной мере оказали влияние и на формирование абхазской культуры (в том числе и правовой).

Д.Ю. Шапсугов полагает, что исторический факт становления абхазского общества, государственности и правовой системы - «это выражение деятельности народа**,** относительно немногочисленного, но сумевшего создать и сохранить свою развивающуюся самобытность, системы жизнеобеспечения, власти, права, ценности, несмотря на постоянно, иногда весьма трагично складывавшиеся внешние и внутренние условия своего развития». Далее учёный отмечает, что оказываясь во власти различных империй, прошедших через его судьбу, народ Абхазии продолжает

развиваться[19]. Схожей точки зрения придерживается и Ф.Г. Камкия: Абхазия пребывала «в составе различных государственных образований», в результате чего происходила «периодическая смена социокультурных ориентаций… Поэтому обычное право Абхазии оставалось в течение долгого времени основным регулятивом общественных отношений. Это обстоятельство заставляло само обычное право совершенствоваться, вбирать новое. В силу этого обычное право Абхазии является относительно более развитой системой правил поведения, содержащей в себе все способы правового регулирования»[20].

Возникновение непосредственно абхазской судебной системы как одной из ветвей государственной власти неразрывно связано с абхазским этносом, как с государствообразующим народом, сформировавшим Абхазию. Абхазы (самоназвание *аҧсуа*[21]) являются одними из древнейших кавказских народов, язык, культура и традиции которого наиболее близки и родственны северокавказским народам: абазинам, адыгейцам, кабардинцам, черкесам, убыхам[22]. Ареал компактного расселения абхазов охватывал территорию между реками Ингуром и Мацестой, при этом отдельные абхазские поселения встречались вплоть до р. Сочи и далее на северо-запад[23].

---

[19]Шапсугов Д.Ю. Введение./ Антология памятников права народов Кавказа: памятники права абхазов. Т.30.// Р.н.Д., из-во Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2017 г. С. 31.

[20]Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018).

[21]Русско-абхазский словарь.// Сухуми. из-во: Алашара. 1964 г. С. 16.

[22]История.// Официальный сайт Президента Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: http://presidentofabkhazia.org/respublika_abkhazia/history/ (дата обращения: 31.12.2018)

[23]Чирикба В.А. Расселение абхазов и абазин в Турции. [Электронный ресурс]:http://apsnyteka.org/file/Chirikba_Rasselenie_abkhazo-abazain_v_Turtsii_.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

В современный период абхазы живут на территории Республики Абхазия, а также ряда стран постсоветского пространства (в первую очередь, в России и Грузии) и стран Ближнего Востока (Турции, Сирии, Иордании, Египта и т.д.).

Зачастую абхазов в российской и зарубежной литературе именовали абазами, абазинами, черкесами, а также «татарами». Так, М. Пейсонель указывал, что «абазы принадлежат к числу народов, населяющих пространство между Черкесией и Грузией. Они разделяются, как черкесы, на несколько племен, управляемых своими беями…»[24]. В географическом словаре Российского Государства сказано, что «абхазы – вольный и многочисленный народ, живущий в Кавказских горах», язык их не связан ни с каким из других известных народов, кроме «как только с черкасским». Самоназвание Абхазии - «Абсне» («Апсны»), при этом турками и черкесами называемая «Абаза», а грузинами «Абхазети», притом отмечается, что эта страна является государством, исторически именуемым Абасгией[25].

Первые упоминания о протоабхазских племенах мы находим в ассирийских источниках, датируемых XI в. до н.э., где они фигурируют под названием «абешла», у античных и византийских авторов данный народ уже встречается под именем «абасгов»[26]. При этом у античных авторов на связь

---

[24]Пейсонель М. Исследование торговли на черкесско-абхазском берегу Черного моря. (Извлечение).// Антология памятников права народов Кавказа: памятники права абхазов. Т.30.// Р.н.Д., из-во Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2017 г. С. 66.

[25]Новый и полный географический словарь Российского государства, часть I.// Москва. 1788 г. С. 2 – 5.

[26]См. например: Латышев В.В. Известия древних греческих и латинских писателей о Скифии и Кавказе. Т.I.// СПб. 1890 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/336-latyshev_izvestia_drevnich_pisatelei_o_skifii_i_kavkaze.html (дата обращения: 31.12.2018); Прокопий из Кесарии. Война с готами.// М., из-во: Академии наук СССР, 1950 г. [Электронный ресурс]: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PROKOPIY_Kesariyskiy/Prokopiy_Kesariyskiy._Voyna_s_gota

между «абешла» и «абхаз» указывают этнонимы «апсуа/абаза/абхазы» грузинских и «обезы» русских летописей[27]. Также в русских источниках XVIII – начала XIX вв. население Абхазии (*абхазы*) часто именуются

---

mi.(1950).[djv-fax].zip (дата обращения: 31.12.2018); Комнина А. Алексиада.// М., Из-во: Наука, 1965 г. [Электронный ресурс]: http://inslav.ru/images/stories/pdf/1965_Anna_Komnina.djvu (дата обращения: 31.12.2018); Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э. Хурриты, лувийцы, протоармяне.// Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1968 г. С. 12, 123-127; Арутюнян Н.В. Топонимика Урарту.// Ереван. 1985 г. С. 104; Воронов Ю.Н. Древняя Апсилия. Источники. Историография. Археология.// Сухум. 2008 г. С. 6; Шалва Д.И. Вопросы этнокультурной истории абхазов.// Сухум, из-во: Дом печати. 2011 г. С. 148; Нюшков В.А. Кашки и Абешала – древние предки Абхазо-Адыгов.// Абхазия в мировой истории и международных отношениях. Посвящается 70-летию Владислава Григорьевича Ардзинба. Материалы Международной научной конференции. Сухум, 14-17 мая 2015 г. С. 195.

[27]См.: Полное собрание русских летописей. Т.I. Лаврентьевская и Троицкая летописи.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1846 г. [Электронный ресурс]: https://dlib.rsl.ru/01004161806 (дата обращения: 31.12.2018); Полное собрание русских летописей. Т.II. Ипатьевская летопись.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1843 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161787 (дата обращения: 31.12.2018); Полное собрание русских летописей. Т.III. Новгородские летописи.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1841 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161895 (дата обращения: 31.12.2018); Полное собрание русских летописей. Т.IV. Новгородская и Псковская летописи.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1848 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161763 (дата обращения: 31.12.2018); Полное собрание русских летописей. Т.VII. Летопись по Воскресенскому списку.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1856 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161819 (дата обращения: 31.12.2018); Карамзин Н. М. История государства Российского.// СПб., 1819 г. Т.VI. С. 231; Лавров Л.И. «Обезы» русских летописей.// СЭ. 1946 г. № 4; Марр Н.Я. Избранные работы в 5 томах. Т.1. Этапы развития яфетической теории.// Л., ГАИМК, 1933 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Marr_1.djvu (дата обращения: 31.12.2018); Картлис цховреба (История Грузии). Т.I./ Грузинский текст, установленным по всем основным рукописям С.Г. Каухчишвили.// Тбилиси. 1955 г. С.42, 43, 256, 259; Картлис цховреба (История Грузии), Т.II/ Грузинский текст, установленным по всем основным рукописям С. Г. Каухчишвили.// Тбилиси, 1955 г. С. 251-283, 295, 299, 317; Памятники древнегрузинской агиографической литературы. Кн. I (V – X вв.). (Подготовили к печати: И. Абуладзе, Н. Атанелашвили, Н. Гогуадзе, Ц. Куцикидзе, Ц. Чанкиева и Ц. Джгамая. Под руководством и общей редакцией. И. В. Абуладзе). Тбилиси, 1963. С. 58 – 61, 176; Татищев В. Н. Избранные произведения.// Л., 1979 г. С. 153-154; Папаскир А.Л. Обезы в древнерусской литературе и проблемы истории Абхазии.// Сухум. 2005 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/483-papaskir_a_obezy_i_ih_gruzinskie_istolkovateli.html (дата обращения: 31.12.2018); Ачугба Т.А. Этническая история абхазов XIX – XX вв. Этнополитические и миграционные аспекты.// Сухум. 2010 г. С. 23 и т.д.

абазинцами[28].

Существует ряд теорий о происхождении (этногенеза) абхазов. Так, Ш.Д. Инал-Ипа перечисляет следующие:1. Автохтонная. 2. Северокавказская. 3. Малоазийская[29]. М.Б. Квициния добавляет к вышеуказанному списку еще 2 теории: 1. Местно-миграционную (местное население происходит путем слияния автохтонного населения с родственным элементом из Малой Азии). 2. Эфиопско-египетскую[30].

Впрочем, основным доказательством «автохтонной теории» сегодня являются археологические раскопки, а также наличие у абхазов обряда вторичного захоронения (дольменов). В письменных источниках обряд вторичного захоронения упоминается еще в античности: Никифором Сиракузским (с начала III в. до н.э.), Аполлоном Родосским (III в. до н.э.), Николаем Дамасским (I в. до н.э.), Клавдием Элиани (III в. н.э.)[31]. В средневековье: Э. Челеби[32], Вахушти (XVIII в.)[33], А. Ламберти (XVII в.)[34]. На

---

[28]Грамоты и другие исторические документы XVIII столетия./ Под. ред. А. А. Цагарели. Т. I.// СПб, 1891 г. С. 292.

[29]Инал-ипа Ш.Д. Абхазы (историко-этнографические очерки).// Сухуми, из-во: Алашара. 1965 г. С.74.

[30]Квициния М.Б. Ключ к истории Абхазии: учебно-методическое пособие.// Акуа (Сухум). 1999 г. С. 4.

[31]Латышев В.В. Известия древних греческих и латинских писателей о Скифии и Кавказе. Т.I.// СПб. 1890 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/336-latyshev_izvestia_drevnich_pisatelei_o_skifii_i_kavkaze.html (дата обращения: 31.12.2018); Анчабадзе З.В. История и культура Древней Абхазии.// М. 1964 г. С. 80-82; Инал-ипа Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов.// Сухуми, из-во: Алашара, 1976 г. С.82.

[32]Челеби Э. Книга путешествий Сайахатнаме земли Закавказья и сопредельных областей Малой Азии и Ирана./ Текст воспроизведен по изданиям: Эвлия Челеби. Книга путешествия. Вып. 3 Земли Закавказья и сопредельных областей Малой Азии и Ирана.// М. Наука. 1983 г. [Электронный ресурс]: (http://elibrary.bsu.az/yenii/ebookspdf/kiniqa_a_puta.pdf дата обращения: 31.12.2018).

[33]Картлис цховреба (История Грузии). Грузинский текст. Т. IV. Вахушти. История Грузии. Подготовил к изданию по всем основным рукописям проф. С.Г. Каухчишвили.// Тбилиси. 1973 г. С. 786.

[34]Ламберти А. Описание Колхиды, ныне названной Мингрелия.// СМОМПК, вып. 49, отд. I.// Тифлис. 1913 г. С. 189-190.

современном этапе это также доказывают полевые и археологические исследования[35].

Абхазский язык - это летопись истории абхазского народа, включающая в себя информацию о всевозможных сферах его жизнедеятельности, контактах с другими этносами, об истоках государства и права[36]. Абхазский язык считается древнейшим кавказским языком и наравне с адыгейским, абазинским, убыхским и кабардино-черкесским принадлежат к абхазо-адыгской языковой группе (насчитывающей на данное время от 1.5 до 2-х миллионов носителей) и совместно с нахо-дагестанскими языками входит в Северокавказскую языковую семью[37]. Кроме того, следует отметить родство абхазо-адыгской языковой группы с хаттским языком,

[35]См. например: Инал-ипа Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов.// Сухуми, из-во: Алашара, 1976 г. С. 80-86; Воронов Ю.Н. Могилы апсилов: Итоги исследований некрополя Цибилиума в 1977-1986 годах.// Пущино, из-во: ОНТИ ПНЦ РАН. 2003 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/2122-voronov_yu_mogily_apsilov_2003.html (дата обращения: 31.12.2018); Воронов Ю.Н., Бгажба О.Х.Главная крепость Апсилии.// Сухуми, из-во: Алашара. 1986 г. С. 517, 546; Новичихин А.М. Население Западного Закубанья в первой половине I тысячелетия до н.э. (по материалам погребальных памятников): Монография.//АНАПА. РИО СГУТиКД. 2006 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Novichihin_a_naselenie_zapadnogo_zakubanya.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

[36]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии:дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 10.

[37]См. наприем: Козлов К. И. История первобытного общества и основы этнографии.// М., 1970 г. С. 42; Шакрыл К.С. Очерки по абхазо-адыгским языкам.// Сухуми: Алашара. 1971 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/3164-Shakryl_K_Ocherki_po_abkhazsko_adygskim_jazykam_1971.html (дата обращения: 31.12.2018); Бгажба Х.С. Этюды и исследования.// Сухуми, из-во: Алашара. 1987 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1859-bgazhba_kh_trudy_kniga_1_1987.html (дата обращения: 31.12.2018); Клычев Р.Н. Абхазский язык.// Языки мира. Кавказские языки. М., из-во: Academia. 1999 г. С. 113-131; Чкадуа Л.П., Клычев Р.Н. Абазинский язык.// Языки мира. Кавказские языки. Academia. 1999 г. С. 131-146; Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии. С древнейших времен до наших дней.// Сухум. 2007. URL: http://apsnyteka.org/108-lakoba_history_of_abkhazia_razdel_1.html (дата обращения: 31.12.2018); Гванцеладзе Т. Лингвистические основы этнической истории абхазов: основные проблемы.// Тбилиси, из-во: Артануджи. 2009 г. С. 178-196 и т.д.

носители которого жили порядка 4-5 тысяч лет назад на юго-восточном Черноморском побережье[38].

Л.П. Загурский еще в 1888 г. писал, что срединную часть Кавказского края и западную часть Закавказья занимали группы народов, родство которых (в том числе и языковое) с другими народами мира на тот момент установить не удавалось. К данному народу он относил: 1. Абхазов (обитающих в Сухумском округе в количестве 32 000) и абазин (обитающих на юго-востоке Кубанской области в количестве 10 000). 2. Адыгов, черкесов, абадзехов, шапсугов, бжедухов, кабардинцев и бесленеев (всего в количестве 130 000)[39]. В.А. Чирикба указывает другие цифры: так, по его мнению, до середины XIX в. черкесов насчитывалось свыше миллиона, из которых адыгов (т.е. адыгейцев и кабардинцев) было около миллиона, абхазов и абазин – около 180 тысяч, убыхов – около 40 тысяч человек[40]. Э. Челеби насчитывает 25 абхазских племен общей численностью в «многие сотни тысяч»[41].

---

[38]См. например: Ардзинба В.Г. Некоторые сходные структурные признаки хатского и абхазо-адыгских языков./ История и филология Древнего Востока.// М. 1979 г. С. 26 – 37; Ардзинба В.Г. Некоторые сходные структурные признаки хаттского и абхазо-адыгских языков.// Абхазоведение (филологическая серия). Вып.3. Сухум. 2009 г. С. 7-17; Анчабадзе З.В. Избранные труды в двух томах. Т.II.// Сухум. 2011 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/anchabadze_z_Izbrannye_trudy_II_2011.pdf (дата обращения: 31.12.2018); Бгажба О.Х. Ранние этапы этнической истории.// М. 2007 г. С. 61; Дунаевская И. М. О характере и связях языков древней Малой Азии.// ВЯ. 1954 г. № 6; Иванов В.В. Об отношении хаттского языка к северозападнокавказским.// М., из-во: Древняя Анатолия. 1981 г. С. 51; Шакрыл К.С. К вопросу об этногенезе абхазо-адыгских народов // Ученые записки АдНИЯЛИ. Т. IV. Краснодар. 1965 г. С. 210 и т.д.

[39]Загурский Л.П. Этнологическая классификация Кавказских народов. (Приложение к Кавказскому календарю на 1888 г.).// Тифлис. 1888 г.

[40]Чирикба В.А. Расселение абхазов и абазин в Турции. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Chirikba_Rasselenie_abkhazo-abazain_v_Turtsii_.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

[41]Эвлия Челеби. Книга путешествия. Вып. 2.// М., 1979 г. С. 25.

Несмотря на тот факт, что, по мнению ряда ученых, абхазская письменность существовала еще с первых веков христианства[42], а в различные периоды абхазы пользовались греческой, латинской, турецкой или грузинской письменностью,[43] - мы не находим практически никаких памятников обычного права, составленных как на абхазском языке, так и описывающих нормы обычного права вплоть до дореволюционного периода – за исключением Дивана Абхазских Царей, описывающего порядок престолонаследия[44].

Как отмечает М.А. Джергения, о распространении образованности среди абхазов мы можем судить по трудам классических авторов, однако такой важный элемент культуры, как письменность, был создан абхазами только в XIX в.; до этого абхазский язык продолжительное время «развивался лишь в устной среде, не имея письменной литературной традиции»[45]. В.И. Чирикба также обращает внимание на то обстоятельство, что «нет данных, которые указывали бы, что до середины XIX в. абхазы обладали письменной традицией на родном языке»[46].

Учитывая же тот факт, что собственно абхазский алфавит (на базе кириллицы) был создан лишь в 1862 г., и принимая во внимание, что абхазское право было представлено нормами обычного (неписаного) права, –

---

[42] Ашхацава С.М. Пути развития абхазской истории.// Сухуми, 1925 г. С. 36; Kollautz A. Abasgen. In: Reallexion der Byzantistik. Reihe A, Bd. I, Heft 2. Amsterdam. 1968. p. 31; Сказание о Вавилоне. В: Библиотека литературы Древней Руси. Том 6. XIV – середина XV века.// СпБ., из-во: Наука, 1999 г. С. 50-55.

[43] Бгажба Х. Из истории письменности в Абхазии.// Тбилиси, из-во: Мецниереба. 1967 г. С. 6.

[44] Диван абхазских царей. X – XI вв./ Сообщения средневековых грузинских письменных источников об Абхазии. Сост. Г.А. Амичба.// Сухуми, 1986 г. С. 16.

[45] Джергения М.А. Абхазский язык и общество: настоящее, прошлое и будущее. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1596-dzhergenia_m_stati.html (дата обращения: 31.12.2018).

[46] Чирикба В.И. Абхазский язык. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Chirikba_Abkhazskiy_yazyk.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

изучение проблемы становления собственно судебной системы абхазов представляет сегодня значительную проблему.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что точную дату создания органов правосудия у абхазов на сегодняшний день установить невозможно. Однако развитие современной юридической науки позволяет предположить, что судебная власть в качестве самостоятельного общественного института имеет длительную историю, так как упоминания о первых судах, как специализированных органах, осуществляющих правосудие, датируются еще третьим тысячелетием до нашей эры[47]. Ф.А. Квициния полагает, что некое подобие современной судебной власти присутствовало уже в «недрах патриархально-родового строя» древней Абхазии[48].

Л.А. Воскобитова подчеркивает, что непосредственное формирование современной системы судов связано с переходом человеческой цивилизации от первобытного примирительного посредничества к судебному способу разрешения споров[49].

В период примирительного посредничества функцию судей исполняют медиаторы (из числа наиболее авторитетных представителей общества либо знатных фамилий/родов). Основной целью данного вида правосудия было приведение к миру враждующих сторон и безопасность всего социума, а

---

[47]Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 томах.// М., из-во: ТОН-Остожье. 1998 г., Т.1. С. 36, 38.

[48]Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2007 г. С. 17.

[49]Воскобитова Л.А. Сущностные характеристики судебной власти.// Ставрополь, из-во: Ставропольсервисшкола 2003 г. С. 12.

общественное «представление о должном и справедливом» выступало в качестве вторичной функции[50].

При этом следует особенно выделить тот факт, что примирение сторон возникло как ответ общества на такой доправовой и внесудебный механизм восстановления нарушенных прав, как *кровомщение* (абх. *ашьаура*)[51].

Институт кровной мести исполнял, в первую очередь, функцию защиты чести рода и возникал лишь в случае совершения особо тяжких преступлений: убийства, увечья, оскорбления, похищения (без цели женитьбы) или изнасилования женщины, инцеста, самовольного развода, прелюбодеяния с замужней, разбоя, поджога, скотокрадства и т.д.[52]

По обычаю кровная месть передавалась от отца к сыну (даже к еще не рожденному), однако, при отсутствии или малолетстве сыновей обязанность мстить передавалась братьям и иным родственникам[53]. Притом в случае

---

[50]Давыденко Д.Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США.// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004 г. №1. С. 163.

[51]Русско-абхазский словарь.// Сухум, из-во: Алашара. 1964 г. С. 300.

[52]См. например: Краевич П.Д. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству в Абхазии.// ССКГ. В. IV. 1870 г. С. 30; Александров А.А. Месть.// Газета «Терские ведомости». 1905 г. № 272–274; Кавшбая Л.Л. Обычное право Абхазов в конце XVIII - XIX вв.: Историко-правовой аспект: Автореферат. ... дис. к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г. С. 13; Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018); Инал-ипа Ш.Д. Абхазы (историко-этнографические очерки).// Сухуми, из-во: Алашара. 1965 г. С. 434; Инал-ипа Ш.Д. Труды в XI-ти томах: Этнография брачно-семейных и социальных отношений абхазов.// Сухум, из-во: дом печати, 2016 г. Т.I. С. 188; ЦГИА Республики Грузии, ф. 416, оп. 4, д.7, л.6.

[53]См.: Чурсин Г. Ф. Материалы по этнографии Абхазии.// Сухум. 1957 г. С. 12; Торнау Ф.Ф. Воспоминания кавказского офицера./ Сост. А.Г. Макаров, С.Э. Макарова.// М., из-во: АИРО–XXI, 2008 г. С. 216; Гуков А.С. Институт кровной мести в обычном праве адыгов (черкесов) в конце XVIII – первой половине XIX века.// История государства и права. №17. 2010 г. С. 18–21.

отсутствия мужчин в роду обязанность мстить могла в ряде случаев взять на себя и женщина[54].

На обязательность мести за данные преступления указывают множество авторов: не отомстивший за преступление рисковал не только быть опозоренным и исключенным из общества, но и «лишался права на наследование имущества убитого родича, так как считался недостойным предков»[55].

Поскольку основной ценностью выступал род, – убийство члена приводило к его физическому ослаблению, в то же время оскорбление чести рода подрывало его авторитет. В связи с этим потребность в восстановлении справедливости (в тогдашнем ее понимании) требовала от представителей рода реальных действий.

Мститель мог уйти из общества и стать абреком, что определялось в Абхазии понятием «*дыбналеит*» (рус. уход в лес). После ухода в абреки лицо исключалось из социальной жизни общества (не могло участвовать ни в каких общественных мероприятиях, таких, как свадьба, похороны, молебен, народный сход и суд), а также лишалось личной частной жизни, отныне приобретая единственную цель – отмщение. Таким образом, абрек

---

[54]Албогачиева М. Из истории борьбы с кровной местью в Ингушетии. [Электронный ресурс]: http://anthropologie.kunstkamera.ru/07/14online/albogachieva_1/#1-1 (дата обращения: 31.12.2018).

[55]См. Краевич. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству в Абхазии.// ССКГ. В. IV. 1870 г. С. 30; Завадский Ф. Абхазия и Цебельда.// Газета «Кавказ». Тифлис. №60. 1867 г.; Гоов И.М. Обычное право в системе правового регулирования у народов Северного Кавказа (историко-правовое исследование): дис. ... к.ю.н. Махачкала. 2015 г. С. 121-122; Люлье Л.Я. Черкесия: историко-этнографические статьи.// Общество изучения Адыгейской автономной Области и Адыгейский областной историко-этнографический музей. Северо-Кавказский филиал традиционной культуры М.Ц.Т.К. «Возрождене», 1990 г. С. 26; Koch K. Reise durch Russland nach dem kaukasischen Jsthmus in der jaren 1836, 1837 und 1838.// Stuttgart – Tubingen, 1842. Bd.1. p. 336.

оказывался как бы «вне закона»[56]. Кроме того, абрек приобретал внешние атрибуты, которыми зачастую выступали запрет на бритье бороды и стрижку.

Е.Б. Гучуа полагает, что наличие в обществе такого праворегулирующего института, как кровная месть, говорит о «слабости государственной власти, которая была не в состоянии в полной мере обеспечить правопорядок в обществе»[57].

Разделяя эту точку зрения, А.М. Зюков пишет, что основная причина существования кровной мести - это «… отсутствие прочной и сильной власти, а когда власть проявляла себя, то ее представители старались если не уничтожить кровомщение, то, по крайней мере, уменьшить его по возможности»[58].

Необходимо отметить, что в итоге кровная месть приводила к длительному (если не вечному) противостоянию между двумя родами[59]. В итоге кровная месть могла привести к полному вымиранию всего этноса.

А.С. Шляпочников полагал, что «безграничное истребление друг друга» в результате приводит к «попыткам ограничить применение кровной

---

[56]Барциц М. Выход из конфликта в традиционном правосознании абхазов. «Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе».// Материалы научной конференции. Сочи. 1999 г. С. 33-34.

[57]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 72.

[58]Зюков А.М. Кровная месть: внеправовой обычай и государственно-правовая политика.// Владимир. 2009 г. С. 160.

[59]См.: Барциц М. Выход из конфликта в традиционном правосознании абхазов. «Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе».// Материалы научной конференции. Сочи. 1999 г. С. 12; Завадский Ф.Ф. Абхазия и Цебельда.// Газета «Кавказ». Тифлис. № 60 от 1867 г.; Фонд перспективных исследований «Бастион». Светское государство, мусульманское и традиционное право на северном Кавказе.// Москва. 2012 г. С. 9; Албогачиева М. С.-Г. Особенности взаимодействия Российской судебно-правовой системы и традиционных правовых институтов ингушского общества (XIX–XXI вв.)./ Общество как объект и субъект власти. Очерки политической антропологии Кавказа.// СПб., из-во: Петербургское Востоковедение, 2012 г. С. 174.

мести...»[60]. Таким образом, кровную месть стремились прекратить путем *примирительного правосудия* либо связывания сторон родством (посредством *института аталычества*) или *изгнания* (добровольного или по решению рода или суда)[61]. Позже с появлением института частной собственности появляется и *композитные выплаты* – «цена за кровь», которая «представляла собой максимальный размер имущественных средств»[62]. При том принятие таких выплат, сопровождаемых подарками, освобождало виновного от кровной мести. Впрочем, такой способ мирного разрешения кровной мести могли применить «только влиятельные, богатые люди, имеющие многочисленную богатую родню»[63].

При этом следует отметить, что в примирительном правосудии был заинтересован, в первую очередь, слабый род, так как сильные и многочисленные кланы прежде всего полагались на институт кровной мести. Так, Ф.Ф. Торнау указывает, что «за убийство зовут на суд только люди, не

---

[60]Шляпочников А.С. Обычное право и адаты киргизов.// Советская этнография. №2.1964 г. С. 35

[61]См. например: Черепов К. Об Абхазии.// Газета. «Кавказ». №83 от 1854 г.; Введенский А. Религиозные верования абхазцев. ССКГ, в. V.// Тифлис, 1871 г., С. 26; Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Том 1. Книга 2.// С-Пб.: Типография департамента уделов, 1871 г. С. 73; Ковалевский М. Первобытное право. Выпуск 1.//Москва, 1886 г. С. 158, 217-218; О положении Абхазии в религиозном отношении.// Газета «Кавказ» №5. 1868 г.; Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I. (Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии).// Сухуми, из-во: Абгиз. 1937 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html (дата обращения: 31.12.2018); Чурсин Г.Ф. Материалы по этнографии Абхазии.// Сухуми, 1956 г. С. 14; Камкия Ф.Г. Институт аталычества у абхазов в XIX–начале XX в.// Вестник РУДН. Серия юридические науки. №1. 2004 г. С. 83–92 и т.д.

[62]Ковалевский М. Современный обычай и Древний закон.// М. 1995 г. С. 214.

[63]Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018).

имеющие силы сами отомстить обидчику, или когда кровомщение угрожает сделаться бесконечным»[64].

Однако, как справедливо указывает Э. Анэрс, традиционное общество прибегает к примирительному правосудию во избежание кровной мести как для собственного выживания, так и для сохранения жизни и здоровья наиболее боеспособных его членов, для чего и создается такая властная инстанция, как народный суд[65]. А.Э. Куправа также подчеркивает тот факт, что народное правосудие «предотвращало дальнейшее развитие кровной мести, взаимное истребление людей на почве кровной мести»[66].

В доказательство данной теории можно привести мнение Л.Л. Кавшбая, который указывает на то, что «институт примирения преследовал одну цель - прекратить кровную месть и установить мир между враждующими»[67].

Таким образом, подводя итог данной части исследования, следует отметить, что по причине долгого отсутствия у абхазов письменности сегодня точно нельзя установить точной даты формирования примирительного правосудия у абхазов. Однако, исходя из вышеизложенного материала, следует сделать вывод, что суд возник в Абхазии первоначально в виде примирительных комиссий как ответ общества на угрозу вымирания ввиду бесконечного истребления родами друг друга по причине применения института кровной мести.

---

[64]Торнау Ф.Ф. Воспоминания кавказского офицера./ Сост. А.Г. Макаров, С.Э. Макарова.// М., из-во: АИРО–XXI, 2008 г. С.. 221.

[65]Анэрс Э. История европейского права (пер. со швед)./ Ин-т Европы.// М.: Наука, 1994 г. С. 16.

[66]Куправа А.Э. Из истории абхазской традиционной культуры.// Москва, 1998 г. С. 84.

[67]Кавшбая Л.Л. Обычное право Абхазов в конце XVIII - XIX вв.: Историко-правовой аспект: Автореферат. ... дис. к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г. С. 6.

1.2. Судебная система Абхазии в дореволюционный период.

Следует отметить, что на традиционном этапе развития судебной системы в Абхазии уже можно разглядеть отдельные принципы современной судебной власти, а именно: рассмотрение дела по существу, принципы равенства сторон и гласности, а также открытое судопроизводство. Так, например, К.Д. Мачавариани подчеркивает тот факт, что гласный суд, над которым культурные страны бились в течение многих веков, не только был хорошо известен абхазцам, но и использовался ими на практике[68].

Как отмечает Р.Ш. Зельницкая, «истоки традиционного судопроизводства у абхазов проследить невозможно, но, тем не менее, сохранившиеся документы, датированные XIX в., дают о нем достаточное количество сведений»[69]. Она же, говоря о проблемах изучения этнической правовой системы абхазов до вхождения в состав Российской Империи, подчеркивает, что на сегодняшний день нет ни документов, «свидетельствующих о существовании народного судопроизводства, самого порядка его проведения», ни «свидетельств путешественников», его описывающих[70].

Появление данных документов и свидетельств связано с периодом вхождения Абхазского Владетельного Княжества в состав Российской Империи, в ознаменование чего Владетельный Князь Абхазии Георгий

---

[68]Мачавариани К.Д. Описательный путеводитель по городу Сухум и Сухумскому округу.// Сухум, 1913 г. С. 314.

[69]Зельницкая Р.Ш. Народное судопроизводство у абхазов в прошлом и настоящем.// Вестник восстановительной юстиции. №13. 2016 г. С. 73.

[70]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017 г. С. 123.

(Сафербей) получил специальную грамоту 17 февраля 1810 г. от императора Александра I[71].

После вхождения Кавказа в состав России начинается исследование адатов горских народов, в том числе повышенный интерес со стороны царской администрации был проявлен и к обычному праву абхазцев[72]. С целью добычи информации о порядках и традициях «мирных горцев» российская администрация засылает на Кавказ (и, в частности, в Абхазию) военных чиновников. В первую очередь, данные исследования были посвящены культуре управления и взаимоотношениям существующих сословий (для лучшего управления), а также обычному праву, регулирующему вопросы брачно-семейного, наследственного и уголовного права (для практического применения судебными органами и для подготовки к поэтапному внедрению общеимперского законодательства).

После присоединения Абхазии к Российской Империи ряд исследователей[*] приступает к изучению обычного права абхазцев и их традиционной судебной системы. Однако, как справедливо отмечает М.Э. Цугба, данные «сведения отличались противоречивостью», в силу «недоверчивости к российским чиновникам и военным»[73]. Недоверие

---

[71]Шамба Т.М., Непрошин А.Ю. Абхазия. Правовые основы государственности и суверенитета.// М.: Изд-во РГТЭУ, 2004 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/225-abkhazia_pravovye_osnovy_gosudarstvennosti_i_suvereniteta.html (дата обращения: 31.12.2018).

[72]Цугба М.Э. Регулирование брачно-семейных отношений у абхазов в XIX - нач. XX вв.: соотношение обычного права и законодательства Российской империи: дис. ... к.ю.н. Москва. 2010 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1081-tsugba_m_regulirovanie_brachno_semeinyh_otnosheniy_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

[*]*прим. – Аверкиев И.; Белл Д.; Введенский А.Н.; Дюбуа де Монпер Ф.; Завадский Ф.З.; Краевич П.; Ковалевский М.; Люлье Л.Я.; Пушкарев С.; Смоленский С.; Торнау Ф.Ф.; Медичи И.; Мачавариани К.Д.; Чернышев К.; Эсадзе С. и т.д.*

[73]Цугба М.Э. Регулирование брачно-семейных отношений у абхазов в XIX - нач. XX вв.: соотношение обычного права и законодательства Российской империи: дис. ... к.ю.н.

местного населения к исследователям, противоречивый и зачастую недостоверный характер заявлений, а также «отрывчатость и несистематизированность данных исследований» привели к тому, что зачастую понять надлежащим образом и систематизировать полученную информацию не представляется возможным. Очевидно, именно такой характер «исследований» привел к ряду ошибок, допущенных царской властью при управлении Абхазией*.

Впрочем, именно на основании данных исследований на сегодняшний день возможно говорить как об абхазской судебной системе, так и об особенностях отправления ею правосудия в рассматриваемый нами период.

Так, на территории Абхазского Владетельного Княжества в качестве органов правосудия действовали: 1. Княжеский суд; 2. Совет Старейшин; 3. Народный суд/сход (также называемый квазисудебным, народным, сельским, третейским, медиаторским, посредническим и примирительным).

Подобный необычный вид судебной системы объясняется особенным (переходным) положением Абхазии «между демократическими вольными обществами горцев северно-западного Кавказа и феодальной

Москва. 2010 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1081-tsugba_m_regulirovanie_brachno_semeinyh_otnosheniy_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

**прим. - самым ярким примером непонимания местной специфики царской администрацией является попытка провести на территории Абхазии земельную реформу (аналогичную российской реформе 1861 г.), в ходе которой - ввиду плохого знания законов и обычаев, а также сословного положения абхазцев - российскими чиновниками выдвигалось требование выкупа земли или замена выкупа оброком; свободные крестьяне (анхаю), а также низшие крестьянские сословия (ахашвала и агыруа), которые и так были собственниками обрабатываемой земли, в ответ на предъявляемые требования решили, что Россия конфискует их землю; начались народные волнения, которые в совокупности с упразднением абхазской государственности и смерти высланного Князя Абхазии привели к Лыхныскому восстанию, которое за день охватило весь центр Абхазии.*

системой Грузии»[74]. С. Броневский писал, что абхазские общины делились на «аристократические», управляемые князьями, и «демократические», «абхазские вольные общества»[75]. При этом, как отмечал И.М. Гоов, у «демократических» племен обычно не имелось специальных судебных органов, а правосудие осуществлялось выборными представителями – чаще всего авторитетными старейшинами; у «аристократических» (очевидно, под действием российского влияния) сложилась вертикальная судебная система[76].

Народные суды действовали на постоянной основе и назывались «анышва-ахваз» (давшие присягу). Им были подведомственны гражданские и уголовные дела небольшой важности внутри конкретного населенного пункта (сельской общины – абх. акыта).

Заседания судов проходило открыто, гласно и, как правило, в специально отведенных для того «судилищах» (абх. адауатра – «место, где приносят клятву»), располагающихся около священных мест (в дубовых рощах, либо у отдельно стоящих древних дубов, церквей и т.д.)[77]. Впрочем,

---

[74]См.: Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии: с древнейших времен до наших дней.// Сухум, 2007 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/106-lakoba_history_of_abkhazia.html (дата обращения: 31.12.2018).

[75]Броневский С.М. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе.// М., из-во: типография С. Селивановского. 1823 г. [Электронный ресурс]: https://www.runivers.ru/lib/book3109/ (дата обращения: 31.12.2018).

[76]Гоов И.М. Обычное право в системе правового регулирования у народов Северного Кавказа (историко-правовое исследование): дис. ... к.ю.н. Махачкала. 2015 г. С. 126-127.

[77]См. например: Аверкиев И. С Северо-Восточного прибрежья Черного моря.// Газета «Кавказ» №70. 1866 г.; Крылов А.Б. Религия и традиции абхазов (по материалам полевых исследований 1994-2000 гг.).// Москва, 2001 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/949-krylov_a_religya_i_traditsii_abhazov.html (дата обращения: 31.12.2018); Кулова М.Л. К вопросу о традиционной языческой религии абхазов в современной Абхазии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №65. 2008 г. С. 179; Куправа А.Э. Вопросы традиционной культуры абхазов.// Сухум, из-во: Дом печати, 2008 г. С. 39; Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I./ Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии.// Сухуми. из-во: Абгиз. 1937 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html (дата

иногда подобные судебные заседания проводились прямо в селениях или рядом с ними в специально отведенных для того местах, также бывших священными, например, на развалинах древнего храма или на фундаменте старой церкви.

В состав народного суда обычно входило не менее 5 судей. При этом, по мнению М.М. Ковалевского, «... тяжущиеся стороны выбирали каждая своих посредников (судей) в неравном числе − обиженная сторона имела всегда одним посредником больше против обидевшей»[78]. На подобное неравенство указывает Ф. Дюбуа де Монпере, писавший, что у потерпевшей стороны было на одного судью больше, при этом количество судей зависело от типа и тяжести разбираемого судом преступления (например, при убийстве - судей было не менее 15)[79].

В судьи избирались «лица тех сословий, из которых происходили обвиняемый и истец. Если они происходят из разных сословий, то назначалось равное количество людей с обоих сословий», при этом судьями не могли быть «родственники по крови и по воспитанию», а также

обращения: 31.12.2018); Хотко Б.С. Современные священные рощи и священные деревья у абхазов: к вопросу о традиционном и новационном. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1621-khotko_b_sovremennye_sviaschennye_roschi_i_sviaschennye_derevia_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018); Эдмонд Спенсер. Путешествия в Черкесию./ пер. Н. Нефляшевой.// Майкоп, из-во РИПО «Адыгея», 1994 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Spenser_Puteshestviya_v_Cherkessiyu.pdf (дата обращения: 31.12.2018) и т.д.

[78]Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе.// М., 1890 г. Т.2. С. 159–160.

[79]Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I. (Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии).// Сухуми, из-во: Абгиз. 1937 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html (дата обращения: 31.12.2018).

«враждующие между собой, если об их вражде известно всем»[80]. Таким образом, судьи выбирались населением в ходе общего собрания из числа людей, пользующихся всеобщим авторитетом. Все важные общественные проблемы обсуждались народным собранием, в котором участвовали члены всех сословий[81]. Т.А. Ачугба указывает на то, что «активное участие в жизни сельской общины представителей практически всех слоев населения, объективное и беспристрастное служение избранников народа, приверженность и глубокое уважение самого народа к своим традициям и нравам, обычному праву предков во многом обусловили правопорядок в обществе и высокую нравственную чистоту его членов»[82].

Считалось, что судья должен находить истину, предотвращать кровопролитие и устанавливать мир между врагами. Также огромное значение придавалось личности судьи, им обычно становился человек, славящийся красноречием, мудростью и знанием законов. Судей выбирали на пожизненный срок. За свою работу выбранные судьи вознаграждения не получали. Судьи были не только знатоками обычного права, но и их толкователями. Уважительно судей называли «*ажэаказа*» (мастер слова).

Возраст судьи чаще всего составлял не менее 50 лет, однако предпочтительным был от 70 и выше. Такой возрастной ценз объяснялся тем, что чем старше человек, тем мудрее и «был ближе к истине, а истина, по мировоззрению абхазов, находится в потустороннем мире, к которому он

---

[80]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 126.

[81]Ашхацава С.М. Внутреннее управление древней Абхазии.// Газета «Сухумский листок». №196. 1912 г.; Анчабадзе Ю.Д. «Остракизм» на Кавказе.// М., Советская этнография. №5. 1979 г. С. 137-138.

[82]Ачугба Т. А. Этническая история абхазов XIX-XX вв.//Сухум, из-во: АИГИ им. Д. И. Гулиа, 2010 г. С. 66.

близок», особо отмечалось, что судья должен обладать «ясным умом, здоровьем (в том числе - без физических недостатков и изъянов)»[83].

О народных сходах Ф. Дюбуа де Монпере писал: «Старейшие имеют наибольшее влияние; князья, дворяне и даже крепостные пользуются совещательным голосом»[84]. Таким образом, судей назначали из разных сословий: как из дворян, так из крестьян. Н. Дубровин указывает, что в судьи выбирались люди опытные, «пользующиеся уважением и известные по своему красноречию, честности и беспристрастности»[85]. Э. Спенсер тоже отмечал, что ни общественное и социальное положение, ни возраст не имели никакого значения в выборе старейшины (судьи, патриарха, медиатора), но добродетель и красноречие - единственные необходимые условия[86].

Однако на судах соблюдалась строгая социальная иерархия: «старики садились кругом, князь или ближайший влиятельный дворянин садился на скамью»[87], при этом сельчане также «располагались по возрасту и социальному статусу: в первых рядах находились старики – князья, дворяне и почетные лица из «чистых» крестьян; мужчины 40–50 лет образовывали отдельную группу, а 25–30-летние садились в стороне от старших»[88].

---

[83]Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2007 г. С. 21

[84]Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I. (Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии).// Сухуми, из-во: Абгиз. 1937 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html (дата обращения: 31.12.2018).

[85]Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Том 1. Книга 2.// С-Пб.: Типография департамента уделов, 1871 г. С.73.

[86]См.: Спенсер Э. Путешествия в Черкесию. Перевод Н. Нефляшевой.// Майкоп. 1994 г. С. 103.

[87]Миллер А.А. Материалы абхазской этнографии (альбом фотографий и рисунков) 1907 г. Ед. хр. 404. Л. №5.

[88]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 120.

Правила поведения на суде для всех (в том числе для сторон, участвующих в деле) диктовались требованиями Апсуара. Не допускались грубость, брань и выкрикивание фраз с мест, а также иное перебивание оратора.

С.П. Басария указывает на то, что «говорит обыкновенно один, а другие слушают и друг друга не перебивают, каждый щадит мнение другого, возражают изысканно вежливыми словами»[89]. О.В. Маан подчеркивает тот факт, что ораторами были мужчины в возрасте от 30 до 50 лет, которые характеризовались термином «итымта дтагылоуп» (в переводе с абх. «мужчина в расцвете сил»), то есть лицами «с уравновешенным умом и физической силой»[90].

Запрет на перебивание оратора отражается и в народном предании; так, по легенде, «один оратор, увлекшись своей речью, нечаянно пронзил своей алабашьей* ногу стоящего рядом. Тот, несмотря на невыносимую боль, терпеливо ждал окончания речи оратора, не выдавая своего страдания ни единым звуком»[91].

О. Беигуаа, размышляя о первых ораторах, писал, что Посланник Всевышнего к абхазам был Аубыла - величайший оратор и создатель школ красноречия у абхазов[92]. При этом общеизвестным фактом было уважение

---

[89]Басария С.П. Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении.// Сухум-Кале, из-во: Издание Наркомпроса ССР Абхазии, 1923 г. С. 73.

[90]Маан О.В. Апсуара в социальных отношениях абхазов (XVIII – пер. половина XIX века).// Сухум, из-во: Алашарбага, 2012 г. С. 63

**прим. - посох с железным наконечником.*

[91]Куправа А.Э. Вопросы традиционной культуры абхазов.// Сухум, из-во: Дом печати, 2008 г. С. 41.

[92]Buyuka O. Hazret Ibrahimle Awubla Kafkaslar.// Istambul. 1975. p. 62.

абхазов к ораторскому искусству[93]. Доподлинно известно, что на территории Абхазии существовали ораторские школы.

Совет Старейшин формировался из наиболее авторитетных и мудрых членов общин, проживающих на определенной исторической территории, рассматривал следующие категории дел: конфликты между общинами, кровная месть, воровство, супружеская неверность, неисполнение договора и иные значимые для всего округа преступления. Кроме того, он также следил за правильным применением норм обычного права.

Ф. Дюбуа де Монпере в книге «Путешествия вокруг Кавказа» следующим образом описывает деятельность Совета Старейшин: «у них (*прим. – у абхазов и адыгов*) нет никакого писаного кодекса; всякое дело административного свойства передается на обсуждение народного собрания, или своего рода сейма, созываемого в лесу; здесь старейшие имеют наибольшее влияние; князья, дворяне и даже крепостные пользуются совещательным голосом»[94].

Данный орган известен под разными названиями: в Абхазии – Совет Старейшин, в Ингушетии - Мехк-Кхел, в Карачаево-Балкарии - Тере и т.д.[95] В своей деятельности он руководствовался «племенным кодексом поведения» (*прим. – в Абхазии таким кодексом является Апсуара)*, а также

---

[93]См. например: Инал-ипа Ш.Д. Труды в XI-ти томах: Этнография брачно-семейных и социальных отношений абхазов.// Сухум, из-во: дом печати, 2016 г. Т.I. С. 190; Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017 г. С. 121.

[94] Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I. (Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии).// Сухуми, из-во: Абгиз. 1937 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html (дата обращения: 31.12.2018).

[95]См. например: Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов (1860-1990-е годы).// М.: Институт этнологи и антропологии РАН, 1999 г. С. 31.

собственным опытом примирительного правосудия, как между отдельными индивидами, так и между целыми сообществами (родами, аулами и т.д.).

Проанализируем особенную значимость неписаного морально-этнического кодекса Апсуара для всего абхазского этноса, так как именно он явился прообразом первой Конституции абхазов, первым неписаным сводом законов, согласно которому вершилось правосудие, которым руководствовались судьи, выносящие вердикты согласно нравственным понятиям своего времени и общечеловеческим ценностям.

Так, например, Д.З. Маршания пишет, что «традиционные ценностные установки абхазов содержатся в нравственно-моральном и духовно-религиозном неписаном кодексе чести Апсуара»[96].

Апсуара возник на территории Абхазии в далеком прошлом, еще на стадии разложения первобытнообщинного строя и начала формирования классового общества и является одним из доказательств древности абхазского этноса, а равно и одним из основных этнообразуюших факторов[97]. Так, А.Э. Куправа отмечает: «Абхазский народ на протяжении веков создавал свой моральный кодекс и этикет - неписаный свод законов человеческого бытия. И этому ценнейшему духовному творению народ дал любовное

---

[96]Маршания Д.З. Права и свободы человека и гражданина в Республике Абхазия: Особенности конституционно-правового регулирования: Автореферат дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2008 г. С. 20.

[97]См.: Читашева Р.Г. Апсуара как основа нравственности и нравственного воспитания абхазов.// Гагра, из-во: ИНОА, 1995 г. С. 28; Мукба А. Слово об апсуара.//Сухум, из-во: Алашара. №3. 2004 г. С.115-117; Соловьева Л. Судьба традиций в эпоху глобализации: Абхазия в начале XXI века.// Кавказ и глобализация. №3. 2007 г. С. 87; Бройдо А.И. Проявления этнопсихологических особенностей абхазов в ходе Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 годов.// М., из-во: РГТЭУ, 2008 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1329-broydo_a_projavlenja_etnopsikhologicheskikh_osobennostey_abkhazov_v_khode_otechestvennoy_voyny_naroda_abkhazii_1992_1993_godov.html (дата обращения: 31.12.2018); Шулумба Б.В. Медиапространство как фактор межэтнического взаимодействия (на примере Республики Абхазия): дис. ... к.ф.н. Москва. 2015 г. С. 68 и т.д.

название - Апсуара, что дословно обозначает «абхазство», т.е. то, что принадлежит апсуа, то, что составляет духовную сущность апсуа. ... Для абхаза Апсуара - святое понятие, определяющее принадлежность народа к Всевышнему. В Апсуара отражается красота души абхаза...»[98]. Он же определяет Апсуара как «продукт длительного исторического процесса. Истоки его уходят в корни самого народа. На протяжении тысячелетий Апсуара обогащается знаниями и ценностями и представляет систему обычаев и представлений о принципах духовного, нравственного и эстетического бытия человека. Апсуара становится неписаным сводом духовных ценностей традиционной культуры абхазов, законов и норм поведения человека»[99].

В.В. Авидзба, в свою очередь, отмечает, что в «традиционной Абхазии нормы поведения каждого были четко регламентированы сводом неписаных законов абхазов - Апсуара. Апсуара требовала от всех соблюдения ее норм, таких, как мужество, храбрость, достоинство, уважение, сострадание, милосердие и т.д., т.е. то, что украшало абхаза и возвышало его среди других племен»[100]. Основная цель Апсуара, как и народного правосудия в целом, – это погашение конфликта, придание ему некоего правового характера (в соответствии с законом предков) и примирение сторон. Так А.Э. Куправа отмечает, что «традиционный абхазский народный суд, народное правосудие абхазцев – это важнейшее составное звено Апсуара, школа большой культуры народа»[101]. Словарь абхазского языка определяет термин Апсуара как «абхазство, т.е. все то, что определяет принадлежность человека к

[98]Куправа А.Э. Заметки об отражении духовности в абхазской традиционной культуре.// Сухум г. 1998 г. С. 9.
[99]Куправа А.Э. Апсуара. Традиционная культура абхазов.// Краснодар. 2002 г. С. 60.
[100]Авидзба В.В. Некоторые аспекты поведения враждующих сторон в период кровной мести.// Абхазоведение (История, археология, этнология). Выпуск 2. Сухум, 2003 г. С. 219.
[101]Куправа А.Э. Вопросы традиционной культуры абхазов.// Сухум, из-во: Дом печати, 2008 г. С. 130-131.

абхазскому этносу: обычай, этикет, язык»[102]. Касаемо самого термина Апсуара Ш.Д. Инал-ипа подчеркивает, что он состоит из корня «апсуа» (самоназвание абхазов буквально означающего «абхаз») и окончания «ра» (словообразовательного суффикса абстрактности). В целом же данный термин означает «совокупность поведенческих норм и традиций» и «специфику абхазского народа в целом»[103].

Сегодня считается, что термин Апсуара впервые появился в 1920 г. в трудах Д.И. Гулиа. Однако первые попытки научного осмысления данного явления мы находим лишь в 1967 г. в трудах Т.П. Шакрыл[104] и Г.В. Смыра[105].

Ныне понятие Апсуара традиционно принято определять не только как «абхазство», но и в качестве некоего неписаного морально-этнического кодекса абхазов[106]. Так например Д.З. Маршания пишет, что «традиционные

---

[102]Шакрыл К.С., Конджариа В.А. Словарь абхазского языка. Т.1.// Сухум, из-во: Алашара. 1987 г. С. 40.

[103]Инал-ипа Ш.Д. Очерки об абхазском этикете.// Сухуми: Алашара. 1984 г. С. 44.

[104]Газета «Красная Абхазия» от 15 января 1967 г.

[105]Смыр Г.В. Пережитки ислама и пути их преодоления в современных условиях Абхазии.// Сухум. 1967 г. С. 27.

[106]См. например: Айба Т.Г. Основные положения «Кодекса чести» у народов Северного и западного Кавказа.// Вестник СПбГУ. Серия 2. История. №4. 2013 г. С. 171; Анкваб М.Ф. Принципы воспитания в абхазской народной педагогике.// ЧиО. №4(41). 2014 г. С. 158; Анкваб М.Ф. Принципы воспитания в абхазской народной педагогике.// Сибирский педагогический журнал. №1. 2015 г. С. 21-23; Афасижев Т.И., Шенкао М.А. Социокультурные императивы адыго-абхазского и абазинского застольного этикета.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011 г. №3. С. 172; Брудный В.И. Обряды вчера и сегодня.// М., 1958 г. С. 142; Гозгешева С.М. Феномен традиционных институтов обычного права (адата) и мусульманского (шариата) на Северном Кавказе.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. №3. 2011 г. С. 294; Инал-ипа Ш.Д. К изучению абхазского народного кодекса «апсуара».// Сухум, из-во: Абаза. №2. 1996 г. С. 19-20; Куправа А.Э. Апсуара. Традиционная культура абхазов.// Краснодар. 2002 г. С. 60; Куправа А.Э. Заметки об отражении духовности в абхазской традиционной культуре.// Сухум, 1998 г. С. 9; Маан О.В. Апсуара в социальных отношениях абхазов (XVIII – пер. половина XIX века).// Сухум, из-во: Алашарбага, 2012 г. С. 3; Смыр Г.В. Религиозные верования абхазов.

ценностные установки абхазов содержатся в нравственно-моральном и духовно-религиозном неписаном кодексе чести Апсуара»[107].

Следует отметить, что подобными морально-этническими кодексами обладают и иные родственные абхазцам народы: так у адыгов это Адыгэ Хабзэ, у чеченцев - Къонахалла, у ингушей - Эздел, у дагестанцев – Намыс и т.д. При этом зачастую положения данных кодексов и сегодня ставятся данными народами выше норм ислама или государственного права, а в дореволюционное время, скорее всего, вовсе являлись главным источником права. Таким образом, очевидно, что знание наизусть норм Апсуара в дореволюционное (впрочем, как и в сегодняшнее время) является важным требованием для избрания в Совет Старейшин.

Совет Старейшин мог созываться в зависимости от свойств конкретного дела. Судьи выбирались на пожизненный срок путем голосования на общем собрании общины. Характерно, что данный суд собирался по решению главы общины (который и председательствовал в нем) и в его состав входило различное количество судей, продиктованное сложностью и важностью дела (но обычно не менее 10 судей).

Местом проведения судебного заседания Совета Старейшин были обычно места «особо почитаемые народом»: у садзов это были возвышенность Чыгурныха и гечрипшская поляна, бзыбцев – лыхнынская

Историческая эволюция и особенности.// Гагра, из-во: ИНОА, 1994 г. С. 10; Соловьева Л. Судьба традиций в эпоху глобализации: Абхазия в начале XXI века.// Кавказ и глобализация. №3. 2007 г. С. 87; Чакветадзе Г.В. Положение и роль ислама в современной Абхазии.// Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №76-1. 2008 г. С. 375 и т.д.

[107] Маршания Д.З. Права и свободы человека и гражданина в Республике Абхазия: Особенности конституционно-правового регулирования: Автореферат дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2008 г. С. 20.

поляна, жители Гумской Абхазии собирались в Драндах и Эшерах, абжуйцы - на поляне у Моквского храма, самурзаканцы - в Гале[108].

А.А. Миллер приводит следующее описание заседания Совета Старейшин: «В важных вопросах, касавшихся края и общих интересов, князь созывал совет старейшин, непременно под деревом. ... На таких советах говорить мог каждый. Неоднократно я наблюдал, как собирались сходы. Старики садились кругом, князь, или ближайший влиятельный дворянин садился на скамью. Обычное право до сих пор сохраняет в быту и судах абхазцев всю свою силу. Старики, выборные судьи, судят на основании того, как бывало в старину и как принято было поступать в аналогичных случаях»[109].

Княжеский суд располагался в селе Лыхны вблизи резиденции Владетельного Князя и преимущественно занимался разрешением значимых уголовных дел. Как пишет А.А. Миллер: «старейшины садились кругом, на земле, князь (*прим. - имеется в виду Владетельный Князь*) занимал скамью. В селе Лыхны, где была столица Абхазии, на поляне, под громадным деревом, до сих пор стоит большая каменная скамья, на которой сидел князь во времена совещаний»[110]. Само судебное заседание обычно проводилось «на участке земли, специально отведенном для подобных ассамблей, недалеко от жилища Князя»[111], а сам Владетельный Князь Абхазии «восседал на специальном возвышении, в тени священной липы, в окружении наиболее

---

[108]Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г. С. 15.

[109]Миллер А.А. Материалы абхазской этнографии (альбом фотографий и рисунков) 1907 г. Ед. хр. 404. Л. №5.

[110]Миллер А.А. Материалы абхазской этнографии (альбом фотографий и рисунков) 1907 г. Ед. хр. 404. Л. №5.

[111]Джордж Эллис. Описание местности между Черным и Каспийским морями./ Кавказ: европейские дневники XIII–XVIII веков.// Нальчик, из-во: М. и В. Котляровых, 2010 г. С. 147.

опытных судей»[112]. Владетельный Князь был председателем суда и обладал правом решающего голоса при равном количестве голосов судей. Однако В.В. Авидзба указывает: «Несмотря на то, что владетель являлся председателем высшего суда, непосредственно заседания вел самый старший и более опытный медиатор»[113]. Если же Владетельный Князь лично не присутствовал на судебном процессе, то судьи излагали ему свои позиции по делу, на основании которых он выносил окончательное решение. Также во время своего отсутствия Владетельный Князь мог поручить исполнять данные обязанности своему близкому родственнику[114].

В.В. Авидзба подчеркивал, что от Владетельного Князя как от руководителя страны требовалось и «знание всех тонкостей традиционного судопроизводства»[115]. Ю.Г. Аргун указывает на то, что Владетельный Князь во время судебных заседаний располагал по обеим сторонам от себя представителей из свободных крестьян, пользующихся большим авторитетом и уважением в народе, а также отличающихся мудростью и ораторским искусством. Владетельный Князь предоставлял им слово и считался с их мнением[116]. Необходимо отметить, что в данном суде, помимо самого Владетельного Князя и депутатов из числа свободных крестьян (представителей народа, избираемых непосредственно перед судебным

---

[112]Гуажба А. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи, С. 63.

[113]Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г. С. 15.

[114]Архив Абхазского Государственного Музея. №28. Ф.4. д. 5.

[115]Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г. С. 15.

[116]Аргун Ю.Г. О демократических принципах управления в абхазском обществе.// Гражданское общество. Информационно-аналитический журнал. №42. 2004 г. С. 3–5.

заседанием), участвовали также: князья *(amayad*), представители аристократии *(аамста*) и жрецы.

Поводом к рассмотрению дела в судах было устное обращение пострадавшей стороны. При этом на практике абхазы редко обращались к народному правосудию, так как мужчине считалось зазорным решать свои проблемы подобным образом. Необходимо было действовать «по-мужски» (что тоже не одобрялось обществом, так как зачастую приводило к кровной мести) либо – путем примирительных переговоров в досудебном порядке[*]. Однако пострадавшая сторона порой была вынуждена прибегнуть к услугам суда, «если обвиняемая сторона вела себя вызывающе», что и служило поводом обращения к народному суду[117]. При этом, как отмечает М. Барциц, - передача «дела на рассмотрение» в суд (абх. шус хашут) «уже само по себе было шагом к миру», так как на время судебного процесса конфликт «консервировался»[118].

После получения обращения в народный суд и избрания судей судьи начинали процесс сбора информации и доказательств по делу, опрашивали стороны, а также свидетелей (доносчиков).

Сохранились описания судебных процессов; в своих трудах Дж. Белл, присутствующий на отправлении примирительного правосудия, писал: «решения, принятые старейшинами, продиктованы величественным духом

---

[*]*прим. – даже сегодня в Абхазии существует такое выражение, как: «решить дело по-абхазски» - т.е. самому, без привлечения суда и правоохранительных органов.*

[117]См.: Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 126.

[118]Барциц М. Выход из конфликта в традиционном правосознании абхазов.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи, С. 51.

беспристрастности»[119]. В исследованиях О. Беигуаа содержится описание судебного разбирательства между двумя абхазскими кланами на территории Турции: во избежание кровопролития было созвано народное собрание, которое попыталось примирить враждующие стороны, для чего были назначены народные судьи из числа авторитетных лиц. Судья приступил к изучению дела; примечательно, что он не владел грамотой, однако наизусть помнил все положения обычного права, закрепленные в неписаном кодексе абхазского этнического права Апсуара. После речи судьи слово взял представитель пострадавшей стороны. Свое выступление он закончил фразой: «Я взываю к вам так, как требует того честь нашего рода. Наше примирение невозможно, даже если бы к нему призывали великие князья (*прим. из рода Аубыла*), высокородные, младые или старые. Здесь сошлись люди, достойные наивысшего почтения. Мы склоняем наши головы и вверяем нашу честь в ваши руки, зная, что вы достойно рассудите»[120].

А.А. Миллер также указывает на то, что «суд начинался со вступительной речи, в которой выборные судьи показывали все свое красноречие. Судебное решение выносилось на основании обычного права, по законам, испокон веков проверенным предками. Однако в случае пробела в обычном праве судьи могли разобрать дело по аналогии. Во время процесса обе стороны используют все доступные им чудеса красноречия. В случае кардинального различия в показаниях – стороны могут быть обязаны принести клятву в священных местах»[121]. И.И Аверкиев писал, что «для решения важных дел суд собирался в местах, считающихся у абхазцев

[119]Дж.Ст. Белл. Письма о пребывании в Черкесии в 1837, 1838, 1839 гг. Лондон, 1840, письмо XXXI./ Перевод с английского А. Ашуба.// Сухум, «Юридическая газета» №4. 1997 г. С. 6-7.
[120]Buyuka O. Abhaz Mifologisi Anagmi.//Istanbul, 1971, p.208.
[121]Миллер А.А. Из поездки в Абхазию в 1907 году./ Материалы по этнографии России.// СПб, 1910 г. С. 64.

священными. Перед собравшимся народом судьи давали присягу в том, что будут судить по совести и не отступая от народного обычая. Дело обсуждалось публично, причем выслушивали показания тяжущихся и свидетелей. Затем для взаимного соглашения и постановления решения судьи удалялись для тайного совещания; по возвращении судей к народу и до объявления решения приговора с тяжущихся бралась присяга и поручительство в исполнении ими приговора суда»[122]. Ф.Ф. Торнау описывал, как «народ собирается слушать дело, которое обсуждается публично. Судьи, дав присягу, что станут судить дело по совести, правде, выслушивают тяжущихся и свидетелей, и, когда все обстоятельства приведены в ясность, удаляются для тайного совещания. Согласившись с собой, они до объявления приговора берут с обоих спорящих присягу и поручительство в исполнение его...»[123]. М. Медичи отмечает, что сухумские абаза, «когда ходят судиться, выстраиваются на месте суда, когда обе стороны внимательно выслушаны, судьи удаляются на совещание и, возвращаясь, выносят справедливое решение, продиктованные нормами естественного права. У них (*прим. у абхазов*) нет взяточничества и клеветничества», а за нарушение обычаев и законов следует жестокое наказание[124].

Таким образом, судебный процесс содержал в себе определенные основные этапы.

Во-первых, принесение кляты, предшествующей проведению суда.

Судьи приносили клятву о честном и добросовестном исполнении своих обязанностей, о том, что станут судить дело по совести, по правде и по

[122]Аверкиев И. С Северо-Восточного прибрежья Черного моря.// Газета «Кавказ» №70. 1866 г.
[123]Торнау Ф.Ф. Воспоминания кавказского офицера.// Адыги. №1. 1991 г. С. 54.
[124] Медичи М. История Понта.// Соетская Этнография. №2. 1950 г. С. 170.

обычаю. А участвующие в деле стороны также перед началом судебного заседания приносили оправдательную/очистительную клятву (абх. *ахрыцкьага акура*) и давали присягу о выполнении решения суда[125].

Присяга представляла собой строго определенную формулу, произносимую в судебном процессе. Клятвы произносились над священными (сакральными) предметами и в священных местах (о которых уже говорилось выше). При этом, говоря о священных местах, следует отметить, что под влиянием христианства рядом с дубами начинают строиться святилища, либо просто вырезаются священные символы и образы (ярким примером чего служит икона Божьей Матери в стволе дуба близ Бомбор). Клятвы также начинают приносить перед образами св. Георгия Победоносца в Иллорском и Пицундском храмах[126]. Кроме того, и на горе Дудрипш в дуб были врезаны образы Николая Чудотворца и Божьей Матери[127].

Однако, говоря о сакральных предметах, в первую очередь, стоит отметить клятвы, принесенные в кузне (над пылающей жаровней или наковальней), над оружием (изначально холодном, позже огнестрельном).

Клятва в кузне перед наковальней говорит нам о сакральном понятии таких символов, как огонь и солнце (абх. *амра*)[128]. Клятва в кузне проходила

---

[125]См.: Аджинджал И.А. Из этнографии Абхазии.// Сухуми, 1969 г. С. 250; Адаты черкес бывшей черноморской кордонной линии.// Собрание сведений, относящихся к народным учреждениям и законоположению горцев – адату 1845 года. [Электронный ресурс]: http://constitutions.ru/?p=3554 (дата обращения: 31.12.2018).

[126]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 80-81.

[127]Мачавариани К. Религиозное состояние Абхазии.// Газета «Кутаисские ведомости» №11. 1889 г.

[128]См.: Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии.// Тифлис, Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV. 1870 г. С. 37; Кобахидзе Е.И. Традиционное судопроизводство и обычно-правовая основа социальной жизни у осетин./ Традиции народов Кавказа в меняющемся мире: преемственность и разрывы в социокультурных практиках. Сборник

следующим образом: «Кузнец клал молот на наковальню, складывал руки на груди, присягающий становился напротив кузнеца по другую сторону наковальни, а тот, по делу которого приносится присяга, становится в стороне. Присягающий брал в руки молот и говорил: «Если я виновен в том, в чем меня обвиняют, пусть *Шьашы* разобьет мою голову на наковальне». После этих слов ударяет три раза молотом по наковальне»[129].

Следует отметить, что в случае необходимости клятву в кузнице можно было заменить клятвой над «надочажными цепями»[130] - так, в случае мелкой жалобы или обвинения в незначительной краже – обвиненный, взяв в руки надочажную цепь и тряся ее, произносил клятву: «Пусть я приму на себя ее гнев, если...» (абх. *абри алахь соуааит*)[131].

Клятва над оружием представляла собой следующую ордалию: устанавливались 2 палки, на которых закреплялись направленные друг на друга ружья. Приносящий клятву проходил между ружей и произносил «Если я сказал ложь, то поразит Шасшу-Абжь-Ныха мою голову свинцовыми пулями из этих ружей»[132].

Как отмечает Е.Б. Гучуа, наиболее значимыми считались клятвы, принесенные именно перед лицом Бога в христианских святынях. При этом клятвы на оружии или в кузнице указывают на почитание языческих богов. С приходом ислама данные языческие традиции не были изжиты, а наоборот,

---

статей к 100-летию Леонида Ивановича Лаврова.// СПб., из-во: Петербургское Востоковедение, 2010 г. С. 106-109.

[129]Объяснительная записка к проекту преобразования военнонародных управлений на Кавказе. 1870 г. Ф. 400. Оп. 1. Д. 950. Л. 8, 8 об.

[130]Аджинджал И.А. Жилище абхазов.// Сухуми, 1957 г. С. 101.

[131]Апсуара материалы и исследования: второй тематический сборник.// Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа АНА, 2014 г. С. 128.

[132]Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Т.1. Книга 2.// С-Пб.: Типография департамента уделов, 1871 г. С.74.

оказались усиленными[133]. Впрочем, клятвы перед богом приносились не только христианами или язычниками, но и мусульманами; однако, ввиду связи данных практик с нормами шариата, целесообразно рассмотреть данные практики далее отдельно. При этом следует отметить, что «заподозренный в преступлении приносил присягу в церкви перед крестом и Евангелием, если он православный, а мусульмане - на открытом месте перед кинжалом или в развалинах древней церкви, пользующейся в народе каким-то суеверным почетом, или же в священной кузне *ажьира* перед наковальней»[134].

О практике принесения присяги по обычному праву, следует отметить, что присягу давал не только сам обвиняемый, но и его родственники (по отцовской и материнской линии). При этом если кто-либо из родственников отказывался принести клятву, то виновность обвиняемого считалась доказанной[135]. В случае изобличения ложных показаний, данных под присягой, лицо подвергалось публичному порицанию, а также денежному, либо имущественному штрафу в размере, равном стоимости предмета спора. Кроме того, никакие показания данного человека более не принимались никогда в качестве истинных.

Непосредственно под влиянием ислама в Абхазии появилось еще два вида присяги, приносимых в соответствии с нормами шариатского права: 1. Присяга именем Бога «ВаЛЛахи, БиЛЛахи, ТаЛЛахи», приносимая

---

[133]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 80-81.

[134]Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии.// Тифлис, Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV. 1870 г. С. 37.

[135]Халифаева А.К. Государственные и правовые институты в Дагестане в XIX веке: Основные теденции и изменения: дис. ... д.ю.н. Махачкала, 2004 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/18/060343008.doc.html (дата обращения: 31.12.2018).

мусульманином на Коране (либо в мечети). 2. *Кебиная присяга* (*Хатун-Таллах*, *Кебин-Таллах*рус. присяга «именем жены»), приносимая исключительно в случаях общественной значимости и опасности рассматриваемого дела, а также когда имели место сомнения в отношении правдивости показаний свидетелей (например, при противоречивых показаниях). *Кебиная присяга* была связана с брачным договором, и при ее произношении произносилось имя жены; при этом, если присягающее лицо было многоженцем, то он должен был изначально указать, именем какой конкретно жены он клянется. Если присяга оказывалась ложной, то брак признавался недействительным, а названая жена обязана была уйти от мужа обратно в семью родителей (при этом ей возвращалось все приданое и имущество, как и при добровольном разводе). Кебиная присяга, т.е. клятва браком, «являлась как бы неустойкой, так как развод являлся не только принудительным оставлением жены, но и расстройством всего хозяйства, а для того, чтобы вновь жениться, надо было заплатить калым, который обычно трудно собрать небогатому горцу»[136]. Кроме того, такой развод (как недостойный) мог повлечь за собой кровную месть со стороны родственников жены.

Во-вторых, выступление потерпевшей стороны. При этом заявитель мог выступать как лично, так и посредством избранного им представителя[137]. Истец излагал суть своего обвинения и требовал удовлетворения. Обвинительное выступление заканчивалось клятвой, что, по сути, и было основным доказательством позиции истца. Однако, кроме клятвы,

[136]Ладыженский А. Адаты горцев Северного Кавказа.// Ростов-на-Дону, Из-во: СКНЦ ВШ. 2003 г. С. 112.
[137]Ашхацава С.М. Внутреннее управление древней Абхазии.// Газета «Сухумский листок». №196. 1912 г.

существовали еще следующие виды доказательств: материальные (в том числе, в редких случаях, письменные) и свидетельские показания.

Клятва заключалась в том, что ответчик совершил какое-либо деяние в отношении истца либо его имущества. По принятии данной клятвы ответчиком ему предписывалось удовлетворить требования истца полностью (т.е. возместить стоимость похищенной вещи и иные убытки, понесенные при розыске похитителя или украденного, или возместить цену за кровь в случае кровомщения или иной тяжкой обиды)[138]. В случае несогласия ответчика заседание продолжалось дальше.

В-третьих, выступление ответчика (либо представителя от его рода), излагающего доводы своей защиты, а в конце речи также приносившего клятву. При этом сторонам, участвующим в деле, во избежание кровопролития было запрещено проносить оружие на судебное заседание.

В-четвертых, выступление свидетелей в поддержку одной из участвующих в процессе сторон. Так, после прений сторон суд опрашивал свидетелей (доносчиков). Следует отметить, что в абхазском обществе традиционно крайне негативно относятся к доносчикам, в качестве которых и воспринимались осведомители/свидетели. При этом также существовала ответственность за лжесвидетельство (аналогичная даче ложной клятвы).

Д. Шанаев указывает, что, например, у осетин свидетель «обязан был говорить правду» исключительно по спорам, связанным с имущественными тяжбами, однако и в таких случаях, опасаясь мести, пытался не говорить напрямую, чтоб «не давать основания к применению наказания»[139].

---

[138]См.: Мачавариани К.Д. Описательный путеводитель по городу Сухум и Сухумскому округу.// Сухум, 1913 г. С. 316.

[139]Шанаев Д. Присяга по обычному праву к осетин.// ССКГ. 1873 г. Т.7, С.20.

И.И. Аверкиев также указывает на то, что «в народе доказатели пользуются дурной славой; часто случалось, что даже в важных делах судящиеся не выдавали свидетелей и участников, боясь получить в народе имя доказателя, и через это проигрывали большие спорные дела»[140].

Ввиду вышеуказанных причин в качестве свидетелей зачастую выступали или родственники и близкие друзья, либо, наоборот, враги сторон судебного разбирательства, сторонние же свидетели привлекались крайне редко. Так, И.Л. Бабич указывает на то, что нежелание становиться свидетелем заключалось в том, что за «всякие заявления против подсудимого или ответчика будет мстить весь его род, горец часто не решался объявить на суде то, что он знал... Легко соглашаются быть свидетелями, главным образом, враги обвиняемого (или ответчика)», зачастую свидетели соглашались выступать на суде лишь «за плату»[141].

При этом следует отметить, что с присоединением Кавказа к России все больше падает «роль института соприсяжничества» и «все чаще наблюдались случаи лжесвидетельства»[142]. Ярким примером ложной клятвы является клятва жителей села Хрюг, которые во время спора с соседями по вопросу принадлежности пастбищ между селениями - насыпали землю в обувь и присягали, что земля, на которой они стоят, это их земля, а если это

[140]Аверкиев И. С Северо-Восточного прибрежья Черного моря.// Газета «Кавказ» №70. 1866 г.
[141]Бабич И.Л. Адаты горцев Северного Кавказа.// Южнороссийское обозрение Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК при РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 18. 2003 г. С. 112-113.
[142]Данилова Е.Н. Абазины. Историко-этнографическое исследование хозяйства и общинной организации. XIX век.// М., из-во: Московского университета, 1984 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1539-danilova_e_abaziny.html (дата обращения: 31.12.2018).

неправда, пусть божье проклятье падет на их головы[143]. Таким образом, это привело к тому, что самым высоким штрафом стало наказываться лжесвидетельство[144]. Однако и в Абхазии были случаи попыток обойти клятву; так вор, обвиненный в краже, был вынужден дать клятву в кузнице, однако с утра он «лег в колыбель и заставил мать петь ему колыбельную. После чего прилюдно произнес клятву: «*С того момента, как мама пела мне колыбельную, видит Бог, я ничего не воровал*»[145].

Таким образом, следует констатировать тот факт, что ни присяге, ни свидетельским показаниям нельзя было полностью доверять. В качестве причины подобного современники указывали на то, что «слишком частое повторение присяги и повторения ее без разбора, при всяком случае, сделали этот обряд мало значащим в глазах абхазцев»[146].

В-пятых, заключительный этап состоял из речей судей, из последующей процедуры голосования, а также из публичного оглашения вынесенного судом решения. Во время судебного заседания судьям было запрещено отвлекаться или заниматься иными делами, помимо отправления правосудия. После всестороннего исследования полученных доказательств и выслушивания выступлений сторон судьи либо удаляли людей, участвующих в деле, либо удалялись сами – для вынесения объективного и непредвзятого

[143]Гоов И.М. Обычное право в системе правового регулирования у народов Северного Кавказа (историко-правовое исследование): дис. ... к.ю.н. Махачкала. 2015 г. С. 129.
[144]ЦГВИА, ф. 14. 257, оп. 3, д. 156, л. 136.
[145]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 102.
[146]Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии./ Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV.// Тифлис, 1870 г. С. 40.

решения. Результатом такого совещания было вынесение судебного решения путем голосования судей[147].

Е.Б. Гучуа указывает на то, что решение суда объявлялось старшим судьей (председателем суда) и включало в себя краткий пересказ сути дела, с указанием важных моментов, относящихся к делу, а также тех обстоятельств, которые судьи сочли не имеющими отношения к делу. В заключение сторонам давалась возможность что-нибудь добавить либо уточнить по существу дела. После чего объявлялось само решение[148].

В трудах К.Д. Мачавариани содержится следующее описание судебного решения абхазского народного суда: «Суд определил такому-то (истцу) дать присягу в том, что такой-то (ответчик) сделал то-то. По принятии такой присяги ответчик удовлетворит претензии истца полностью (возместит стоимость украденной вещи, размеры убытков, понесенных при разыскании похитителя или выплатит определенную обычаем плату за кровь, если дело о кровомщении или тяжкой обиде)»[149].

Особенностью примирительного правосудия было отсутствие возможности обжалования вынесенного судебного решения и обязательность исполнения судебного решения. При этом обязанность по исполнению судебного решения возлагалась на судей[150]. Стороны же выполняли судебное решение, в первую очередь, не в силу принуждения, а в силу морально-этнического предписания и данной суду публичной клятвы. М. Барциц

---

[147]См. например: Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г. С. 18; Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2007 г. С. 19.

[148]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 82.

[149]Мачавариани К.Д. Описательный путеводитель по городу Сухум и Сухумскому округу.// Сухум, 1913 г. С.317.

[150]ЦГВИА, ф.482, д.57, лл.7-11 об.

отмечает, что для исполнения сторонами решения суда судьи часто использовали следующую формулу: «Если вы с народом, вы должны согласиться (*шуазыразхароуп*), если же не соглашаетесь, значит, вы не уважаете народ. Вы теперь враги не только этого (виновного), но и всего народа»[151].

Обязательность исполнения судебного решения подтверждает, например, случай, когда против Владетельного Князя Абхазии Келешбея Чачба-Шервашидзе было вынесено неугодное ему судебное решение, однако, он, «не нарушая обычаев страны», вынужден был подчиниться[152].

Таким образом, следует отметить, что помимо общеобязательности исполнения судебного решения в Абхазии важное место в осуществлении правосудия имел и принцип равенства сторон, в соответствии с которым каждый обвиняемый обязан был явиться в суд и исполнить его решение, несмотря на сословное положение и родственно-клановые отношения[153]. Так, например, «*ахашала*» (раб) – мог подать в суд на своего хозяина, «*анхаю*» (подвластный, крестьянин), - на своего патрона «аамста» (дворянина) или «*атауад*» (князя). Дворянин при этом мог подать в суд как на другого дворянина, так и на его вассалов. Даже родственники могли подать в суд друг на друга, в том числе – на супруга или родителей. Словом, сословное

---

[151]Барциц М. Выход из конфликта в традиционном правосознании абхазов.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи, С. 52

[152]Эсадзе С. К 40-летию уничтожения автономии Абхазии.// Газета «Тифлисский листок» №266. 1904 г.; Маан О.В. Апсуара в социальных отношениях абхазов (XVIII – пер. половина XIX века).// Сухум, из-во: Алашарбага, 2012 г. С. 11.

[153]Мачавариани К.Д. Описательный путеводитель по городу Сухум и Сухумскому округу.// Сухум, 1913 г. С. 315.

положение, кровное или иное («молочное») родство – не могли служить препятствием в подобном случае[154].

Таким образом, бесспорным фактом является то, что в Абхазии существовала своя собственная самобытная судебная система, некоторые признаки которой характерны и для современной судебной системы: гласность, открытость, профессиональность судей, равноправие сторон и состязательность.

При этом все данные суды руководствовались нормами как обычного права[*], так и шариата[*]. Впрочем, это было достаточно распространенное для Кавказа явление, когда одни и те же суды рассматривали одни и те же дела и на основании шариата, и на основании обычного права – по выбору сторон судебного разбирательства[155]. Таким образом, абхазской правовой системе был свойственен правовой плюрализм.

---

[154]См. например: Краевич П.Д. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству в Абхазии.// ССКГ. В. IV. 1870 г. С. 31; Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018); Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2007 г. С. 15.

[*]*Обычное право – это «совокупность стихийно возникших неписаных норм – обычаев (правил поведения), санкционированных государственной властью.* – см.: Большая Советская Энциклопедия. [Электронный ресурс]: Bse.sci-lib.com/article083477.html (дата обращения: 31.12.2018).

[*] *Шариат – это «комплекс закрепленных прежде всего Кораном и сунной предписаний, которые определяют убеждения, формируют нравственные ценности и религиозную совесть мусульман, а также выступают источниками конкретных норм, регулирующих их поведение.* – см.: Ислам: Энциклопедический словарь.//М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991 г. С. 292.

[155]Фонд перспективных исследований «Бастион». Светское государство, мусульманское и традиционное право на северном Кавказе.// Москва. 2012 г. С. 16.

В абхазском языке существует собственное обозначение термина обычного права – «*Ацас*»[156]. Под термином ацас понимают, например, «нормы поведения»[157] и «обычаи»[158]. Из чего следует традиционное абхазское выражение «ицасуп» (что-то принятое и отвечающее этническим представлениям о должном) и «ицасым» (что противоречит принятым у абхазов нормам поведения)[159].

Касаемо вопроса о существовании шариатского правосудия в Абхазии следует отметить, что оно хоть и существовало, но на практике, очевидно, применялось весьма ограниченно. Данную позицию подтверждают как мнения очевидцев – так например, Ф.Ф. Торнау в «Воспоминания кавказского офицера» пишет, что к правосудию по «шариату абхазцы прибегают редко и весьма неохотно, так как исламизм не пустил еще между ними глубоких корней»[160], так и современные абхазские и российские ученые, которые полагают, что шариат применялся в редких случаях[161]. В.В.

---

[156]См. напрмиер: Кавшбая Л.Л. Обычное право Абхазов в конце XVIII - XIX вв.: Историко-правовой аспект: Автореферат. ... дис. к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г. С. 11; Бройдо А.И. Проявления этнопсихологических особенностей абхазов в ходе Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 годов.// М., 2008 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1329-broydo_a_projavlenja_etnopsikhologicheskikh_osobennostey_abkhazov_v_khode_otechestvennoy_voyny_naroda_abkhazii_1992_1993_godov.html (дата обращения: 31.12.2018).

[157]Бройдо А.И. Апсуара – культурный код народа Республики Абхазия.// Абхазоведение: Археология. История. Этнология. Вып. №8-9, 2013 г. С. 268-269.

[158]Камкия Ф.Г. К вопросу об особенностях правовой системы Абхазии.// Вестник РУДН, Серия Юридические Науки, 2014 г, №2. С. 181.

[159]Инал-ипа Ш.Д. Традиции и современность. По материалам этнографии абхазов.// Сухуми, из-во: Алашара. 1973 г. С. 6.

[160]Торнау Ф.Ф. Воспоминания кавказского офицера./ Сост. А.Г. Макаров, С.Э. Макарова.// М., из-во: АИРО–XXI, 2008 г. С. 84.

[161]См. например: Инал-ипа Ш.Д. Абхазы (историко-этнографические очерки).// Сухуми, из-во: Алашара. 1965 г. С. 439; Куправа А.Э. Из истории абхазской традиционной культуры.// М., 1998 г. С. 6; Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018) и т.д.

Авидзба указывает на то, что «в Абхазии, помимо традиционного суда, бывали случаи, когда конфликт разбирали по законам шариата. Но здесь нужно отметить, что доля мусульманского права в Абхазии была крайне мала, и в основном имела хождение среди высшего сословия, исповедавшего ислам»[162]. Е.Б. Гучуа объясняет это тем, что стороны конфликта, ориентируясь на свое сословие, сами выбирали источник, на который будут ссылаться в суде: таким образом, в большинстве судебных дел (даже в регионах, исповедующих ислам) судьи отдавали предпочтение обычному праву[163], кроме того, она полагает, что «шариатские суды в Абхазии существовали лишь номинально, в основе решений почти всегда были нормы обычного права»[164].

В чем же заключалась причина столь низкой популярности норм шариата в Абхазии? Попытаемся определить основные причины, препятствовавшие применению и укоренению шариатского правосудия в Абхазии. Во-первых, несмотря на недостаточную исследованность вопроса о масштабах распространения ислама среди абхазов, следует отметить тот факт, что на основании имеющейся литературы следует сделать вывод, что ислам в рассматриваемый период недостаточно укрепился среди абхазов[165]. Во-вторых, незнание арабского языка не позволяло населению не только понять религиозные принципы ислама и приобщиться к его обрядам, но и воспользоваться системой правосудия, основанной, в первую очередь, на

---

[162]Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г. С. 19.

[163]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 63.

[164]Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г. С. 80.

[165] См.: Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017 г. С. 116.

Коране (не говоря уже об учениях правоведов)[166]. В-третьих, Российской Империей осуществлялась политика по возвращению абхазцев в православие, наравне с дискриминацией мусульман и «махаджирством» (*прим. - депортацией в Турцию*)[167]. В-четвертых, привилегированный класс князей и дворян противился применению норм шариата, поскольку обычное право было выгодно для них экономически, в первую очередь, - в вопросе установления цены крови, где в соответствии с положениями обычного права существовала возможность назначить сумму штрафа в зависимости от сословия пострадавшего в то время, как по шариату все мусульмане были равны перед законом. В-пятых, сельские старосты (старейшины) были против распространения суда шариата, так как это, с одной стороны, ограничивало их власть (в части судопроизводства), передавая права судьи

[166] См. например: Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии с древнейших времен до наших дней.// Сухум: 2007 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/109-lakoba_history_of_abkhazia_razdel_2.html (дата обращения: 31.12.2018).

[167]См. например: Платонов А. Обзор деятельности Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1860-1910 гг.// Тифлис, 1910 г. С. 172-173; Дзидзария Г.А. Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия.// Алашара, 1982 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Dzidzaria_Mahadzhirstvo_i_problemy_istorii_Abkhazii_XIX_stoletiya.pdf (дата обращения: 31.12.2018); Чакветадзе Г.В. Положение и роль ислама в современной Абхазии.// Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №76-1. 2008 г. С. 372; Анчабадзе Ю.Д. Адыги: между диаспорой и родиной (конец XIX - начало XX вв.).// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2011. № 4 (17). С. 13-18; Гургулия Э.А. Махаджирство и «черкесская диаспора». Краткий исторический экскурс в прошлое.// Ученые записки Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья. ИВ РАН. 2013 г. С. 131-138; Эшба Э.Д. Черкесский фактор в системе международных отношений на Кавказе в XIX- начале XXI вв.: дис. … к.и.н. Москва, 2014 г. С. 69-72. и т.д.

знатокам Корана, а с другой стороны, - лишало возможности взыскивать штраф в пользу судей (т.е. в свою пользу).

Таким образом, следует подчеркнуть тот факт, что на момент вступления Абхазии в состав России в 1810 г. в качестве источников права на ее территории действовало обычное право (преимущественно) и шариат (ограниченно). При этом немаловажным является тот факт, что первоначально Абхазия сохраняет свой статус Княжества и внутреннюю независимость, а все управление российская администрация осуществляет через Владетеля Абхазии. Любое же вмешательство во внутренние дела княжества были запрещены упомянутой «Высочайшей грамотой Императора Александра I», даровавшей Абхазскому Княжеству право на внутреннее самоуправление[168]. В соответствии с данной грамотой любые вмешательства во внутренние дела Абхазского Княжества были запрещены, а все управление Абхазией осуществлялось через Владетельного Князя. Данное положение вещей доказывает, в первую очередь, Записка барона Г.В. Розена[*] Владетельному Князю Абхазии от 1834 г., в которой тот требует ограничить взыскание штрафа за воровство двукратной суммой от цены краденого, «строго воспретить кровомщение[*], а преступников за «смертоубийство и грабеж судить в судах в Сухум-кале или Кутаиси»[*169].

---

[168]Грамота Александра I владетелю Абхазии Георгию (Сафарбею) Шервашидзе о принятии его в подданство России./ Памятники права абхазов. Т.30.//Ростов-на-Дону, ООО Альтаир, 2017 г. С. 110-112.

[*]*прим – командира Отдельного Кавказского корпуса и главного управляющего гражданской частью и пограничными делами Грузии, Армянской области, Астраханской губернии и Кавказской области.*

[*]*прим. – т.е. запретить кровную месть.*

[*]*прим. – т.е. судить не посредством традиционного правосудия, а по российским законам.*

[169]Акты, собранные Кавказской Археографической комиссией. Т.8. №7368. 1834 г.

Что касается включения Абхазии в общероссийскую правовую систему, следует отметить, что все присоединенные к Российской Империи народы были на долгое время изъяты из-под действия российских общеимперских законов и вплоть до 1820 г. назывались «*туземцами*» либо «*инородцами*», «*иноверцами*», а также «*ясачными (или ясашными) людьми либо народами*», но чаще всего название определялось по земле или племени[170]. В данную категорию народов, помимо жителей Кавказа и Предкавказья, входило также аборигенное население Волго-Уральского региона, Средней Азии, Дальнего Востока и Сибири[171].

Вмешательство во внутреннее управление Абхазии, в том числе и в судебную систему (с целью внесения туда неких принципов, позволяющих реформировать систему правосудия в общероссийском правовом русле), начинается лишь после окончания Кавказской войны[172].

Так, в 1837 г. во главе вновь образованного Цебельдинского приставства встает русский офицер. Позже образуются приставства в Псху и

---

[170]См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Т.I. № X.161, XVI.43, XVIII.45; Т. II. № 1163; Т. III. № 1526, 1542. О покорении неясачных иноземцев и обложении их ясаком. Ст. 9, 21–23; Т.IV. № 1800, 1822. О нечинении ясачным обид и защищении их от нападений иноземцев. Ст. 5, 6, 10, 11, 16, 19, 20, 50, 61; Т.V. № 3410; Т.VII. № 4793, 5075, 4983, 5007; Т.VIII. № 5481; Т.IX. № 6581. §. 20, № 6407; Т.XII. № 9210; Т.XV. № 11191; Т.XIX. № 13944; Т.XXVII. № 20771, §. 8, 9. [Электронный ресурс]: https://runivers.ru/lib/book3130/ (дата обращения: 31.12.2018).

[171]Фонд перспективных исследований «Бастион». Светское государство, мусульманское и традиционное право на северном Кавказе.// Москва. 2012 г. С. 17.

[172]См. напрмиер: Карапетян Л.А. Временные правила 1870 г. – основа деятельности горских словесных судов Кубанской и Терской областей пореформенной России.// Вестник Краснодарского государственного института культуры N2 (6), 2016 г. С. 12; Мальцев В.Н. Политико-юридический аспект реформирования горских судов в Кубанской и Терской областях в конце 60-х - начале 70-х гг. XIX в.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2008 г. №8. С. 96-108; Бобровников В.О., Ярлыкапов А.А. Реституция шариата на российском Кавказе: проблемы и перспективы.// PAX ISLAMICA 2(11). 2013 г. [Электронный ресурс]: http://islamology.in/journal/article/viewFile/15/13 (дата обращения: 31.12.2018).

Джигетии. Далее образуется Самурзаканское приставство во главе с кутаисским губернатором.

Говоря об административных преобразованиях на территории Абхазии, следует отметить, что они начались фактически с момента присоединения, однако при этом российское управление вводилось постепенно: так, во-первых, через месяц после окончания Кавказской войны в 1864 г. вводилась русская административная власть (военно-народное управление). Абхазское Княжество переименовали в Сухумский военный отдел и разделили на 3 округа (Бзыбское, Сухумское, Абжуйское) и два приравненные к губерниям приставства (Цебельдинское и Самурзаканское). Во-вторых, Сухумский военный отдел в 1883 г. был переименован в Сухумский военный округ (во главе с начальником Сухумского военного отдела ген. П.Н. Шатиловым) и включён в состав Кутаисского военного губернаторства. Ранее существовавшие округа переименованы в Кодорский, Гумистинский, Гудаутский и Самурзаканский участки. Сухумский военный округ просуществовал вплоть до восстановления независимости и самоназвания Абхазии в 1919 г. В это же время происходит переименование участков в уезды[173].

С 1864 г. Абхазия фактически теряла свое внутреннее самоуправление: на ее территории вводилось непосредственно российское управление - временное «военно-народное управление». Великий Князь Михаил, Наместник Императора на Кавказе, своим Рескриптом «велит Владетельному Князю Абхазии Г. Шервашидзе отречься от титула Владетеля навсегда с потомством, чтобы при предстоящем преобразовании управления этим краем

[173]См. например: Лакоба С.З. Очерки политической истории Абхазии.// Сухуми. из-во: Алашара, 1990 г. С. 44.

избежать могущих произойти беспорядков и даже вооруженного сопротивления»[174].

На территории Абхазии начали вводить в действие российские общеимперские законы. Как указывает М.Э. Цугба, «даже после частичного введения общих учреждений для управления губерниями в Абхазии было официально разрешено применять обычаи»[175]. По мнению А.Н. Введенского, подобный плюрализм был продиктован тем, что «для полудикого народа, в котором все общественные и частные отношения обуславливаются устоявшимися обычаями, переход к другим отношениям, основанным на требованиях только что начавшейся для него жизни, будет слишком резок»[176]. В силу сего российское правительство на время пощадило прежний строй общественной жизни горцев и изначально не вмешивалось в местные правовые практики, а зачастую делегировало их местным судебным системам (княжеским судам, советам старейшин (аксакалов) или народным (примирительным) судам.

Так, Р.Ш. Зельницкая отмечает, что если в дороссийский период власть была распределена между Владетельным Князем, его родственниками и остальной элитой, то «после упразднения Абхазского Владетельного Княжества важнейшими носителями власти стали имперские чиновники и местная элита», которая «поддерживала со своими подданными властные и

---

[174]Рескрипт наместника на Кавказе Великого князя Михаила графу В. Адлербергу о введении в Абхазии русского управления от 26 июня 1864 г./ ЦГИАГ. ф. 41б, оп.3, д. 177, л. 51-52. М..// БСЭ, Т.1. С. 49.

[175]Цугба М.Э. Регулирование брачно-семейных отношений у абхазов в XIX - нач. XX вв.: соотношение обычного права и законодательства Российской империи: дис. ... к.ю.н. Москва. 2010 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1081-tsugba_m_regulirovanie_brachno_semeinyh_otnosheniy_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

[176]Введенский А.Н. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству в Абхазии.// Сборник сведений о кавказских горцах. Вып. 4. 1870 г. С. 27.

судебные» отношения. Но если традиционная «система властных отношений в абхазском обществе держалась на морали, обычном праве и системе взаимных обязательств, что обеспечивало определенную долю социально порядка»[177], то в период ликвидации Абхазского Владетельного Княжества обычное право и народное судопроизводство претерпевали существенные изменения. Так, в целом в Абхазии еще продолжают действовать нормы обычного права, за исключением тех, которые противоречат нормам российского права, – например, была введена денежная компенсация взамен «цене крови» и запрещены ряд норм обычного права (включая и кровную месть)[178].

Вместе с тем Россия попыталась создать смешанную систему, прибавив к обычному праву и шариату российскую юрисдикцию, что было необходимо для подготовки населения к полному переходу к жизни в российском правовом поле. Абхазская правовая система в рассматриваемый период представляет собой совокупность правовых обычаев, а также религиозных догм (в первую очередь морально-нравственных положений Апсуара). Российская власть, как отмечает Р.Ш. Зельницкая, была вынуждена «приспособить традиционные институты к системе управления краем. Включение местных правовых институтов в имперскую систему управления и контроля происходило не только на уровне теоретических построений, но и занимало немаловажное место в повседневной работе администрации, т. к.

---

[177]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 109.

[178]См. например: Свечникова Л.Г. Обычай в праве народов Северного Кавказа в XIX веке.// М., 2003 г. С. 216; Бобровников В.О., Ярлыкапов А.А. Реституция шариата на российском Кавказе: проблемы и перспективы.// PAX ISLAMICA 2(11). 2013 г. [Электронный ресурс]: http://islamology.in/journal/article/viewFile/15/13 (дата обращения: 31.12.2018).

знакомство с местными традициями судопроизводства помогало лучше ориентироваться в местных социальных отношениях»[179].

Так в 1860 г. на Кавказе принята «Инструкция окружных начальников», в соответствии с которой в округах при подчинении окружным судам были созданы участковые народные суды, фактически на базе уже имеющихся народных судов, осуществлявших правосудие на основе норм обычного права. В компетенцию данных судов входили следующие дела: 1. Кража имущества (личного); 2. Кража невест; 3. Мошенничество (обман при торговле); 4. Иные имущественные иски (кража или причинение вреда общественной собственности, земельные вопросы) и т.д.

Возможно, что при этом, параллельно с обычным правом и российскими законами на территории Абхазии продолжают действовать и нормы шариата для категории дел, связанных с брачно-семейным и наследственным правом: 1. Заключение и расторжение брака; 2. Законность рождения, усыновления; 3. Наследство; 4. Разделение имущества; 5. Калым и т.д.

Окружные Суды, действовавшие в Абхазии, впервые были изучены и описаны в «Сборнике сведений о кавказских горцах» в 1870 г., где им была посвящена статья «Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии», в которой предлагалось при составлении будущего «Положения о судах» придать законную силу некоторым полезным обычаям; так, в частности, там говорилось, что, «нельзя строго ограничить деятельность судов, но при этом их деятельность поставить в

[179]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 123-124.

полную зависимость от народных обычаев»[180]. В состав окружных судов входили: председатель и «четверо депутатов по выбору населения: один от высшего сословия и трое от низших», причем присутствие трех представителей от низшего сословия объяснялось тем, что именно оно нуждается в защите больше всего[181]. Г.А. Дзидзария указывает следующие требования к претендентам в судьи: честность, беспристрастность и бескорыстность[182].

В результате российской судебной реформы от 1864 г. на Кавказе окружные суды перешли под ведение исключительно российской администрации. Окружные суды в своем составе имели: председателя (окружного начальника), избираемых населением народных депутатов и представителя от духовенства (мулу, кади). Необходимо отметить, что данное положение дел противоречило основным положениям судебных уставов 1864 г., однако данный состав суда продолжал сохраняться до начала XX в.

Пришедшие на смену окружным судам военно-уголовные суды призваны были разрешать следующую категорию дел: 1. Уголовные преступления (убийства и разбой). 2. Преступления против государственной власти (неповиновение начальству и возмущение против правительства; измена и похищение казенного имущества). Иные категории дел

---

[180]Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии./ Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV.// Тифлис, 1870 г. С. 27–44

[181]Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии./ Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV.// Тифлис, 1870 г. С. 30

[182]Дзидзария Г.А. Труды I. Присоединение Абхазии к России, народное хозяйство и социальный строй дореформенной Абхазии.// Сухуми, из-во: Алашара, 1988 г. С. 209.

«продолжают разрешаться местными (национальными) судами на основании норм обычного права и шариата»[183].

В 1866 г. на территории Абхазии вводятся Временные правила «Об устройстве судебной части в Сухумском отделе»[184], в которых закрепляется порядок рассмотрения дел в Окружных Словесных Судах в соответствии с нормами «народных обычаев» (*обычного права*), а в Главном Суде - на основании российских законов (однако с оговоркой о применении норм обычного права в случае необходимости)[185]. При этом создание Словесных Судов преследовало цель постепенного внедрения в судебную практику кавказских народов общеимперских законов[186]. В состав Словесных Судов входили: Председатель (начальник округа либо его помощник, назначаемые российской администрацией), судьи и представители от духовенства (избираемые народом).

В российских источниках содержатся следующие упоминания о порядке формирования и составе судебных органов в Абхазии: Указом Императора Российской Империи «С положением об управлении Абхазиею» от 11 августа 1866 г. была определена судебная система в Абхазии в следующем виде: «... словесные суды в округах, Главный суд – в Сухуме. (Примечание: В селениях незначительные споры, возникающие между туземцами, решаются третейским судом). Окружной словесный суд состоит

---

[183]Обычное право и судопроизводств. [Электронный ресурс]: http://studentu-vuza.ru/pravo-narodovkavkaza/lektsii/obyichnoe-pravo-i-sudoproizvodstvo.html (дата обращения: 31.12.2018).

[184]Временные правила «Об устройстве судебной части в Сухумском отделе»./ Акты, собранные Кавказской Археографической комиссией. Т.8. 1834 г. № 7368.

[185]ПСЗРИ-II. Т. XXXXI. № 43551.

[186]Цугба М.Э. Регулирование брачно-семейных отношений у абхазов в XIX - нач. XX вв.: соотношение обычного права и законодательства Российской империи: дис. ... к.ю.н. Москва. 2010 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1081-tsugba_m_regulirovanie_brachno_semeinyh_otnosheniy_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

под председательством окружного начальника, а в случае его отсутствия или болезни - под председательством его помощника, из четырех депутатов, по выбору от населения округа: 1 от высшего, а 3-х от низших сословий». Сухумский главный суд состоял из председателя и двух членов по определению от правительства. Когда рассматривались дела, перешедшие в Главный суд из Окружных судов, или в некоторых иных случаях, к составу суда присоединялись «восемь выборных лиц из туземного населения отдела, по два из каждого округа, один по выбору от высшего, а другой от низших сословий»[187]. Кроме того, «депутаты окружных словесных судов собираются обществами. Распределение дел по судебным местам округа и самый порядок судопроизводства, впредь до окончательного преобразования судебной части вообще, установлен на основании особых временных правил. Нет сомнения в том, что прочное водворение русской администрации в крае и реорганизация страны в духе гражданственности разовьет в жителях дух законности, отвратит на будущее время всякую возможность беспорядков, подобных недавно бывшему (*прим. – имеется в виду «странное восстание»*)»[188].

В 1868 г. учреждаются аульные суды, которым были подведомственны мелкие дела (сумма иска по которым не превышала 30 рублей), связанные с нарушением общественного порядка (драки, ссоры, воровство, неисполнение постановления суда и т.д.). Данные суды состояли из 3-х судей, избираемых на общем сходе жителей аула, и созывались по решению старшины[189]. Касаемо личностей старшин, Г.А. Дзидзария указывает, что в селе Джгерда

---

[187]Указ императора с положением об управлении Абхазиею от 11 августа 1866 г.// ПСЗРИ, Т. XLI, ст. 43551, лл. 1022 – 1025.

[188]Об устройстве Сухумского отдела.// Газета «Русский инвалид» от 10-22 сентября 1866 г.

[189]См.: Данилова Е.Н. Абазины. Историко-этнографическое исследование хозяйства и общинной организации. XIX век.// М., из-во: Московского университета, 1984 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1539-danilova_e_abaziny.html (дата обращения: 31.12.2018).

с 1866 г. общинными старшинами являлись князь С. Ачба и аамста (дворянин) Х. Чрыгба, а «выборными» – аамста Д. Рыфта и анхаю (крестьяне) М. Ашуба и М. Иванба, а также ахоую (зависимый/крепостной крестьянин) К. Харания[190]. Данное обстоятельство позволяет Р.Ш. Зельницкой утверждать, что, как и в дореволюционный период, «в делах судопроизводства абхазское традиционное общество ставило личные качества и моральные принципы выше, чем дворянское происхождение»[191].

В отношении судебной системы Абхазии следует отметить, что на территории Сухумского отдела «в полном объеме» вводятся в действие Судебные уставы 1864 года лишь в 1880 г.[192]

Подводя итог данной части исследования, следует отметить, что на момент присоединения Абхазского Княжества к Российской Империи у Абхазии наличествовала своя собственная судебная система, состоящая из 3-х звеньев: Княжеского суда, Совета Старейшин и Народного суда. Уникальность данной системы заключалась в наличии в одном государстве одновременно феодальных и демократических органов правосудия, что объясняется историческими и географическими особенностями развития.

Итак, как было сказано выше, на территории Абхазии действовали два источника права: обычное право и, ограниченно, шариат. Первоначально Россия не вмешивалась во внутреннее самоуправление Абхазского Владетельного Княжества, а лишь изучала новую территорию, в том числе ее обычаи и законы для лучшего управления краем. Впоследствии в качестве

---

[190]Дзидзария Г.А. Труды I. Присоединение Абхазии к России, народное хозяйство и социальный строй дореформенной Абхазии.// Сухуми, из-во: Алашара, 1988 г. С. 209.

[191]Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 124.

[192]Высочайше утвержденное 17 апреля 1866 года Положение о применении Судебных уставов к Закавказскому краю// Сборник узаконений и распоряжений правительства издаваемого при Сенате. СПб., 1880. Ст. 613.

третьего источника права на территории Абхазии появились нормы российского общеимперского закона и началась кропотливая и медленная работа по подготовке населения к переходу на жизнь по российскому законодательству. В частности, царская администрация пыталась ограничить вредные нормы обычного права и поддержать использование полезных[*], велась борьба с исламом и проводилось воцерковление абхазов.

После устранения Абхазского Владетельного Княжества на территории Абхазии начали действовать российские суды и законы. Однако местное население по-прежнему на практике продолжало прибегать к разрешению конфликтов на основании проверенных веками неписаных морально-этнических норм Апсуара.

1.3. Судебная система в Абхазии в советский период.

Дальнейшее развитие судебной системы в Абхазии связано с установлением советской власти в России. Первоначально фактически отменяются все противоречащие новой идеологии российские законы и, как классово чуждые, упраздняются царские суды. Далее в течение первых пяти лет советская власть пыталась создать новую оригинальную судебную систему, которая соответствовала бы сложному положению государства в данный период, с целью чего были приняты три декрета о судах: 1. Декрет № 1 от 24 ноября 1917 г., упразднивший действующую судебную систему и заменивший мировых судей местными (народными) судами, действовавшими в составе 1 судьи и 2-х очередных заседателей[193]; 2. Декрет № 2 от 7 марта

[*] *прим. – например, запрещается кровомщение; хотя поддерживаются композитные выплаты, ограничена максимальная сумма штрафа.*

[193] СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.

1918 г., создавший окружные народные суды[194]; 3. Декрет № 3 от 20 июля 1918 г., существенно расширивший подсудность местных (народных) судов[195].

Очевидно, что в условиях краха царской судебно-правовой системы, в соответствии с лозунгами и требованиями кавказских революционеров, вся правовая и судебная система велась на основании норм обычного права и/или шариата. Однако необходимо отметить неоднозначную политику коммунистической партии в отношении данного обстоятельства. Так, если изначально советская власть данные явления поддерживала либо пыталась использовать их в свою пользу, то позже (после формирования собственной судебной системы) выступает категорически против них.

Первоначально свое судопроизводство абхазцы продолжают осуществлять на основании норм обычного права[196]. Однако это было вызвано, по мнению В.В. Авидзба, тем, что советская власть, с одной стороны, осуществила «тотальную ломку старых государственных механизмов управления судопроизводством», а с другой - «за короткое время не успела создать новой судебной системы»[197].

ЦИК ССР Абхазии своим постановлению вводит в действие уголовный кодекс РСФСР[198]. При этом даже после этого, как впрочем, и после принятия своего собственного УК – параллельно нормам советского закона продолжает действовать абхазская система обычного права и народного

---

[194]СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420.

[195]СНК РСФСР Декрет от 20 июля 1918 г. N3 [Электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_316.htm (дата обращения 31.12.2018).

[196]Аргун Ю.Г. Этнология абхазов: учебное пособие.// Сухум, 2003 г. С. 165.

[197]См.: Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе.// Современная сельская Абхазия. Сборник статей. Москва. 2006 г. С. 183.

[198]Сагария Б.Е. Образование и укрепление советской национальной государственности в Абхазии.// Сухуми, 1981 г. С. 132.

правосудия. Как отмечал Н.А. Лакоба, «при обсуждении уголовного кодекса особенно не выделено наказание о кровной мести», так как «все эти преступления, в каких бы формах они ни проявлялись, квалифицируются как уголовное преступление, но вместе с тем суд наш рассматривает преступления такого характера как особо тяжкие и не делает никакого снисхождения в отношении учинивших эти преступления».[199]

Первоначально, используя нормы обычного права, официальные советские власти в Абхазии пытались бороться с обычаем кровной мести путем примирения сторон. Так, например, в 1920 г. было покончено с многолетней враждой между фамилиями Амичба и Ашуба, проживающими в с. Джгерда[200], так как на 2-м Съезде Советов Абхазии был поднят вопрос, что созванный сход может не состояться в связи с тем, что вышеуказанные фамилии «никогда вместе на сходы не являются»[201]. Подобная ситуация была характерной проблемой для многих деревень в Абхазии[202]. Сложившуюся ситуацию следующим образом описывает газета «Заря Востока» от 1924 г.: «В жизнь Советской Абхазии вносит некоторый разлад обычай кровной мести... На этой почве происходят и сейчас убийства и другие преступления»[203].

---

[199]Материалы по борьбе с суевериями и вредными бытовыми пережитками N50. протокол совещания по вопросам борьбы с суевериями, предрассудками и вредными бытовыми пережитками./ Материалы по истории Абхазии советского периода. ССР. Абхазия в первом десятилетии (1921-1931 годы). Народное образование. Культура. Наука./ сост. А.Э. Куправа.// Сухум, Т.II. 2015 г. С. 261.

[200]Инал-ипа Ш.Д. Абхазы (историко-этнографические очерки).// Сухуми, из-во: Алашара. 1965 г. С. 445.

[201]Центральный Государственный Архив Республики Абхазии, ф. 1, оп. 2, д. 10, л. 36.

[202]Куправа А.Э. Труды в десяти томах.// Сухум., АбИГИ им. Д.И. Гулиа АН Абхазии. Т.I 2013 г. С. 339-340

[203]Газета «Заря Востока» N550 от 13 апреля 1924 г.

Также сохранилась информация, как по личной просьбе Н.А. Лакоба* к примирению кровников был привлечен известный знаток норм обычного права О. Тванба[204].

Таким образом, руководство Абхазии для устранения «обычая кровной мести и стабилизации обстановки в стране» начало использовать судопроизводство на основе обычного права абхазцев[205]. Впрочем, вскоре официальная власть с кровной местью решила бороться путем просвещения населения и отказа от религиозных пережитков прошлого[206].

В советской литературе провозглашалось, что в Абхазии «уголовные и большинство гражданских дел решаются на основе советского законодательства. Все дела по решению правления колхоза передавали в суд»[207]. Р.Ш. Зельницкая объясняет данное явление развитием «социалистического правосознания», однако при этом отмечает, что, «тем не менее, тот, кто совершил преступление, если это было убийство, в понимании абхазов, должен быть отмщен, даже несмотря на то, что его будут судить по советским законам. Законы обычного права сохранялись в сознании абхазов, хотя в некоторых случаях они уступали место установленным советским правительством законам»[208].

---

* *прим - руководителя Советской Абхазии.*

[204]Гожба Р.Х. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Ирваин, 1999 г. С. 80.

[205]Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат дис... к.и.н. Сухум, 2008 г. С. 25.

[206]См.: Архив Абхазского обкома КП Грузии, ф. 1, оп. 1, т. 6, д. 1, л. 41; Архив Абхазского обкома КП Грузии, ф. 1, оп. 2, т. 53, д. 9, лл. 26–28.

[207]Акаба Л.Х. Абхазы Очамчырского района.// Кавказский этнографический сборник. Т.I. М., из-во: Академии наук СССР, 1955 г. С. 48–112.

[208]Зельницкая Р.Ш. Народное судопроизводство у абхазов в прошлом и настоящем.// Вестник восстановительной юстиции. №13. 2016 г. С. 76.

Первоначально советская власть пытается использовать институты традиционного народного (примирительного) правосудия, при этом стремится заменить судей, старейшин (знатоков традиционного права), как противных ей кулаков, на лояльных ей коммунистов (в первую очередь - из бедноты и низших крестьянских слоев)[209]. Далее резко выступает против обычного права, объявляя его пережитком прошлого и вредным религиозным суеверием. Так, например, И.М. Гоов указывает на то, что советская власть «боролась с обычным правом, видя в нем орудие классовой и колониальной эксплуатации горцев-мусульман, унаследованное от царского режима»[210]. Впрочем, несмотря на это, нормы обычного права применялись еще вплоть до запрета и замены их нормами гражданского законодательства, произошедшего в начале 1930 г.[211]. И, по мнению, В.В. Авидзба, традиционная система правосудия продолжала действовать «и в более поздний период, т.е. и в те времена, когда советская система судопроизводства не допускала альтернативных методов разрешения конфликтов»[212]. Однако, например, Л. Соловьева отмечала, что в советский

[209]См.: Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе.// Современная сельская Абхазия. Сборник статей. Москва. 2006 г. С. 186; Авидзба В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе сегодня.// Научная мысль Кавказ. Т.2. 2008 г. С. 184; Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017г. С. 130-131.

[210]Гоов И.М. Обычное право в системе правового регулирования у народов Северного Кавказа (историко-правовое исследование): дис. ... к.ю.н. Махачкала. 2015 г. С. 70.

[211]Abazov R. Historical Dictionary of Turkmenistan.// Historical Dictionaries of Asia, Oceania, and the Middle East, Scarecrow Press. 2005. p. 3.

[212]Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе.// Современная сельская Абхазия. Сборник статей. Москва. 2006 г. С. 184.

период институт Совета Старейшин хоть и существовал, но осуществлял свои функции скорее формально[213].

Неоднозначная ситуация возникала и с шариатскими судами: изначально само революционное течение в мусульманских регионах во многом проходило под идеей освободительной борьбы и реставрации норм шариата. Так, например, в 1917 г. во Владикавказе I Съезд горских народов Кавказа издал постановление: «Ввести во всех судах по всем делам мусульман правила Корана и шариата»[214]. В 1918 г. в Моздоке I Съезд народов Терека принимает Резолюцию «О создании шариатских судов»[215].

Первоначально на территории СССР создаются и функционируют суды шариата, действующие на основании норм мусульманского права и соответствующих особых законов, принимаемых властями учредивших их советских автономий. Однако вскоре начинаются гонения на суды шариата[216]. Так, в 1928 г., создание данных судов запрещается нормами уголовного права в соответствии со ст. 203–204 УК РСФСР[217].

Вызвано это было тем, что после образования СССР принимается ряд законов, регулирующих судебную систему:

1. Положение «О судоустройстве РСФСР» от 1922 г., которым утверждается 3-звенная судебная система[218].

---

[213]См.: Соловьева Л. Судьба традиций в эпоху глобализации: Абхазия в начале XXI века.// Кавказ и глобализация. №3. 2007 г. С. 87.
[214]Рукописный фонд. Института истории, археологии, этнографии ДНЦ РАН (Махачкала). Ф.2. Оп. 1. Д. 57. Л. 39.
[215]Съезды народов Терека. Документы и материалы.// Орджоникидзе, Т.I. 1977 г. С. 158.
[216]Бобровников В.О. Махкама шарийа.// Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь./ Сост. и отв. ред. С.М. Прозоров. Вып. 2.// М., 1999 г. С. 63.
[217]Систематизированный текст общесоюзных уголовных законов и уголовных кодексов союзных республик.// М., 1948 г. С. 504.
[218]СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.

2. Конституция СССР от 1924 г., глава 7 которой посвящена Верховному Суду СССР[219].

3. Закон «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик» от 1938 г., определяющий задачи, структуры и функции судов[220].

4. Закон «Об утверждении основ законодательства о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик» от 1958 г. в соответствии с которым реформировалась судебная система, в частности были детализированы цели и принципы правосудия[221].

Таким образом, Советский Союз больше не нуждался в переходном или параллельном правосудии и приступил к построению своей собственной судебной системы.

Говоря непосредственно о судебной системе Абхазии, необходимо отметить, что с 1921 по 1922 гг. в Абхазии происходит формирование новой рабоче-крестьянской власти. Первоначально в Абхазии революционные комитеты представляли переходную форму государственных органов диктатуры пролетариата, выполняли функции органов Советской власти. Время с февраля 1921 г. по март 1922 г. стало периодом революционного разрушения старой государственной машины и создания новой революционной рабоче-крестьянской власти. При Ревкоме Абхазии формируются различные отделы, во главе которых встают видные революционеры. В том числе сформирован и отдел юстиции, который был

[219]Основной Закон (Конституция) СССР. Принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. и в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 г.
[220]ВВС СССР. 1938. № 11. 18.
[221]Евтеев М.П., Мандельштам Л.И., Юмашев М.И., Законодательство о судоустройстве Союза ССР и союзных республик.// М., из-во: Госюриздат. 1960 г. С. 24.

«центральным органом по руководству судебными учреждениями Абхазии»[222].

В апреле 1921 г. отделы ревкома переименовываются в народные комиссариаты. При этом сам Ревком продолжает совмещать в себе всю полноту власти: «контролирующую», «законодательную» и «распорядительную». Вскоре принимается Декрет о Верховном Ревтрибунале, рассматривающем дела о контрреволюции, спекуляции, дискредитации советских тружеников, дезертирах, а также дела должностных лиц[223]. Приговор по ним выносился от имени Советской социалистической Республики Абхазии и мог быть обжалован исключительно в Ревкоме Абхазии.

Следует отметить, что процесс создания судебной власти в Абхазии, формирования и укомплектации судов длился с апреля по июль1921 г.[224]

Процесс подготовки проекта первой Конституции в Абхазии длился с 1922 по 1925 годы. Одновременно с этим были утверждены положения о ЦИК и СНК, народных комиссариатах, судопроизводстве («О судоустройстве», «Об организации трудовых судов», «О народных заседателях, судебных исполнителях и государственном нотариате»), были введены в действие кодексы: уголовный, гражданский, уголовно-процессуальный и т.д. Е.Б. Гучуа указывает на то, что данный массив НПА, а также их содержание, безусловно, подчеркивает то обстоятельство, что

[222]Зарандия И.Ч., Зарандия А.И., Чагава К.Л. История становления и развития адвокатуры Республики Абхазия.// Евразийская адвокатура. №5(6). 2013 г. С. 18.
[223] Центральный Государственный Архив Республики Абхазии. д. 48, л. д. 36-37.
[224] Центральный Государственный Архив Республики Абхазии. ф. 38, д. 29, л. 25-27.

Республика Абхазия имела равноправный статус с иными союзными республиками, входящими в состав СССР[225].

Как уже говорилось выше, в 1925 г. завершилась разработка Конституции РА, и ее положения были вынесены на утверждение III съезда Советов Абхазии[226]. Абхазские ученые-правоведы, проанализировавшие данную Конституцию, отмечают, что в целом она была пропитана духом революции (т.е. установлением власти пролетариата, крестьянских и красноармейских депутатов), а также идеей независимости[227]. Конституция состояла из 21 главы и закрепляла систему органов государственной власти, управления народными финансами и хозяйством, самоуправления, а также судебной системы[228]. При этом судебной власти была посвящена отдельная XVI глава, носившая лаконичное название «О суде». Так, в ст. 82 Конституции провозглашалось создание единой системы государственного суда в целях «утверждения революционной законности и защиты завоеваний пролетарской революции, интересов государства и граждан ССР Абхазия»[229]. Единая система народных судов состояла из народных судов и Высшего Суда РА (в состав которого входили Верховная и Судебная коллегии).

В новой Конституции от 1927 г. судебная власть лишается отдельной главы, ей на смену приходит пункт Е. «О судах и прокурорском надзоре» в

---

[225]См.: Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: Автореферат дис... к.ю.н. Москва. 2011 г. С. 16.

[226]См. например: Сагария Б.Е. О некоторых вопросах национально-государственного устройства в Абхазии (1917-1931 гг.).// Сухуми, 1970 г. С. 69-81.

[227]См.: Конституции Абхазии. XX век./ Сост.: Т.А. Шанава, С.З. Возба; ред. В.А. Чирикба; АНА. Абхазский институт гуманитарных исследований им. И.Д. Гулиа.// Сухум, из-во: Дом печати, 2015 г. С. 11.

[228]Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сб. документов в 7-ми томах. 1917-1937 гг.// М., 1964. Т. 6. С. 686-700.

[229] Конституция Социалистической Советской Республики Абхазии, от 1925 года. Принята третьим Всеабхазским съездом Советов (26 марта – 1 апреля 1925 г.)

главе IV Об устройстве Советской Власти[230]. Из Конституции также исчезает упоминание о Верховном суде, на смену которому приходит «единый народный суд», организованный и действующий на основе норм и процессуальных правил, устанавливаемых СССР.

Интерес вызывает также ст. 80 вышеуказанной Конституции РА, в которой закреплено положение о том, что в Республике судебные органы руководствуются гражданским и уголовным законодательством Абхазской ССР, а также, в ряде случаев, в соответствии с данной Конституцией – законодательством Грузинской ССР. При этом законы должны быть построены на устанавливаемых СССР основах, а в случае пробела права или коллизии норм – судам предлагалось пользоваться «духом советского законодательства и интересами рабоче-крестьянского государства».

Впрочем, уже в 1930 г. на сессии ЦИК РА рассматривается вопрос о Союзном договоре между Абхазской и Грузинской республиками, в ходе которого преобразованная Абхазия превращается в «автономную ССР в составе Грузинской ССР». Разумеется, подобный ход событий вызвал в Абхазии недовольство, вылившееся в сход абхазского народа, выразившего свое несогласие по поводу изменения статуса Абхазии, а также и свое недоверие правительству, так как данное решение было принято незаконно и не прошло общегосударственного референдума. Однако именно по настоянию И.В. Сталина Абхазия включается в состав Грузии в качестве автономной республики[231].

Новой Конституцией РА от 1935 г. было закреплено, что Абхазия отныне входит в состав Грузинской ССР, а уже через нее в ЗСФСР.

---

[230]Основной Закон (Конституция) Социалистической Советской Республики Абхазия, 1927 года. Принята четвертым Всеабхазским съездом Советов от 5–10 марта 1927 г.

[231]Лакоба С.З. Очерки политической истории Абхазии.// Сухуми, из-во: Алашара, 1990 г. С. 91; Сагария Б.Е. Важная веха в истории Абхазии.// Сухум, 2008 г. С.7.

Положения, затрагивающие судебную власть в республике, практически не изменились в новой Конституции – разве что положение «О судах и прокурорском надзоре» содержалось в пункте Д главы III «Об устройстве Советской Власти» Так же, как и в предыдущей Конституции, отсутствует конкретный перечень судов.

Однако более важным является тот факт, что из ст. 63 вышеуказанной Конституции изымается ссылка на абхазские законы, в соответствии с чем теперь суды Абхазской АССР должны были руководствоваться исключительно гражданским и уголовным законодательством Грузинской ССР[232].

Далее в Конституции Абхазской АССР от 1937 г. суду посвящена отдельная глава VII «Суд и прокуратура»[233]. В ст. 73 указан перечень судов, осуществляющих правосудие в Абхазской ССР: 1. Верховный суд, 2. Народные суды, 3. Специальные суды.

Верховный суд Абхазской АССР является верховным судебным органом Абхазии, на него возложены функции по контролю за судебной деятельностью всех судебных органов Республики.

Судьи верховного суда избираются Верховным Советом Абхазской АССР сроком на пять лет, а судьи народных судов избираются гражданами района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании сроком на 3 года.

Далее Конституцией от 1978 г. в разделе VIII «Правосудие, Арбитраж и Прокурорский Надзор» происходит деление на две главы – на Главу 15

[232]Основной Закон (Конституция) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1935 года. Принята седьмым Всеабхазским съездом Советов от 2–7 января 1935 г.
[233]Конституция (Основной Закон) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1937 года. Принята восьмым Всеабхазским съездом Советов от 12 – 13 ноября 1936 г. и 30 июля – 2 августа 1937 г.

«Суд и Арбитраж» и Главу 16 «Прокуратура»[234]. Как мы видим, в соответствии с данным положением в Абхазии впервые появился такой специализированный орган правосудия, как Арбитраж (прародитель современного Арбитражного суда).

При этом, проведя анализ Конституции Абхазской АССР от 1978 г., в рамках статей 142 (содержащей перечень судебных органов, куда госарбитраж не входит) и 154 (в которой закрепляется, что госарбитраж в пределах собственных полномочий рассматривает хозяйственные споры между предприятиями, учреждениями и организациями), делаем вывод, что данный орган (госарбитраж) судом не является, хотя и действует по схожим с судами процессуальными процедурами и правилами.

Данное обстоятельство объясняется, в первую очередь, тем, что госарбитраж действовал в условиях полного господства государства в экономике и вопросах собственности, а его деятельность сводилась к разрешению имущественных споров и преддоговорных споров между государственными предприятиями[235].

Однако наиболее важным достижением данной Конституции является запрет на осуществление правосудия иными органами, кроме судебных, что объясняется борьбой с народным (примирительным) правосудием, применение норм которого было запрещено еще в 1930 г., а также запретом на учреждение «специальных судов». Таким образом, судебная система Абхазской АССР состояла из Верховного суда и Районных/Городских народных судов.

---

[234]Конституция (Основной Закон) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1978 года. Принята на внеочередной девятой сессии Верховного Совета Абхазской АССР девятого созыва от 6 июня 1978 года.

[235]См. например: Гурьева А.Н. К вопросу о совершенствовании организационно-правовой формы и качества работы органов государственного арбитража в 1950–1955 гг.// Общество и право. №2. 2010 г. С. 32.

Судьи избирались гражданами сроком на 5 лет, народные заседатели - на собраниях граждан по месту работы сроком на 2,5 года.

Верховный суд Абхазской АССР в соответствии со ст. 144 Конституции Абхазской АССР от 1978 г. являлся высшим судебным органом Республики и осуществлял надзор за деятельностью судов.

Верховный суд действовал в составе Председателя, Заместителя, а также членов и народных заседателей, избираемых Верховным Советом Абхазской АССР на 5-летний срок.

Таким образом, правосудие в судах Абхазской АССР осуществлялось, в первую очередь, в соответствии с нормами общесоветского законодательства, а во вторую - с национальными нормами права Абхазской АССР и Грузинской ССР, которые, однако, по своей сути являлись копиями общесоюзного законодательства. Высшим судебным органом на территории Абхазии являлся Верховный Суд Абхазской АССР.

Подводя итог данной части исследования, следует отметить, что после установления советской власти вся царская судебная система была ликвидирована как классово чуждая. В условиях упразднения российской судебной системы в Абхазии происходит реставрация традиционной системы. Первоначально советская власть поддерживает и пробует использовать традиционные формы управления в абхазском селе, такие, как народные суд и сход, однако пытается заменить старейшин (знатоков обычного права) лояльными коммунистами.

Но в ходе формирования собственной судебной системы советская власть начинает бороться с обычным правом, объявив его вредным пережитком прошлого. Посредством просвещения и народных заседаний проводится формирование социалистического правосознания. Первоначально на территории Абхазии напрямую действуют советские

нормы права. Позже Абхазская АССР принимает основанные на них собственные нормы права и формирует собственную судебную систему, ориентируясь на общесоюзный опыт в данной сфере. Впрочем, следует отметить, что вскоре законы Абхазской АССР должны соответствовать не общесоюзному законодательству, а Грузинской ССР.

ГЛАВА. 2. РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ.

2.1. Становление судебной власти в Республике Абхазия.

Дальнейшее развитие абхазского права и правосудия связано с крахом советской государственности и его государственно-правовой и морально-этической системы. Возрождение норм обычного права в Абхазии происходит в период распада Советского Союза и войны с Грузией за независимость, в результате чего происходит резкое падение уровня жизни, а также обострение криминогенной обстановки.

Учитывая кризисное состояние деятельности органов официальной государственной власти, на местах вся полнота судебной и исполнительной власти начинает сосредотачиваться в руках фамильных и родовых сходов, которые были организованы из созданных в Абхазии Советов Старейшин, заменивших прежнюю советскую администрацию в абхазских селах[236]. Так, А.Б. Крылов указывает на то, что Совет Старейшин создается в 1993 г. с целью координации деятельности районных и сельских Советов Старейшин[237].

Необходимо отметить, что институт Совета Старейшин имеет родовую, сельскую, районную, всенародную структуру и действует на основании норм обычного права (Апсуара). Фактически данный орган представляет собой народный суд с регламентированным порядком приема членов и определенными требованиями к ним, установленными процедурами подачи,

---

[236]Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие. Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана.//М., 2002 г. С. 281.

[237]См.: Крылов А.Б. Традиционные институты абхазов: прошлое и современность. / Идентичность и конфликт в постсоветских государствах: сборник статей.// М., из-во: Московский Центр Карнеги. 1997 г. С. 199.

рассмотрения и вынесения решений. Причем вынесенное решение имеет свою структуру: в нем наличествуют признаки вводной, описательной, мотивировочной и результативной частей.

Совет Старейшин традиционно разрешал вопросы прекращения кровной мести путем примирения и изгнания за прелюбодеяние либо иной аморальный поступок, а также вносил изменения в традиционные обряды: свадебные, похоронные, поминальные и т.д.[238]

Ярким примером деятельности народного правосудия в Абхазии в постсоветский период является сход фамилии Барциц в 1994 г., во время которого, во-первых, было отмечено героическое участие членов семьи Барциц в освободительной войне против грузинских захватчиков; во-вторых, обсуждалась сложившаяся в стране криминогенная обстановка. Говорилось о совершении ряда преступлений: убийств, краж, грабежей, разбойных нападений, похищении людей и т.д. Было сказано, что в противоправных деяниях участвовали и члены фамилии Барциц. С целью противодействия правонарушениям сход постановил, что за умышленное нарушение традиций или законов, а именно: за убийство, изнасилование, грабеж, похищение человека, использование и продажу наркотиков, злоупотребление алкоголем и «грубое нарушение традиционных принципов родства» – виновное лицо подлежит изгнанию из села и из семьи сроком на пять лет[239].

Развитие судебной системы Республики Абхазия стало возможным после обретения суверенитета в войне с Грузией и построения собственной государственности. Несмотря на то, что формирование Республики Абхазия происходило в сложный период экономической блокады, непризнанности и

---

[238]См.: Кузнецова Р.Ш., Кузнецов И.В. Война, мир и общество в абхазской деревне Лидзава.// Бюллетень: Антропология. Меньшинства. Мультикультурализм. Новая серия. Краснодар. Вып.1. №1-3. 2006 г. С. 102.

[239]См.: Постановление собрания однофамильцев Барциц в селе Блабурхуа от 21.08.1994 г.

постоянной угрозы военного вторжения, многонациональный народ Абхазии поставил перед собой цель – создать правовое демократическое государство, основным отличительным признаком которого является главенство прав и свобод человека, функции по защите которых традиционно возлагаются на судебную власть[*]. Также одним из важных признаков правового государства является соблюдение принципа разделения властей. Таким образом, в Абхазии происходит становление новой судебной системы, действующей в соответствии с новыми требованиями и принципами, в связи с чем принимаются новые нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок формирования и принципы деятельности судебной системы. При этом следует отметить, что в ходе построения и регламентации деятельности новой судебной системы Абхазия опиралась, в первую очередь, на передовой российский опыт.

В 1994 г. на всенародном референдуме принимается Конституция РА, глава 5 которой посвящена регулированию судебной власти. Так, в ст. 68 Конституции РА закрепляется положение, что правосудие осуществляется исключительно судом (пункт 1), а также определяются общие принципы судоустройства и организации судебной системы (пункт 2). Пункт 3 содержит бланкетную диспозицию, по вопросам дальнейшего судоустройства отсылающую к соответствующему Конституционному закону. Таким законом, в первую очередь, выступал КЗ РА «О

[*]*прим. – в дальнейшем функции по защите прав человека в рамках института уполномоченного по правам человека также были возложены на исполнительную, а позже и на законодательную ветвь власти. Однако институт омбудсмена не нарушает принцип разделения властей, так как особый порядок по подаче жалоб исключает дублирования функций суда в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.*

судоустройстве в РА» №291-с от 13 августа 1996 г., положения которого были посвящены регулированию судоустройства в Республике Абхазия [240].

Наряду с вышеназванными нормативно-правовыми актами правовую основу организации судебной системы в Республике Абхазия составили следующие законы: Закон РА «О Верховном Суде РА» №292-с от 13 августа 1996 г.[241], Закон РА «О Военном суде РА» №423-с-XIIIот 22 мая 1998 г.[242], КЗ РА «Об Арбитражном суде РА» №331-с-XIII от 3 июня 1997 г.[243], Закон «О статусе судей в РА» №267-с от 18 июня 1996 г.[244], Закон РА «Об органах судейского сообщества в РА» №349-с-XIII от 22 июля 1997 г., Закон РА «Об обжаловании в суде действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» №1264-с-XIV от 13 марта 2006 г. и т.д. Данные законы регламентировали порядок деятельности органов судебной власти в Республике Абхазия: судов, органов судейского сообщества и непосредственно судей.

---

[240]КЗ РА «О судоустройстве в РА» №291-с от 13 августа 1996.//СЗА РА. Том 6. (с изм. 22 июля 1997 г. № 348-с-ХШ Том 7; 31 мая 1999 г. № 510-с-ХШ Том 12; 27 мая 2005 г. № 1045-с-XIV Том 24, 22 февраля 2007 г. № 1659-с-XIV Том 31; 05 ноября 2010 г. № 2753-с-IV; 05 ноября 2010 г. № 2753-с-IV).

[241]Закон РА «О Верховном суде РА» №292-с от 13 августа 1996.// СЗА РА. Том 6. (с изм. 27 мая 2005 г. № 1046-с-XIV Том 24, 22 февраля 2007 г. № 1658-с-XIV Том 31; 03 июля 2008г. № 2102 Том 37; 12 ноября 2010 г. № 2764-с-IV).

[242]Закон РА «О Военном суде РА» №423-с-XIII от 22 мая 1998 г.// СЗА РА. Том 9. (с изм. 31 мая 1999 г. № 509-с-XIII Том 12; 22 февраля 2007 г. № 1657-с-XIV Том 31; 12 ноября 2010 г. № 2763-с-IV).

[243]Закон РА «Об Арбитражном суде РА» №331-с- XIII от 3 июня 1997 г.// СЗА РА. Том 7. (с изм. от 3 апреля 1998 г. № 418-с-XIII).

[244]Закон РА «О статусе судей в РА» N267-с от 18 июня 1996 г.// СЗА РА. Том 6. (с изм.22 июля 1997 г. № 347-с-XIII Том 7, 26 апреля 2005 г. № 1026-с-XIV Том 24; 05 ноября 2010 года № 2754-с-IV)

Проблеме реализации принципа «гласности» и сотрудничества судебной власти со СМИ посвящены: Закон «О СМИ в РА»[245] и Типовое положение «Об аккредитации журналистов в судах РА»[246].

Судебная власть в Республике Абхазия осуществляется посредством уголовного, гражданского и административного судопроизводства[*], реализуемых в соответствии с процессуальными норами права, закрепленными в Гражданском процессуальном кодексе РА[247], Уголовном процессуальном кодексе РА[248], Арбитражном процессуальном кодексе РА[249] и Кодексе об административных правонарушениях РА[250], которые позже подверглись неоднократным изменениям.

---

[245]Закон РА «О средствах массовой информации» № 927-с-XIV от 12 августа 2004 г.// СЗ РА. Том 23.

[246]Положение об аккредитации журналистов в судах общей юрисдикции. Утверждено приказом Председателя Верховного Суда Республики Абхазия от 18 апреля 2013 г. №23.//Архив Верховного суда РА.

[*]*прим. - конституционное судопроизводство не осуществлялось по причине отсутствия соответствующего процессуального акта.*

[247]Гражданский процессуальный кодекс РА.// СЗА РА Том. 36 от 2008 г. (с изм. 2012 г., № 42, ст. 122; Газета «Республика Абхазия», № 28 (2773), от 15-16 марта 2012 г.).

[248]Уголовно-процессуальный кодекс РА от 30 декабря 2007 г.// СЗА РА Том 32 от 2008 г., (с изм. Газета «Республика Абхазия», № 121 (2432), 31 октября – 1 ноября 2009 г.; № 79 (2534), 17-18 июля 2010 г.; №67 (2668), 21-22 июня 2011 г.).

[249]Арбитражный процессуальный кодекс РА от 3 апреля 1998 г. №419-с-XIII. (с изменениями и дополнениями от 29 июня 1998 г. и 27 июля 1999 г.).

[250]Кодекс РА «Об административных правонарушениях» от 15 апреля 1994 г.// СЗА РА Том 4 от 1995 г., (с изм. 1997, № 7, ст. 86; 1998, № 8, ст. 105; 1998, № 9, ст. 91; 2001, № 14, ст. 16; 2002, № 18, ст. 12; 2002, № 18, ст. 18; 2007, № 28, ст. 116; 2007, № 30, ст. 100; 2008, № 33, ст. 32; 2008, № 33, ст. 72; 2008, № 33, ст. 117; 2008, № 33, ст. 122; 2008, № 37, ст. 81; Газета «Республика Абхазия», № 52 (2280), 15-16 мая, 2008 г.; № 53 (2281), 17-18 мая, 2008 г.; № 80 (2248), 19-20 июля, 2008 г.; № 125 (2293), 11-12 ноября, 2008 г.; № 7 (2318), 24-25 января, 2009 г.; № 8 (2319), 27-28 января, 2009 г.; № 31 (2342), 26-27 марта, 2009 г.; № 31 (2342), 26-27 марта, 2009 г.; № 75 (2386), 9-10 июля, 2009 г.; № 117 (2428), 22-23 октября, 2009 г.; № 10 (2611), 29-30 января, 2011 г.; № 72 (2673), 2-3 июля, 2011 г.; № 98 (2699), 3-4 сентября, 2011 г.; № 92 (2837), 16-17 августа, 2012 г.; № 40 (2930), 11-12 апреля, 2013 г.; № 47 (2937), 27-28 апреля 2013 г.).

При этом Гучуа Е.Б. отмечает, что частью абхазской системы были «правовые акты, принятые еще во время существования СССР»[251]. Так, на основании положений Закона «О действии законов и иных законодательных актов на территории Абхазии в связи с прекращением существования СССР» на территории Абхазии с целью восполнения пробелов в праве продолжали действовать как общесоюзные нормы права, так и нормативно-правовые акты Грузинской ССР, не нарушающие суверенные права и интересы Республики Абхазия[252].

Вышеперечисленные формы судопроизводства в соответствии с вышеуказанными нормативно-правовыми актами в РА в рассматриваемый период реализовались посредством двух ветвей судебной системы: 1. системы судов общей юрисдикции, состоящей из Верховного суда РА, Военного суда РА и Местных судов (районов и г. Сухум). 2. Арбитражного суда РА. *(Прим. Структурно судебная система РА представлена в Приложении №1*:*«Судебная система Республики Абхазия, дореформенный период»).*

Судебная власть в Абхазии, в соответствии с законодательством, независима и самостоятельна от иных ветвей власти. Судебная власть осуществляется только судами. Так, статьёй 68 Конституции РА от 1994 г. установлен запрет на осуществление правосудия иными органами и лицами, кроме судов. Таким образом, в Абхазии, как и в России, создание любых «параллельных» или «дополняющих» судебную систему органов правосудия

[251]Гучуа Е.Б. Самостоятельная государственность и право Абхазии на современном этапе.// Пробелы в российском законодательстве. №4. 2011 г. С. 40.
[252]Закон «О действии законов и иных законодательных актов на территории Абхазии в связи с прекращением существования СССР».№22-XII-с от 25 января 1992 г.

будет неконституционным[253].

Однако на территории Абхазии все еще существуют квазисудебные органы правосудия, действующие на основании норм обычного права.

Ярким примером деятельности таких органов в современный период является народный сход в 2012 г. в одном из сел Абхазии, собравшийся по поводу возросшей криминогенной обстановки. В ходе собрания поступило предложение о создании «Совета села» и предоставлении ему права осуществлять правосудие на основе обычного абхазского права («Апсуа Цас»). Для виновных предполагались такие виды наказаний, как изгнание из села или запрет на участие в жизни села[254].

Сторонники применения обычного права мотивировали свое решение бездействием закона и неисполнением вынесенных судом решений; нежеланием обращаться в правоохранительные органы в связи с бездеятельностью и коррумпированностью последних, а также низким уровнем подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Противники применения обычного права возражали тем, что, во-первых, решение подобного органа незаконно, а во-вторых, задавали резонный вопрос: «Куда пойдет изгнанное лицо? И не продолжит ли свою противозаконную деятельность на новом месте?».

В соответствии с разделившимися мнениями Совет села не смог применить меры изгнания, но применил меры по социальному отчуждению виновного индивида от общества[255].

---

[253]Дмитриев Ю.А. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный).//М., из-во: Деловой двор. 2009 г. С. 227.

[254]Камкия Ф.Г. К вопросу об особенностях правовой системы Абхазии.// Вестник РУДН, Серия Юридические Науки, 2014 г, №2. С. 175-176.

[255]Камкия Ф.Г. К вопросу об особенностях правовой системы Абхазии.// Вестник РУДН, Серия Юридические Науки, 2014 г, №2. С. 175-176.

Впрочем, как мы видим, в соответствии с нормами действующего сегодня в Республике Абхазия законодательства подобные решения невозможно признать правовыми. В.В. Авидзба высказывает точку зрения о «необходимости в подкрепленном законами традиционном абхазском судопроизводстве и полнокровном функционировании его принципов» как способе достижения цели «гармоничного соответствия государства и личных интересов»[256]. Л.Л. Кавшбая также полагает, что принципы правосудия на основе обычного права имеют первостепенное значение не только для доправового периода, но и для сегодняшнего дня в проблеме «регулирования общественных отношений абхазского общества»[257]. М.Б. Колбая подчеркивает тот факт, что современное «абхазское общество, отличающееся своей традиционностью, в своем общественном и семейном быту и сегодня продолжает придерживаться норм обычного права», при этом «неудовлетворенность официальным законодательством в сообществе создает условие жизнестойкости института посредничества примирительных комиссий и Совета Старейшин»[258]. Л. Соловьева отмечает, что по примеру Совета Старейшин в сёлах также пытались учреждать «Советы молодежи» из числа «наиболее уважаемых молодых людей из всех фамилий села», которые призваны рассматривать вопросы, связанные, прежде всего, с поведением их сверстников. «Если какой-то вопрос им решить не под силу, то его передают в Совет Старейшин»[259].

В настоящее время Совет Старейшин не имеет общественного веса в

---

[256]Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе сегодня.// Научная мысль Кавказ. 2008 г. Т 2. С. 186.

[257]Кавшбая Л.Л. Обычное право Абхазов в конце XVIII - XIX вв.: Историко-правовой аспект: Автореферат. ... дис. к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г. С. 6.

[258]Колбая М.Б. Борьба с убийствами на территории Республики Абхазия (ст. 99 УК РА): Криминологический и уголовно-правовой аспекты: дис. ... к.ю.н. Москва. 2009 г. С. 12

[259]Соловьева Л. Судьба традиций в эпоху глобализации: Абхазия в начале XXI века.// Кавказ и глобализация. №3. 2007 г. С. 88.

Абхазии, так как, с одной стороны, сама государственная власть сделала все, чтобы он существовал сугубо формально[*]; с другой стороны, в самом обществе, особенно в молодом поколении, не только сами институты народного правосудия не имеют авторитета, но и само обычное право все больше заменяется криминальными понятиями. В связи с этим функции медиаторов в молодежной среде зачастую берут на себя «криминальные авторитеты».

Впрочем, Р.Ш. Зельницкая указывает на то, что и сегодня Совет Старейшин играет важную роль, по крайней мере, на территории некоторых сел Абхазии. Так, в случае нарушения принципов Апсуара, Совет Старейшин приглашает провинившегося с его семьей (с родителями) и, «объяснив, что он поступает неправильно, заставляют дать клятву, что он не будет так себя вести. А если у него уже умер отец, его заставляют принести клятву у могилы отца»[260].

Однако С. Лакоба указывает на то, что Совет Старейшин сегодня - это просто «бюрократическая структура» и что абхазское общество сегодня не имеет авторитетных старейшин, однако имеет «авторитетов в другой области»[*261].

Впрочем, не совсем правильно считать, что традиционные мораль и нравственность находятся сегодня в кризисном состоянии – все больше и больше просыпается интерес к Апсуара. При том не только сугубо в научных

---

[*] *прим. – например, по решению первого Президента РА В.Г. Ардзинба, - Председатель Совета Старейшин назначается решением президента.*

[260] Зельницкая Р.Ш. Народное судопроизводство у абхазов в прошлом и настоящем.// Вестник восстановительной юстиции. №13. 2016 г. С. 79.

[*] *прим. – имеются в виду криминальные авторитеты.*

[261] У нас сегодня нет авторитетных старейшин, но есть совет старейшин. [Электронный ресурс]: https://www.ekhokavkaza.com/a/29339218.html (дата обращения: 31.12.2018).

кругах[*], но и в абхазском обществе в целом. Таким образом, Апсуара сегодня оказывает влияние как на общество в целом, так и на судей, как на носителей Апсуара, в частности; в практике абхазских судей нередки случаи, когда они на стадии предсудебного урегулирования спора призывают стороны к мирному досудебному разрешению конфликта путем примирения сторон в духе Апсуара.

Следует подчеркнуть, что институт Совета Старейшин продолжает играть в Абхазии важную роль – фактически во время кризиса абхазской государственности он призывает народ к единству, а противоборствующие политические силы – к примирению, а равно подчеркивает важность избежания «кровопролития» и насильственной смены власти, как не соответствующих «духу Апсуара»[*]. При этом основной задачей Совета Старейшин всегда была «пропаганда национальных традиций, обычаев и искоренение чуждых абхазскому духу явлений», т.е. противоречащих Апсуара[262].

Переходя непосредственно к проблемам сегодняшней судебной власти, следует отметить, что на смену ранее действующему законодательству в ходе судебной реформы в 2014 г. единовременно был принят 41 нормативно-правовой акт общим объемом порядка 1000 страниц. На смену вышеуказанным разрозненным актам о судебной системе приходит единый закон - КЗ РА «О Судебной власти»[263].

---

[*] *прим. – проводятся конференции и круглые столы, печатается научная литература и доклады по Апсуара, планируется к выпуску приложение об Апсуара для смартфонов.*

[*] *прим. - Ярким примером такой деятельности Совета Старейшин является кризис абхазской государственности в 2014 г.*

[262]См.: Крылов А.Б. Традиционные институты абхазов: прошлое и современность. / Идентичность и конфликт в постсоветских государствах: сборник статей.// М., из-во: Московский Центр Карнеги. 1997 г. С. 199.

[263]КЗ РА «О Судебной власти» №3784-с-V от 15 июня 2015 г.

Основной целью данной реформы было, бесспорно, учреждение специализированного органа конституционного контроля – Конституционного суда РА, с целью урегулирования деятельности которого принимаются Кодекс РА «О Конституционной юрисдикции»[264] и Закон «О введении в действие Кодекса РА о конституционной юрисдикции»[265].

Было создано состязательное административное судопроизводство, для регулирования которого в Абхазии был принят целый пакет законов: 1. Кодекс РА «Об административном судопроизводстве»[266], 2. Закон РА «О введении в действие Кодекса РА об административном судопроизводстве»[267], 3. Кодекс РА «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях»[268], 4. Закон РА «О введении в действие Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях»[269]. Кроме того, были приняты Арбитражный процессуальный кодекс РА[270] и Закон РА «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса РА»[271].

Следует отметить, что в вышеуказанные акты, а также в принятые ранее Гражданский процессуальный кодекс РА, Уголовный процессуальный кодекс РА и Кодекс об административных правонарушениях РА был внесен

---

[264]Кодекс РА «О Конституционной юрисдикции» №3785-с-V от 15 июня 2015 г.
[265]Закон «О введении в действие Кодекса РА о конституционной юрисдикции» №3786-с-V от 15 июня 2015 г.
[266]Кодекс РА «Об административном судопроизводстве» №3787-с-V от 15 июня 2015 г.
[267]Закон РА «О введении в действие Кодекса РА об административном судопроизводстве» №3788-с-V от 15 июня 2015 г.
[268]Кодекс РА «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» № 3789-с-V от 15 июня 2015 г.
[269]Закон РА «О введении в действие Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» №3790-с-V от 15 июня 2015 г.
[270]Арбитражный процессуальный кодекс Республики Абхазия от 01 декабря 2014 года, №3612-с-V.// Газета «Республика Абхазия» №70 (3393) от 6-7 июля 2016 г.
[271]Закон РА «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса РА» №3824-с-V от 15 июня 2015 г.

ряд изменений[272]. При этом, учитывая объем и серьезность правок, внесенных в вышеуказанные процессуальные акты, можно утверждать о фактическом принятии новых ГПК, УПК и КоАП в Республике Абхазия.

Кроме того, для непосредственного регулирования судебной власти в рамках проходящей судебной реформы были приняты следующие законы: Закон РА «О штатной численности судей судов общей юрисдикции и Арбитражного суда РА»[273], Закон РА «О декларировании доходов, имущества и обязательств имущественного характера судей РА»[274], Закон РА «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РА»[275], Закон РА «О государственной защите судей»[276] и т.д. В том числе опосредованно оказывают влияние на судебную власть в Республике Абхазия и следующие принятые законы: Закон РА «О судебных исполнителях»[277], Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О государственной судебно-экспертной деятельности в РА»[278], Закон РА «О внесении изменений в Закон

[272]Закон РА «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РА» №4375-с-V от 2 марта 2017 г.; Закон РА «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РА в сфере судебной власти» №4135-с-V от 09 июня 2016 г.; Закон РА «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РА» №3792-с-V от 15 июня 2015 г.; Законом РА «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РА» №3791-с-V от 15 июня 2015 г.; Закон РА «О внесении изменений в Кодекс РА «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» №4281-с-V от 30 ноября 2016 г.; Закон РА «О внесении изменений в Кодекс РА «об административных правонарушениях» №4267-с-V 16 ноября 2016 г.

[273]Закон РА «О штатной численности судей судов общей юрисдикции и Арбитражного суда РА» №3801-с-V от 15 июня 2015 г.

[274]Закон РА «О декларировании доходов, имущества и обязательств имущественного характера судей РА» №3802-с-V от 15 июня 2015 г

[275]Закон РА «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РА» №3804-с-Vот 15 июня 2015 г.

[276]Закон РА «О государственной защите судей» №3807-с-V15 июня 2015 г.

[277]Закон РА «О судебных исполнителях» №3805-с-V от 15 июня 2015 г.

[278]Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О государственной судебно-экспертной деятельности в РА» №3813-с-V от 15 июня 2015 г.

РА «О государственных наградах и почетных званиях РА»[279], Закон РА «О внесении изменения в Закон РА «О должностном соответствии в оплате труда в структурах высших органов государственной власти РА и органов местного самоуправления РА»[280], Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О средствах массовой информации РА»[281] и т.д.

Важность данных законов заключается в повышении уровня независимости судей, в том числе путем повышения заработной платы судей и борьбы с коррупцией, увеличения уровня защиты личной неприкосновенности судей, снижения нагрузки на судей путем расширения штата судей и судебных помощников, повышения качества и количества исполнения судебных решений путем реформирования службы судебных исполнителей, повышения доверия граждан к судебной власти путем реализации принципа гласности со стороны правосудия.

Впрочем, и сегодня основной проблемой судов остаётся низкий уровень социально-бытового и материального обеспечения. Многие помещения судов все еще нуждаются в ремонте (в том числе капитальном) либо вовсе непригодны для отправления правосудия, так как находятся «в ветхих и полуразрушенных зданиях»[282]. Так, например, здание районного суда в городе Гудаута сгорело, и суд много лет располагается в

[279]Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О государственных наградах и почетных званиях РА» №3815-с-V от 15 июня 2015 г.
[280]Закон РА «О внесении изменения в Закон РА «О должностном соответствии в оплате труда в структурах высших органов государственной власти РА и органов местного самоуправления РА» №3816-с-V от 15 июня 2015 г.
[281]Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О средствах массовой информации РА» №3811-с-V от 15 июня 2015 г.
[282]Обращение Судейского Сообщества Республики Абхазии к Президенту Республики Абхазии и Народному Собранию (Парламенту) Республики Абхазия от 19.08.2009 г.// Архив Верховного суда РА.

арендуемом частном доме[283]. Верховный суд РА, Арбитражный суд РА, суды Сухумского района и г. Сухум «располагаются в зданиях, находящихся на балансе других организаций»[284]. При этом Арбитражный суд РА размещается в неприспособленном для осуществления правосудия здании, поставленном на баланс Абхазской Железной Дороги и находящемся в удаленном от граждан месте[285]. Недавно созданный Конституционный суд РА располагается в помещении Центральной республиканской библиотеки.

Разумеется, некоторые улучшения были достигнуты в ходе проходящей реформы. Так, в Обращении Председателя Верховного суда РА Р.Ч. Мушба к Премьер-министру РА Л.И Лакербая отмечается, что в связи с некоторым улучшением финансирования судебная система Республики Абхазия претерпела ряд изменений: в судах ведутся ремонтные работы, что вскоре позволит судьям осуществлять правосудие в должных условиях.

По-прежнему остро стоит вопрос «обеспечения охраны судов и личной безопасности судей», так как здания и помещения судов общей юрисдикции не охраняются и не оборудованы средствами защиты, в связи с чем высока вероятность вмешательства в работу суда[286]. Ярким примером подобного вмешательства является случай проникновения неустановленных лиц в служебный кабинет судьи Гагрского района РА с целью похищения

---

[283]Судебная реформа в Абхазии: да будет правый суд! [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20150217/1013919423.html (дата обращения: 19.02.2019).

[284]Обращение Судейского Сообщества Республики Абхазии к Президенту Республики Абхазии и Народному Собранию (Парламенту) Республики Абхазия от 19.08.2009 г.// Архив Верховного суда РА.

[285]Совет судей Абхазии - существующий порядок финансирования судебной власти не способствует ее дальнейшему позитивному развитию. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/sovet-sudey-abkhazii-sushchestvuyushchiy-poryadok-finansirovaniya-sudebnoy-vlasti-ne-sposobstvuet-ee/ (дата обращения: 31.12.2018).

[286]Обращение Председателя Верховного суда Республики Абхазии Р.Ч. Мушба к Премьер министру Республики Абхазии Л.И. Лакербая.//Сухум. Архив Верховного суда РА.

вещественных доказательств по уголовному делу. Касаемо данной ситуации Председатель Верховного суда РА Р.Ч. Мушба отметил, что она стала возможной в силу отсутствия должного технического оснащения и финансирования из госбюджета[287].

Р.Ч. Мушба также указал на то, что начавшуюся в Абхазии «судебную реформу невозможно осуществить без достаточного финансирования. Это необходимо для того, чтобы наша судебная система по отправлению правосудия была более дееспособной»[288].

Ярким примером недостаточности финансирования является перенос срока учреждения системы электронного распределения и хранения дел и системы аудио-видео протоколирования судебных заседаний (которая должна была полностью заменить судебную стенограмму). Кроме того, с целью «обеспечения публичности судебной деятельности, расширения доступа граждан к правосудию, обеспечения гласности рассмотрения дел судами, доступности информации о работе органов правосудия» было решено создать сайты для судов Республики Абхазия[289]. Однако на данный момент данное предписание также исполнено не в полной мере. Так Верховный[290] и Арбитражный[291] суды фактически уже обладали собственными сайтами еще до предписания их обязательного создания.

---

[287]Обращение Председателя Верховного суда Республики Абхазии Р.Ч. Мушба к Премьер министру Республики Абхазии Л.И. Лакербая.//Сухум. Архив Верховного суда РА.

[288]Роман Мушба: дешевое правосудие дорого обходится государству. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20141230/1013589120.html (дата обращения: 31.12.2018).

[289]У Верховного Суда Республики Абхазия появился свой официальный сайт www.vs-ra.org. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/u-verkhovnogo-suda-respubliki-abkhaziya-poyavilsya-svoy-ofitsialnyy-sayt-www-vs-ra-org-/ (дата обращения: 31.12.2018).

[290] Верховный суд Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/ (дата обращения: 31.12.2018).

[291] Арбитражный суд Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: https://as-ra.org/ (дата обращения: 31.12.2018).

Фактически свой собственный полноценный сайт получил только Конституционный суд РА[292]. В других судах сайты имеются лишь формально, по своей сути они являются лишь шаблонами, многие страницы которых пусты либо дублируют друг друга[293].

В ходе Собрания судей было отмечена невозможность реализации данных проектов и предложено перенести срок предписания ее реализации. Так Руководитель аппарата Верховного суда РА Д. Гогия отметил, что «вопросы, связанные с опубликованием судебных актов как Верховного суда, так и местных судов, отложены», а на заседании Парламента РА в 2017 г. «было принято решение отложить вступление данной нормы закона в силу до 1 января 2019 г. Обусловлено тем, что публикация судебных актов взаимосвязана с внедрением новой системы документооборота (*прим. - АСИС*). В ближайшее время данная система в тестовом режиме будет работать во всех судах. До середины года ее планируется запустить, и с 1 января будущего года уже все судебные акты будут публиковаться на сайтах соответствующих судов»[294].

Следует отметить, что Председатель Верховного суда РА М. Делба обратилась с инициативой в Парламент РА с просьбой отложить на год срок

---

[292] Конституционный суд Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: https://ksra.info/ (дата обращения: 31.12.2018).

[293] Военный суд Республики Абхазия. [Электронный ресурс]: http://v-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Гагрский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gagra-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Галский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gal-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Гудаутский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gr-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Гулрыпшский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gulripsh-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Очамчырский районный суд. [Электронный ресурс]: http://or-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018). Сухумский городской суд. [Электронный ресурс]: http://sg-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Сухумский районный суд. [Электронный ресурс]: http://sukhum-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018); Ткуарчалский районный суд. [Электронный ресурс]: http://tr-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018).

[294] Пустые сайты абхазских судов. [Электронный ресурс]: https://www.ekhokavkaza.com/a/28971586.html (дата обращения: 31.12.2018).

обеспечения судов средствами аудиовизуальной фиксации судебных заседаний и АСИС ввиду недостаточности финансирования. Она отметила: «Вызвано это тем, что не было произведено в должном объеме финансирование, и мы не смогли закупить оборудование. Оплачен программный продукт в размере шести миллионов рублей, а стоит он восемь миллионов. Оборудование планировали закупить на 14 миллионов, однако в этом году деньги не поступили. Соответственно, закон не мог вступить в силу 1 января 2019 года»[295].

Таким образом, многие положения реформы на данном этапе не осуществлены именно по причине низкого финансирования: не были проведены ремонты во многих судах, отсутствуют необходимые технические средства.

Подводя итог данной части исследования, следует отметить, что следующий этап возрождения обычного права и традиционного правосудия в Абхазии связан с развалом СССР и войной с Грузией в условиях глубочайшего кризиса, сопровождаемого ростом криминогенной обстановки, когда в условиях краха всей советской системы государства и права и физическом отсутствии судов и судей абхазы вновь возрождают Совет Старейшин и народные суды/сходы.

На сегодняшний день народные органы правосудия уже утратили свою общественную значимость и исполняют в основном сугубо формальные функции, традиционно призывая враждующие стороны к мирному разрешению споров.

---

[295] Парламент отложил внедрение видеозаписи судебных заседаний. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20181228/1026149405/Parlament-otlozhil-vnedrenie-videozapisi-sudebnykh-zasedaniy.html (дата обращения: 31.12.2018).

В сегодняшней Абхазии в духе исторически свойственного ей правового плюрализма одновременно действуют две системы права: обычное и государственное. При этом представители государственной власти хоть и не признают официально обычное право в качестве источника права, однако на практике предлагают разрешать значимые общественные конфликты именно в соответствии с нормами Апсуара, а не с положениями закона. Даже судьи в Абхазии на досудебном этапе урегулирования спора применяют обычное право, призывая стороны разрешить свой спор полюбовно в духе Апсуара.

Также следует отметить, что Абхазия при построении своей судебной системы использовала опыт Российской Федерации (в первую очередь, ее Северокавказских республик), а в равной мере и заимствовала многие положения регулирующих ее деятельность законов из российских нормативно-правовых актов.

Основной целью начавшейся в 2014 г. в Абхазии судебной реформы было усиление судебной ветви власти, учреждение Конституционного суда и повышение независимости суда и судей. Однако, учитывая местные реалии и более чем скромные возможности бюджета (который более чем на половину формируется из безвозмездной помощи Российской Федерации), судебная реформа не смогла быть реализована в полной мере и в установленные сроки.

2.2. Судебная система Республики Абхазия.

На сегодняшний день судебная система РА выглядит следующим образом: 1. Конституционный суд РА. 2. Система судов общей юрисдикции (Верховного суда РА, Военного суда РА, Судов районов и суда г. Сухум). 2. Арбитражный суд РА. *(Прим. – Структурно судебная система РА*

представлена в Приложении №2. «Судебная система Республики Абхазия (после судебной реформы)»).

Фактически, как мы видим из *Приложения №1* и *Приложения №2*, все изменения в современной системе судов, произошедшие в ходе судебной реформы 2014 г., заключаются в создании Конституционного суда РА и переименовании судов первой инстанции общей юрисдикции с «местных» на «суды районов и суд г. Сухум». Впрочем, именно учреждение Конституционного суда РА было основной целью данной судебной реформы.

Конституционный суд.

Учреждение Конституционного суда, бесспорно, стало наиболее значимым событием в истории государства и права в Республике Абхазия. О значимости данного события говорит большое количество как научных, так и публицистических статей, посвященных Конституционному суда РА[296]. В абхазском обществе, в том числе и в профессиональном юридическом

[296]См. например: Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2007 г.; Квициния Ф.А. Независимость судей и судейское самоуправление.// Гражданское общество. N6. 2007 г.; Квициния Ф.А. Гарантии неприкосновенности судьи.// Северо-Кавказский юридический вестник. №2. 2007 г.; Квициния Н.В. Право Абхазии на самоопределение и восстановление государственности: Автореферат дис. … к.ю.н. Волгоград 2007 г.; Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия в системе предпосылок и элементов современной абхазской государственности.// Государство и право. №11. 2010 г.; Камкия Ф.Г. К вопросу об особенностях правовой системы Абхазии.// Вестник РУДН, Серия юридические науки, №2. 2014 г.; Скаков Ю., Новиков В.В. Абхазия в 2015 году: основные политические и социально-экономические тренды.// Ежегодник ИМИ «Международная политика в меняющемся мире» Выпуск №1 (15) 2016. Москва ИМИ МГИМО МИД РОССИИ 2016 г.; Квачева П.И., Петрова С.В. Политико-правовой статус непризнанного государства в современном мире: историко-правовой аспект (на примере Республики Абхазия).// Вестник Пермского университета. Юридические науки. №35. 2017 г.; Смыр С.М., Бжания В.В. Политико-правовой статус Республики Абхазия.// Стратегия развития российско-абхазских отношений в рамках построения межгосударственной программы национальной безопасности. Материалы международной научно-практической конференции. Сочи. 2017 г.; Новиков В.В. Абхазия в 2014–2017 гг. (Динамика внутриполитического кризиса).// ИМИ «Международная аналитика» Выпуск №1 (23) 2018. Москва ИМИ МГИМО МИД РОССИИ 2018 г. и т.д.

сообществе, сегодня популярно мнение, что проходящая судебная реформа и учреждение Конституционного суда РА в силах решить все проблемы, стоящие перед Абхазией.

Разумеется, не все согласны с данной позицией. Так, например, Б.А. Камкия не согласен с этим, справедливо указывая на то обстоятельство, что «большинство принципов и идей, закрепленных в Конституции Абхазии, принятой в 1994 г., пока остаются большей частью на бумаге» и что для наведения порядка, в первую очередь, необходима сильная «конституционно-правовая идеология» в обществе[297]. Его точку зрения поддерживает и И.Н. Барциц, считающий, что Конституция РА нуждается в мерах «общегосударственной, общегражданской, общенациональной поддержки»[298].

Следует согласиться, что один Конституционный суд, даже при полной поддержке всех органов судебной власти, не в силах искоренить царящий в современном абхазском обществе правовой нигилизм, а также избирательность применения законов и необязательность исполнения судебных решений, однако он в силах исполнить свою основную цель – защиту граждан от принятия и применения неконституционных нормативно-правовых актов.

Впрочем, отметим, что в Республике Абхазия по сию пору не решен важный вопрос о легитимности формирования Конституционного суда РА. Учитывая важность учреждения данного органа, следует рассмотреть историю формирования Конституционного суда.

---

[297]Камкия Б.А. О проблеме конституционно-правовой реформе в Республике Абхазия.// Вестник РУДН, Серия юридические науки, №2. 2014 г. С. 199.

[298]Барциц И.Н. Доктрина конституционного патриотизма: европейский вызов и российские перспективы.// Государство и право. №1. 2014 г. С. 7.

Следует отметить, что такой специфический вид судопроизводства, как конституционный, был закреплен в Конституции РА только 30 апреля 2014 г. Впрочем, это не позволяет говорить о конституционном судопроизводстве как о чем-то новом и неизвестном для абхазской судебной системы, так как теоретически функции по судебному контролю ранее были возложены на Верховный суд РА, который в силу ряда объективных причин реализовать данные функции на практике был не в силах.

Отсутствие специализированного органа конституционного контроля либо возложение данных функций на Верховный суд не является уникальным, сугубо абхазским явлением. Так, например, в Японии, США и Филиппинах конституционный контроль выполняют общие суды (однако окончательное решение принимается высшими судами); в Эстонии и Шри-Ланке конституционный контроль - полностью прерогатива исключительно высших судов; Канаде и Индии - высших судов субъектов[299]. Стоит отметить, что сегодня в мире в 70 странах функции по конституционному контролю возложены на верховные суды и в 66 - на специализированные органы конституционного контроля.

В рамках обязанностей по конституционному контролю в соответствии со ст. 73 Конституции РА и ст. 1 Закона РА «О Верховном суде РА» на Верховный суд РА возлагались следующие обязанности:

---

[299]См. например: Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран.//М., из-во: Юристъ. 1997 г. С. 45; Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г. С. 258; Ярославцева Д.К. Судебный конституционный контроль в действиях Верховного суда США: понятие, признаки, основные направления деятельности.// Вестник ВятГУ. 2012 г. №4. С. 154-155; Сергеева С.Л. Конституционный контроль как форма правотворчества Верховного суда США.// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012 г. №1. Ч.2. С. 163-165.

1) рассматривать дела по всем вопросам, касающимся соответствия Конституции, решений, принятых Президентом, Парламентом, а также другими органами государственной власти или местного самоуправления;

2) рассматривать дела по спорам между государством и органами местного самоуправления;

3) рассматривать дела, касающиеся результатов выборов и избирательных процедур;

4) решать любые споры либо высказывать мнение по вопросам, связанным с Конституцией.

Кроме того, опосредованно конституционный контроль закреплялся за Верховным судом РА в следующих нормативно-правовых актах: 1. КЗ РА «Об Арбитражном суде» в ст. ст. 14 закреплено положение, в соответствии с которым Арбитражный суд РА обращался в Верховный суд РА с запросом о проверке закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции на предмет соответствия нормам Конституции РА[300]. 2. Законом РА «О государственной пошлине» п. 3 ч. 2 ст. 6 закреплено, что государственная пошлина уплачивается по всем категориям дел, подлежащих рассмотрению Верховным судом РА, включая и дела по конституционному контролю — до подачи запроса, ходатайства, жалобы[301].

Однако на практике функции по конституционному контролю Верховный суд РА реализовать не мог в силу ряда причин:

Во-первых, при отсутствии соответствующих норм процессуального законодательства. Именно ввиду отсутствия специализированного

[300]Закон РА «Об Арбитражном суде РА» №331-с- XIII от 3 июня 1997 г.// СЗА РА. Том 7.
[301]Закон РА «О государственной пошлине» №599-с-XIII от 28 декабря 2000 г.// СЗА РА. Том 14. С. 56. Том 28. С. 3. Том 34. С. 96.

процессуального акта, регулирующего конституционный контроль, Верховный суд РА на практике не мог реализовать данные функции[302]. В Абхазии, разумеется, принимались некоторые попытки с целью исправления данного положения: так, в 2005 г. разрабатывается проект КЗ «О порядке организации конституционного судопроизводства», призванный определить порядок рассмотрения Верховным судом РА конституционных споров[303]. Однако, как отмечает С.И. Гезердава, данный проект не был принят в силу того, что не содержал в себе внятного процессуального порядка рассмотрения конституционных споров, а также в своей сути предлагал закрепить данные функции за имеющимися структурами Верховного суда, не предполагая обособления специализированной структуры по конституционному контролю[304].

Во-вторых, такая важная в конституционном процессе функция, как толкование положений Конституции РА и законов, принадлежала Парламенту РА в соответствии с п. 6 ст. 47 Конституции РА; Однако, как отмечает С.Р. Бутба, несмотря на наличие данного права, Парламент РА на практике не осуществил ни единого толкования норм Конституции РА[305].

---

[302]См. например: Бутба С.Р. Создание в Республике Абхазия конституционного суда и его роль в формировании национальной правовой системы.// Актуальные проблемы российского права. №3. 2010 г. С. 405; Бжания В.В. Принцип разделения власти и его реализация в Республике Абхазия.// Сухум, из-во: Народное Собрание – Парламент РА. Алагала. №4. 2010 г. С. 15; Интервью с первым заместителем Председателя Верховного Суда РА Н.Г Акаба.// Сухум. Верховный Суд РА. 2015.

[303]Постановление Народного Собрания (Парламента) РА «О проекте Конституционного закона РА «О порядке организации конституционного судопроизводства» №1167-с-Х1У от 12 июня 2005 г.// Архив Народного Собрания (Парламента) РА.

[304]См.: Гезердава С.И. Аспекты конституционного реформирования в Абхазии.// Материалы научно-практической конференции: «Абхазия на пути к независимости: экономика, наука, политическая и правовая система». Москва, 2007 г. С. 207.

[305]Бутба С.Р. Создание в Республике Абхазия конституционного суда и его роль в формировании национальной правовой системы.// Актуальные проблемы российского права. 2010 г. №3. С. 407.

В-третьих, Президенту РА принадлежало право на отмену неконституционных решений органов местного самоуправления в соответствии со ст. 21 Закона РА «Об управлении в административно-территориальных единицах»[306] и право на отмену постановлений и распоряжений Кабинета Министров РА, актов министерств и ведомств в соответствии со ст. 18 КЗ РА «О Кабинете Министров (Правительстве) Республики Абхазия»[307].

В Администрации Президента РА существовал «Отдел права и экономики»[*], в основные задачи которого входили:

1. подготовка предложений о подписании (отклонении) Президентом РА законов в случае их соответствия (несоответствия) Конституции РА.

2. подготовка заключений на представленные Президенту РА проекты указов и распоряжений Президента РА, законов, межгосударственных и межправительственных договоров РА об их соответствии Конституции РА;

3. подготовка предложений об отмене актов министерств и ведомств, глав исполнительной власти городов и районов, а также органов местного самоуправления, в случае противоречия этих актов Конституции РА и законодательству Республики Абхазия[308].

О деятельности данного отдела можно судить по сравнительно небольшому количеству отмененных Президентом РА решений, постановлений и распоряжений, содержащихся в Архиве Канцелярии

---

[306]Закон РА «Об управлении в административно-территориальных единицах РА»№375-с-XIII от 23 октября 1997 г. (с правками от 06 июля 2009 г. №2410-с-IV; 02 марта 2010 г. №2567-с-IV).

[307]КЗ РА «О Кабинете Министров (Правительстве) РА» №290-с от 13 августа 1996 г.// СЗА РА. Том. 6. С. 88.

[*]*прим. – в данный момент ему на смену пришли Государственно-правовое управление и Управление экономики.*

[308]Указ Президента РА «Об утверждении Положения об Отделе права и экономики Администрации Президента РА» УП-54 от 18 марта 2009 г.

Администрации Президента РА за 1995-2009 гг.[309] Таким образом, несмотря на то, что Президент РА обладал правом отмены неконституционного решения органов исполнительной власти, на практике использовал данное право достаточно редко.

Однако данное разделение полномочий по конституционному контролю между Президентом РА и Парламентом РА не только противоречило принципу разделения властей, но и привело к тому, что «осуществлять при таком положении вещей полноценно данные функции было невозможно»[310]. В результате чего появилась насущная необходимость в создании специализированного органа по конституционному контролю – Конституционного суда РА. А при его отсутствии сложилась ситуация, когда

[309]СМ.: Приказ Президента РА «О Постановлении Кабинета Министров РА «О порядке государственного регулирования цен» от 10 апреля 1995 г. УП-35; Приказ Президента РА «Об отмене Постановления Кабинета Министров РА «О разрешении реализации лома черных и цветных металлов администрации села Атара Очамчирского района на льготных условиях» от 22 июня 1998 г., № 128» от 3 июля 1998 г. УП-74; Приказ Президента РА «Об отмене Постановления Кабинета Министров РА «Об изъятии 2,2 га из земель с. Алахадзыхь Гагрского района с передачей их Абхазскому отделению ассоциации «Духовное возрождение» от 7 апреля 2000 г. УП-32; Приказ Президента РА «Об отмене действия некоторых постановлений Кабинета Министров РА» от 5 декабря 2002 г. УП-61; Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 21 марта 2005 г. УП-45; Приказ Президента РА «Об отмене решения Собрания Гудаутского района» от 30 марта 2006 г. УП-35; Приказ Президента РА «Об отмене решения Собрания Гудаутского района» от 26 сентября 2007 г. УП—176; Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 19 марта 2008 г. УП-38; Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 19 марта 2008 г. УП-37; Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 20 марта 2008 г. УП-40; Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 20 марта 2008 г. УП-41; Приказ Президента РА «Об отмене Распоряжения главы администрации Гагрского района» от 27 ноября 2008 г. УП-279; Приказ Президента РА «Об отмене Распоряжения Главы Администрации города Сухум» от 29 июля 2009 г. УП-190.

[310]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 438.

«судебная власть, не имеющая реальных полномочий по контролю за нормотворческой деятельностью, не могла претендовать на роль самостоятельной ветви государственной власти, способной снять напряжение в обществе, вызванное конфликтом других ветвей власти между собой»[311].

Бесспорно, что самостоятельность судебной власти проявляется, в первую очередь, и в конституционном контроле, т.е. в возможности судебного обжалования нормативно-правовых актов, не соответствующих требованиям Конституции. Так Д.В. Фетищев полагает, что «возможность судебной власти проверять на соответствие Конституции нормативно-правовых актов повышает ответственность исполнительной и законодательной ветвей власти»[312]. По мнению А.А. Белкина, в этом и кроется независимость от законодательной власти, так как если последняя неправильно дает толкование Конституции, то судебная власть просто не даст ей принять «неправовой закон»[313].

В.Д. Зорькин прямо указывает на недопустимость осуществления конституционного контроля иными органами, кроме суда: «конституциональный надзор с помощью конституционального правосудия – особенная и независимая область работы, исполняемая намеренно в таком случае уполномоченным органом – Конституционным судом»[314].

Начавшаяся в 2014 г. в Республике Абхазия судебная реформа, в первую очередь, призвана была наделить судебную власть функцией

---

[311]Квициния Ф.А Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2007 г. С. 34.

[312]См.: Фетищев Д.В. Судебная власть в механизме государства: вопросы теории и практики. Монография.// М.: Научная книга, 2007 г. С. 33.

[313]См.: Белкин А.А. Вопросы юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. №1. 1997 г., С. 13.

[314]Зорькин В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика. [Электронный ресурс]: https://www.chitai-gorod.ru/catalog/book/948985/ (дата обращения 31.12.2018).

конституционного контроля и тем самым укрепить независимость и самостоятельность судебной власти.

Сегодня осуществление конституционного контроля в Абхазии возложено на специализированный орган - Конституционный суд РА. Наличие специализированного органа конституционного контроля характерно для таких стран, как Австрия, России, Италия, ФРГ и т.д.

Впрочем, очевидно, что создание Конституционного суда в Республике Абхазия продиктовано, в первую очередь, использованием позитивного российского опыта в области построения судебной системы. При этом следует отметить, что Конституционный суд РА был сформирован лишь в 2018 году, а его становление происходило в сложное для республики - время политических и экономических кризисов.

Идея учреждения Конституционного суда зародилась еще в 2005 г., когда Указом Президента РА была сформирована Комиссия по конституционной реформе[315], которая первоначально рассматривала возможность изыскать способы дальнейшего развития реализации конституционного контроля Верховным судом РА, однако в итоге пришла к выводу, что Верховный суд РА не справляется с возложенными на него обязанностями, и разработала проект КЗ «О порядке организации конституционного судопроизводства», который в дальнейшем так и не был принят. При этом Верховный суд РА в принципе не мог реализовать возложенные на него функции по конституционному контролю ввиду отсутствия соответствующих процессуальных норм.

На заседании Комиссии по конституционной реформе в 2007 г. глава рабочей группы Т.И. Кецба предложил учредить Конституционный Суд РА.

[315]Указ Президента РА от 3 ноября 2005.// Государственный Архив Республики Абхазии.

Председатель Парламентского комитета по законодательству В.Э. Начач-Оглы выступил с предложением дополнить Конституцию РА отдельной главой, посвященной Конституционному суду РА. Президент РА С.В. Багапш согласился с данной позицией по вопросу конституционной юстиции в республике и особо подчеркнул, что назрела необходимость в Конституционном суде РА и что Верховный суд РА не может справиться с данной функцией[316]. Рабочая группа предлагает соответствующие поправки к главам 3, 4, 5 и 7 Конституции РА, вынесенные на рассмотрение и одобренные Комиссией по конституционной реформе[317].

В 2008 г данный законопроект был внесен Президентом РА С.В. Багапшем на рассмотрение Народного Собрания РА.

В 2010 г. депутаты Парламента РА приняли во втором чтении «Проект КЗ «О поправках к Конституции РА» в несколько сокращенном, чем в первоначальном проекте, варианте[318].

В 2012 г. Президент РА А.З. Анкваб продолжил дело создания Конституционного суда РА. В своем Обращении к Парламенту он официально объявил, что считает необходимым продолжить работу, начатую его предшественником, и что пора уже принять в окончательном чтении предложенные поправки к Конституции РА[319].

В 2013 г. была сформирована рабочая группа Народного Собрания РА по работе над поправками к Конституции РА под руководством Спикера Парламента РА В.Р. Бганба, в состав которой также вошли представители

---

[316]Комиссия по конституционной реформе предлагает создать отдельно конституционный суд.// Апсны Пресс. №8, 11 января 2007 г.
[317]Проект Конституции РА. Ст. 69.// Архив Верховного Суда РА.
[318]Анкваб ответил комментарием. [Электронный ресурс]: http://www.ekhokavkaza.ru/content/article/24941835.html (дата обращения: 31.12.2018).
[319]Послание Президента Республики Абхазия А.З. Анкваба Народному Собранию – Парламенту Республики Абхазия.// г. Сухум, 18 декабря 2013 г.

Парламента, Президента и Верховного Суда РА. Ими был составлен Проект закона о конституционной юрисдикции в Парламент РА[320].

В 2014 г. начинается судебная реформа, в ходе которой предписывается создать Конституционный суд РА. Рабочая группа Парламента РА 8 декабря заканчивает разработку 41 законопроекта, в большей части посвященных судебной реформе. А через 2 недели (22 декабря 2014 г.) Парламент РА принимает данные законы. Как уже ранее указывалось, непосредственно Конституционному суду РА посвящены 2 акта: Закон «О судебной власти» (общий для всех судов) и Закон «О порядке ведения конституционных споров».

В 2016 начинается формирование состава судей Конституционного суда РА. При этом первоначально Конституционный суд необходимо было создать в 2016 г., однако срок его учреждения неоднократно переносился – вначале на 2017 г.[321], а затем и на 2018 г.[322] из-за невозможности сформировать Конституционный суд РА. Виной тому затянувшийся процесс избрания судей, который и послужил причиной неоднократного срыва установленного законом срока учреждения Конституционного суда РА. Это объясняется, в первую очередь, политическими мотивами и заключается в противостоянии входящих в состав Парламента РА политических сил. Конкретно данный срыв сроков заключался в фактическом отказе депутатов Парламента РА из числа оппозиции - выбрать из кандидатур (предложенных самими же

---

[320]Власти дали комментарий к требованиям оппозиции, прозвучавшим на митинге в Сухуме. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/vlasti-dali-kommentariy-k-trebovaniyam-oppozitsii-prozvuchavshim-na-mitinge-v-sukhume-/ (дата обращения: 31.12.2018).

[321]См.: ст. 185 КЗ РА «О Судебной власти» №3784-с-V от 15 июня 2015 г. (в ред. от 24.01.2017 N 4352-с-V)

[322]См. п. 6 ст. 1 КЗ РА «О внесении изменений в КЗ РА «О судебной власти» N4280-с-V от 30 ноября 2016 г.

парламентариями) судей Конституционного суда РА[323]. При этом необходимо отметить, что в соответствии с ранее заключенным «Соглашением об общественно-политической стабильности» от 19 декабря 2016 г. между действующей властью и Блоком оппозиционных сил – оппозиция получила возможность формировать из кандидатур, предложенных оппозицией, «вице-премьера, судей Конституционного суда, Генпрокурора, членов ЦИК»[324].

Таким образом, оппозиция отказывалась утверждать на должности судей ими же утвержденных кандидатов. При этом, если первую кандидатуру утвердили, то вторую - нет, так как никто из представленных в должность судьи претендентов «так и не смог набрать необходимого числа голосов»[325].

По поводу происходящего Президент РА Р.Д. Хаджимба выразил свое недоумение и подчеркнул общественную важность создания Конституционного суда РА, так как «без него продолжать дальнейшие конституционные преобразования будет невозможно»[326].

---

[323]См.: Парламент Абхазии не сформировал состав Конституционного суда. [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20170705/1021393640/parlament-abxazii-ne-sformiroval-sostav-konstitucionnogo-suda.html (дата обращения: 31.12.2018); Парламент отклонил кандидатуру пятого судьи Конституционного суда Абхазии. [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20171016/1022140882/parlament-otklonil-kandidaturu-pyatogo-sudi-konstitucionnogo-suda.html (дата обращения: 31.12.2018).

[324]Парламент Абхазии не сформировал состав Конституционного суда. [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20170705/1021393640/parlament-abxazii-ne-sformiroval-sostav-konstitucionnogo-suda.html (дата обращения: 31.12.2018); Оппозиция Абхазии разочаровалась в своем ставленнике на должность генпрокурора. [Электронный ресурс]: http://apsnylife.ru/syuzhety/99-syuzhety/2179-oppozitsiya-abkhazii-razocharovalas-v-svoem-stavlennike-na-dolzhnost-genprokurora (дата обращения: 31.12.2018); Абхазия: пять главных политических событий в 2016-м. [Электронный ресурс]: https://jam-news.net/?p=16567&lang=ru (дата обращения: 31.12.2018)

[325]Абхазия: избрание судьи в Конституционный суд стало средством борьбы оппозиции против президента. [Электронный ресурс]: https://jam-news.net/?p=87574&lang=ru (дата обращения: 31.12.2018).

[326]Рауль Хаджимба: «Если не будет сформирован Конституционный суд, продолжать конституционные преобразования невозможно». [Электронный ресурс]: http://apsnypress.info/news/raul-khadzhimba-esli-ne-budet-sformirovan-konstitutsionnyy-sud-

Однако наиболее острое противоборство разгорелось в период избрания 5-го судьи - А. Бигвава (предложенной оппозицией). В соответствии с законом, для избрания судьёй Конституционного суда РА ей необходимо было получить одобрение 2/3 голосов всего состава Парламента РА. Однако за нее проголосовали 23 из 35 депутатов. Касаемо результатов голосования мнения разделились: часть парламентариев посчитала, что избрание состоялось, другие же полагали, что нет (так как 2/3 от 35 это не 23, а 23,333 - в связи с чем квалифицированное большинство является не 23, а 24)[327].

Об этом инциденте депутат Парламента РА Б. Табагуа отметил, что для избрания А. Бигвава на должность судьи Конституционного суда необходимо было 24 голоса «за», а не 23: «Очень обидно, что А.З. Бигвава попала под такие внутрипарламентские проблемные моменты… счетная комиссия неправильно подвела итоги голосования… 23,3. Соответственно, следующей цифрой является 24, которая является квалифицированным большинством. Это было указано на сессии, после этого группа депутатов обратилась к спикеру Парламента с предложением привести данный вопрос в соответствие с действующим законодательством»[328]. Кроме того, он отметил, что 22 ноября 2016 г. во время сессии Парламента пятого созыва трое претендентов

---

prodolzhat-konstitutsionnye-preobrazo/ (дата обращения: 31.12.2018).

[327]См. например: Абхазия: избрание судьи в Конституционный суд стало средством борьбы оппозиции против президента. [Электронный ресурс]: https://jam-news.net/?p=87574&lang=ru (дата обращения: 31.12.2018); Конституционный суд с ограниченной легитимностью? [Электронный ресурс]: https://www.ekhokavkaza.com/a/29068200.html (дата обращения: 31.12.2018); Выборы в Конституционной суд Абхазии обернулись политическим конфликтом. [Электронный ресурс]: http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/316836/ (дата обращения: 31.12.2018).

[328]Табагуа: готовим письмо в Верховный суд Абхазии о законности избрания судьи КС. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20180219/1023200223/tabagua-gotovim-pismo-v-verxovnyj-sud-abxazii-o-zakonnosti-izbraniya-sudi-ks.html (дата обращения: 31.12.2018).

на пост судей Конституционного суда были отклонены, так как не набрали достаточного числа голосов - 24[329].

Ввиду вышеуказанных обстоятельств группа депутатов (Б.Табагуа, Д. Дбар, Ю. Хагуш, Б. Айба и Р. Лолуа) обратилась по данному вопросу к спикеру Парламента РА[330] и в Верховный суд РА, подав в последний иски о признании незаконными Постановления Народного Собрания – Парламента РА от 12 февраля 2018 г. «Об утверждении результатов тайного голосования об избрании Алисы Бигуаа на должность судьи Конституционного суда РА», «Об избрании Алисы Бигуаа на должность судьи Конституционного суда РА» и Протокола №2 заседания Счетной комиссии от 12 февраля 2018 г. о результатах тайного голосования об избрании А. Бигуаа (*прим. - Бигвава*) на должность судьи Конституционного суда РА.

Верховный суд РА, однако, отказал в принятии искового заявления по причине «ошибки подведомственности» и рекомендовал обратиться с данным иском в Конституционный суд РА[331]. Данное решение было обжаловано. Впрочем, Кассационная коллегия по административным делам и по делам об административных правонарушениях Верховного суда

---

[329]Выборы в Конституционной суд Абхазии обернулись политическим конфликтом. [Электронный ресурс]: http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/316836/ (дата обращения: 31.12.2018).

[330]Выборы в Конституционной суд Абхазии обернулись политическим конфликтом. [Электронный ресурс]: http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/316836/ (дата обращения: 31.12.2018).

[331]Обжаловано Постановление Парламента от 12 февраля 2018 года об избрании Алисы Бигуаа судьей Конституционного суда. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=401&sphrase_id=353 (дата обращения: 31.12.2018); Судьей Верховного суда в приеме заявления группы депутатов Парламента отказано. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=402&sphrase_id=353 (дата обращения: 31.12.2018).

Республики Абхазия оставила решение суда первой инстанции в силе[332]. Следует особо подчеркнуть тот факт, что 19 марта 2019 г. Конституционный суд также отказал к принятии данной жалобы к рассмотрению, признав ее недопустимой, а также отметил, «что подробный порядок голосования и принятие решений предусмотрены главой 10 Регламента Парламента РА и, учитывая, что порядок подсчета голосов и определение наличия или отсутствия квалифицированного большинства при принятии решений относится к процедурным вопросам, конкретное определение при подсчете голосов наличия квалифицированного большинства при принятии решений должно быть отнесено к целям и задачам действующего Регламента Парламента РА. При этом следует понимать, что итоги подведения подсчета голосов в своем арифметическом выражении могут отличаться от юридически установленного числа. Верховный суд РА, где депутаты Парламента Республики Абхазия оспаривали итоги голосования по избранию судьи Конституционного суда РА, мог разъяснить, что порядок подведения итогов голосования депутатами Парламента РА, применяемый как единый принцип определения результатов голосования, установленный самой законодательной властью, не может противоречить Конституции РА»[333].

---

[332] Группа депутатов Парламента подала частную жалобу на определение Верховного суда РА от 26 февраля 2018 года. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=403&sphrase_id=655 (дата обращения: 31.12.2018); Суд надзорной инстанции разрешит вопрос о подсудности обращения группы депутатов [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=539&sphrase_id=655 (дата обращения: 31.12.2018).

[333] Определение Конституционного суда Республики Абхазии об отказе в принятии к рассмотрению жалобы заявителей Б.И. Табагуа, Д.С. Дбар, Ю.Л. Хагуш, Б.Э. Айба, Р.В. Лолуа на нарушение конституционных прав и свобод гражданина нормами ч. 2 ст. 1, ст. 26, п. 3 ст. 29 Кодекса Республики Абхазия «Об административном судопроизводстве» и ч. 1 ст. 112 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти». [Электронный ресурс]: https://ksra.info/resheniya-ks-ra/item/90-opredelenie-po-

Подводя итог данной части исследования, следует указать, что, невзирая на возникшие у парламентариев вопросы об избрании пятого судьи Конституционного суда А. Бигвава, в целом можно отметить, что процесс формирования Конституционного суда РА завершен. Как отметил Вице-президент РА В. Габния, «Конституционный суд РА - это новый институт власти, о котором много и громко говорилось. Уровень нашей политической культуры таков, что во время референдума, выборов и голосований ситуация способна выйти из-под контроля и привести к смуте, дестабилизировав государство и социум. В эти критические периоды становления нашей республики в ее новейшей истории роль Конституционного суда РА особенно важна»[334].

Так, 27 февраля 2018 г. можно назвать датой рождения Конституционного суда РА, так как именно в этот день состоялось первое заседание Конституционного суда, в ходе которого были рассмотрены 2 вопроса: во-первых, был утвержден регламент организации внутренней работы Конституционного суда РА; во-вторых, прошло голосование за утверждение кандидатур Председателя, заместителя и судьи-секретаря Конституционного суда РА.

По окончании данного заседания Р. Пантия отметил: «Теперь можно сказать, что Конституционный суд РА полностью сформирован, избраны все его органы управления, а итоги голосования закреплены соответствующим определением суда»[335].

---

biguaa?fbclid=IwAR2c9e8neo1NmwWWIHfAj7DPamzqYtALUp4j8jQ7ImtY3HAyz5NLpvRaRrk (дата обращения: 31.12.2018).

[334]Судья Конституционного суда Алиса Бигуаа принесла присягу. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/sudya-konstitutsionnogo-suda-alisa-bigvava-prinesla-prisyagu/ (дата обращения: 31.12.2018).

[335]Председателем Конституционного суда Абхазии стал Нурий Тания. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20180227/1023266637/predsedatelem-

В состав Конституционного суда РА вошли: Председатель Конституционного суда РА (Тания Н.А.), Заместитель Председателя Конституционного суда РА (Ходжашвили Л.П.), Судья-секретарь (Пантия Р.К.) и 2-е судей (Пилия Д.Э., Бигвава А.З.).

Таким образом, Конституционный суд РА состоит из 5 судей. Судьи Конституционного суда РА избираются на должность Парламентом РА по представлению Президента РА. Председатель, заместитель и Судья-секретарь избираются в пленарном заседании Конституционного суда РА путем тайного голосования простым большинством. При этом для работы суда достаточно присутствия 3-х его членов.

В настоящее время в Абхазии правовой статус Конституционного суда РА регламентируется на основании норм Конституции РА, а также КЗ РА «О Судебной власти» и Кодекса РА «О конституционной юрисдикции». Указанными нормативными актами определяются его полномочия и порядок образования. Из анализа вышеуказанных нормативно-правовых актов следует, что Конституционный суд – это специализированный судебный орган конституционного контроля, независимо и самостоятельно осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Свою деятельность он осуществляет с целью защиты основных прав и свобод человека и гражданина, защиты основ конституционного строя, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РА на всей территории Республики Абхазия и реализации принципа разделения властей.

Конституционный суд РА обладает следующими полномочиями:

---

konstitucionnogo-suda-abxazii-stal-nurij-taniya.html (дата обращения: 31.12.2018).

1) по запросам Президента РА, Парламента РА, Верховного суда РА, Арбитражного Суда РА и иных органов государственной власти разрешает дела о соответствии Конституции РА:

- конституционных законов, законов, нормативно-правовых актов Президента РА и Парламента РА;

- не вступивших в силу международных договоров;

- договоров между органами государственной власти РА;

- договоров между органами государственной власти РА и местного самоуправления субъектов РА;

2) Разрешает споры о компетенции:

- между органами государственной власти РА;

- между органами государственной власти РА и органами местного самоуправления субъектов РА;

- между органами местного самоуправления субъектов РА.

3) По жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Конституционные законы, законы и иные нормативно-правовые акты, признанные Конституционным судом РА неконституционными целиком либо частично (в случае противоречия Конституции РА или отдельных её положений), утрачивают свою силу. Не соответствующие Конституции РА международные договоры не подлежат введению в действие и применению. При этом из ст. 4 Кодекса РА «О Конституционной юрисдикции» следует, что любой внутренний нормативно-правовой акт, а также международный договор Республики Абхазия считается конституционным вплоть до момента, когда его неконституционность не будет доказана соответствующим решением Конституционного суда РА.

4) По запросам Президента РА и Парламента РА дает толкование Конституции РА.

5) Дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента РА в совершении государственной измены либо другого тяжкого преступления.

6) Реализует право законодательной инициативы по вопросам своего ведения.

Таким образом, Конституционный суд РА обладает весьма широким перечнем полномочий, направленных, в первую очередь, на обеспечение реализации функции защиты прав и свобод человека и гражданина. А по своей сути он также выступает в качестве гарантии защиты и соблюдения данных прав.

Притом на Конституционный суд РА возложены полномочия по разрешению исключительно сугубо правовых вопросов, в своей деятельности он не вправе устанавливать фактические обстоятельства по делу, так как это относится к юрисдикции и компетенции иных судов или органов государственной власти.

В процессе реализации своих полномочий Конституционный суд РА руководствуется следующими принципами деятельности конституционного судопроизводства:

1. конституционная законность;

2. независимость судей Конституционного суда РА;

3. коллегиальность рассмотрения дел;

4. гласность судебного заседания*;

5. устность разбирательства;

6. язык конституционного судопроизводства*;

**прим. - допускается запись и трансляция заседаний Конституционного суда РА.*

7. непрерывность судебного заседания;

8. состязательность и равноправие сторон*;

9. распределение дел;

10. сроки конституционного судопроизводства;

11. фиксирование судебного заседания*.

Подводя итог в части данного исследования, следует отметить, что Конституционный суд РА был сформирован недавно, а также то, что фактически ранее в республике отсутствовал действующий орган по конституционному надзору, в силу чего для начала полноценного функционирования конституционного контроля должно пройти время. Разумеется, судьи Конституционного суда РА перенимают опыт в вопросе конституционного правосудия у своих российских коллег.

Так, судьи конституционного суда посетили VII Петербургский международный юридический форум, где выступили с докладом о Конституционном суде РА, в котором отметили: «Защищая права граждан, саму Конституцию, ее основные идеалы и ценности, политическая власть нашего государства, гарантируя исполнение и стабильность Основного Закона, законодательно учредила Конституционный суд, что явилось своевременным и оправданным шагом в процессе формирования правового

**прим. – в соответствии со ст. 6 Конституции РА государственный язык Республики Абхазия – абхазский, однако русский наравне с ним признается языком государственных и других учреждений, а всем этническим группам гарантируется право на свободное использование родного языка.*

**прим. - этот принцип для конституционного судопроизводства условный, так как решения должны выноситься лишь на основании представленных для анализа документов.*

**прим. – фиксация судебного заседания должна производиться средствами видеозаписи в обязательном порядке в качестве замены судебного протокола в соответствии с новыми требованиями закона. Однако на практике данное обязательство пока не реализуется.*

демократического государства»[336]. Судьи наладили контакты с Конституционным судом РФ, изучили, «как поступают дела, обращения, какие они проходят этапы… привезли материалы…»[337]. Кроме того, были совершены визиты в рамках изучения опыта по развитию конституционного правосудия в Конституционные суды Адыгеи и Южной Осетии.

Несмотря на тот факт, что конституционное судопроизводство для Абхазии ново, и ни граждане, ни адвокаты или судьи пока не представляют, когда и каким образом к нему следует прибегать, на практике Конституционного суда РА уже есть 2 рассмотренных дела. Однако Заместитель Председателя Конституционного суда РА Л.П. Ходжашвили подчеркивает необходимость соблюдения установленного законом порядка обращения в конституционный суд и вопросов подсудности, так как Конституционный суд рассматривает дела, где «нарушено именно конституционное право»[338].

Кроме того, как уже отмечалось раньше, отсутствует собственное помещение для нужд Конституционного суда, которое решено было строить еще на этапе подготовки и принятия законопроекта о создании Конституционного суда. Однако, учитывая длительный характер его создания, деньги на данное строительство в бюджет заложены не были, в

---

[336]Доклад заместителя Председателя Конституционного суда Республики Абхазии Ходжашвили Л.П. «Состояние конституционного законодательства в Республике Абхазия». [Электронный ресурс]: ksra.info/dokumenty/item/79-doklad-zamestitelya-predsedatelya-konstitutsionnogo-suda-respibliki-abkhaziya-khodzhasvili-l-p (дата обращения: 31.12.2018).

[337]Ходжашвили о конституционном суде. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20181029/1025415472/xodzhiashvili-o-kostitucionnom-sude-abxazii.html (дата обращения: 31.12.2018).

[338]Ходжашвили рассказала, когда граждане могут обратиться в Конституционный суд Абхазии. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/radio/20181026/1025402144/xodzhiashvili-rasskazala-kogda-grazhdane-mogut-obratitsya-v-kostitucionnyj-sud-abxazii.html (дата обращения: 31.12.2018).

связи с чем Конституционный суд РА (как уже было сказано) временно располагается в помещении Центральной республиканской библиотеки РА им. Папаскир[*].

Верховный суд.

Впервые собственный Верховный суд в Абхазии начинает формироваться в период с 1922 по 1925 гг. Ранее судебный орган под таким названием в республике отсутствовал. Так, в дореволюционный период в Абхазском Владетельном Княжестве отсутствовала вертикальная система судебной власти. В период вхождения в Российскую Империю и учреждения в Абхазии российских судов и вплоть до событий 1917 г. функции высшего судебного органа возлагались на Правительствующий Сенат Российской Империи. После Февральской революции Декретом о суде № 1 данный орган был упразднён наравне с другими судами. Далее коммунистическая власть сосредоточила все свое внимание на формировании и организации местных и чрезвычайных судов (революционных и военно-революционных трибуналов). При этом следует отметить, что Декретом о суде №3 предполагалось формирование единого Кассационного суда, однако создан он так и не был.

Разумеется, отсутствие высшего судебного органа приводило к разобщенности в деятельности всех судов, не позволяло складываться единой судебной практике.

Впервые Верховный суд в Абхазии был учрежден в 1925 г. в соответствии с Конституцией РА и Положением о судоустройстве. В дальнейшем Верховный суд исчезает из основного закона Абхазии и появляется там вновь только в 1937 г. Так, в Конституции от 1937 г., указано,

---

[*]*прим. – при этом следует отметить, что в том же здании также до недавних пор временно находился и офис Уполномоченного по правам человека в РА.*

что Верховный суд выступает в качестве верховного судебного органа Абхазии. В данном акте также прописаны его обязанности по контролю над деятельностью всех судов Абхазской АССР.

В Конституции от 1978 г. Верховный суд уже определяется не как «верховный», а в качестве «высшего» судебного органа (что кажется более правильным и благозвучным с точки зрения грамматики русского языка), однако его компетенции остались неизменными.

Сегодня Верховный суд РА – это высший судебный орган РА, осуществляющий правосудие и надзор за судебной деятельностью системы судов общей юрисдикции в Республике Абхазия[339]. Необходимо отметить, что Верховный суд РА фактически является единственным судом, к которому корректно применять термин «Высший», так как на территории Республики Абхазия ни Конституционный суд РА, ни Арбитражный суд РА не возглавляют собственную систему судов.

Верховный суд РА в соответствии со ст. 73 Конституции РА от 1994 г. и ст. 57 КЗ РА «О судебной власти» является высшим судебным органом по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях, отнесенным к его компетенции.

Кроме того, на Верховный суд РА возложены следующие функции:

1. осуществление надзора за законностью и обоснованностью вынесенных решений судов общей юрисдикции;
2. дача руководящих разъяснений по вопросам судебной деятельности;
3. осуществление обзора судебной практики;
4. подготовка годового отчета о проделанной за год деятельности;

[339]См. например: Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г. С. 307; Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 75.

5. осуществление контроля за исполнением постановлений Пленума Верховного суда РА судами общей юрисдикции;

6. публикация судебных актов, а равно разрешение иных вопросов, связанных с гласностью (в рамках реализации права на доступ к информации о деятельности судебной системы общей юрисдикции)[340].

При этом стоит отметить, что вышеуказанные обязанности, ранее закрепленные в ст. 73 Конституции РА, ст. 22 КЗ РА «О судоустройстве в РА» и ст. 1 Закона РА «О Верховном суде РА» без изменений были перенесены в ст. 57 нового закона КЗ РА «О Судебной власти».

Из внесенных изменений следует выделить наиболее важное: ранее, в соответствии со ст. 73 Конституции РА и ст. 1 Закона РА «О Верховном суде РА», Верховный суд РА обладал функциями по конституционному контролю; однако ввиду учреждения Конституционного суда РА данные функции перешли к нему, а Верховный суд РА теперь лишь обращается в Конституционный суд РА по вопросу о конституционности закона, примененного либо подлежащего применению в рассматриваемом им деле в любой инстанции.

Верховный суд РА в соответствии со ст. 57 КЗ РА «О судебной власти» обладает следующей компетенцией: во-первых, осуществляет рассмотрение дел в качестве суда первой, кассационной, надзорной инстанций и по новым

---

[340]См. например: Постановление Президиума Верховного Суда РА от 24 октября 2011 г. №2 «Обобщение практики судебного рассмотрения жалоб в порядке ст. 124 УПК РА».// Архив Верховного Суда РА; Постановление Президиума Верховного Суда РА от 25 февраля 2011 г. №3.// Архив Верховного Суда РА; Президиум Верховного Суда РА от 27 декабря 2010 г. «Обобщение судебной практики применения и рассмотрения судами РА ходатайств об избрании меры пресечения заключения под стражу и продления срока содержания под стражей, за период с 1 сентября 2008 г. по 20 июля 2010 г.».// Архив Верховного Суда РА; Президиум Верховного Суда РА от 31.10.2013 г. «Обобщение судебной практики Кассационной коллегии по гражданским делам и Президиума Верховного Суда РА за 2012 г.».// Архив Верховного Суда РА и т.д.

или вновь открывшимся обстоятельствам; во-вторых, выступает (кассационной) инстанцией в отношении решений, вынесенных судами общей юрисдикции. Кроме того, Верховный суд РА также рассматривает дела в случае открытия новых обстоятельств; осуществляет надзор за нижестоящими судами; разъясняет судебную практику судам общей юрисдикции; обобщает и анализирует судебную статистику и т.д.

Организация Верховного суда в РА*:* Верховный суд РА действует в составе Пленума, Президиума, Кассационных коллегий по гражданским и уголовным делам. В его составе существуют также и специализированные отделы делопроизводства и судопроизводства, а также административно-хозяйственный отдел.

Возглавляется суд Председателем, помощь ему оказывают заместители, включая Первого заместителя, а также Председателей судебных коллегий (по уголовным и гражданским делам). Впрочем, очевидно, что основная работа по осуществлению правосудия лежит на судьях Верховного суда РА и на судебных заседателях.

Пленум Верховного суда РА представляет собой общее собрание судей, данный орган хоть и не обладает функцией по осуществлению правосудия, выполняет ряд следующих функций в соответствии с п. 1 ст. 60 КЗ РА «О судебной власти»:

1. с целью обеспечения единства судебной и правоприменительной практики дает судам общей юрисдикции руководящие разъяснения по вопросам применения законодательства (при этом вправе заслушивать для данной цели сообщения председателей судов общей юрисдикции о судебной практике по применению законодательства);

2. реализует право законодательной инициативы;

3. избирает по представлению Председателя Верховного суда РА секретаря Пленума Верховного суда РА из числа судей Верховного суда РА на трёхлетний срок. При этом установлен запрет на занятие должности секретаря Пленума Верховного суда РА одним и тем же лицом более 2-х сроков подряд;

4. заслушивает доклады о работе Президиума Верховного суда РА, отчеты заместителей Председателя Верховного суда РА о деятельности кассационных коллегий;

5. утверждает по представлению Председателя Верховного суда РА составы кассационных коллегий;

6. утверждает Регламент Верховного суда РА и осуществляет иные полномочия.

Пленум Верховного суда действует в составе Председателя Верховного суда РА, его заместителей и судей Верховного суда, председателей районных судов, суда г. Сухум и Военного суда. В заседаниях Пленума Верховного суда РА могут участвовать по приглашению Председателя Верховного суда судьи Конституционного и Арбитражного судов, иные судьи и другие лица (например, Министр Юстиции, Генеральный Прокурор и т.д.). Кроме того, в работе Пленума по приглашению Председателя Верховного суда могут принять участие судьи местных округов, члены научно-консультативного совета при Верховном суде РА, а также иные представители органов государственной власти и общественных объединений, научных учреждений и высших учебных заведений.

При этом заседания Пленумов Верховного и Арбитражного судов могут происходить и совместно. В соответствии со ст. 61 КЗ РА «О судебной власти» данные заседания возможны в случае рассмотрения материалов обобщения судебной практики разрешения споров, судебной статистики и

дачи судам разъяснений по вопросам применения законодательства в сфере отношений, затрагивающих компетенцию судов общей юрисдикции и Арбитражного суда.

Президиум Верховного суда РА является высшим судебным органом в Республике Абхазия по отношению к подчиненным ему судам общей юрисдикции. Также в соответствии с п. 1. ст. 63 КЗ РА «О судебной власти» он наделен рядом функций. Рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики, анализа судебной статистики, а также вопросы организации работы судебных коллегий, разрешает судебные дела в порядке надзора и по протестам по вновь открывшимся обстоятельствам

Интересным является тот факт, что полномочия, ранее закрепленные Законом РА «О Верховном суде РА» в новом Законе «О судебной власти» были сокращены; так, например, был удален пункт, посвященный вопросам качества осуществления правосудия местными судами, а также сокращен пункт, посвященный изучению и обобщению материалов, специально подготовленных к Пленуму Верховного суда РА. Впрочем, был добавлен пункт, посвященный вопросам, связанным с международными договорами.

Новым законом были внесены изменения и в порядок формирования Президиума Верховного суда РА. Так, в соответствии со ст. 62 КЗ РА «О судебной власти» Президиум Верховного суда РА действует в составе Председателя Верховного суда РА, его Первого заместителя и заместителя (которые являются членами Президиума Верховного суда РА по должности), а также судей (в количестве 2-х человек, принадлежащих к членам соответствующих кассационных коллегий, ранее не участвовавших в рассмотрении конкретного дела). В случае, определенном законом, на место указанных лиц могут быть привлечены и иные судьи Верховного суда РА.

Кассационная коллегия Верховного суда. В составе Верховного суда РА формируются и действуют кассационные коллегии, утверждаемые Пленумом из числа судей Верховного суда РА по представлению Председателя Верховного суда РА. Председатель Верховного суда РА в случае необходимости имеет право своим распоряжением привлекать судей из одной коллегии для работы в другой коллегии.

Заместители председателя Верховного суда организуют работу кассационных коллегий, распределяют дела между судьями с учетом принципа случайного и равномерного распределения дел с использованием АСИС и определяют персональный состав кассационных коллегий и председательствующего из этого состава для рассмотрения конкретного дела.

Кассационные коллегии рассматривают дела в кассационном порядке и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, а также изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику и занимаются иной деятельностью в соответствии с законом.

В составе Верховного суда РА действуют следующие Кассационные коллегии: по гражданским делам, по уголовным делам, по административным делам и делам об административных правонарушениях.

Полномочия судебных коллегий Верховного суда РА определены ст. 65 КЗ «О судебной власти», в соответствии с которой Кассационные коллегии рассматривают в пределах своих полномочий дела в кассационном порядке и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику.

Деятельность Верховного суда РА обеспечивается его аппаратом, в котором насчитывается 28 человек, работающих в качестве секретарей суда и судебных заседаний, секретаря Совета судей и Квалифицированной коллегии

судей, помощников судей, сотрудников административно-хозяйственного отдела, отдела делопроизводства, архивариуса, переводчика, водителей и т.д.

Девяносто семилетняя история Верховного суда РА - это длительный путь совершенствования и развития абхазской системы правосудия. Верховный суд РА является фактически единственным Высшим органом судебной власти в республике, так как Конституционный и Арбитражный суды не возглавляют собственной системы судов. Начавшаяся в 2014 г. судебная реформа лишила Верховной суд функции конституционного контроля, которую данный орган и так фактически не мог осуществлять ввиду отсутствия соответствующего законодательства. Однако судьи и сотрудники Верховного суда РА в дореформенный период должны были тратить свое рабочее время на прием, изучение и отправление в архив заявления граждан по делам о нарушении их конституционных прав и свобод. Таким образом, судебная реформа избавила судей Верховного суда от рутинного труда.

Суды районов и городской суд г. Сухум.

После 1917 г., в период, когда советская власть устраняет царскую судебную систему, на территории Абхазии начинают действовать органы народного правосудия. Впрочем, как отмечают К.Ф. Гуценко и М.А. Ковалев, это было достаточно характерное тогда явление, когда, «не дожидаясь официальных решений, народ стихийно сам начал создавать судебные органы, поскольку старые суды не действовали. Эти суды образовывались жителями городских кварталов, улиц и просто нескольких домов. Именно

они и явились прообразом основного звена современной судебной системы - районных судов»[341].

В дальнейшем начинается построение системы советских судов. Так ст. 2 Декрета о суде №1 были учреждены местные суды, действующие в составе одного судьи и двух очередных заседателей. Декрет о суде №2 переименовал местные суды в местные народные суды, а также ввел вышестоящую инстанцию - окружные народные суды. Декретом о суде №3 была существенно расширена компетенция местных народных судов.

В 1925 г. на территории Абхазии утверждается единая система народных судов, состоявшая из народных судов и Высшего суда РА. Народным судам были подсудны все категории гражданских и уголовных дел, за исключением дел, подсудных революционному трибуналу. Конституцией от 1937 г. данный перечень судов был дополнен «специальными судами». Конституция от 1978 г. переименовала народные суды в районные (городские) народные суды.

В целом следует отметить, что система народных судов в СССР, в общем, и в Абхазии, в частности, оставалась практически неизменной – они по-прежнему выступали в качестве основного звена судебной системы и рассматривали большинство уголовных и гражданских дел.

Как отмечает Т.И. Погорелая, «районный (городской) народный суд, рассматривавший в 70-х гг. более 90 % всех гражданских и уголовных дел, чаще других судов восстанавливал нарушенные права, принуждал к исполнению неисполненных обязанностей и был непосредственно связан с

[341] Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Издание 5-е, переработанное и дополненное.// М., из-во: Зерцало. 2000 г. С. 96

нуждами населения. Этим и объясняется его особое место в системе судебных органов СССР»[342].

Изменения в структуру и функции данных судов были внесены Конституцией СССР от 1936 г. и Законом «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик» от 16 августа 1938 г. При этом следует отметить, что данные изменения были включены и в абхазские нормативно-правовые акты, где и сохранились вплоть до недавнего времени. Существенные изменения произошли также к концу 80-х годов, когда был изменен порядок выборности и срок полномочий судей.

После обретения независимости в Абхазии начинают действовать местные суды (городов и районов). При этом следует отметить нелогичность данного названия, так как на территории Абхазии действовало семь районных и всего лишь один городской суд. Данная ошибка была исправлена КЗ РА «О судебной власти» от 2015 г. переименовавшим местные суды (городов и районов) в Суды районов и городской суд г. Сухум.

Суды районов и городской суд г. Сухум – это суды общей юрисдикции, рассматривающие практически 90% всех уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях в Республике Абхазия, а также дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, вступившие в законную силу (т.е. практически все дела, за исключением дел, подсудных по первой инстанции Верховному суду РА и Военному суду РА)[343]. Также в соответствии со п. 2 ст. 72 КЗ РА «О судебной власти» районные и городской

---

[342] Погорелая Т. И. Некоторые вопросы истории возникновения и становления районных судов в России.// Молодой ученый. №5. 2015 г. С. 361-362.

[343]См. например: Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г. С. 316; Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 72; Бжания В.В. Становление судебной системы Республики Абхазия.// Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы развития Российской правовой системы». СГУ. 2017 г. С. 27 и т.д.

суды обращают к исполнению вступившие в законную силу судебные акты и контролируют их исполнение*.

Суды районов и города Сухум также изучают и обобщают судебную практику и статистику, ведут делопроизводство и судебную статистику, учет движения дел и сроков их рассмотрения и обеспечения, а также обеспечивают их хранение.

При этом, как указывает Ф.Г. Камкия, деятельность районных и городского суда по осуществлению правосудия в целом определяется со стороны общества как «малоэффективная»[344].

В Республике Абхазия действует один городской суд – Сухумский городской суд, а также семь районных судов: Гагрский районный суд, Гудаутский районный суд, Сухумский районный суд, Гулрыпшский районный суд, Очамчырский районный суд, Ткуарчалский районный суд, Галский районный суд.

Данные суды не имеют структурных подразделений. В их составе действуют Председатель и судьи соответствующего суда. В низкозаселенных районах суд часто состоял из одного судьи, который по совместительству также исполнял роль Председателя. В густозаселенных районах и городах в связи с большим объемом работы суд состоит из нескольких судей[345]. Однако

**прим. - добавление данного пункта вызвано, по мнению диссертанта, тем фактом, что исполнение вынесенного решения является традиционно слабым местом судебной системы.*

[344]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 441-442.

[345]Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 73-74.

в соответствии с проходящей судебной реформой планируется существенно увеличить штат как самих судей, так и их помощников.

Ф.Г. Камкия предлагает с целью повышения качества принимаемых судами решений и улучшения материально-технической базы на базе уже имеющихся судов (7 районных и одного городского суда) создать 3 суда по территориальному принципу: «суды Галского, Ткуарчалского и Очамчырского районов объединить в Восточный суд общей юрисдикции (место расположения – г. Очамчыра), суды г. Сухум, Сухумского и Гулрыпшского районов – в Центральный суд общей юрисдикции (место расположения – г. Сухум), и суды Гудаутского и Гагрского районов – в Западный суд общей юрисдикции (место расположения – г. Гудаута)».

Однако диссертанту видится, что при всех плюсах в части централизации судебной власти и объединении «мощностей» судов подобное объединение приведет в итоге к нарушению прав граждан на доступность правосудия (ввиду территориальной удаленности судов), а также послужит еще большему «замедлению» правосудия по причине повышения нагрузки и отсутствия пригодных для возросшего потока дел помещений для отправления правосудия (т.е. зданий судов).

С целью улучшения работы данных судов предлагается не объединять их, а развивать институт судебных помощников, так как очевидно, что сегодня институт судебных помощников не только будет способствовать росту качества и скорости отправления правосудия, разгрузит самих судей от многих второстепенных и не связанных с отправлением правосудия обязанностей, но и превратится в кузницу молодых кадров. Кроме того, для реализации принципа доступности правосудия следует перенять практику «онлайн правосудия», а равно и электронного документооборота.

Интересным также является тот факт, что в новом законе все статьи, регулирующие положение «районных и городского судов» и Военного суда РА, являются общими. Возможно, данным нововведением законодатель, с одной стороны, показывает принадлежность Военного суда РА к судам общей юрисдикции, а с другой стороны - подготавливает поле для дальнейшей реформы системы общих судов в части объединения системы районных судов и городского суда с их «воинскими коллегами».

Военный суд.

Впервые специализированные органы военной юстиции на территории Абхазии начинают действовать после присоединения к России в 1810 г. В 1867 г. происходит реформа военной юстиции, что выражается в принятии Военно-судебного устава[346]. Данная реформа должна была проводиться в четком соответствии с положениями судебной реформы 1864 г.[347] Данные суды имели собственную систему, во главе которой стоял главный военный суд с отделениями на Кавказе и Сибири, которые так и не были учреждены[348].

Дальнейшее развитие органов воинского правосудия приходится на период гражданской войны 1917-1918 гг. Так Декретом №1 предписывалось создание народных судов, которые среди прочего должны были рассматривать преступления военнослужащих. Однако, как полагает, А.В. Мелехин, вскоре стало очевидно, что «общегражданские суды не могли обеспечить быстрого и оперативного разрешения возникавших в армии дел,

---

[346] Борозненко Л.Р. К вопросу об истории возникновения военных судов в Россини.// Международный научный журнал «Инновационная наука». №02 -2/2017. С. 86.

[347] История России XVIII - XIX вв. / Под ред. Л.В. Милова.// М., 2008 г. С. 609 - 612.

[348] Загорский Г.И. Военно-судебная реформа 1867 г.// История государства и права. №3. 2013 г. С. 49-50; Загорский Г.И. Военно-судебная реформа 1867 года как реализация идей судебной реформы 1864 года в деятельности органов военной юстиции.// Военная наука, теория и история военного права. №3. 2016 г. 36-37.

особенно в период боевых действий войск»[349]. По инициативе военного командования начали формироваться специализированные органы военного правосудия - революционные военные трибуналы. Дальнейшее развитие военного правосудия происходит в 1921 г., когда был сформирован Верховный трибунал, исполняющий кассационно-надзорные функции, который в дальнейшем был преобразован в Военную коллегию в составе Верховного суда.

Следует отметить, что органы воинского правосудия на территории Абхазии вплоть до 90-х годов в своей деятельности руководствовались «Положением о военных трибуналах»[350], которое не только морально устарело, но и противоречило многим иным нормам действующего в Абхазии законодательства.

Становление сегодняшнего Военного суда РА произошло в условиях абхазо-грузинской войны. Как отмечал председатель Военного суда РА С. Сагария, причиной создания Военного суда РА было то, что «в период боевых действий на территории Абхазии наряду с бесчинством грузинских войск на занятых ими территориях, на неоккупированной части Абхазии резко стало возрастать количество таких тяжких преступлений, совершаемых военнослужащими ополченческих отрядов, воинских частей и подразделений Вооруженных сил РА»[351].

Далее 11 июля 1993 г. на смену Военного суда пришел Военный Трибунал, действующий на основании Указа Президиума Верховного Суда

---

[349] Мелехин А.В. История возникновения и развития системы военных судов в России. [Электронный ресурс]: http://www.oboznik.ru/?p=38350 (дата обращения: 31.12.2018).

[350]Положение о военных трибуналах. Утверждено Законом СССР от 25 декабря 1958 г. (в редакции от 25 июня 1980 г.).

[351] Органам военной юстиции Республики Абхазия исполнилось 20 лет. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/organam-voennoy-yustitsii-respubliki-abkhaziya-ispolnilos-20-let/ (дата обращения: 31.12.2018).

РА «О военном трибунале РА» №36 от 11 июля 1993 г.[352], который 1 июля 1998 г. был заменен современным Военным судом РА в соответствии с Законом РА «О Военном суде РА» от 22 мая 1998 г.[353]

Сегодня Военный суд РА – это судебный орган, осуществляющий правосудие в Вооруженных силах РА с целью борьбы с посягательством на безопасность страны, боеспособность и боеготовность ее вооруженных сил, воинскую дисциплину и установленный порядок несения военной службы[354].

Состав Военного суда РА включает в себя: Председателя, Заместителя председателя и судей.

Полномочия Военного суда РА и районных/городского (гражданских) судов схожи и регулируются одними и тем же положениями КЗ РА «О судебной власти». Однако у Военного суда РА полномочия несколько иные в силу его специализации на преступлениях, совершенных военнослужащими и приравниваемыми к ним лицами. При этом следует отметить, что в случае подсудности Военному суду РА дело в отношении хотя бы одного участника из членов группы лиц или преступного сообщества в случае невозможности выделения уголовного дела в отношении остальных лиц в отдельное производство рассматривается Военным судом РА.

Военному суду РА подсудны следующие категории дел: 1) дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими Вооруженных сил РА, военнообязанными во время прохождения ими сборов, а также вольнонаемными в связи с исполнением служебных обязанностей; 2) дела о всех преступлениях, совершенных лицами офицерского состава,

---

[352]Указ Президиума Верховного Суда РА от 11 июля 1993 года №36 «О военном трибунале РА».// Архив Верховного Суда РА.

[353] Закон РА «О Военном суде РА» №423-с-XIII от 22 мая 1998 г.// СЗА РА. Том 9

[354]Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г. С. 271-272.

прапорщиками, мичманами, сержантами, старшинами и солдатами СГБ, Службой охраны высших органов государственной власти и должностных лиц и ОМОН МВД РА; 3) дела о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительно-трудовых учреждений; 4) все дела о шпионаже.

Ответственность сотрудников вышеуказанных служб закреплены также в ст. 23 Закона РА «Об органах государственной безопасности»[355], ст. 16 Закона РА «Об охране высших органов государственной власти и должностных лиц Республики Абхазия»[356] и ст. 35 Закона РА «О милиции»[357].

В соответствии с нововведениями, внесенными в ходе судебной реформы, Военный суд РА был наделен рядом новых полномочий: 1. право на обращение в Конституционный суд РА с вопросом о конституционности закона; 2. право на принятие к рассмотрению дела в случае, если воинская часть, либо какая бы то ни была организация, принадлежащая Вооруженным силам РА и органам исполнительной власти (где предусмотрена воинская служба), располагаются вне территории Республики Абхазия (за исключением случаев, установленных ратифицированными международными договорами).

---

[355]Закон РА «Об органах государственной безопасности» №204-с-I от 18 марта 1995 г. (с изменениями от 08 июня 2009 г. №2378-с-IV).

[356]Закон РА «Об охране высших органов государственной власти и должностных лиц Республики Абхазия» №73-с от 10 декабря 1993 г. (с изменениями от 18 марта 1995 г. №206-с; 5 ноября 1996 г. №303-с; 22 апреля 2005 г. №1022-с-XIV; 8 августа 2007 г. №1818-с-IV).

[357]Закон РА «О милиции» №265-с от 18 июня 1996 г. (с изменениями от 3 июня 1997 г. №334-с-XIII; 21 июня 2005 г. №1063-с-XIV, 11 января 2006 г. №1226-с-XIV; 02 июня 2008 г. №2056-с-IV; 06 февраля 2009 г. №2292-с-IV; 08 июня 2009 г. №2378-с-IV).

Военный суд РА в своей деятельности руководствуется едиными для всех судов Абхазии – процессуальными нормами без каких-либо изъятий или ограничений[358].

В.В. Бжания считает, что следует передать функции, исполняемые Военным судом РА, Верховному суду РА для увеличения эффективности судебной системы Республики Абхазия, для чего необходимо будет также учредить в структуре Верховного суда РА – Коллегии по военным делам, что позволит ликвидировать ныне действующий Военный суд РА[359]. Впрочем, следует отметить, что организационное руководство Военным судом РА наравне с Председателем Военного суда РА осуществляется Верховным судом РА, а сам Военный суд РА входит в структуру общих судов возглавляемых Верховным судом РА[360], в свете чего вопрос о сращивании данных судов кажется неактуальным.

Вопрос о целесообразности существования отдельных специализированных органов военного правосудия является острым в современной юридической науке. Сегодня существование военных судов обычно оправдывают следующими причинами:

1. Военные суды действуют в специфической обстановке, в том числе и в условиях военного времени[361].

---

[358]Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 84.

[359]Бжания В.В. Становление судебной системы Республики Абхазия.// Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы развития Российской правовой системы». СГУ. 2017 г. С. 26-27.

[360]Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 86.

[361]См.: Шварц Ю.А. О судоустройства в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: http://www.indem.ru/Proj/SudRef/prav/SudousrRF.htm (дата обращения: 31.12.2018); Петрухин И.Л. Судебная власть.// М., из-во: Велби. 2003 г. С. 419.

2. Военные суды необходимы для поддержания строгого воинского порядка, а также для защиты личности и прав военнослужащих[362].

3. Военные суды нужны в силу необходимости государственной защиты военных как особой категории лиц, обеспечивающих безопасность страны[363].

Военные суды как специализированные органы правосудия на сегодняшний день действуют в более чем 80 странах мира (включая такие современные демократические страны, как Англия, США и Франция).

Условно существующие в мире военные суды можно разделить на две категории: во-первых, постоянно действующие суды, где в качестве арбитров на постоянной основе выступают профессиональные судьи; во-вторых, трибуналы, учрежденные военной администрацией для разрешения конкретного дела, где в качестве судей зачастую выступают военные офицеры (как с юридическим образованием, так и без такового)[364].

Стоит отметить, что деятельность военных судов по осуществлению правосудия зачастую подвергается критике. Так, например, ЕСПЧ заслуженно критикует данные органы правосудия за недостаточное обеспечение независимости судей при отправлении правосудия, так как зачастую судейский корпус этих судов комплектуется из числа профессиональных военных, что не позволяет рассматривать данный орган правосудия в качестве «независимого и беспристрастного» в соответствии со

---

[362]См.: Быковская Е.В., Верин В.П., Загорский Г.И. и др. Правоохранительные органы 6-е изд., перераб. и доп.// М., из-во: Дашков и К, 2009 г. С. 144.

[363]См.: Корякин В.М., Кудашкин А.В. Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник.// М., из-во: За права военнослужащих. 2008 г., Вып. 90., С. 115, 143.

[364]См.: Пронякин А.Д., Пронякин Д.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебно-практическое пособие.// М., 1999 г. С. 34; Пронякин А.Д., Пронякин Д.А. Правоохранительные органы РФ.// М., 2003 г. С. 26.

смыслом положения ст. 6 § 1 Конвенции «О Европейском суде по правам человека»[365].

Таким образом, основная проблема военных судов - это двойная подчиненность судей, так как в силу особенностей специфики деятельности суда (*прим. – в первую очередь подразумевается деятельность в условиях военных действий*) на должность судей назначают кадровых военных[366],что порождает, по мнению Ю.А. Шварца, ситуацию, когда судьи, с одной стороны, должны быть независимы и никому не подотчетны[*], а с другой стороны, являясь военнослужащими, должны хранить верность военной присяге[367].

Необходимо отметить, что положения ни предыдущего, ни вновь принятого законодательства никак не регулируют данную проблему двойного подчинения судей Военного суда РА. При этом законодателем был сделан ряд важных шагов на пути приравнивая «военных» судей к «гражданским» коллегам, а также снижения уровня милитаризации Военного суда РА. Так был решен вопрос о передаче финансирования и материально-технического обеспечения Военного суда РА из ведомства Министерства Обороны – Верховному суду РА, что, безусловно, должно снизить зависимость судей Военного суда РА от Министерства Обороны РА. Так если ранее в соответствии со ст. 24 Закона РА «О Военном суде РА» «материально-техническое снабжение, финансирование … Военного суда РА возлагаются на соответствующие учреждения Министерства обороны РА»,

---

[365]См. например: Дело Моррис против Соединенного Королевства, 26/02/2002, параграф 70.; Дело Инкал против Турции, 09/06/98, параграф 68.; Дело Саинер против Турции, 25/09/01, параграф 41.

[366]См.: Петрухин И.Л. Судебная власть.// М., из-во: Велби. 2003 г. С. 420.

[*]*прим. – за исключением требований закона, правилам судейской этики и судейской присяги.*

[367]См.: Шварц Ю.А. О судоустройстве в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: http://www.indem.ru/Proj/SudRef/prav/SudousrRF.htm (дата обращения: 31.12.2018).

то теперь – п. 3 ст. 167 КЗ РА «О Судебной власти» закрепляет, что «финансовое и материально-техническое обеспечение Военного суда РА осуществляется Верховным судом РА».

Немаловажной проблемой является и требование к претенденту на должность судьи наличия воинского (офицерского) звания содержавшееся в ранее действовавшем законодательстве. Так п. 2 ст. 5 Закона РА «О статусе судей в РА» содержал возможность установления «дополнительных требований» к судьям Военного суда РА. Данные требования были закреплены в следующих положениях Закона РА «О военном суде»: 1. «Председателем и судьями Военного суда РА могут быть избраны граждане Республики Абхазия, состоящие на военной службе …» (ст. 5). 2. «Личный состав Военного суда РА входит в штатную численность Вооруженных Сил РА…» (ст. 21); 3. «Офицерский состав Военного суда РА состоит на действительной военной службе, и на него распространяются Положение о порядке прохождения военной службы, воинские уставы и приказы Министра обороны, определяющие порядок прохождения службы...» (ст. 22).

Следует отмерить, что судебная реформа 2014 г. отменила данные положения. Новый закрытый перечень требований к кандидату в судьи, закрепленный ст. 100 КЗ РА «О судебной власти», не содержит такого требования к претенденту на должность судьи Военного суда РА как наличие воинского (офицерского) звания. Впрочем, несмотря на установленный исчерпывающий перечень требований к кандидату, на практике у претендента на должность в судьи Военного суда РА продолжают требовать наличие воинского офицерского звания, что, безусловно, ведет к дальнейшей милитаризации данного органа правосудия.

В Российской Федерации выход из данной ситуации был найден за счет сокращения числа кадровых военных в судейских рядах путем

рекомендательного характера - требования наличия офицерского воинского звания к претенденту на должность судьи в военные суды. В Абхазии же офицерское звание как одно из требований к претенденту на должность судьи Военного суда РА, хоть уже прямо нигде в законе не прописано, на практике является необходимым. В связи с этим диссертант считает полезным для Абхазии воспользоваться российским опытом в данной области и прямо прописать в законе, что требование наличия офицерского воинского звания носит «рекомендательный характер».

Арбитражный суд.

Становление и развитие Арбитражного суда в Республике Абхазия имеет достаточно длительную историю. Специализированное экономическое правосудие не было присуще абхазам в дореволюционный период как в силу экономических и производственных особенностей абхазского общества, так и в силу того обстоятельства, что торговля традиционно считалась у абхазцев низким делом. Впервые арбитражное правосудие на территории Абхазии появилось в 1922 г. с момента принятия Положения о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями[368], в соответствии с которым учреждаются Арбитражная комиссия при Совете Труда и Обороны в центре и арбитражные комиссии при областных совещаниях. Параллельно с ними действовали и ведомственные государственные комиссии.

В 1931 г. принимается Положение о Государственном арбитраже, в котором закреплено, что госарбитраж «учреждается для разрешения

[368] Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г. «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16296# (дата обращения: 31.12.2018).

имущественных споров между учреждениями, предприятиями и организациями обобществленного сектора в направлении, обеспечивающем укрепление плановой и договорной дисциплины и хозяйственного расчета»[369].

В дальнейшем с принятием в 1960 г. Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР[370] разрозненные госарбитражи объединяются в единую систему, а сам госарбитраж признается конституционным органом. В 1977 г. принимается Закон «О Государственном арбитраже в СССР», которым определяется «организация, порядок деятельности и компетенция органов государственного арбитража»[371].

Конкретно в Абхазии первое упоминание об госарбитраже мы обнаруживаем в ст. 154 Конституции от 1978 г., которая закрепляет, что госарбитраж в пределах собственных полномочий рассматривает хозяйственные споры между предприятиями, учреждениями и организациями[372].

---

[369] Постановление ЦИК СССР N5, СНК СССР N298 от 3 мая 1931 г. «Положение о государственном арбитраже» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6828#05868993127453322 (дата обращения: 31.12.2018).

[370] Постановление Совмина СССР от 17 августа 1960 г. N892 «Об утверждении Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20034#0625281508937928 (дата обращения: 31.12.2018).

[371] Закон СССР от 30.11.1979 N 1163-X (ред. от 30.12.1987) «О Государственном арбитраже в СССР». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1626#0236797969613984 92 (дата обращения: 31.12.2018).

[372]Конституция (Основной Закон) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1978 года. Принята на внеочередной девятой сессии Верховного Совета Абхазской АССР девятого созыва от 6 июня 1978 года.

Как мы видим, в соответствии с данным положением, тогда в Абхазии впервые появился такой специализированный орган правосудия, как Арбитраж (прародитель современного Арбитражного суда). При этом, проведя анализ Конституции Абхазской АССР от 1978 г. в рамках статей 142, содержащей перечень судебных органов, куда госарбитраж не входит, делаем вывод, что данный орган (госарбитраж) судом не являлся, хотя и действовал по схожим с судами процессуальным процедурам и правилам.

Данное обстоятельство объясняется, в первую очередь, тем, что госарбитраж действует в условиях полного господства государства в экономике и вопросах собственности, а его деятельность сводится к разрешению имущественных споров и преддоговорных споров между государственными предприятиями[373].

С началом формирования новой экономической системы, перехода к рыночным отношениям, появлением частной собственности возникает и необходимость в построении новой независимой судебной системы, специализирующейся на разрешении экономических споров между независимыми и равными хозяйствующими субъектами, с целью чего Верховный совет СССР в 1991 г. принимает Закон «О Высшем Арбитражном

[373]См. например: Гурьева А.Н. К вопросу о совершенствовании организационно-правовой формы и качества работы органов государственного арбитража в 1950–1955 гг.// Общество и право. №2. 2010 г. С. 32.

суде СССР»[374] и Закон «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР»[375].

После распада СССР госарбитраж становится судом. Деятельность его по отправлению правосудия начинает осуществляться в соответствии с арбитражной процессуальной формой с целью равной защиты прав всех участников гражданского оборота[376].

В Абхазии, как и в большинстве стран постсоветского пространства, гражданские дела рассматриваются двумя категориями судов – системой общих судов и Арбитражным судом РА. Следует учитывать, что в России для единообразия судебной практики и в целях централизации судебной власти произошло поглощение Верховным судом РФ Высшего Арбитражного суда РФ.

Отметим, что подобный дуализм не свойственен большинству зарубежных государств и объясняется, прежде всего, особенностями исторического развития судебной системы[377], что, как мы помним из предыдущей главы, объясняется наличием в Абхазии параллельной системы судов и госарбитража. Однако, учитывая степень влияния российского опыта в сфере построения органов государственной власти и объем рецепции из российского законодательства, невозможно отрицать того, что когда-нибудь

---

[374]Закон СССР от 17.05.1991 N2170-1 «О Высшем арбитражном суде СССР». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=79EB5FC4DF39D1208A20D0F9D860E314&req=doc&base=ESU&n=5249&REFFIELD=134&REFDST=100008&REFDOC=5250&REFBASE=ESU&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D15#2h1ojyulnj2 (дата обращения: 31.12.2018).

[375] Закон СССР от 17.05.1991 N2171-1 «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5250&dst=100007#0321736414388287 7 (дата обращения: 31.12.2018).

[376] История создания Арбитражного Суда Республики Абхазия. [Электронный ресурс]: https://as-ra.org/o-sude/istoriya-sozdaniya/ (дата обращения: 31.12.2018).

[377]См.: Петрухин И.Л. Судебная власть.// М., из-во: Велби. 2003 г. С. 372.

Абхазия пойдет вслед за Россией по пути сращивания арбитражной и общей систем юрисдикций.

В ст. 68 Конституции РА от 1994 г. закрепляется, «что хозяйственные споры в Республике Абхазия разрешает Арбитражный суд»[378]. В связи с этим появилась необходимость в Законе «Об арбитражном суде», принятом в 1997 г.,[379] и Арбитражном Процессуальном Кодексе, принятом в 1998 г.[380] Именно данные акты обеспечили появление действенных механизмов правовой защиты рыночной экономики и формирование специализированной арбитражной юрисдикции. (При этом напомним, что в переходный период, т.е. до принятия вышеуказанных норм, на территории Абхазии продолжали действовать общесоюзные законы и законы Грузинской ССР в части, не противоречащей национальному законодательству Республики Абхазия).

Таким образом, как отмечает Ф.А. Квициния, «создание Арбитражного суда РА – одно из важнейших событий в истории абхазского правосудия. В связи с тем, что существовавший во времена СССР Госарбитраж не мог быть адаптирован к условиям конкурентной рыночной экономики, возможности опираться на какой-либо практический опыт у нас не было. Колоссальную работу проделали люди, стоявшие у истоков его создания. Главная задача была сведена к тому, чтобы разработать механизм, способный эффективно реагировать на возникающие вызовы в сфере рыночной экономики и предпринимательской деятельности»[381].

---

[378] Конституция РА принята на сессии Верховного Совета Республики Абхазия 12-го созыва 26 ноября 1994 г, одобрена всенародным голосованием 3 октября 1999 г. (с изменениями от 3.10.1999 г., от 30 апреля 2014 г.).

[379] Закон РА «Об Арбитражном суде РА» №331-с- XIII от 3 июня 1997 г.// СЗА РА. Том 7. (с изм. от 3 апреля 1998 г. № 418-с-XIII).

[380] Арбитражный процессуальный кодекс РА от 3 апреля 1998 г. №419-с-XIII. (с изменениями и дополнениями от 29 июня 1998 г. и 27 июля 1999 г.).

[381] Рауль Хаджимба: «Арбитражный суд занял достойное место в судебной системе страны». [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/raul-khadzhimba-

Дальнейшее развитие Арбитражного суда РА происходит в ходе судебной реформы 2014 г. Так, в соответствии со ст. 77 КЗ РА «О судебной власти» от 2015 г., Арбитражный суд РА - это судебный орган, специализирующийся на разрешении экономических споров, а также иных подведомственных ему дел[382]. Также для изменения арбитражной юрисдикции были приняты Арбитражный процессуальный кодекс РА[383] и Закон РА «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса РА»[384].

Следует отметить, что в научной литературе зачастую определяют Арбитражный суд РА иначе - в качестве судебного органа, разрешающего экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений между предприятиями, организациями и учреждениями, либо из правоотношений в сфере управления[385]. Объясняется это тем, что данное определение было закреплено в раннее действующем законе[386].

Как отмечается на официальном сайте Арбитражного суда РА, «Особая роль Арбитражного суда предопределена теми обстоятельствами, что защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной

---

arbitrazhnyy-sud-zanyal-dostoynoe-mesto-v-sudebnoy-sisteme-strany/ (дата обращения: 31.12.2018).

[382] КЗ РА «О Судебной власти» №3784-с-V от 15 июня 2015 г. (в ред. от 24.01.2017 N 4352-с-V).

[383]Арбитражный процессуальный кодекс Республики Абхазия от 01 декабря 2014 года, №3612-с-V.// Газета «Республика Абхазия» №70 (3393) от 6-7 июля 2016 г.

[384]Закон РА «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса РА» №3824-с-V от 15 июня 2015 г.

[385]См. например: Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г. С. 316; Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 87.

[386] См. ст. 26 Закона РА «Об Арбитражном суде РА» №331-с- XIII от 3 июня 1997 г.// СЗА РА. Том 7. (с изм. от 3 апреля 1998 г. № 418-с-XIII).

экономической деятельности, а также содействие укреплению законности и предупреждений правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности - отнесены к его деятельности»[387].

Необходимо отметить, что в соответствии с ранее действующим законодательством Арбитражный суд РА выполнял 2 основные задачи: защищал нарушенные или оспариваемые права и законные интересы юридических и физических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и содействовал укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с положениями нового закона Арбитражный суд РА был наделен следующей компетенцией:

1. рассматривать по первой инстанции все дела, подведомственные ему в соответствии с законом;

2. рассматривать в порядке надзора вступившие в законную силу судебные акты;

3. пересматривать не вступившие в законную силу судебные акты в порядке производства в кассационной инстанции и - по новым и вновь открывшимся обстоятельствам - вступившие в законную силу судебные акты;

4. обращаться в Конституционный суд РА с запросом о конституционности закона;

5. осуществлять публикацию судебных актов;

[387]История создания Арбитражного Суда Республики Абхазия. [Электронный ресурс]: https://as-ra.org/o-sude/istoriya-sozdaniya/ (дата обращения: 31.12.2018).

6. обеспечивать доступ к информации о деятельности Арбитражного суда РА в соответствии с законодательством, в том числе ежегодно составлять отчет о собственной деятельности и т.д.

В состав Арбитражного суда РА входят Председатель, Заместитель председателя, судьи и иные сотрудники. В составе Арбитражного суда РА действует Президиум (в составе Председателя, заместителя и судей Арбитражного суда РА, привлекаемых из числа судей, ранее не участвовавших в рассмотрении конкретного дела в составе Президиума Арбитражного суда РА) и кассационная коллегия. В случае недостаточности членов Президиума для его работы - Председатель или его заместитель привлекают к участию в рассмотрении дела судей Арбитражного суда РА.

Президиум Арбитражного суда РА является единственной надзорной инстанцией для дел, рассматриваемых Арбитражным судом РА, а также рассматривает дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Президиум обладает рядом организационно-управленческих и кадровых функций: во-первых, по представлению Председателя Арбитражного суда РА избирает собственного секретаря; во-вторых, утверждает по представлению Председателя Арбитражного суда РА состав Кассационной коллегии, а также разрешает вопросы организации ее работы; в-третьих, заслушивает сообщения о работе Президиума Арбитражного суда РА и отчеты о деятельности Кассационной коллегии Арбитражного суда РА; в-четвертых, утверждает Регламент Арбитражного суда РА.

Далее в соответствии с новым положением Президиум Арбитражного суда РА разрешает вопросы, проистекающие из международных догов**о**ров в пределах своей компетенции.

Возвращаясь к новому закону в части регулирования деятельности Арбитражного суда, следует отметить также два спорных момента:

Во-первых, Арбитражный суд РА дает разъяснения по вопросам применения законодательства, регулирующего отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

Во-вторых, рассматривает материалы по результатам изучения и обобщения судебной практики, анализа судебной статистики.

В силу того, что в Абхазии арбитражное правосудие представлено исключительно Арбитражным судом, он дает эти рекомендации сам себе, так как не может давать рекомендации иным судебным органам (например, судам общей юрисдикции); в противном случае столкнутся две диаметрально противоположные судебные системы, которые основываются на различных подходах.

Кассационная коллегия Арбитражного Суда РА:

1. рассматривает в пределах своих полномочий дела в кассационном порядке и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;

2. изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику и т.д.

В соответствии с положениями нового закона была изменена и структура Арбитражного суда РА. Так Ф.А. Квициния указывает на то, что «Арбитражный суд РА из двухзвенной структуры разрешения хозяйственных споров преобразовался в полноценный суд, состоящий из первой кассационной и надзорной инстанций. Все это явилось следствием проводимой в стране судебной реформы»[388]. Однако, как видно из вышеизложенного, в Республике Абхазия отсутствует система арбитражных судов, в связи с чем Арбитражный суд РА не может считаться «Высшим»

[388]Рауль Хаджимба: «Арбитражный суд занял достойное место в судебной системе страны». [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/raul-khadzhimba-arbitrazhnyy-sud-zanyal-dostoynoe-mesto-v-sudebnoy-sisteme-strany/ (дата обращения: 31.12.2018).

судом, так как является единственным звеном судебной системы судов арбитражной юрисдикции.

Арбитражный суд РА является единоличным звеном системы арбитражной юрисдикции и фактически совмещает в себе функции всех четырех инстанций: первой, апелляционной, кассационной и надзорной. Однако в Республике Абхазия из-за отсутствия системы арбитражных судов сложилась ситуация, при которой Арбитражный суд РА первоначально принимает судебное решение, а позже осуществляет пересмотр ранее им же рассмотренного дела на предмет законности и обоснованности ранее вынесенного судебного решения.

Таким образом, в Республике Абхазия создана ситуация, когда Арбитражный суд РА в «одном лице выполняет роль двух инстанций: первой и надзорной»[389]. При этом в первой инстанции судья Арбитражного суда РА рассматривает дело единолично, а в порядке надзора дело рассматривается в Президиуме Арбитражного суда РА в коллегиальной форме[390].

Как отмечает Председатель Арбитражного суда РА Ф.А. Квициния, «оспорить решение Арбитражного суда возможно исключительно в надзорной инстанции»[391]. При этом законодательством не определен срок на вынесение протеста; согласно ст. 134 АПК РА, протест на решение Арбитражного суда РА может быть подан Председателем Арбитражного суда

---

[389]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 440.

[390]См.: Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 89.

[391]Квициния Ф.А. Арбитражное правосудие в Республике Абхазия: цели, задачи, перспективы развития. [Электронный ресурс]: http://lawyers-abkh.livejournal.com/11436.html (дата обращения: 31.12.2018).

РА и его заместителем, а также Генеральным Прокурором РА и его заместителем.

В связи с вышеуказанным можно отметить, что решение о принятии протеста находится исключительно в ведении вышеуказанных должностных лиц, «что является не только прямым нарушением прав граждан на доступную судебную защиту, но, в определенном смысле, может быть рассмотрено в качестве коррупционогенного фактора»[392].

В ст. 3 АПК РА определяется порядок пересмотра Арбитражным судом РА уже ранее рассмотренного им дела на основании вновь открывшихся обстоятельств. Однако фактически при такой системе складывается практика, когда судьи одного же суда пересматривают решения друг друга, что, по мнению В.В. Бжания, «в конечном итоге может отражаться на объективности принимаемого решения»[393].

Ввиду того, что Арбитражный суд, являясь на территории Абхазии единственным судом арбитражной юстиции, находится в труднодоступном месте, не позволяет гражданам республики реализовать свои права на получение доступного правосудия в полной мере.

Выход из сложившейся ситуации представляется один: создание системы судов арбитражной юрисдикции. Однако единого мнения по данному вопросу сегодня нет: Ф.Г. Камкия и С.Л. Губаз предлагают «создать арбитражный суд первой инстанции для первоначального разрешения экономических споров и пересмотра дел в апелляционном порядке, а уже

---

[392]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 440.

[393]Бжания В.В. Становление судебной системы Республики Абхазия.// Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы развития Российской правовой системы». СГУ. 2017 г. С. 28-29.

имеющийся Арбитражный суд - переквалифицировать в суд кассационной инстанции. А надзорные функции передать, по примеру Российской Федерации, Высшему Суду РА»[394]. В.В. Бжания также полагает необходимым «создать арбитражный суд первой инстанции для первоначального разрешения экономических споров пересмотра дел в апелляционном порядке. Уже имеющийся Арбитражный суд переквалифицировать в суд кассационной инстанции», но «надзорные функции» при этом он предлагает «передать Высшему Арбитражному Суду РА»[395].

Однако оба эти проекта кажутся нам нереализуемыми из-за высоких финансовых затрат по созданию отдельной системы арбитражной юстиции. Возможным выходом из данной ситуации представляется полное сращивание систем судов арбитражной и общей юрисдикции в РА, что позволило бы не учреждать отдельные Арбитражные суды, а возложить функции по экономическому правосудию на районные суды и суд г. Сухум. Арбитражный суд РА целесообразно не преобразовывать в суд «кассационной инстанции», а по примеру Российской Федерации включить его в состав Верховного суда РА в качестве Палаты по экономическому правосудию в составе Верховного суда РА.

Данные изменения, по мнению автора, позволят гражданам полностью реализовать свое право на доступ к правосудию, а также значительно

---

[394]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 441.

[395]Бжания В.В. Становление судебной системы Республики Абхазия.// Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы развития Российской правовой системы». СГУ. 2017 г. С. 28-29.

сэкономить бюджетные деньги и более эффективно использовать имеющиеся высококвалифицированные судейские кадры.

Подводя итог данной части исследования, диссертант считает необходимым отметить, что в Абхазии в рамках проходящей судебной реформы судебная система претерпевает некоторые изменения. Основной целью проходящей судебной реформы было создание Конституционного суда РА и принятие соответствующих актов, регулирующих конституционный контроль. Ранее функции по конституционному контролю были возложены на Верховный суд РА, однако на практике реализовать он их был не в силах ввиду отсутствия нормативно-правого акта, регулирующего процессуальный порядок конституционного судопроизводства. Сама идея создания специализированного органа Конституционного контроля возникла еще в 2005 г., соответствующий нормативно-правовой акт, предписывающий создание Конституционного суда, был принят в 2014 г., датой учреждения Конституционного суда был 2016 г., однако датой формирования – 2018 г. Такой длительный срок объясняется многими факторами, в первую очередь, - политическими, экономическими и кадровыми.

Впрочем, по мнению диссертанта, с целью дальнейшего развития и улучшения в Абхазии судебной системы, надлежит продолжить её дальнейшее реформирование. Во-первых, изменения необходимо внести в деятельность Военного суда РА. Надо отметить позитивные изменения, уравнявшие «военное» и «гражданское» правосудие в вопросах финансирования и материально-технического обеспечения, так как вопрос финансового обеспечения Военного суда был изъят из ведения Министерства Обороны РА. Однако, с целью повышения беспристрастности и независимости данного органа, следует, по примеру Российской

Федерации, снизить количество кадровых офицеров среди судей, сделав требование наличия воинского офицерского звания для судей Военного суда РА – рекомендательным. Во-вторых, дальнейшему реформированию должен быть подвергнут и Арбитражный суд РА. Сегодня в Абхазии сложилось ситуация, когда один и тот же суд совмещает в себе все судебные инстанции в области экономического правосудия, а одни и те же судьи выносят решение и осуществляют его пересмотр на предмет законности и обоснованности. С целью преодоления данного обстоятельства целесообразно воспользоваться опытом Российской Федерации и объединить суды арбитражной и общей юрисдикции.

Говоря о проблемах районных судов и суда г. Сухум, следует отметить их большую загруженность. С целью облегчения работы судей (за счет делегирования второстепенных и не связанных с отправлением правосудия обязанностей) и преодоления данной проблемы диссертант предлагает активнее использовать институт судебных помощников.

2.3. Судья в судебной системе Республики Абхазия.

Издревле в Абхазии судьи избирались не в силу происхождения, знатности или богатства, а в силу личных качеств и заслуг: порядочности, красноречия, авторитета и знания обычного права. При этом приоритет отдавался пожилым людям в силу того, что, с одной стороны, они обладали жизненной мудростью, а с другой, по поверию абхазов, - были ближе «к той стороне», а следовательно, - и к истине.

В дореволюционный период в Абхазии не сложилось института профессиональных судей в качестве отдельного класса, в народном правосудии судьи обычно избирались сторонами или вызывались сами (для примирения враждующих сторон). Постоянными участниками судов были

председатели – Владетельный князь в Княжеском суде или Староста поселка в Народном суде.

Во время вхождения Абхазии в Российскую Империю судей также продолжали избирать. Так, например, в состав окружных судов избирали депутатов: одного из числа высшего сословия и троих из низших[396]. После упразднения имперских судов и до создания советской властью собственной судебной системы на территории Абхазии вновь действуют традиционные органы правосудия (в первую очередь - в виде народного схода). Разумеется, советская власть пытается подменить судей - знатоков этнического абхазского права - на лояльных ей коммунистов, в первую очередь - из числа сельской и городской бедноты. После создания советской судебной системы начинает формироваться институт профессиональных судей, однако судьи все так же, как и прежде, продолжают избираться народом. Так, например, судьи Народных судов в Абхазии избирались гражданами сроком на 5 лет, заседатели - на собраниях граждан по месту работы - сроком на 2,5 года. В современной Абхазии судьи избираются на должность Парламентом РА по представлению Президента РА на основании заключения Квалификационной коллегии о рекомендации на должность судьи.

Судья (абх. азбау[397]) в соответствии с определениями, содержащимися в ряде словарей, является должностным лицом, разрешающим судебные

[396]Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии./ Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV.// Тифлис, 1870 г. С. 30

[397]Харания В.Л. Словарь юридических терминов. (русско-абхазский, абхазско-русский) I издание.// Сухум: Академия Наук Абхазский Институт Гуманитарных наук им. Д.И, Гулия. 2002 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/kharania_v_slovar_yuridicheskikh_terminov_2002.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

дела (т.е. осуществляющим правосудие)[398]. В специализированной юридической литературе правовое понятие «судья» определяется в качестве должностного лица, носителя судебной власти, в особом порядке наделенного полномочиями по осуществлению правосудия и разрешению судебных дел[399].

Обратимся за легальным определением правового понятия «судья» к абхазскому законодательству. Так, согласно с ранее действующими нормами ЗРА «О статусе судей в РА», под термитном «судья» понималось независимое и никому не подотчетное в своей деятельности должностное лицо, являющееся носителем судебной власти, наделенное в законном порядке полномочиями и исполняющее свои служебные обязанности на профессиональной основе. В соответствии с ныне действующем КЗ РА «О судебной власти» (п. 1 ст. 89) судья – это должностное лицо, носитель судебной власти, наделенный в соответствии с Конституцией РА и законами Республики Абхазия полномочиями по осуществлению правосудия и выполняющий свои обязанности на профессиональной основе.

При этом свои процессуальные полномочия судьи в Республике Абхазия в различных видах судопроизводств осуществляют в соответствии с требованиями: Кодекса РА «О Конституционной юрисдикции», Кодекса РА «Об административном судопроизводстве», АПК РА, ГПК РА, УПК РА, КоАП РА.

---

[398]См. напрмиер: Ожегов С.И. Словарь русского языка./ Под ред. Н. Ю. Шведовой.// М., из-во: Русский язык. 1986 г. С. 676; Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково - словообразовательный. [Электронный ресурс]. http://www.efremova.info (дата обращения: 31.12.2018);The Pinguin English Dictionary./ PrevelaD. Grozdanich.// Zagreb: Megzasikknijga. 2005. p. 757.

[399]См. например: Тарасенкова А.Н. Как выиграть дело в суде.// М., из-во: Проспект, 2012 г. С. 3; Лонь С.Л. Правоохранительные органы: учебник. 4-е и.// Томск, из-во: НТЛ, 2011 г., С. 57 и т.д.

Все судьи в РА обладают единым статусом (с различиями лишь в области компетенций и полномочий). Понятие статуса судьи многогранно и обусловлено, в первую очередь, повышенным требованием со стороны общества к личным и профессиональным качествам судьи. Европейская хартия о статусе судей подчеркивает важность статуса судьи как главной гарантии профессионализма, самостоятельности и непредвзятости судьи при отправлении правосудия[400].

При этом следует отметить, что, кроме Европейской хартии о статусе судей, в международном праве (исполнение требований которого в области защиты прав человека Республика Абхазия закрепила в своей Конституции) принцип независимости судей, в первую очередь, закреплен: в Основных принципах, касающихся независимости судебных органов[401], процедурах эффективного осуществления основных принципов независимости судебных органов[402] и т.д.

В юридической литературе понятие статуса судьи зачастую определяют через правовое положение судьи как носителя судебной власти в

[400]Европейская Хартия о статуте для судей. Страсбург, 8 - 10 июля 1998 г. [Электронный ресурс]: http://base.garant.ru/2559965 (дата обращения: 31.12.2018).

[401]Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов./ Приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года. [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml (дата обращения: 31.12.2018).

[402]Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. [Электронный ресурс] http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_38213.html (дата обращения: 31.12.2018).

судебной системе, а также через гарантии его деятельности, права и обязанности судьи в качестве должностного лица[403].

И.Л. Петрухин разделяет понятие «статус судьи» на следующие составляющие: 1. порядок назначения; 2. порядок прекращения деятельности; 3. компетенция и способ реализации трудовых обязанностей[404].

В Абхазии статус судей закреплен, в первую очередь, в Конституции РА: в статьях 69-71 зафиксированы требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи и к самим судьям, определены порядок вступления судей в должность и ее прекращение, закреплены гарантии их неприкосновенности и независимости.

Также ранее проблеме статуса судей был посвящен КЗ РА «О судоустройстве в РА», который регулировал вопросы материально-технического обеспечения судей, единства статуса судей, порядок вступления в должность и прекращения полномочий, несменяемости, неприкосновенности и независимости судей. Однако теперь данные проблемы регулируются п. 2 ст. 89 КЗ РА «О судебной власти» и п. 1 ст. 7 Кодекса РА «О конституционной юрисдикции», которым регулируются также такие понятия, как неприкосновенность, независимость и равенство судей.

---

[403]См. например: Кряжков В.А. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации (правовые основы и практика).// М., 1999 г. С. 54; Клеандров М.И. Статус судьи: Учебное пособие.// Новосибирск, 2000 г. С. 5; Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы: Учебник для юридических вузов и факультетов. Издание 5-е, переработанное и дополненное.// М., из-во: Зерцало. 2000 г. С. 257; Москвич Л.М. Статус суддів: теоретичний та порівняльно-правовий аналіз.// Харків, 2004 г. С. 11; Большая юридическая энциклопедия./ Авторский коллектив: Аванесян В.Р., Андреева С.В., и т.д.// М., из-во: Эксмо. 2005 г. С. 567; Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты.// М., из-во: Норма, 2008 г. С. 16; Авдонкин В.С. Правоохранительные органы в схемах с комментариями: Учебное пособие. Изд. 4-е, перер. и доп.// М., из-во: Эксмо, 2009 г. С. 79 и т.д.

[404]См.: Петрухин И.Л Судебная власть.// М., из-во: Велби, 2003 г. С. 564.

Как отмечает И.Н. Барциц, особый статус судьи - это необходимое условие для построения правового государства, открытого общества, гарант независимого правосудия и обособленной судебной власти[405].

При этом нововведением является то, что в своей работе судья должен придерживаться присяги судьи и Кодекса Судейской Этики, несоблюдение которых является дисциплинарным проступком и может послужить поводом для прекращения судейских полномочий. Однако Кодекс судебной этики был учрежден Собранием судей Республики Абхазия лишь 24 марта 2016 года[406].

Судьи в Республике Абхазия:

- независимы и подчинены только требованиям Конституции РА и иным законам Республики Абхазия;

- на службе и в личное время не должны допускать поступков, подрывающих авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызывающих сомнение в его непредвзятости и справедливости;

- должны поддерживать свою квалификацию на высоком уровне (для чего проходят соответствующие курсы повышения квалификации, участвуют в конференциях и изучают научную литературу);

- не вправе совмещать работу с любой иной государственной должностью, быть поверенным или представителем юридических и физических лиц, а также заниматься предпринимательской и иной оплачиваемой деятельностью (за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности);

---

[405]См: Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г. С. 300-303.

[406]Кодекс судебной этики учрежден Собранием судей Республики Абхазия только 24 марта 2016 года. [Электронный ресурс]. http://vs-ra.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=334 (дата обращения: 31.12.2018).

- не вправе состоять, поддерживать или иным способом участвовать в деятельности политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели;

-не вправе получать не предусмотренные законом вознаграждения (подарки, ссуду, услуги, деньги - без разрешения Парламента РА), звания (кроме спортивных и научных), а также выезжать в служебные командировки за территорию государства за счет физических и юридических лиц, за исключением установленных законом случаев;

- не вправе высказываться по поводу вопроса, являющегося предметом, рассматриваемым в суде.

При этом, в отличие от Российской Федерации, в Республике Абхазия судьи вправе обладать иностранным (именно российским) гражданством.

Данные обязанности являются обязательными для всех судей. Таким образом, единство статуса судей фактически заключается в равенстве всех судей по причине того, что у них, вне зависимости от того, в каком из судов они осуществляют свою трудовую деятельность, должны быть единые гарантии независимости и невмешательства в их деятельность, а равно и условия материально-технического обеспечения.

Статус судьи включает в себя такие правовые гарантии деятельности судей, как *правило трех «не»*: несменяемость, независимость и неприкосновенность судьи. А также право на обеспечение личной безопасности, защиты имущества и социальной защиты со стороны государства. Кроме того, включает в себя определенный законом установленный порядок вступления в должность, приостановления и прекращения полномочий судьи.

Принцип неприкосновенности судьи включает в себя совокупность правовых гарантий, составляющих независимость судей, запрещающих как воздействие на судей, так и вмешательство в деятельность суда.

В соответствии с п. 1 ст. 96 КЗ РА «О судебной власти», неприкосновенность судьи является важнейшим конституционно-правовым принципом. Она включает в себя: 1) неприкосновенность личности судьи (физической и психической); 2) неприкосновенность жилища, служебного помещения, транспорта (личного и служебного), средств связи, корреспонденции, документов, телефонных и иных переговоров и сообщений, принимаемых и отправляемых судьей, информации о соединениях между судьей и иными абонентами и (или) абонентскими устройствами и иного имущества.

Судебная неприкосновенность подразумевает и запрет на привлечение судьи к ответственности за принятое им судебное решение. Привлечь судью к ответственности можно лишь в случае вступления в законную силу приговора, признающего судью виновным в злоупотреблении. Принцип неприкосновенности судей также неразрывно связан с особой процедурой производства по уголовным делам в отношении судей.

Судейский иммунитет исполняет свою основную цель в обеспечении неприкосновенности и независимости судей, способствуя тому, что судьи должны честно, справедливо и исключительно на основании закона отправлять правосудие, не опасаясь негативных воздействий на них либо вмешательства в осуществление судопроизводства.

Принцип независимости применительно к статусу судьи трактуется как «независимость в осуществлении права». Судьи подчиняются исключительно Конституции и законам, обязаны принимать решения, основываясь на законе и справедливости, а также никому не подотчетны.

Независимость судьи гарантируется: 1) неприкосновенностью судьи и запретом на вмешательство в его работу; 2) системой органов судейского сообщества; 3) наличием у судьи права на отставку; 4) определенным законом порядком прекращения и приостановления полномочий судьи; 5) наличием установленных законом процедур по осуществлению правосудия; 6) соответствующим высокому статусу судьи материально-социальным обеспечением за счет бюджетных средств государства.

Принцип несменяемости *судьи* реализован, по мнению диссертанта, в Абхазии не полностью, так как в соответствии со ст. 95 КЗ РА «О судебной власти» судья занимает свою должность в пределах установленного законом срока. При этом также установлен запрет, без наличия на то согласия судьи, осуществлять перевод как на другую должность внутри одного суда, так и в другой суд. Должностные полномочия судьи прекращаются и приостанавливаются исключительно в порядке, установленном законом.

Следует отметить, что ранее в Абхазии в соответствии с п. 1 ст. 9 закона «О статусе судей в РА» судьи были ограничены пятилетним сроком службы. Данный факт, естественно, являлся нарушением принципов неприкосновенности и независимости судьи. Вновь принятые законы и, в частности, ст. 93 КЗ РА «О судебной власти» данную проблему полностью не разрешили, а лишь значительно увеличили сроки пребывания судей в должности: для судей Конституционного суда до 15 лет, для судей судов общей и арбитражной юрисдикции до 10 лет.

Необходимо отметить, что первоначально срок полномочий судей в Абхазии был неограничен, однако в ходе всенародного референдума 3 октября 1999 г. бессрочность осуществления полномочий судьями была ограничена 5-летним сроком.

В соответствии со ст. 4 Закона «О всенародном голосовании (референдуме)» на всенародный референдум были вынесены одновременно вопросы об избрании Президента РА и ограничении срока службы судей. При этом, как отмечает, Ф.А. Квициния, «несмотря на значимость вопроса, вынесенного на референдум, широкого общественного обсуждения относительно необходимости отмены неограниченного срока полномочий судей не проводилось» и голосование происходило в условиях, когда у граждан отсутствовало «четкое представление о сути сложного юридического вопроса и последствиях принятия такого решения»[407].

Как отмечали в своем обращении к Президенту представители Судейского Сообщества РА, в ходе данного референдума в нарушение ст. 4 и п. б ст. 15 Закона РА «О всенародном голосовании (референдуме)» - «высшие должностные лица дезинформировали избирателей, телевидение, односторонне освещали данный вопрос, лишали специалистов эфирного времени, а в газетах «Республика Абхазия» и «Апсны» даже не опубликовали обращение Совета Судей РА, в результате чего народ Абхазии был лишен объективной информации» по существу данного вопроса[408].

В ходе всенародного референдума соответствующие изменения были внесены в Конституцию РА и Закон РА «О статусе судей»; при этом был проигнорирован установленный законом особый порядок внесения изменений в Конституцию РА.

---

[407]Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г. С. 86-92.

[408]Обращение Судейского Сообщества Республики Абхазии к Президенту Республики Абхазии и Народному Собранию (Парламенту) Республики Абхазия от 19.08.2009 г.// Архив Верховного суда РА.

По мнению Совета Судей РА, ограничение срока пребывания в должности судей противоречило многим закрепленным в Конституции принципам, таким, как:

1) принципу демократического правового государства (ст. 1), так как фактически упразднён «один из основных принципов демократического правового государства - независимость судей»;

2) принципу разделения властей (ст. 7), с «изменением принципа несменяемости судей фактически ликвидируется третья - судебная власть, так как при избрании судей каждые 5 лет не может быть и речи о полной их независимости»;

3) принципу зашиты прав и свобод человека и гражданина (ст. 11), так как «гарантом защиты прав и свобод человека и гражданина выступает судебная власть. Следовательно, ограничение независимости судей влечет за собой и ограничение института защиты прав и свобод гражданина» и т.д.[409]

Таким образом, как отмечает Ф.Г. Камкия, судьями в Республике Абхазия «принятие данного решения и его последствия оцениваются крайне негативно, ими ставится под сомнение обоснованность вынесения вопроса об отмене бессрочности полномочий судей на всенародное голосование, вопреки Главе 7 Конституции РА, предусматривающей порядок принятия поправок к основному Закону РА»[410].

---

[409]Обращение Собрания судей Республики Абхазия к Президенту РА от 20.09.1999 г.// Архив Верховного Суда РА.

[410]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 443.

Впрочем, проходящую сегодня судебную реформу судьи считают в целом неудовлетворительной именно в силу того, что основная проблема, а именно «сменяемость» судей, не была урегулирована новыми законами.

Так, например, судья Верховного Суда РА Р.А. Пачулия отмечает, что сложившаяся в республике ситуация со «сменяемостью судей» влечет за собой ряд негативных последний, среди которых особо выделяется возможность вмешательства в процесс избрания судьи неких «органов и структур», заинтересованных в удалении неугодного и назначении своего судьи[411]. А Председатель Арбитражного суда РА Ф.А. Квициния заслуженно критикуют несоблюдение принципа независимости и несменяемости судей[412].

Однако ряд абхазских политиков и юристов полагает, что данное ограничение срока пребывания в должности судей не является ограничением принципа независимости судей, так как срок пребывания в должности был увеличен фактически в 2 раза, что составляет 10 и 15 лет против 5 лет, установленных для депутатов Парламента РА и Президента РА. Данная разница в сроках по замыслу законодателя и делает судей независимыми от исполнительной и законодательной ветвей власти[413]. Кроме того, следует отметить, что Президент РА согласился продлить срок пребывания судей в

---

[411]Пачулия Р.А. Почему суд не может обрести должный уровень уважения в обществе? [Электронный ресурс]: http://vs-ra.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=321 (дата обращения: 31.12.2018).

[412]Квициния Ф.А. Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2007 г. С. 70-86; Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия: Учебное пособие. Сухум: АГУ, 2013 г. С. 24-26.

[413]Смыр С.М. Основные аспекты конституционной реформы в Республике Абхазия.// Конституционное и муниципальное право, №1. 2011 г. [Электронный ресурс]: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=52086 (дата обращения: 31.12.2018); Хаджимба: «Если суд принял решение, то оно должно исполняться». [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20150811/1015432963.html#ixzz3iX6IHloN (дата обращения: 31.12.2018).

должности лишь при условии повышения требований к претендентам на должность судьи путем усложнения соответствующего экзамена и повышения требований, предъявляемых кандидатам[414]. Как отметил Председатель Верховного суда РА З.М. Агумава, «сегодня перед руководством Верховного суда стоит нелегкая задача по повышению качества и ужесточения критериев отбора кандидатов на должность судьи[415].

Касаемо независимости судей следует отметить еще одну немаловажную проблему – проблему заработной платы (финансового обеспечения) судей. Заработная плата судей Верховного суда в Абхазии на момент начала написания данного диссертационного исследования составляла 9-12 тысяч российских рублей, а сотрудников аппарата суда – 3-4 тысяч российских рублей. К примеру, в Российской Федерации, уровень среднемесячной заработной платы в Верховном суде составлял 128 256 российских рублей, а сотрудников Судебного департамента при Верховном суде РФ 82 151 российских рублей[416]. Политика финансового обеспечения абхазских судей заслуженно критиковалась в Абхазии. Так, Совет Судей РА в своем Постановлении от 2014 г. прямо указывает на то, что подобное «денежное содержание судей и работников аппарата суда не способствует повышению независимости судей и судебной системы в целом от других ветвей власти»[417]. Председатель Верховного суда РА Р.Ч. Мушба также обращал внимание, что «крайне низкая зарплата у судей и работников

[414]Интервью с сотрудниками Парламента РА.// Сухум. 2015 г.
[415]Встреча с представителями судебной власти. [Электронный ресурс]: http://presidentofabkhazia.org/about/info/news/?ELEMENT_ID=3636&print=Y (дата обращения: 31.12.2018).
[416] Плата Фемиде: сколько зарабатывают судьи в разных странах мира. [Электронный ресурс]: https://pravo.ru/story/view/124450/ (дата обращения: 31.12.2018).
[417]Действующий порядок финансирования судебной власти не устраивает абхазских судей. [Электронный ресурс]: http://abkhazinform.com/item/191-dejstvuyushchij-poryadok-finansirovaniya-sudebnoj-vlasti-ne-ustraivaet-abkhazskikh-sudej (дата обращения: 31.12.2018).

судов, как и у остальных госслужащих, способствует процветанию коррупции в госорганах»[418].

Следует отметить, что в рамках проходящей судебной реформы данный вопрос был решен – так, например, Председателям судов установлена заработная плата размером в 70 тыс. руб., их заместителям – 65 тысяч руб., а судьям – порядка 30-40 тыс. руб.

В своем интервью Председатель парламентского комитета по правовой политике, государственному строительству и правам человека В. Агрба отметил важность прохождения реформы и развития судебной системы, а также отметил тот факт, что заработная плата судей возросла с учетом всех надбавок до 35-40 тысяч руб.[419] Президент РА Р.Д. Хаджимба на своей встрече с представителями судебной власти также отметил тот факт, что в соответствии с проходящей судебной реформой средняя заработная плата судей возросла на 262%[420].

При этом следует учитывать, что всего на территории Республики Абхазия в данный момент работают 45 судей (хотя в ходе проходящей реформы их количество планируется существенно увеличить). Из них: 1) в Конституционном суде РА – 5 судей; 2) в Арбитражном суде РА – 5 судей; 3) в судах общей юрисдикции - 35 судей: Верховный суд РА – 9; Военный суд РА – 3; в суде г. Сухум – 8; районных судах: Гагрском– 4, Галском – 2, Гудаутском – 3, Гулрыпшском – 2, Очамчырском – 2, Сухумском – 1 и

---

[418]Судебная реформа в Абхазии: да будет правый суд! [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20150217/1013919423.html (дата обращения: 31.12.2018).

[419]Хаджимба: «Если суд принял решение, то оно должно исполняться». [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20150811/1015432963.html#ixzz3iX6IHloN (дата обращения: 31.12.2018).

[420]В Абхазии реформируют судебную систему, чтобы укрепить экономику. [Электронный ресурс]: http://social.eadaily.com/blog/43827404854/V%C2%A0Abhazii-reformiruyut-sudebnuyu-sistemu,-chtobyi-ukrepit-ekonom (дата обращения: 31.12.2018).

Ткуарчалском – 1. И в соответствии с проходящей реформой их количество планируется увеличить.

Закон РА «О декларировании доходов, имущества и обязательств имущественного характера судей РА» который был принят в 2015 г. и вступил в силу в 2019 г. обязал декларировать доходы судей и членов их семей[*]. Как отметил судья Верховного судья Р. Кварчия, судьи обязаны раз в год сдавать декларацию о своих доходах и имуществе в Совет судей, претенденты в судьи сдают декларации в Квалификационную коллегию судей РА, кроме претендентов на должность судей Конституционного суда РА, – которые сдают в Администрацию Президента РА. Не сдача такой отчетности судьей является поводом к привлечению к дисциплинарной ответственности вплоть до лишений полномочий[421].

При этом следует отметить, что судьи стали единственными из государственных служащих, которые обязаны декларировать свой доход. Однако в 2019 г. в Абхазии инициативная группа граждан выдвинула к правительству требования по ратификации статьи 20 Конвенции ООН 58/4 против коррупции[422] и введения в УК РА нового состава преступления

[*]*прим. - супруга или супругу и несовершеннолетних детей, но освободил от декларирования доходов родителей и совершеннолетних детей*.

[421]Чем богаты: судей в Абхазии обязали декларировать доходы и имущество. [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20190207/1026546622/Chem-bogaty-sudey-v-Abkazii-obyazali-deklorirovat-dokhody-i-imushestvo.html (дата обращения: 31.12.2018).

[422]Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. [Электронный ресурс]: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 31.12.2018).

«Незаконное обогащение» в отношении всех должностных лиц Республики Абхазия[423].

Разумеется, увеличение срока пребывания в должности и размера заработной платы повлекло за собой и повышение требований, предъявляемых к личности претендента в судьи и к его опыту и знаниям, что вылилось как в изменении требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи, так и в усложнении прохождения экзаменационных испытаний на должность судьи.

В Республике Абхазия установлены следующие *требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи*:

1. Гражданство РА.

Следует отметить, что для граждан Абхазии ст. 6 Закона РА «О гражданстве РА» № 1168-с-XIV установлен запрет на наличие иного гражданства (за исключением российского)[424]. Впрочем, из этого правила есть исключение: так, в соответствии со ст. 5 и ст. 6 Закона РА «О гражданстве Республики Абхазия» этническим абхазам разрешено обладать любым иным гражданством. Однако, как отмечает уже бывший омбудсмен РА Д.З. Маршания, данная норма не несет дискриминации, так как направлена не на ущемление прав иных, проживающих в Абхазии народов, а на политику возвращения проживающих за рубежом членов абхазской диаспоры[425].

---

[423]Закон Инициативной Группы о внесении в уголовный кодекс «Незаконное обогащение». [Электронный ресурс]: http://apskhara.org/index.php/explore/item/248-korruptsiya (дата обращения: 31.12.2018).

[424]Закон РА «О гражданстве РА» №1168-с-XIV от 8 ноября 2005 г. (с изм. от 18 сентября 2013 г. № 3392-с-V).

[425]См.: Маршания Д.З. Права и свободы человека и гражданина в Республике Абхазия: Особенности конституционно-правового регулирования: Автореферат дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2008 г. С. 10.

При этом, по разным данным, российским гражданством обладает от 70% до 90% жителей Абхазии, в связи с чем власти Абхазии для занятия поста на государственной службе не требуют отказа от российского гражданства.

2. Высшее юридическое образование со степенью специалиста или магистра права.

3. Возраст для претендента на должность судьи: судов общей юрисдикции (Военный суд, суд г. Сухум и районных судов) - 30 лет; Верховного и Арбитражного судов РА и - 35 лет; Конституционного суда РА - 40 лет.

В РА установлен предельный возраст для всех судей (а также Председателей судов) - 70 лет. Кроме того, как уже указывалось ранее, пребывание в должности судей ограничено для Конституционного суда РА – 15 годами без права на переизбрание и 10 годами для остальных судов.

4. Стаж работы по юридической профессии: для занятия должности судьи судов общей юрисдикции (Военный суд, суд г. Сухум и районных судов) - 5 лет; Верховного и Арбитражного судов РА - 10 лет; Конституционного суда РА -15 лет.

При этом следует отметить, что под «юридическим стажем» понимается только время, которое лицо проработало после получения диплома специалиста или магистра права и исключительно на территории Республики Абхазия: учитывается лишь стаж, во время которого претендент на должность судьи, обладая степенью «специалиста или магистра права, работал на территории Республики Абхазия в должности прокурора, следователя, адвоката, нотариуса, помощника судьи, секретаря судебного заседания, на должностях по юридической специальности в органах государственной власти, исполнял мандат депутата Народного Собрания

(Парламента) РА, являлся преподавателем правовых дисциплин юридического факультета в высшем учебном заведении (АГУ), на должностях по юридической специальности в организациях, учреждениях и на предприятиях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности» (п. 5 ст. 100 КЗ РА «О судебной власти»).

При этом такое ограничение является необоснованным в силу ряда причин: во-первых, в силу значительной доли рецепции положений российских законов в абхазском законодательстве; во-вторых, использованием абхазскими судами российской правоприменительной практики[426]. Учитывая данные факты, это ограничение надлежит рассматривать в качестве дискриминации. Следует отметить, что данные нормы уже были применены: так, например, абхазскому ученому Б.А. Камкия, специализирующемуся на проблемах конституционного права Республики Абхазия, было отказано в праве претендовать на должность судьи Конституционного суда РА.

5. Здоровье. Претендент не признан судом недееспособным, не состоит на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

Кроме того, несмотря на то, что в абхазском законодательстве содержится закрытый перечень требований, определяющий требования к претенденту на должность судьи, - на практике предъявляются также следующие дополнительные требования:

---

[426]Консультант Плюс помогает в судебной деятельности». Р. Мушба, Председатель Верховного суда РА.// Газета «Республика Абхазия». №63 Выпуск: 2664; Система Консультант плюс помогает в работе. В. Гурджуа, Председатель Арбитражного суда РА.// Газета «Республика Абхазия». №57 Выпуск: 2658.

1. *Знание и владение абхазским языком.* В соответствии с вступившим в силу 1 января 2015 г. ст. 2 Закона «О Государственном языке» вся деятельность государственных органов и должностных лиц в Республике Абхазии должна вестись на абхазском языке: «Руководители государственных органов власти Республики Абхазия, руководители их структурных подразделений*, депутаты Народного Собрания – Парламента РА, руководители органов местного самоуправления обязаны владеть и пользоваться государственным языком Республики Абхазия»[427]. Согласно п. 9 ст. 14 Закона «О государственной службе»*: «В число квалификационных требований для отдельных должностей государственной административной службы в соответствии с Законом «О Государственном языке РА» может входить знание государственного языка Республики Абхазия»[428].

Таким образом, в вышеуказанных законах отсутствует прямое предписание использования абхазского закона судами, однако на практике возникает ситуация, когда все должностные лица в своей работе должны использовать исключительно абхазский язык, а конкретно, к претенденту на должность судьи возникает дополнительное требование – понимание и владение абхазским языком. Кроме того, получается, что и правосудие, в том числе и вся процессуальная деятельность, а также сам судебный процесс должны осуществляться исключительно на абхазском языке (с возможным последующим переводом на русский язык).

**прим. – по мнению диссертанта, обязательное использование исключительно абхазского языка в судах не следует из положения данного закона.*

[427]Закон РА «О Государственном языке» от 29 ноября 2007 г. №1891-с-IV.// СЗА РА. Том 33.

**прим. – по мнению диссертанта, положения данного закона не распространяются на судей.*

[428]Закон РА «О государственной службе». [Электронный ресурс]: https://abh-n.ru/zakon-respubliki-abxaziya-o-gosudarstvennoj-sluzhbe/ (дата обращения: 31.12.2018).

При этом требование владеть абхазским языком распространяется не только на претендентов на должность судьи, но и на уже пребывающих на должности судей, что не только придает данному закону силу обратного действия, но и, по сути данного закона, противоречит основополагающим принципам международного права в сфере защиты прав человека (в части запрета на дискриминацию по национальному и языковому принципу), обязательность исполнения которых Абхазией закреплены в ст. 12 Конституции РА, а равно противоречат и положениям ст. 6 Конституции, гарантирующим «всем этническим группам, проживающим в Абхазии, их право на свободное использование родного языка» и закрепляющим статус русского языка как языка «государственных и других учреждений»

Такое положение вещей, разумеется, критикуется многими и в самой Абхазии. Так, А.Ш. Инал-ипа* отмечает, что на данный момент в республике создана такая ситуация, что фактически либо все сотрудники государственных органов, не владеющие абхазским языком, должны быть уволены, либо претенденты на государственную службу не должны быть на нее приняты[429]. При этом запрет гражданам, не владеющим абхазским языком, на трудоустройство лишь побудит их покинуть территорию Абхазии, в то время как стимуляция использования и владения абхазским языком в своей профессиональной деятельности денежными выплатами могла бы положительно сказаться на его изучении[430].

** прим. - член общественной палаты и содиректор НКО ЦГП – организации, специализирующейся на защите прав человека.*

[429]Инал–ипа А.Ш. Факторы, влияющие на ситуацию с соблюдением прав человека в Абхазии. [Электронный ресурс]: http://abkhazinform.com/tochka-zreniya/item/920-faktory-vliyayushchie-na-situatsiyu-s-soblyudeniem-prav-cheloveka-v-abkhazii (дата обращения: 31.12.2018).

[430]Инал-ипа А.Ш. Лекция: Факторы, влияющие на ситуацию с правами человека. [Электронный ресурс]: https://www.youtube.com/watch?v=FupE6mUucs8 (дата обращения: 31.12.2018).

Кобахия Б.С.[*] касаемо вышеуказанного задается вопросом, будут ли в Закон «О Государственном языке» вноситься изменения (о переносе сроков) или будет составлен список «верных» Абхазии людей, которым знание абхазского языка (а следовательно и исполнение закона) необязательно, обосновывая тем, что они имеют заслуги перед Отчеством? Иначе получится ситуация, в которой одним позволено то, что недоступно другим[431].

Впрочем, представители законодательной власти полагают, что данные условия оправданы в силу того, что у желающих занимать должность на государственной службе было время с 2007 по 2015 гг. для изучения абхазского языка[432]. При этом необходимо подчеркнуть то обстоятельство, что власти Абхазии не предприняли никаких действий к тому, чтобы граждане выучили абхазский язык (не были организованны соответствующие курсы, не разработаны методики).

При этом, как отмечает руководитель Государственного комитета Республики Абхазия по государственной языковой политике Б. Хагуш, в 2019 году вступит в силу Программа по реализации Закона «О Государственном языке», в соответствии с которой все государственные служащие должны будут сдать экзамен по абхазскому языку. В случае незнания языка бюджетник обязан пройти бесплатные курсы при Комитете

---

[*] *прим. - депутат 4 созыва и председатель комитета по Правам человека и соблюдению законности.*

[431] Кобахия Б.С. Закон о «Государственном языке». [Электронный ресурс]: http://apsny-chp.org/publications/?ID=75 (дата обращения: 31.12.2018).

[432] Исполнению закона «О Государственном языке» посвящалось расширенное парламентское слушание, состоявшееся в четверг, 23 января. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/ispolneniyu-zakona-o-gosudarstvennom-yazyke-posvyashchalos-rasshirennoe-parlamentskoe-slushanie-sost/ (дата обращения: 31.12.2018).

по языковой политике с последующим получением сертификата об уровне знания им языка[433].

В то же время, с точки зрения самих судей, переводить всю процессуальную деятельность с русского языка на абхазский не только сложно и дорого, но и преждевременно, так как для этого придется фактически создать «абхазский юридический язык». А в процессе этого создания только на разработку терминологии, по мнению Н.Г. Акаба, уйдет как минимум 20 лет[434].

2. *Наличие воинского билета с записью о прохождении действительной воинской службы.* В нормативно-правовых актах, посвященных судебной власти, мы не обнаруживаем такого требования для претендента на должность судьи, как наличие воинского билета с записью о прохождении действительной воинской службы. Однако в уже выше упомянутом нами Законе «О государственной службе» в ст. 19 содержится положение, в соответствии с которым «гражданин не может быть принят на административную государственную службу в случае … признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту)». Однако, как уже указывалось выше, должность судьи не подпадает под перечень указанных в ст. 6 данного закона видов государственной службы (состоящей из государственной политической службы, государственной административной

[433]С 2019 года вступит в силу Программа по реализации Закона «О Государственном языке Республики Абхазия». [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/opinion/s-2019-goda-vstupit-v-silu-programma-po-realizatsii-zakona-o-gosudarstvennom-yazyke-respubliki-abkha/ (дата обращения: 31.12.2018).

[434]Интервью с первым заместителем Председателя Верховном Суде РА Н.Г Акаба. Сухум: Верховном Суде РА, 2015.

службы, военной службы, правоохранительной службы, налоговой службы, дипломатической службы).

Касаемо судей Военных судов следует отметить, что если ранее, в соответствии со ст. 5 Закона РА «О Военном суде РА», было закреплено, что «Председателем и судьями Военного суда РА могут быть избраны граждане Республики Абхазия, состоящие на военной службе …», то из положений нового закона данная норма исчезла[*]. Однако на практике к претенденту на должность судьи Военного суда РА в качестве дополнительного требования продолжают предъявлять наличие воинского офицерского звания.

3. Несмотря на то, что п. 2 ст. 99 КЗ РА «О Судебной власти» устанавливается запрет для судей - принадлежать к политическим партиям и иным общественным объединениям, а также оказывать им материальную поддержку, принимать участие в их деятельности и публично выражать свое к ним отношение, - фактически, по словам судей, от претендентов в судьи требуется лояльное отношение к действующей партии власти[435].

Формирование судейского корпуса включает в себя как процесс первичного отбора кандидата судьи (в конкурсной форме), так и непосредственно назначение его на должность судьи.

Процедура конкурса на занятие должности судьи включает в себя подготовку соответствующих документов, подтверждающих соответствие кандидата требованиям, установленным на открытую вакансию судьи:

1) паспорт гражданина РА, оригинал или нотариально заверенная копия (часть 1 п. 2 ст. 104, часть 1 п. 2 ст. 108. КЗ «О судебной власти»);

---

[*] *прим. – очевидно, в силу того, что статьи, регулирующие деятельность судов и судей Военного и районных судов, а также суда г. Сухум, были объединены*.

[435] Интервью с сотрудниками судов и судьями.// Сухум. 2015 г.

2) анкета с биографией (часть 2 п. 2 ст. 104, часть 2 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»);

3) диплом о юридическом образовании, оригинал или нотариально заверенная копия; при этом в случае иностранного диплома нужно также приложить документ о его признании в Республике Абхазия (часть 3 п. 2 ст. 104, часть 3-4 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»);

4) трудовая книжка или иной документ, подтверждающий стаж трудовой деятельности (часть 4 п. 2 ст. 104 КЗ, часть 5 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»).

5)характеристика с места работы за последние пять лет, отражающая оценку профессиональной деятельности кандидата на должность судьи, его деловых и нравственных качеств (часть 10 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»);

6) медицинская справка, подтверждающая отсутствие заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи (часть 6 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»);

7) документ, свидетельствующий о том, что кандидат на должность судьи не состоит и не состоял на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств (часть 7 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»;

8) документ, свидетельствующий об отсутствии у кандидата на должность судьи судимости, в том числе погашенной или снятой (часть 8 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»;

9) сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера кандидата на должность судьи и членов его семьи (часть 11 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»);

10) письменное согласие кандидата на должность судьи на проведение проверочных мероприятий в отношении него (часть 12 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»);

11) фотографии кандидата на должность судьи (часть 13 п. 2 ст. 108 КЗ «О судебной власти»).

Кроме того, необходимо заявление с приложенными вышеуказанными документами на должность судьи. Затем предстоит прохождение двухэтапной проверки: 1. кандидата на должность судьи в форме собеседований; 2. представленных им документов на предмет полноты и соответствия указанным в законе требованиям. Таким образом осуществляется проверка профессиональной пригодности претендента в судьи, его медицинское освидетельствование, а также проверка на отсутствие связи с криминалом.

Далее следует прохождение квалификационного экзамена, который состоит из устного и письменного ответов по конституционно-процессуальному, гражданско-процессуальному, уголовно-процессуальному, арбитражно-процессуальному, административно-процессуальному, конституционному, гражданскому, уголовному, административному, трудовому, налоговому праву, по законодательству судебной власти, а также решения двух задач из судебной практики.

Необходимо отметить, что в ходе проходящей в Республике Абхазия судебной реформы прохождение квалификационного экзамена было существенно усложнено. Регламент Экзаменационной комиссии судей

Республики Абхазия по приему квалификационного экзамена у кандидатов в судьи утвержден Собранием судей Республики Абхазия 24 марта 2016 г.[436]

При положительной сдаче Экзаменационная комиссия выдает сертификат о результатах квалификационного экзамена, который действует в течение 3-х лет. Информация о результатах квалификационного экзамена является общедоступной и в соответствии с требованиями п. 4 ст. 103 КЗ «О судебной власти» размещается в «газетах «Республика Абхазия» и «Апсны», в эфире государственного телевидения, а также на официальном сайте Экзаменационной комиссии.

При наличии вакантной должности гражданин РА, сдавший квалификационный экзамен на должность судьи и имеющий соответствующий сертификат об этом, имеет право обратиться в Квалификационную коллегию судей РА с заявлением о его рекомендации на данную должность.

Квалификационная коллегия судей РА формируется из числа судей судов общей юрисдикции (2) и Арбитражного Суда РА (2), депутатов Парламента РА (2), представителей Президента РА (2) и АГУ (1) сроком на 3 года. При этом, как отмечает Ф.Г. Камкия, «Квалификационная коллегия судей РА, несмотря на свое наименование, состоящая в основном из представителей законодательной и исполнительной власти, рассматривает заявление лица, претендующего на должность судьи, и дает в отношении него положительное или отрицательное заключение»[437]. Подобное мнение ранее высказывалось и Собранием Судей РА[438].

---

[436]Регламент Экзаменационной комиссии судей Республики Абхазия. Утвержден Собранием судей Республики Абхазия 24 марта 2016 года. [Электронный ресурс]. http://vs-ra.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=330 (дата обращения: 31.12.2018).

[437]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической

В Абхазии установлен следующий порядок наделения полномочиями судей и Председателей судов. Так, Председатели Арбитражного суда РА и судов системы общей юрисдикции (Верховного, Военного, районных и г. Сухум) избираются на должность Парламентом РА по представлению Президента РА из числа судей судов соответствующей юрисдикции. При этом установлен запрет на избрание на должность Председателя более 2-х раз подряд.

Председателя, его заместителя, судью-секретаря Конституционного Суда РА избирают на заседании Конституционного Суда РА из числа собственных судей в индивидуальном порядке тайным голосованием обычным большинством голосов сроком на 3 года. При этом установлен запрет на занятие данных должностей более чем на 1 срок подряд.

Порядок избрания судей на должность следующий: Парламент РА назначает судей на должности по представлению Президента. Это, по мнению Ф.Г. Камкия, привело к ситуации, когда «судебная власть не в состоянии оказывать влияние на формирование своего состава»[439]. Данную точку зрения подтверждает на практике сложная процедура формирования Конституционного суда РА.

Порядок *приостановления и прекращения полномочий судьи в Республике Абхазия* в соответствии ст. 71 Конституции РА регулируется

конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 442-443.

[438]Обращение Собрания судей Республики Абхазия к Президенту РА от 20.09.1999 г.// Архив Верховного Суда РА.

[439]Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республике Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г. С. 442-443.

исключительно в соответствии с законом. Необходимо отметить, что формирование института приостановления деятельности судьи проистекает из значительных ограничений его полномочий в области свободы выбора деятельности и выражения собственного мнения, возникающего ввиду необходимости реализации принципа независимости судей при осуществлении ими правосудия[440].

В Республике Абхазия в соответствии п. 1 ст. 129 и п. 1 ст. 132 КЗ «О судебной власти» установлен единый перечень оснований для *приостановления* полномочий судей судов общей юрисдикции (Верховного, Военного и районных судов, а также суда г. Сухум), Арбитражного суда и Конституционного суда:

1) признание судьи безвестно отсутствующим;

2) возбуждение уголовного дела в отношении судьи, привлечение в качестве обвиняемого, заключение под стражу;

3) участие судьи в выборах в качестве кандидата в Президенты РА, депутата Парламента РА, депутата органа местного самоуправления;

4) предоставление судье отпуска по беременности и родам и отпуска по уходу за ребенком продолжительностью до 3-х лет.

При этом следует отметить, что в 30-дневный срок со дня выявления соответствующих оснований полномочия приостанавливаются в отношении судьи Конституционного суда РА решением Конституционного суда РА, а в отношении судей общей и арбитражной юрисдикции - Квалификационной коллегией РА.

После *приостановления* полномочий судья не вправе исполнять свои обязанности по осуществлению правосудия как прямо, так и опосредованно. Однако судье продолжают выплачивать заработную плату, а также иные

[440]Петрухин И.Л. Судебная власть.// М., из-во: Проспект. 2003 г. С. 580.

меры социального и материального обеспечения. На него также продолжают распространяться все гарантии, предусмотренные статусом судьи (за исключением случаев, когда судье в качестве меры пресечения было применено заключение под стражу).

Прекращение полномочий судьи возможно по следующим причинам:

1) по письменному заявлению судьи;

2) при отказе судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда;

3) в связи с переходом на другую работу или избранием на иную должность;

4) по состоянию здоровья;

5) по достижению предельного возраста;

6) в связи со смертью судьи;

7) ввиду прекращения гражданства РА, а также приобретения гражданства или вида на жительство иностранного государства (за исключением гражданства Российской Федерации, как уже отмечалось выше);

8) по истечении срока пребывания в должности: для судей Конституционного суда РА – 15-летнего, для судей общей юрисдикции и Арбитражного суда – 10-летнего;

9) в силу вступившего в законную силу решения суда об уголовном наказании;

10) по причине дисквалификации судьи по решению Квалификационной коллегии РА в отношении судей судов общей юрисдикции и Арбитражного суда РА и после вступления в силу Постановления Конституционного суда РА или Парламента РА о досрочном

прекращении полномочий судьи в отношении судей Конституционного суда РА.

В заключение данной части исследования хотелось бы отметить, что ограничение срока пребывания в должности судей является нарушением принципов независимости и несменяемости судей; кроме того, очевидно, что в таких условиях работы судьи не в силах осуществить эффективную защиту прав и свобод человека, так как находятся в зависимости от лиц, назначающих и избирающих их на должность. В то же время проходящая судебная реформа полностью не решила данную проблему, но укрепила независимость судей, увеличив их срок пребывания в должности.

Следует отметить также и положительные моменты судебной реформы. Бесспорно, важным для укрепления независимости судей и борьбы с коррупцией является повышение заработной платы судей и декларирование судьями и их ближайшими родственниками своих доходов.

При этом следует отметить, что увеличение заработной платы и срока пребывания в должности судей стали возможны только с условием утяжеления процесса избрания судей: усложнения экзамена на должность судьи и изменения перечня требований. Касаемо последнего возникает немало вопросов. В частности, учитывая близость абхазской и российской юридической правовой науки, законодательных актов и судебных систем, отмечая тот факт, что в своей деятельности абхазские судьи пользуются практикой и разъяснениями российских судов, нелогичным кажется непризнание российского юридического стажа. Разумеется, данное обстоятельство объясняется протекционной политикой в отношении местных юристов со стороны их коллег, практикующих в России. Однако, с правовой точки зрения, данные меры являются дискриминационными, как и дополнительные требования к претенденту на должность судьи в РА

владеть абхазским языком (в силу того, что государственным языком в соответствии с Конституцией РА являются абхазский и русский). Подобные меры, как отмечают российские ученые, приводят к построению этнократического государства, что недопустимо в многонациональной Абхазии[441]. Кроме того, данные положения законов должны быть отменены как нарушающие принцип равенства всех граждан вне зависимости от расы, национальности и языка, который прописан не только в Конституции РА, но и закреплен нормами международного права в качестве общеобязательного. Следует отметить, что изначально данные нормы были задуманы не как дискриминационные, а как побуждающие граждан Абхазии изучать абхазский язык; однако для достижения данной цели следует официально премировать сотрудников государственной службы 10% от заработной платы за владение абхазским и использование абхазского языка при отправлении служебных обязанностей.

[441]См. например: Баранов А.В. Политическая система Абхазии: проблемы институционального развития в условиях этнизированного государства.// Шестые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения. В 3 т. Т.1: материалы./ ФГБОУВПО «ИГУ». Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012 г. С. 11-12; Маркедонов С.М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства, Аналитические доклады Института Кавказа, N5, январь 2012.// Ер. Институт Кавказа, 2012 г. С. 81, 83; Такой договор с Абхазией России не нужен. [Электронный ресурс]: https://www.youtube.com/watch?v=bFdiCf2oGhk (дата обращения: 31.12.2018) и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная система Республики Абхазия имеет тысячелетнюю историю. К сожалению, по причине отсутствия абхазской письменности до нас не дошло никаких сведений ни о моменте зарождения судебной власти, ни о порядке ее функционирования, вплоть до вхождения Абхазии в состав России. Однако на основании изученного материала диссертант делает вывод, что абхазское традиционное правосудие возникло как ответ абхазского этноса на угрозу самоистребления ввиду активного применения института кровной мести.

Правосудие осуществлялось медиаторами, выбираемыми из числа наиболее авторитетных лиц в обществе либо представителей наиболее авторитетных родов. Они осуществляли свою деятельность в соответствии с нормами неписаного права. Именно так, путем одобрения обществом достойного поведения и наказания за недостойное – в течение времени формируются общеобязательные морально-этические нормы поведения, закрепленные в неписаном Кодексе абхазского народа – Апсуара.

Впервые исследования абхазской судебной системы производились после присоединения Абхазского Владетельного Княжества к Российской Империи. Диссертант считает необходимым отметить то обстоятельство, что данные исследования проводились, в основном, российскими военными и чиновниками с целью лучше разобраться во внутренней структуре недавно присоединенных территорий для лучшего управления ими. Однако очевидно, что записи носили противоречивый и фрагментарный характер, а потому не пользовались доверием со стороны респондентов. Впрочем, благодаря проделанной работе сегодня можно с уверенностью заявлять, что в Абхазии существовала своя собственная самобытная судебная система, некоторые признаки которой характерны и для современной судебной системы:

гласность, открытость, профессиональность судей, равноправие сторон и состязательность. Особое внимание следует обратить на институт судебной присяги в отсутствии письменности и собственно системы доказательств; первоначально ему уделялось важное место в абхазском народном правосудии. Стороны, участвующие в деле, давали клятву говорить правду, судьи клялись судить по закону и справедливости. Клятвы зачастую приносились перед священными символами или в священных местах. При этом следует отметить, что со временем клятвы начали терять свою актуальность, так как стороны в деле пытались их всячески обойти. При этом дача ложной клятвы осуждалась обществом, а пойманный на лжи подвергался штрафным санкциям, и его словам больше никогда не верили.

Для правовой системы Абхазии был характерен плюрализм. Так, на момент присоединения к России на территории Абхазского Княжества одновременно действовали нормы обычного права и, хоть и ограниченно, шариата. После присоединения к России появился третий источник – российские законы. Однако (диссертант считает необходимым отметить) на долгое время местное население было изъято из-под действия общеимперского закона, так как царская администрация пыталась поэтапно подготовить население к жизни по общеимперским законам. После упразднения Абхазского Владетельного Княжества произошло и реформирование абхазской судебной системы.

Дальнейшее возрождение абхазского традиционного правосудия связано с крахом Российской Империи и упразднением новой советской властью всех царских судов как классово чуждых. Первоначально советы пытались использовать систему народного правосудия, заменив пользующихся в народе уважением медиаторов (знатоков обычного права) на лояльных себе граждан из числа сельской и городской бедноты (по принципу

преданности партии и разделения коммунистической идеологии). Однако после построения собственной судебной системы начинают бороться с обычным правом, объявив его религиозным пережитком прошлого и орудием эксплуатации пролетариата. На территории Абхазии действовали нормы общесоюзного права, а позже – принятые на их основании собственные нормативно-правовые акты, а далее, ввиду известных событий, также начинали действовать и законы Грузинской ССР, в соответствии с которыми строилась судебная система.

Следующий этап возрождения обычного права и народного правосудия вновь связан с трагическими событиями: развалом СССР, крахом государственности, коммунистической идеологии и правовой системы, а также войной с Грузией за независимость. На тот период в условиях отсутствия органов государственной власти и из-за усиливающейся криминогенной обстановки абхазы вынуждены были возвратиться к веками проверенным инструментам народного правосудия.

После победы в войне, получения признания независимости (пусть пока еще не со стороны всего мирового сообщества) и построения своего собственного государства на основаниях общепризнанных норм международного права и демократии – обычное право не исчезло, восполняя своими морально-этическими предписаниями ту пустоту, что осталась после утраты советской идеологии. Разумеется, Абхазии еще предстоит преодолеть сложный плюралистический процесс, в ходе которого потребуется решить «вопрос о взаимодействии обычного права и импортированных европейских моделей права»[442]. Хотя представители абхазской государственной власти на сегодняшний день официально не признают обычное право в качестве источника права, однако на практике зачастую предлагают разрешать

[442]Карбонье Ж. Юридическая социология.// М., 1986 г. С.56.

значимые общественные конфликты именно в соответствии с нормами Апсуара, а не с положениями закона. Даже судьи в Абхазии, как носители данной модели мышления, применяют обычное право на досудебном этапе урегулирования конфликта, предлагая сторонам «разрешить спор полюбовно, в духе Апсуара».

Проблема, связанная с разработкой официальной позиции касаемо взаимоотношений обычного и государственного права, требует повышенного внимания к особенностям ситуации, сложившейся на данном этапе в Республике Абхазия в области правосудия. В соответствии с законом создание параллельного (квазисудебнного) правосудия в Абхазии недопустимо, однако, де-факто, традиционная система норм права имеет в республике огромный потенциал, проявляющийся зачастую в противовес либо в дополнение официально действующим нормативно-правовым актам.

Вместе с тем не следует отказываться и от накопленного абхазами богатого опыта традиционного правосудия: изучение исторических особенностей формирования судебной власти в Абхазии, учитывая исторически сложившиеся плюралистические традиции, позволит осмыслить в том числе и современные правоприменительные процессы. Бесспорно, что легализация и включение в действующее законодательство таких традиционных элементов, как Апсуа цас и Апсуара, приведет к реформированию как правовой системы в общем (в плане повышения правовой культуры и снижения правового нигилизма в обществе), так и судебной системы, в частности – к росту уважения к суду и авторитета судебной власти, а также повышению количества исполнения судебных решений.

Вместе с тем современная Абхазия, в соответствии со ст. 1 Конституции РА, является суверенным государством, конституционно

заявившим о себе как о демократическом правовом государстве. В Абхазии в настоящее время конституционно закреплен принцип разделения властей. Судебная ветвь власти представляет собой, в известной мере, автономные от других ветвей государственной власти органы судебной власти (суды), осуществляющие правосудие посредством административного, гражданского, уголовного и конституционного судопроизводства. При этом конституционное судопроизводство – сравнительно новое для Абхазии явление в силу того, что, хотя формально функции конституционного контроля ранее были возложены на Верховный суд РА, реализовать их он не мог в силу отсутствия соответствующего процессуального законодательства; специальный орган конституционного контроля – Конституционный суд – был учрежден в 2016 г. и сформирован только в 2018 г.

Диссертант считает необходимым особенно выделить тот факт, что для реализации конституционно-правового принципа разделения властей в Абхазии требуется сильная независимая судебная власть, внутри которой судебные органы составляют не случайный набор элементов, возникших под воздействием тех или иных субъективных обстоятельств, а органичное системное целое. Только в этом случае можно надеяться на практическое воплощение соответствующей конституционной нормы. Именно для достижения данных целей в 2014 г. в Абхазии начинается судебная реформа, основной целью которой провозглашается создание Конституционного суда – гаранта соблюдения принципа разделения властей.

Судебные системы России и Абхазии в настоящее время продолжают претерпевать изменения. Но если в России наблюдаются признаки движения в сторону укрепления вертикали судебной власти (что видно из объединения двух ранее независимых друг от друга высших судебных инстанций в едином Верховном суде РФ), то в Абхазии, наоборот (как уже говорилось выше), из-

под юрисдикции Верховного суда РА изымают конституционный контроль и учреждают Конституционный суд РА.

Впрочем, на данном этапе перед Абхазией стоит множество проблем по реформированию судебной системы, в первую очередь, разумеется, связанных непосредственно с деятельностью Конституционного суда РА и осуществлением порядка конституционного контроля. При этом бесспорным является тот факт, что богатый опыт деятельности Конституционного суда РФ целесообразно использовать при деятельности Конституционного суда в Республике Абхазия.

Учитывая высокий уровень влияния российского опыта по построению судебной системы в Республике Абхазия, а также высокую долю рецепции в абхазских законах из российского законодательства, очевидно, что перед Абхазией во многом встают те же самые проблемы, что в свое время вставали и перед Россией, - однако с поправкой на местные реалии.

К сожалению, не все проблемы судебной системы удалось решить в рамках проходящей судебной реформы. Так, например, многие помещения судов находятся в неудовлетворительном или непригодном для полноценного использования состоянии (в силу повреждений, полученных в результате военных действий, технического износа, удаленности и т.д.). Так, например, Арбитражный суд находится в помещении, поставленном на баланс Абхазской Железной дороги, Районный гудаутский суд - в арендуемом частном доме, Конституционный суд (пока не будет произведено строительство нового судебного здания) совместно с Омбудсменом располагаются в здании Государственной Библиотеки. Не был решен вопрос с обеспечением безопасности суда и судей.

Следует отметить такое важное достижение судебной реформы, как увеличение заработной платы судей на 262%, что должно повысить независимость судебной власти и противодействовать коррупции в судах.

Кроме того, с этой же целью (а также с целью обеспечения безопасности судей от каких-либо воздействий во время отправления правосудия) было решено заменить судебную стенограмму аудиовизуальной записью судебного процесса, что также должно способствовать реализации принципа гласности при отправлении правосудия. Однако ввиду отсутствия финансовых средств данные положения закона все еще не реализованы. Также для реализации принципа гласности и доступа граждан к информации о деятельности судебной системы было предписано каждому суду создать свой собственный сайт в сети интернет. При этом, если Верховный и Арбитражный суды свои сайты имели уже давно, то остальные получили их лишь к концу 2018 г. Фактически – полноценный новый сайт создан только Конституционным судом РА, остальные суды подошли к созданию сайтов формально: они представляют собой один и тот же шаблон с одинаковым содержанием.

Кроме того, некоторых изменений требуют и законодательные акты, регулирующие деятельность судов и порядок избрания судей. Касаемо судов следует отметить, что, например, в Абхазии сложилось ситуация, когда Арбитражный суд РА совмещает в себе все судебные инстанции, одни и те же судьи выносят решение и осуществляет его же пересмотр на предмет законности и обоснованности. Диссертант полагает, что целью преодоления данного обстоятельства целесообразно воспользоваться опытом Российской Федерации по объединению общей и арбитражной судебных систем, что, кроме того, позволит лучше реализовать право граждан на доступ к

правосудию, так как сегодня в Абхазии на 8 городов существует один Арбитражный суд.

Неэффективной остается и работа низового звена судов общей юрисдикции. Высокая загруженность судей районных судов и суда г. Сухум порождают длительные сроки рассмотрения судебных споров, что в итоге не позволяет гражданам полностью реализовать свое право на доступное и эффективное правосудие. С целью выхода из сложившийся ситуации диссертант предлагает более активно развивать институт судебных помощников, который мог бы способствовать разгрузке судей от второстепенных и не связанных с отправлением правосудия обязанностей и тем самым содействовать росту качества и скорости отправления правосудия данными судами.

Центральной проблемой судебной системы РА на нынешнем этапе является спорный характер легитимности Конституционного суда. Бесспорным фактом является то, что основная цель проходящей в Абхазии судебной реформы – это учреждение Конституционного суда РА. Значимость данного института требует скорейшего правового урегулирования данного вопроса, так как на данный момент фактически между Конституционным и Верховным судом произошел спор о подведомственности, так как оба суда отказали заявителям о принятии жалобы на нарушение процесса формирования Конституционного суда РА.

Определенные опасения существуют также по поводу некоторых особенностей регулирования статуса судьи в РА, так как именно от него зависит уровень результативности и качество работы суда и судей по обеспечению правосудия и защиты прав человека и гражданина. Важнейшими принципами в деятельности судьи являются независимость, несменяемость и подчинение только закону. Несмотря на то, что в своей

деятельности абхазские законодатели ориентируются, в первую очередь, на передовой опыт Российской Федерации, из вышеизложенного материала второй главы следует, что понятие независимости и несменяемости чаще всего трактуют в Абхазии по-своему, вразрез не только с российским опытом, но и с общепринятыми международно-правовыми стандартами правосудия. Так, на начальных этапах построения Республики Абхазия судьи избирались бессрочно, однако в ходе всенародного референдума 1999 г. срок полномочий судей был ограничен 5-летним сроком пребывания в должности. В соответствии с проходящей судебной реформой срок пребывания судьи в должности был существенно увеличен, с 5 до 10 лет, а судьям Конституционного суда – установлен на 15 лет, без права на переизбрание. По-видимому, данная мера была призвана поставить судей в независимое положение от Президента РА и депутатов Парламента РА, избираемых на 5 лет. Однако диссертант полагает, что для более полной реализации принципов несменяемости и независимости судей РА возможно законодательно закрепить бессрочное пребывание судей на должности.

Кроме того, в перечне требований, установленных к претенденту на должность судьи, существуют и дискриминационные требования. Так, например, учитывается только юридический стаж, полученный им в Абхазии, что кажется нелогичным с учётом того, что, во-первых, при построении своей судебной системы Абхазия пользовалась российским опытом, во-вторых – в абхазских законах содержится высокая доля рецепции с российских законов; в-третьих – абхазские суды в своей работе пользуются практикой российских судов.

Кроме того, на практике к претенденту в судьи представляется еще ряд дополнительных требований: Во-первых, обязательное знание и владение абхазским языком. Во-вторых, наличие воинского билета с записью о

прохождении действительной воинской службы. Кроме того, у претендентов, на должность судьи Военного суда РА также требуют наличие воинского офицерского звания.

В заключение диссертант считает необходимым отметить, что судебная система Абхазии обладает длительной историей. Собственно народная абхазская система правосудия не растворилась, пройдя сквозь века и различные государственно-правовые структуры, и была задействована в самые трагичные и сложные моменты абхазской истории. На сегодняшний день Абхазия находится на этапе построения современного демократического и правового государства, основной ценностью которого являются права человека, а основным принципом государственного управления – принцип разделения властей. Первостепенное значение и в области защиты прав человека и гражданина, и в реализации принципа разделения властей принадлежит судебной власти.

Особая значимость проходящей сегодня в Абхазии реформы заключается в укреплении независимости и самостоятельности судебной системы. Однако следует отметить, что порой чрезмерное дублирование в собственное законодательство положений российских нормативно-правовых актов, без оглядки на собственные экономические и политические особенности, привело к срыву установленных законами сроков проведения судебной реформы. Мы наблюдаем в итоге: неоднократные переносы сроков учреждения Конституционного суда РА и последующие споры о его легитимности; невозможность по причине отсутствия материально-технических и кадровых резервов организовать в судах аудиовизуальную запись судебного процесса, систему электронного документооборота и ведения дел, а также – задержку по созданию полноценных сайтов для всех судов. Учитывая данные обстоятельства, диссертант рекомендует абхазским

законодателям больше ориентироваться на собственные экономические возможности, а не на «безвозмездную финансовую помощь третьих стран»[*].

[*] *прим. – доходная часть бюджета Республики Абхазия наполовину состоит из такой помощи. При этом помощь оказывается Российской Федерацией.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно правовые акты

1. Конституция РА принята на сессии Верховного Совета Республики Абхазия 12-го созыва 26 ноября 1994 г, одобрена всенародным голосованием 3 октября 1999 г. (с изменениями от 3.10.1999 г., от 30 апреля 2014 г.).
2. Конституция (Основной Закон) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1978 года. Принята на внеочередной девятой сессии Верховного Совета Абхазской АССР девятого созыва от 6 июня 1978 года.
3. Конституция Социалистической Советской Республики Абхазии, от 1925 года. Принята третьим Всеабхазским съездом Советов (26 марта – 1 апреля 1925 г.).
4. Конституция (Основной Закон) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1937 года. Принята восьмым Всеабхазским съездом Советов от 12 – 13 ноября 1936 г. и 30 июля – 2 августа 1937 г.
5. Основной Закон (Конституция) Социалистической Советской Республики Абхазии, 1935 года. Принята седьмым Всеабхазским съездом Советов от 2–7 января 1935 г.
6. Основной Закон (Конституция) Социалистической Советской Республики Абхазия, 1927 года. Принята четвертым Всеабхазским съездом Советов от 5–10 марта 1927 г.
7. Основной Закон (Конституция) СССР. Принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. и в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 г.
8. КЗ РА «О Кабинете Министров (Правительстве) РА» №290-с от 13 августа 1996 г.// СЗА РА. Том. 6.
9. КЗ РА «О Судебной власти» №3784-с-V от 15 июня 2015 г. (в ред. от 24.01.2017 N 4352-с-V).
10. КЗ РА «О судоустройстве в РА» №291-с от 13 августа 1996.//СЗА РА. Том 6. (с изм. 22 июля 1997 г. № 348-с-XШ Том 7; 31 мая 1999 г. № 510-с-XШ Том 12; 27 мая 2005 г. № 1045-с-XIV Том 24, 22 февраля 2007 г. № 1659-с-XIV Том 31; 05 ноября 2010 г. № 2753-с-IV; 05 ноября 2010 г. № 2753-с-IV).
11. Кодекс РА «О Конституционной юрисдикции» №3785-с-V от 15 июня 2015 г.
12. Кодекс РА «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» № 3789-с-V от 15 июня 2015 г.
13. Кодекс РА «Об административном судопроизводстве» №3787-с-V от 15 июня 2015 г.

14. Кодекс РА «Об административных правонарушениях» от 15 апреля 1994 г.// СЗА РА Том 4 от 1995 г., (с изм. 1997, № 7, ст. 86; 1998, № 8, ст. 105; 1998, № 9, ст. 91; 2001, № 14, ст. 16; 2002, № 18, ст. 12; 2002, № 18, ст. 18; 2007, № 28, ст. 116; 2007, № 30, ст. 100; 2008, № 33, ст. 32; 2008, № 33, ст. 72; 2008, № 33, ст. 117; 2008, № 33, ст. 122; 2008, № 37, ст. 81; Газета «Республика Абхазия», № 52 (2280), 15-16 мая, 2008 г.; № 53 (2281), 17-18 мая, 2008 г.; № 80 (2248), 19-20 июля, 2008 г.; № 125 (2293), 11-12 ноября, 2008 г.; № 7 (2318), 24-25 января, 2009 г.; № 8 (2319), 27-28 января, 2009 г.; № 31 (2342), 26-27 марта, 2009 г.; № 31 (2342), 26-27 марта, 2009 г.; № 75 (2386), 9-10 июля, 2009 г.; № 117 (2428), 22-23 октября, 2009 г.; № 10 (2611), 29-30 января, 2011 г.; № 72 (2673), 2-3 июля, 2011 г.; № 98 (2699), 3-4 сентября, 2011 г.; № 92 (2837), 16-17 августа, 2012 г.; № 40 (2930), 11-12 апреля, 2013 г.; № 47 (2937), 27-28 апреля 2013 г.).

15. Уголовно-процессуальный кодекс РА от 30 декабря 2007 г.// СЗА РА Том 32 от 2008 г., (с изм. Газета «Республика Абхазия», № 121 (2432), 31 октября – 1 ноября 2009 г.; № 79 (2534), 17-18 июля 2010 г.; №67 (2668), 21-22 июня 2011 г.).

16. Гражданский процессуальный кодекс РА.// СЗА РА Том. 36 от 2008 г. (с изм. 2012 г., № 42, ст. 122; Газета «Республика Абхазия», № 28 (2773), от 15-16 марта 2012 г.).

17. Арбитражный процессуальный кодекс РА от 3 апреля 1998 г. №419-с-XIII. (с изменениями и дополнениями от 29 июня 1998 г. и 27 июля 1999 г.).

18. Арбитражный процессуальный кодекс Республики Абхазия от 01 декабря 2014 года, №3612-с-V.// Газета «Республика Абхазия» №70 (3393) от 6-7 июля 2016 г.

19. Закон «О введении в действие Кодекса РА о конституционной юрисдикции» №3786-с-V от 15 июня 2015 г.

20. Закон «О действии законов и иных законодательных актов на территории Абхазии в связи с прекращением существования СССР».№22-XII-с от 25 января 1992 г.

21. Закон РА «О внесении изменений в Кодекс РА «об административных правонарушениях» №4267-с-V 16 ноября 2016 г.

22. Закон РА «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РА» №4375-с-V от 2 марта 2017 г.

23. Закон РА «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса РА» №3824-с-V от 15 июня 2015 г.

24. Закон РА «О введении в действие Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» №3790-с-V от 15 июня 2015 г.

25. Закон РА «О введении в действие Кодекса РА об административном судопроизводстве» №3788-с-V от 15 июня 2015 г.
26. Закон РА «О Верховном суде РА» №292-с от 13 августа 1996.// СЗА РА. Том 6. (с изм. 27 мая 2005 г. № 1046-с-XIV Том 24, 22 февраля 2007 г. № 1658-с-XIV Том 31; 03 июля 2008г. № 2102 Том 37; 12 ноября 2010 г. № 2764-с-IV).
27. Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О государственной судебно-экспертной деятельности в РА» №3813-с-V от 15 июня 2015 г.
28. Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О средствах массовой информации РА» №3811-с-V от 15 июня 2015 г.
29. Закон РА «О внесении изменений в Закон РА «О государственных наградах и почетных званиях РА» №3815-с-V от 15 июня 2015 г.
30. Закон РА «О внесении изменений в Кодекс РА «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» №4281-с-V от 30 ноября 2016 г.
31. Закон РА «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РА в сфере судебной власти» №4135-с-V от 09 июня 2016 г.
32. Закон РА «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РА» №3792-с-V от 15 июня 2015 г.
33. Закон РА «О внесении изменения в Закон РА «О должностном соответствии в оплате труда в структурах высших органов государственной власти РА и органов местного самоуправления РА» №3816-с-V от 15 июня 2015 г.
34. Закон РА «О Военном суде РА» №423-с-XIII от 22 мая 1998 г.// СЗА РА. Том 9. (с изм. 31 мая 1999 г. № 509-с-XIII Том 12; 22 февраля 2007 г. № 1657-с-XIV Том 31; 12 ноября 2010 г. № 2763-с-IV).
35. Закон РА «О государственной защите судей» №3807-с-V15 июня 2015 г.
36. Закон РА «О государственной пошлине» №599-с-XIII от 28 декабря 2000 г.// СЗА РА. Том 14. С. 56. Том 28. С. 3. Том 34. С. 96.
37. Закон РА «О государственной службе». [Электронный ресурс]: https://abh-n.ru/zakon-respubliki-abxaziya-o-gosudarstvennoj-sluzhbe/ (дата обращения: 31.12.2018).
38. Закон РА «О Государственном языке» от 29 ноября 2007 г. №1891-с-IV.// СЗА РА. Том 33.
39. Закон РА «О гражданстве РА» №1168-с-XIV от 8 ноября 2005 г. (с изм. от 18 сентября 2013 г. № 3392-с-V).
40. Закон РА «О декларировании доходов, имущества и обязательств имущественного характера судей РА» №3802-с-V от 15 июня 2015 г

41. Закон РА «О милиции» №265-с от 18 июня 1996 г. (с изменениями от 3 июня 1997 г. №334-с-XIII; 21 июня 2005 г. №1063-с-XIV, 11 января 2006 г. №1226-с-XIV; 02 июня 2008 г. №2056-с-IV; 06 февраля 2009 г. №2292-с-IV; 08 июня 2009 г. №2378-с-IV).
42. Закон РА «О средствах массовой информации» № 927-с-XIV от 12 августа 2004 г.// СЗ РА. Том 23.
43. Закон РА «О статусе судей в РА» N267-с от 18 июня 1996 г.// СЗА РА. Том 6. (с изм.22 июля 1997 г. № 347-с-XIII Том 7, 26 апреля 2005 г. № 1026-с-XIV Том 24; 05 ноября 2010 года № 2754-с-IV)
44. Закон РА «О судебных исполнителях» №3805-с-V от 15 июня 2015 г.
45. Закон РА «О штатной численности судей судов общей юрисдикции и Арбитражного суда РА» №3801-с-V от 15 июня 2015 г.
46. Закон РА «Об Арбитражном суде РА» №331-с- XIII от 3 июня 1997 г.// СЗА РА. Том 7. (с изм. от 3 апреля 1998 г. № 418-с-XIII).
47. Закон РА «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РА» №3804-с-Vот 15 июня 2015 г.
48. Закон РА «Об органах государственной безопасности» №204-с-I от 18 марта 1995 г. (с изменениями от 08 июня 2009 г. №2378-с-IV).
49. Закон РА «Об охране высших органов государственной власти и должностных лиц Республики Абхазия» №73-с от 10 декабря 1993 г. (с изменениями от 18 марта 1995 г. №206-с; 5 ноября 1996 г. №303-с; 22 апреля 2005 г. №1022-с-XIV; 8 августа 2007 г. №1818-с-IV).
50. Закон РА «Об управлении в административно-территориальных единицах РА»№375-с-XIII от 23 октября 1997 г. (с правками от 06 июля 2009 г. №2410-с-IV; 02 марта 2010 г. №2567-с-IV).
51. Закон СССР от 17.05.1991 N2170-1 «О Высшем арбитражном суде СССР». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=79EB5FC4DF39D1208A20D0F9D860E314&req=doc&base=ESU&n=5249&REFFIELD=134&REFDST=100008&REFDOC=5250&REFBASE=ESU&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D15#2h1ojyulnj2 (дата обращения: 31.12.2018).
52. Закон СССР от 17.05.1991 N2171-1 «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5250&dst=100007#03217364143882877 (дата обращения: 31.12.2018).
53. Закон СССР от 30.11.1979 N 1163-X (ред. от 30.12.1987) «О Государственном арбитраже в СССР». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1626#023679796961398492 (дата обращения: 31.12.2018).

54. Законом РА «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РА» №3791-с-V от 15 июня 2015 г.

55. Постановление Народного Собрания (Парламента) РА «О проекте Конституционного закона РА «О порядке организации конституционного судопроизводства» №1167-с-Х1У от 12 июня 2005 г.// Архив Народного Собрания (Парламента) РА.

56. Приказ Президента РА «О Постановлении Кабинета Министров РА «О порядке государственного регулирования цен» от 10 апреля 1995 г. УП-35.

57. Приказ Президента РА «Об отмене действия некоторых постановлений Кабинета Министров РА» от 5 декабря 2002 г. УП-61.

58. Приказ Президента РА «Об отмене Постановления Кабинета Министров РА «О разрешении реализации лома черных и цветных металлов администрации села Атара Очамчирского района на льготных условиях» от 22 июня 1998 г., № 128» от 3 июля 1998 г. УП-74.

59. Приказ Президента РА «Об отмене Постановления Кабинета Министров РА «Об изъятии 2,2 га из земель с. Алахадзыхь Гагрского района с передачей их Абхазскому отделению ассоциации «Духовное возрождение» от 7 апреля 2000 г. УП-32.

60. Приказ Президента РА «Об отмене Распоряжения главы администрации Гагрского района» от 27 ноября 2008 г. УП-279.

61. Приказ Президента РА «Об отмене Распоряжения Главы Администрации города Сухум» от 29 июля 2009 г. УП-190.

62. Приказ Президента РА «Об отмене решения Собрания Гудаутского района» от 30 марта 2006 г. УП-35.

63. Приказ Президента РА «Об отмене решения Собрания Гудаутского района» от 26 сентября 2007 г. УП-176.

64. Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 21 марта 2005 г. УП-45.

65. Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 19 марта 2008 г. УП-38.

66. Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 19 марта 2008 г. УП-37.

67. Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 20 марта 2008 г. УП-40.

68. Приказ Президента РА «Об отмене решения Сухумского городского собрания» от 20 марта 2008 г. УП-41.

69. Указ Президента РА «Об утверждении Положения об Отделе права и экономики Администрации Президента РА» УП-54 от 18 марта 2009 г.

70. Указ Президента РА от 3 ноября 2005.// Государственный Архив Республики Абхазии.

71. Постановление Совмина СССР от 17 августа 1960 г. N892 «Об утверждении Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20034#0625281508937928 (дата обращения: 31.12.2018).
72. Постановление ЦИК СССР N5, СНК СССР N298 от 3 мая 1931 г. «Положение о государственном арбитраже» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6828#05868993127453322 (дата обращения: 31.12.2018).
73. Положение о военных трибуналах. Утверждено Законом СССР от 25 декабря 1958 г. (в редакции от 25 июня 1980 г.).
74. СНК РСФСР Декрет от 20 июля 1918 г. N3 [Электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_316.htm (дата обращения 31.12.2018).
75. ВВС СССР. 1938. № 11. 18.
76. СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.
77. СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.
78. СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420.
79. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г. «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями». [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16296# (дата обращения: 31.12.2018).
80. Европейская Хартия о статуте для судей. Страсбург, 8 - 10 июля 1998 г. [Электронный ресурс]: http://base.garant.ru/2559965 (дата обращения: 31.12.2018).
81. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. [Электронный ресурс]: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 31.12.2018).
82. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов./ Приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года. [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml (дата обращения: 31.12.2018).
83. Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. [Электронный ресурс]

http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_38213.html (дата обращения: 31.12.2018).

Иные акты и судебная практика

84. Обжаловано Постановление Парламента от 12 февраля 2018 года об избрании Алисы Бигуаа судьей Конституционного суда. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=401&sphrase_id=353 (дата обращения: 31.12.2018).

85. Обращение Председателя Верховного суда Республики Абхазии Р.Ч. Мушба к Премьер министру Республики Абхазии Л.И. Лакербая.//Сухум. Архив Верховного суда РА.

86. Обращение Собрания судей Республики Абхазия к Президенту РА от 20.09.1999 г.// Архив Верховного Суда РА.

87. Обращение Судейского Сообщества Республики Абхазии к Президенту Республики Абхазии и Народному Собранию (Парламенту) Республики Абхазия от 19.08.2009 г.// Архив Верховного суда РА.

88. Определение Конституционного суда Республики Абхазии об отказе в принятии к рассмотрению жалобы заявителей Б.И. Табагуа, Д.С. Дбар, Ю.Л. Хагуш, Б.Э. Айба, Р.В. Лолуа на нарушение конституционных прав и свобод гражданина нормами ч. 2 ст. 1, ст. 26, п. 3 ст. 29 Кодекса Республики Абхазия «Об административном судопроизводстве» и ч. 1 ст. 112 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти». [Электронный ресурс]: https://ksra.info/resheniya-ks-ra/item/90-opredelenie-po-biguaa?fbclid=IwAR2c9e8neo1NmwWWIHfAj7DPamzqYtALUp4j8jQ7ImtY3HAyz5NLpvRaRrk (дата обращения: 31.12.2018).

89. Положение об аккредитации журналистов в судах общей юрисдикции. Утверждено приказом Председателя Верховного Суда Республики Абхазия от 18 апреля 2013 г. №23.//Архив Верховного суда РА.

90. Послание Президента Республики Абхазия А.З. Анкваба Народному Собранию – Парламенту Республики Абхазия.// г. Сухум, 18 декабря 2013 г.

91. Постановление Президиума Верховного Суда РА от 24 октября 2011 г. №2 «Обобщение практики судебного рассмотрения жалоб в порядке ст. 124 УПК РА».// Архив Верховного Суда РА.

92. Постановление Президиума Верховного Суда РА от 25 февраля 2011 г. №3.// Архив Верховного Суда РА.

93. Президиум Верховного Суда РА от 27 декабря 2010 г. «Обобщение судебной практики применения и рассмотрения судами РА ходатайств об избрании меры пресечения заключения под стражу и продления срока содержания под стражей, за период с 1 сентября 2008 г. по 20 июля 2010 г.».// Архив Верховного Суда РА.

94. Президиум Верховного Суда РА от 31.10.2013 г. «Обобщение судебной практики Кассационной коллегии по гражданским делам и Президиума Верховного Суда РА за 2012 г.».// Архив Верховного Суда РА.
95. Указ Президиума Верховного Суда РА от 11 июля 1993 года №36 «О военном трибунале РА».// Архив Верховного Суда РА.
96. Дело Инкал против Турции, 09/06/98, параграф 68.
97. Дело Саинер против Турции, 25/09/01, параграф 41.
98. Дело Моррис против Соединенного Королевства, 26/02/2002, параграф 70.

Официальные сайты органов государственной власти

99. Конституционный суд Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: https://ksra.info/ (дата обращения: 31.12.2018).
100. Верховный суд Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
101. Военный суд Республики Абхазия. [Электронный ресурс]: http://v-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
102. Гагрский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gagra-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
103. Галский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gal-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
104. Гудаутский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gr-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
105. Гулрыпшский районный суд. [Электронный ресурс]: http://gulripsh-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
106. Очамчырский районный суд. [Электронный ресурс]: http://or-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
107. Сухумский городской суд. [Электронный ресурс]: http://sg-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
108. Сухумский районный суд. [Электронный ресурс]: http://sukhum-sud.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
109. Ткуарчалский районный суд. [Электронный ресурс]: http://tr-s.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
110. Арбитражный суд Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: https://as-ra.org/ (дата обращения: 31.12.2018).
111. Встреча с представителями судебной власти. [Электронный ресурс]: http://presidentofabkhazia.org/about/info/news/?ELEMENT_ID=3636&print=Y (дата обращения: 31.12.2018).
112. Группа депутатов Парламента подала частную жалобу на определение Верховного суда РА от 26 февраля 2018 года. [Электронный

ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=403&sphrase_id=655 (дата обращения: 31.12.2018).

113. Доклад заместителя Председателя Конституционного суда Республики Абхазии Ходжашвили Л.П. «Состояние конституционного законодательства в Республике Абхазия». [Электронный ресурс]: ksra.info/dokumenty/item/79-doklad-zamestitelya-predsedatelya-konstitutsionnogo-suda-respibliki-abkhaziya-khodzhasvili-l-p (дата обращения: 31.12.2018).

114. История создания Арбитражного Суда Республики Абхазия. [Электронный ресурс]: https://as-ra.org/o-sude/istoriya-sozdaniya/ (дата обращения: 31.12.2018).

115. История.// Официальный сайт Президента Республики Абхазии. [Электронный ресурс]: http://presidentofabkhazia.org/respublika_abkhazia/history/ (дата обращения: 31.12.2018)

116. Кодекс судебной этики учрежден Собранием судей Республики Абхазия только 24 марта 2016 года. [Электронный ресурс]. http://vs-ra.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=334 (дата обращения: 31.12.2018).

117. Пачулия Р.А. Почему суд не может обрести должный уровень уважения в обществе? [Электронный ресурс]: http://vs-ra.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=321 (дата обращения: 31.12.2018).

118. Регламент Экзаменационной комиссии судей Республики Абхазия. Утвержден Собранием судей Республики Абхазия 24 марта 2016 года. [Электронный ресурс]. http://vs-ra.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=330 (дата обращения: 31.12.2018).

119. Суд надзорной инстанции разрешит вопрос о подсудности обращения группы депутатов [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=539&sphrase_id=655 (дата обращения: 31.12.2018).

120. Судьей Верховного суда в приеме заявления группы депутатов Парламента отказано. [Электронный ресурс]: https://www.vs-ra.org/press-tsentr/newsevent/detail.php?ELEMENT_ID=402&sphrase_id=353 (дата обращения: 31.12.2018).

Диссертации и Авторефераты диссертаций

121. Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв: Автореферат. дис. ... к.и.н. Сухум, 2008 г.

122. Гоов И.М. Обычное право в системе правового регулирования у народов Северного Кавказа (историко-правовое исследование): дис. ... к.ю.н. Махачкала. 2015 г.

123. Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: Автореферат. дис... к.ю.н. Москва. 2011 г.

124. Гучуа Е.Б. Становление и развитие государства и права Абхазии: дис. … к.ю.н. Москва, 2011 г.

125. Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): дис. ... к.и.н. Санкт-Петербург, 2017 г.

126. Кавшбая Л.Л. Обычное право Абхазов в конце XVIII - XIX вв.: Историко-правовой аспект: Автореферат. ... дис. к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г.

127. Кавшбая Л.Л.Обычное право абхазов в конце XVIII - XIX вв: Автореферат. дис. ... к.ю.н. Нижний Новгород. 1999 г.

128. Камкия Ф.Г. Правовой статус субъектов обычного права Абхазии в первой половине XIX века: дис. ... к.ю.н. Ростов на Дону. 2000 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/01/030321002.doc.html (дата обращения: 31.12.2018).

129. Квициния Н.В. Право Абхазии на самоопределение и восстановление государственности: Автореферат дис. … к.ю.н. Волгоград 2007 г.

130. Квициния Ф.А Гарантии независимости судей: дис. … к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2007 г.

131. Колбая М.Б. Борьба с убийствами на территории Республики Абхазия (ст. 99 УК РА): Криминологический и уголовно-правовой аспекты: дис. ... к.ю.н. Москва. 2009 г.

132. Маршания Д.З. Права и свободы человека и гражданина в Республике Абхазия: Особенности конституционно-правового регулирования: Автореферат дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2008 г.

133. Халифаева А.К. Государственные и правовые институты в Дагестане в XIX веке: Основные теденции и изменения: дис. ... д.ю.н. Махачкала, 2004 г. [Электронный ресурс]: http://www.lawbook.org.ua/aa//12.00.01/2016/01/18/060343008.doc.html (дата обращения: 31.12.2018).

134. Цугба М.Э. Регулирование брачно-семейных отношений у абхазов в XIX - нач. XX вв.: соотношение обычного права и законодательства Российской империи: дис. ... к.ю.н. Москва. 2010 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1081-

tsugba_m_regulirovanie_brachno_semeinyh_otnosheniy_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

135. Шулумба Б.В. Медиапространство как фактор межэтнического взаимодействия (на примере Республики Абхазия): дис. ... к.ф.н. Москва. 2015 г.

136. Эшба Э.Д. Черкесский фактор в системе международных отношений на Кавказе в XIX- начале XXI вв.: дис. … к.и.н. Москва, 2014 г.

Монографии, статьи, учебники и иные источники

137. Авдонкин В.С. Правоохранительные органы в схемах с комментариями: Учебное пособие. Изд. 4-е, перер. и доп.// М., из-во: Эксмо, 2009 г.

138. Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе.// Современная сельская Абхазия. Сборник статей. Москва. 2006 г.

139. Авидзба В.В. Использование принципов традиционного судебного разбирательства в абхазском обществе сегодня.// Научная мысль Кавказ. 2008 г. Т. 2.

140. Авидзба В.В. Некоторые аспекты поведения враждующих сторон в период кровной мести.// Абхазоведение (История, археология, этнология). Выпуск 2. Сухум, 2003 г

141. Аджинджал И.А. Жилище абхазов.// Сухуми, 1957 г.

142. Аджинджал И.А. Из этнографии Абхазии.// Сухуми, 1969 г.

143. Айба Т.Г. Основные положения «Кодекса чести» у народов Северного и западного Кавказа.// Вестник СПбГУ. Серия 2. История. №4. 2013 г.

144. Акаба Л.Х. Абхазы Очамчырского района.// Кавказский этнографический сборник. Т.I. М., из-во: Академии наук СССР, 1955 г.

145. Албогачиева М. С.-Г. Особенности взаимодействия Российской судебно-правовой системы и традиционных правовых институтов ингушского общества (XIX–XXI вв.)./ Общество как объект и субъект власти. Очерки политической антропологии Кавказа.// СПб., из-во: Петербургское Востоковедение, 2012 г.

146. Анкваб М.Ф. Принципы воспитания в абхазской народной педагогике.// ЧиО. №4(41). 2014 г.

147. Анкваб М.Ф. Принципы воспитания в абхазской народной педагогике.// Сибирский педагогический журнал. №1. 2015 г.

148. Анчабадзе З.В. Избранные труды в двух томах. Т.II.// Сухум. 2011 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/anchabadze_z_Izbrannye_trudy_II_2011.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

149. Анчабадзе З.В. История и культура Древней Абхазии.// М. 1964 г.
150. Анчабадзе Ю.Д. «Остракизм» на Кавказе.// М., Советская этнография. №5. 1979 г.
151. Анчабадзе Ю.Д. Адыги: между диаспорой и родиной (конец XIX - начало XX вв.).// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2011. № 4 (17).
152. Анэрс Э. История европейского права (пер. со швед)./ Ин-т Европы.// М.: Наука, 1994 г.
153. Апсуара материалы и исследования: второй тематический сборник.// Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа АНА, 2014 г.
154. Аргун Ю.Г. О демократических принципах управления в абхазском обществе.// Гражданское общество. Информационно-аналитический журнал. №42. 2004 г.
155. Аргун Ю.Г. Этнология абхазов: учебное пособие.// Сухум, 2003 г.
156. Ардзинба В.Г. Некоторые сходные структурные признаки хатского и абхазо-адыгских языков./ История и филология Древнего Востока.// М. 1979 г.
157. Ардзинба В.Г. Некоторые сходные структурные признаки хаттского и абхазо-адыгских языков.// Абхазоведение (филологическая серия). Вып.3. Сухум. 2009 г.
158. Арутюнян Н.В. Топонимика Урарту.// Ереван. 1985 г.
159. Афасижев Т.И., Шенкао М.А. Социокультурные императивы адыго-абхазского и абазинского застольного этикета.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011 г. №3.
160. Ачугба Т. А. Этническая история абхазов XIX-XX вв.//Сухум, из-во: АИГИ им. Д. И. Гулиа, 2010 г.
161. Ачугба Т.А. Этническая история абхазов XIX – XX вв. Этнополитические и миграционные аспекты.// Сухум. 2010 г.
162. Ашхацава С.М. Пути развития абхазской истории.// Сухуми, 1925 г.
163. Бабич И.Л. Адаты горцев Северного Кавказа.// Южнороссийское обозрение Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК при РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 18. 2003 г.
164. Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов (1860-1990-е годы).// М.: Институт этнологи и антропологии РАН, 1999 г.

165. Баранов А.В. Политическая система Абхазии: проблемы институционального развития в условиях этнизированного государства.// Шестые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения. В 3 т. Т.1: материалы./ ФГБОУВПО «ИГУ». Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012 г.

166. Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия: Монография: в 2-х т.// М., из-во: РАГС. Т.2. 2009 г.

167. Барциц И.Н. Государственное (конституционное) право Республики Абхазия в системе предпосылок и элементов современной абхазской государственности.// Государство и право. №11. 2010 г.

168. Барциц И.Н. Доктрина конституционного патриотизма: европейский вызов и российские перспективы.// Государство и право. №1. 2014 г.

169. Барциц М. Выход из конфликта в традиционном правосознании абхазов.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи.

170. Басария С.П. Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении.// Сухум-Кале, из-во: Издание Наркомпроса ССР Абхазии, 1923 г.

171. Бгажба О.Х. Ранние этапы этнической истории.// М. 2007 г.

172. Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии: с древнейших времен до наших дней.// Сухум, 2007 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/106-lakoba_history_of_abkhazia.html (дата обращения: 31.12.2018).

173. Бгажба Х. Из истории письменности в Абхазии.// Тбилиси, из-во: Мецниереба. 1967 г.

174. Бгажба Х.С. Этюды и исследования.// Сухуми, из-во: Алашара. 1987 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1859-bgazhba_kh_trudy_kniga_1_1987.html (дата обращения: 31.12.2018).

175. Белкин А.А. Вопросы юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. №1. 1997 г.

176. Бжания В.В. Принцип разделения власти и его реализация в Республике Абхазия.// Из-во: Народное Собрание – Парламент РА. Алагала. №4. 2010 г.

177. Бжания В.В. Становление судебной системы Республики Абхазия.// Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: «Проблемы развития Российской правовой системы». СГУ. 2017 г.

178. Бобровников В.О. Махкама шарийа.// Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь./ Сост. и отв. ред. С.М. Прозоров. Вып. 2.// М., 1999 г.

179. Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие. Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана.//М., 2002 г.

180. Бобровников В.О., Ярлыкапов А.А. Реституция шариата на российском Кавказе: проблемы и перспективы.// PAX ISLAMICA 2(11). 2013 г. [Электронный ресурс]: http://islamology.in/journal/article/viewFile/15/13 (дата обращения: 31.12.2018).

181. Борозненко Л.Р. К вопросу об истории возникновения военных судов в Россини.// Международный научный журнал «Инновационная наука». №02 -2/2017.

182. Бройдо А.И. Апсуара – культурный код народа Республики Абхазия.// Абхазоведение: Археология. История. Этнология. Вып. №8-9, 2013 г.

183. Бройдо А.И. Проявления этнопсихологических особенностей абхазов в ходе Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 годов.// М., 2008 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1329-broydo_a_projavlenja_etnopsikhologicheskikh_osobennostey_abkhazov_v_khode_otechestvennoy_voyny_naroda_abkhazii_1992_1993_godov.html (дата обращения: 31.12.2018).

184. Броневский С.М. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе.// М., из-во: типография С. Селивановского. 1823 г. [Электронный ресурс]: https://www.runivers.ru/lib/book3109/ (дата обращения: 31.12.2018).

185. Брудный В.И. Обряды вчера и сегодня.// М., 1958 г.

186. Бутба С.Р. Создание в Республике Абхазия конституционного суда и его роль в формировании национальной правовой системы.// Актуальные проблемы российского права. №3. 2010 г.

187. Быковская Е.В., Верин В.П., Загорский Г.И. и др. Правоохранительные органы 6-е изд., перераб. и доп.// М., из-во: Дашков и К, 2009 г.

188. Введенский А. Религиозные верования абхазцев. ССКГ, в. V.// Тифлис, 1871 г.

189. Введенский А.Н. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству в Абхазии.// Сборник сведений о кавказских горцах. Вып. 4. 1870 г.

190. Воронов Ю.Н. Древняя Апсилия. Источники. Историография. Археология.// Сухум. 2008 г.

191. Воронов Ю.Н. Могилы апсилов: Итоги исследований некрополя Цибилиума в 1977-1986 годах.// Пущино, из-во: ОНТИ ПНЦ РАН. 2003 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/2122-voronov_yu_mogily_apsilov_2003.html (дата обращения: 31.12.2018).

192. Воронов Ю.Н., Бгажба О.Х.Главная крепость Апсилии.// Сухуми, из-во: Алашара. 1986 г.

193. Воскобитова Л.А. Сущностные характеристики судебной власти.// Ставрополь, из-во: Ставропольсервисшкола 2003 г.

194. Гванцеладзе Т. Лингвистические основы этнической истории абхазов: основные проблемы.// Тбилиси, из-во: Артануджи. 2009 г.

195. Гезердава С.И. Аспекты конституционного реформирования в Абхазии.// Материалы научно-практической конференции: «Абхазия на пути к независимости: экономика, наука, политическая и правовая система». Москва, 2007 г.

196. Гожба Р.Х. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Ирваин, 1999 г.

197. Гозгешева С.М. Феномен традиционных институтов обычного права (адата) и мусульманского (шариата) на Северном Кавказе.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. №3. 2011 г.

198. Грамота Александра I владетелю Абхазии Георгию (Сафарбею) Шервашидзе о принятии его в подданство России./ Памятники права абхазов. Т.30.// Ростов-на-Дону, ООО Альтаир, 2017 г.

199. Грамоты и другие исторические документы XVIII столетия./ Под. ред. А. А. Цагарели. Т. I.// СПб, 1891 г.

200. Гуажба А. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии.// Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999 г. Сочи.

201. Гуков А.С. Институт кровной мести в обычном праве адыгов (черкесов) в конце XVIII – первой половине XIX века.// История государства и права. №17. 2010 г.

202. Гургулия Э.А. Махаджирство и «черкесская диаспора». Краткий исторический экскурс в прошлое.// Ученые записки Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья. ИВ РАН. 2013 г.

203. Гурьева А.Н. К вопросу о совершенствовании организационно-правовой формы и качества работы органов государственного арбитража в 1950–1955 гг.// Общество и право. №2. 2010 г.

204. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы: Учебник для юридических вузов и факультетов. Издание 5-е, переработанное и дополненное.// М., из-во: Зерцало. 2000 г.

205. Гучуа Е.Б. Самостоятельная государственность и право Абхазии на современном этапе.// Пробелы в российском законодательстве. №4. 2011 г.

206. Давыденко Д.Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США.// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004 г. №1.

207. Данилова Е.Н. Абазины. Историко-этнографическое исследование хозяйства и общинной организации. XIX век.// М., из-во: Московского университета, 1984 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1539-danilova_e_abaziny.html (дата обращения: 31.12.2018).

208. Джергения М.А. Абхазский язык и общество: настоящее, прошлое и будущее. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1596-dzhergenia_m_stati.html (дата обращения: 31.12.2018).

209. Джордж Эллис. Описание местности между Черным и Каспийским морями./ Кавказ: европейские дневники XIII–XVIII веков.// Нальчик, из-во: М. и В. Котляровых, 2010 г.

210. Дзидзария Г.А. Труды I. Присоединение Абхазии к России, народное хозяйство и социальный строй дореформенной Абхазии.// Сухуми, из-во: Алашара, 1988 г.

211. Дзидзария Г.А. Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия.// Алашара, 1982 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Dzidzaria_Mahadzhirstvo_i_problemy_istorii_Abkhazii_XIX_stoletiya.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

212. Диван абхазских царей. X – XI вв./ Сообщения средневековых грузинских письменных источников об Абхазии. Сост. Г.А. Амичба.// Сухуми, 1986 г.

213. Дмитриев Ю.А. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный).//М., из-во: Деловой двор. 2009 г.

214. Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Т.1. Книга 2.// С-Пб.: Типография департамента уделов, 1871 г.

215. Дунаевская И. М. О характере и связях языков древней Малой Азии.// ВЯ. 1954 г. № 6.

216. Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э. Хурриты, лувийцы, протоармяне.// Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1968 г.

217. Евтеев М.П., Мандельштам Л.И., Юмашев М.И., Законодательство о судоустройстве Союза ССР и союзных республик.// М., из-во: Госюриздат. 1960 г.

218. Загорский Г.И. Военно-судебная реформа 1867 г.// История государства и права. №3. 2013 г.

219. Загорский Г.И. Военно-судебная реформа 1867 года как реализация идей судебной реформы 1864 года в деятельности органов военной юстиции.// Военная наука, теория и история военного права. №3. 2016 г.

220. Загурский Л.П. Этнологическая классификация Кавказских народов. (Приложение к Кавказскому календарю на 1888 г.).// Тифлис. 1888 г.

221. Зарандия И.Ч., Зарандия А.И., Чагава К.Л. История становления и развития адвокатуры Республики Абхазия.// Евразийская адвокатура. №5(6). 2013 г.

222. Зельницкая Р.Ш. Народное судопроизводство у абхазов в прошлом и настоящем.// Вестник восстановительной юстиции. №13. 2016 г.

223. Зюков А.М. Кровная месть: внеправовой обычай и государственно-правовая политика.// Владимир. 2009 г.

224. Иванов В.В. Об отношении хаттского языка к северозападнокавказским.// М., из-во: Древняя Анатолия. 1981 г.

225. Инал-ипа Ш.Д. Абхазы (историко-этнографические очерки).// Сухуми, из-во: Алашара. 1965 г.

226. Инал-ипа Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов.// Сухуми, из-во: Алашара, 1976 г.

227. Инал-ипа Ш.Д. К изучению абхазского народного кодекса «апсуара».// Сухум, из-во: Абаза. №2. 1996 г.

228. Инал-ипа Ш.Д. Очерки об абхазском этикете.// Сухуми: Алашара. 1984 г.

229. Инал-ипа Ш.Д. Традиции и современность. По материалам этнографии абхазов.// Сухуми, из-во: Алашара. 1973 г.

230. Инал-ипа Ш.Д. Труды в XI-ти томах: Этнография брачно-семейных и социальных отношений абхазов.// Сухум, из-во: дом печати, 2016 г. Т.I.

231. История России XVIII - XIX вв. / Под ред. Л.В. Милова.// М., 2008 г.

232. Камкия Б.А. О проблеме конституционно-правовой реформе в Республике Абхазия.// Вестник РУДН, Серия юридические науки, №2. 2014 г.

233. Камкия Ф.Г. Институт аталычества у абхазов в XIX–начале XX в.// Вестник РУДН. Серия юридические науки. №1. 2004 г.

234. Камкия Ф.Г. К вопросу об особенностях правовой системы Абхазии.// Вестник РУДН, Серия Юридические Науки, 2014 г, №2.

235. Камкия Ф.Г., Губаз С.Л. Особенности формирования судебной системы в Республики Абхазия на современном этапе.// Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Система власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской Империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ». Ростов-на-Дону. 2016 г.

236. Камкия Ф.Г., Костело М. Абхазия: закон и обычай. Размышления на тему: Монография.// Ростов н/Д: Профпресс 2013 г.

237. Карамзин Н. М. История государства Российского.// СПб., 1819 г. Т.VI.

238. Карапетян Л.А. Временные правила 1870 г. – основа деятельности горских словесных судов Кубанской и Терской областей пореформенной России.// Вестник Краснодарского государственного института культуры N2 (6), 2016 г.

239. Карбонье Ж. Юридическая социология.// М., 1986 г.

240. Картлис цховреба (История Грузии), Т.II/ Грузинский текст, установленным по всем основным рукописям С.Г. Каухчишвили.// Тбилиси, 1955 г.

241. Картлис цховреба (История Грузии). Т.I./ Грузинский текст, установленным по всем основным рукописям С.Г. Каухчишвили.// Тбилиси. 1955 г.

242. Квачева П.И., Петрова С.В. Политико-правовой статус непризнанного государства в современном мире: историко-правовой аспект (на примере Республики Абхазия).// Вестник Пермского университета. Юридические науки. №35. 2017 г.

243. Квициния М.Б. Ключ к истории Абхазии: учебно-методическое пособие.// Акуа (Сухум). 1999 г.

244. Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия: Учебное пособие. Сухум: АГУ, 2013 г.

245. Квициния Ф.А. Гарантии неприкосновенности судьи.// Северо-Кавказский юридический вестник. №2. 2007 г.

246. Квициния Ф.А. Независимость судей и судейское самоуправление.// Гражданское общество. N6. 2007 г.

247. Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие.// Сухум. 2013 г.

248. Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты.// М., из-во: Норма, 2008 г.

249. Клеандров М.И. Статус судьи: Учебное пособие.// Новосибирск, 2000 г.

250. Клычев Р.Н. Абхазский язык.// Языки мира. Кавказские языки. М., из-во: Academia. 1999 г.

251. Кобахидзе Е.И. Традиционное судопроизводство и обычно-правовая основа социальной жизни у осетин./ Традиции народов Кавказа в меняющемся мире: преемственность и разрывы в социокультурных практиках. Сборник статей к 100-летию Леонида Ивановича Лаврова.// СПб., из-во: Петербургское Востоковедение, 2010 г.

252. Ковалевский М. Первобытное право. Выпуск 1.//Москва, 1886 г.

253. Ковалевский М. Современный обычай и Древний закон.// М. 1995 г.

254. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе.// М., 1890 г. Т.2.

255. Козлов К. И. История первобытного общества и основы этнографии.// М., 1970 г.

256. Колбая М.Б. Развитие уголовного законодательства Республики Абхазия об ответственности за убийство.// Проблемы сравнительного правоведения. Государство и право за рубежом. №4. 2010 г.

257. Комнина А. Алексиада.// М., Из-во: Наука, 1965 г. [Электронный ресурс]: http://inslav.ru/images/stories/pdf/1965_Anna_Komnina.djvu (дата обращения: 31.12.2018).

258. Конституции Абхазии. XX век./ Сост.: Т.А. Шанава, С.З. Возба; ред. В.А. Чирикба; АНА. Абхазский институт гуманитарных исследований им. И.Д. Гулиа.// Сухум, из-во: Дом печати, 2015 г.

259. Корякин В.М., Кудашкин А.В. Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник.// М., из-во: За права военнослужащих. 2008 г., Вып. 90.

260. Краевич П.Д. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству в Абхазии.// ССКГ. В. IV. 1870 г.

261. Крылов А.Б. Религия и традиции абхазов (по материалам полевых исследований 1994-2000 гг.).// Москва, 2001 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/949-krylov_a_religya_i_traditsii_abhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

262. Крылов А.Б. Традиционные институты абхазов: прошлое и современность. / Идентичность и конфликт в постсоветских государствах: сборник статей.// М., из-во: Московский Центр Карнеги. 1997 г.

263. Кряжков В.А. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации (правовые основы и практика).// М., 1999 г.

264. Кузнецова Р.Ш., Кузнецов И.В. Война, мир и общество в абхазской деревне Лидзава.// Бюллетень: Антропология. Меньшинства. Мультикультурализм. Новая серия. Краснодар. Вып.1. №1-3. 2006 г.

265. Кулова М.Л. К вопросу о традиционной языческой религии абхазов в современной Абхазии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №65. 2008 г.

266. Куправа А.Э. Вопросы традиционной культуры абхазов.// Сухум, из-во: Дом печати, 2008 г.

267. Куправа А.Э. Апсуара. Традиционная культура абхазов.// Краснодар. 2002 г.

268. Куправа А.Э. Заметки об отражении духовности в абхазской традиционной культуре.// Сухум г. 1998 г.

269. Куправа А.Э. Из истории абхазской традиционной культуры.// М., 1998 г.

270. Куправа А.Э. Труды в десяти томах.// Сухум., АбИГИ им. Д.И. Гулиа АН Абхазии. Т.I 2013 г.

271. Лавров Л.И. «Обезы» русских летописей.// СЭ. 1946 г. № 4.

272. Ладыженский А. Адаты горцев Северного Кавказа.// Ростов-на-Дону, Из-во: СКНЦ ВШ. 2003 г.

273. Лакоба С.З. Очерки политической истории Абхазии.// Сухуми, из-во: Алашара, 1990 г.

274. Ламберти А. Описание Колхиды, ныне названной Мингрелия.// СМОМПК, вып. 49, отд. I.// Тифлис. 1913 г.

275. Латышев В.В. Известия древних греческих и латинских писателей о Скифии и Кавказе. Т.I.// СПб. 1890 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/336-latyshev_izvestia_drevnich_pisatelei_o_skifii_i_kavkaze.html (дата обращения: 31.12.2018).

276. Лонь С.Л. Правоохранительные органы: учебник. 4-е и.// Томск, из-во: НТЛ, 2011 г.

277. Люлье Л.Я. Черкесия: историко-этнографические статьи.// Общество изучения Адыгейской автономной Области и Адыгейский областной историко-этнографический музей. Северо-Кавказский филиал традиционной культуры М.Ц.Т.К. «Возрождене», 1990 г.

278. Маан О.В. Апсуара в социальных отношениях абхазов (XVIII – пер. половина XIX века).// Сухум, из-во: Алашарбага, 2012 г.

279. Мальцев В.Н. Политико-юридический аспект реформирования горских судов в Кубанской и Терской областях в конце 60-х - начале 70-х гг. XIX в.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1:

Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2008 г. №8.

280. Маркедонов С.М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства, Аналитические доклады Института Кавказа, N5, январь 2012.// Ер. Институт Кавказа, 2012 г.

281. Марр Н.Я. Избранные работы в 5 томах. Т.1. Этапы развития яфетической теории.// Л., ГАИМК, 1933 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Marr_1.djvu (дата обращения: 31.12.2018).

282. Материалы по борьбе с суевериями и вредными бытовыми пережитками N50. протокол совещания по вопросам борьбы с суевериями, предрассудками и вредными бытовыми пережитками./ Материалы по истории Абхазии советского периода. ССР. Абхазия в первом десятилетии (1921-1931 годы). Народное образование. Культура. Наука./ сост. А.Э. Куправа.// Сухум, Т.II. 2015 г.

283. Мачавариани К.Д. Описательный путеводитель по городу Сухум и Сухумскому округу.// Сухум, 1913 г.

284. Медичи М. История Понта.// Соетская Этнография. №2. 1950 г.

285. Миллер А.А. Материалы абхазской этнографии (альбом фотографий и рисунков) 1907 г. Ед. хр. 404. Л. №5.

286. Миллер А.А. Из поездки в Абхазию в 1907 году./ Материалы по этнографии России.// СПб, 1910 г.

287. Москвич Л.М. Статус суддів: теоретичний та порівняльно-правовий аналіз.// Харків, 2004 г.

288. Мукба А. Слово об апсуара.//Сухум, из-во: Алашара. №3. 2004 г.

289. Несколько слов о применении народных обычаев к судопроизводству Абхазии.// Тифлис, Сборник сведений о кавказских горцах. Издание Кавказского Горского Управления. Вып. IV. 1870 г.

290. Новиков В.В. Абхазия в 2014–2017 гг. (Динамика внутриполитического кризиса).// ИМИ «Международная аналитика» Выпуск №1 (23) 2018. Москва ИМИ МГИМО МИД РОССИИ 2018 г.

291. Новичихин А.М. Население Западного Закубанья в первой половине I тысячелетия до н.э. (по материалам погребальных памятников): Монография.//АНАПА. РИО СГУТиКД. 2006 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Novichihin_a_naselenie_zapadnogo_zakubanya.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

292. Нюшков В.А. Кашки и Абешала – древние предки Абхазо-Адыгов.// Абхазия в мировой истории и международных отношениях. Посвящается 70-летию Владислава Григорьевича Ардзинба. Материалы Международной научной конференции. Сухум, 14-17 мая 2015 г.

293. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 томах.// М., из-во: ТОН-Остожье. 1998 г., Т.1.

294. Памятники древнегрузинской агиографической литературы. Кн. I (V – X вв.). (Подготовили к печати: И. Абуладзе, Н. Атанелашвили, Н. Гогуадзе, Ц. Куцикидзе, Ц. Чанкиева и Ц. Джгамая. Под руководством и общей редакцией. И. В. Абуладзе). Тбилиси, 1963 г.

295. Папаскир А.Л. Обезы в древнерусской литературе и проблемы истории Абхазии.// Сухум. 2005 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/483-papaskir_a_obezy_i_ih_gruzinskie_istolkovateli.html (дата обращения: 31.12.2018).

296. Пейсонель М. Исследование торговли на черкесско-абхазском берегу Черного моря. (Извлечение).// Антология памятников права народов Кавказа: памятники права абхазов. Т.30.// Р.н.Д., из-во Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2017 г.

297. Петрухин И.Л Судебная власть.// М., из-во: Велби, 2003 г.

298. Петрухин И.Л. Судебная власть.// М., из-во: Проспект. 2003 г.

299. Платонов А. Обзор деятельности Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1860-1910 гг.// Тифлис, 1910 г.

300. Погорелая Т. И. Некоторые вопросы истории возникновения и становления районных судов в России.// Молодой ученый. №5. 2015 г.

301. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. [Электронный ресурс]: https://runivers.ru/lib/book3130/ (дата обращения: 31.12.2018).

302. Полное собрание русских летописей. Т.II. Ипатьевская летопись.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1843 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161787 (дата обращения: 31.12.2018).

303. Полное собрание русских летописей. Т.I. Лаврентьевская и Троицкая летописи.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1846 г. [Электронный ресурс]: https://dlib.rsl.ru/01004161806 (дата обращения: 31.12.2018).

304. Полное собрание русских летописей. Т.III. Новгородские летописи.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1841 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161895 (дата обращения: 31.12.2018).

305. Полное собрание русских летописей. Т.IV. Новгородская и Псковская летописи.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1848 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161763 (дата обращения: 31.12.2018).

306. Полное собрание русских летописей. Т.VII. Летопись по Воскресенскому списку.// СПб: Типография Эдуарда Праца, 1856 г. [Электронный ресурс]: http://dlib.rsl.ru/01004161819 (дата обращения: 31.12.2018).

307. Прокопий из Кесарии. Война с готами.// М., из-во: Академии наук СССР, 1950 г. [Электронный ресурс]: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PROKOPIY_Kesariyskiy/Prokopiy_Kesariyskiy._Voyna_s_gotami.(1950).[djv-fax].zip (дата обращения: 31.12.2018).

308. Пронякин А.Д., Пронякин Д.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебно-практическое пособие.// М., 1999 г.

309. Пронякин А.Д., Пронякин Д.А. Правоохранительные органы РФ.// М., 2003 г.

310. Сагария Б.Е. Важная веха в истории Абхазии.// Сухум, 2008 г.

311. Сагария Б.Е. О некоторых вопросах национально-государственного устройства в Абхазии (1917-1931 гг.).// Сухуми, 1970 г.

312. Сагария Б.Е. Образование и укрепление советской национальной государственности в Абхазии.// Сухуми, 1981 г.

313. Свечникова Л.Г. Обычай в праве народов Северного Кавказа в XIX веке.// М., 2003 г.

314. Сергеева С.Л. Конституционный контроль как форма правотворчества Верховного суда США.// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012 г. №1. Ч.2.

315. Систематизированный текст общесоюзных уголовных законов и уголовных кодексов союзных республик.// М., 1948 г.

316. Сказание о Вавилоне. В: Библиотека литературы Древней Руси. Том 6. XIV – середина XV века.// СпБ., из-во: Наука, 1999 г.

317. Скаков Ю., Новиков В.В. Абхазия в 2015 году: основные политические и социально-экономические тренды.// Ежегодник ИМИ «Международная политика в меняющемся мире» Выпуск №1 (15) 2016. Москва ИМИ МГИМО МИД РОССИИ 2016 г.

318. Смыр Г.В. Пережитки ислама и пути их преодоления в современных условиях Абхазии.// Сухум. 1967 г.

319. Смыр Г.В. Религиозные верования абхазов. Историческая эволюция и особенности.// Гагра, из-во: ИНОА, 1994 г.

320. Смыр С.М. Основные аспекты конституционной реформы в Республике Абхазия.// Конституционное и муниципальное право, №1. 2011 г. [Электронный ресурс]: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=52086 (дата обращения: 31.12.2018).

321. Смыр С.М., Бжания В.В. Политико-правовой статус Республики Абхазия.// Стратегия развития российско-абхазских отношений в рамках построения межгосударственной программы национальной безопасности материалы международной научно-практической конференции. Сочи. 2017 г.

322. Соловьева Л. Судьба традиций в эпоху глобализации: Абхазия в начале XXI века.// Кавказ и глобализация. №3. 2007 г.

323. Спенсер Э. Путешествия в Черкесию. Перевод Н. Нефляшевой.// Майкоп. 1994 г.

324. Съезды народов Терека. Документы и материалы.// Орджоникидзе, Т.I. 1977 г.

325. Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сб. документов в 7-ми томах. 1917-1937 гг.// М., 1964. Т. 6.

326. Тарасенкова А.Н. Как выиграть дело в суде.// М., из-во: Проспект, 2012 г.

327. Татищев В. Н. Избранные произведения.// Л., 1979 г.

328. Торнау Ф.Ф. Воспоминания кавказского офицера./ Сост. А.Г. Макаров, С.Э. Макарова.// М., из-во: АИРО–XXI, 2008 г.

329. Торнау Ф.Ф. Воспоминания кавказского офицера.// Адыги. №1. 1991 г.

330. Фетищев Д.В. Судебная власть в механизме государства: вопросы теории и практики. Монография.// М.: Научная книга, 2007 г.

331. Фонд перспективных исследований «Бастион». Светское государство, мусульманское и традиционное право на северном Кавказе.// Москва. 2012 г.

332. Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I. (Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии).// Сухуми, из-во: Абгиз. 1937 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html (дата обращения: 31.12.2018).

333. Хотко Б.С. Современные священные рощи и священные деревья у абхазов: к вопросу о традиционном и новационном. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/1621-khotko_b_sovremennye_sviaschennye_roschi_i_sviaschennye_derevia_u_abkhazov.html (дата обращения: 31.12.2018).

334. Чакветадзе Г.В. Положение и роль ислама в современной Абхазии.// Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №76-1. 2008 г.

335. Челеби Э. Книга путешествий Сайахатнаме земли Закавказья и сопредельных областей Малой Азии и Ирана./ Текст воспроизведен по изданиям: Эвлия Челеби. Книга путешествия. Вып. 3 Земли Закавказья и сопредельных областей Малой Азии и Ирана.// М. Наука. 1983 г. [Электронный ресурс]: (http://elibrary.bsu.az/yenii/ebookspdf/kiniqa_a_puta.pdf дата обращения: 31.12.2018).

336. Чирикба В.А. Расселение абхазов и абазин в Турции. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Chirikba_Rasselenie_abkhazo-abazain_v_Turtsii_.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

337. Чирикба В.И. Абхазский язык. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/Chirikba_Abkhazskiy_yazyk.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

338. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран.//М., из-во: Юристъ. 1997 г.

339. Читашева Р.Г. Апсуара как основа нравственности и нравственного воспитания абхазов.// Гагра, из-во: ИНОА, 1995 г.

340. Чкадуа Л.П., Клычев Р.Н. Абазинский язык.// Языки мира. Кавказские языки. Academia. 1999 г.

341. Чурсин Г. Ф. Материалы по этнографии Абхазии.// Сухум. 1957 г.

342. Шакрыл К.С. К вопросу об этногенезе абхазо-адыгских народов // Ученые записки АдНИИЯЛИ. Т. IV. Краснодар. 1965 г.

343. Шакрыл К.С. Очерки по абхазо-адыгским языкам.// Сухуми: Алашара. 1971 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/3164-Shakryl_K_Ocherki_po_abkhazsko_adygskim_jazykam_1971.html (дата обращения: 31.12.2018).

344. Шалва Д.И. Вопросы этнокультурной истории абхазов.// Сухум, из-во: Дом печати. 2011 г.

345. Шамба Т.М., Непрошин А.Ю. Абхазия. Правовые основы государственности и суверенитета.// М.: Изд-во РГТЭУ, 2004 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/225-abkhazia_pravovye_osnovy_gosudarstvennosti_i_suvereniteta.html (дата обращения: 31.12.2018).

346. Шанаев Д. Присяга по обычному праву к осетин.// ССКГ. 1873 г. Т.7.

347. Шапсугов Д.Ю. Введение./ Антология памятников права народов Кавказа: памятники права абхазов. Т.30.// Р.н.Д., из-во Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2017 г.

348. Шварц Ю.А. О судоустройства в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: http://www.indem.ru/Proj/SudRef/prav/SudousrRF.htm (дата обращения: 31.12.2018).

349. Шляпочников А.С. Обычное право и адаты киргизов.// Советская этнография. №2.1964 г.

350. Эвлия Челеби. Книга путешествия. Вып. 2.// М., 1979 г.

351. Эдмонд Спенсер. Путешествия в Черкесию./ пер. Н. Нефляшевой.// Майкоп, из-во РИПО «Адыгея», 1994 г. [Электронный ресурс]:

http://apsnyteka.org/file/Spenser_Puteshestviya_v_Cherkessiyu.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

352. Ярославцева Д.К. Судебный конституционный контроль в действиях Верховного суда США: понятие, признаки, основные направления деятельности.// Вестник ВятГУ. 2012 г. №4.

353. Abazov R. Historical Dictionary of Turkmenistan.// Historical Dictionaries of Asia, Oceania, and the Middle East, Scarecrow Press. 2005.

354. Buyuka O. Abhaz Mifologisi Anagmi.//Istanbul, 1971.

355. Buyuka O. Hazret Ibrahimle Awubla Kafkaslar.// Istambul. 1975.

356. Koch K. Reise durch Russland nach dem kaukasischen Jsthmus in der jaren 1836, 1837 und 1838.// Stuttgart – Tubingen, 1842. Bd.1.

357. Kollautz A. Abasgen. In: Reallexion der Byzantistik. Reihe A, Bd. I, Heft 2. Amsterdam. 1968.

358. The Pinguin English Dictionary./ Prevela D. Grozdanich.// Zagreb: Megzasikknijga. 2005.

Газеты и иные сетевые ресурсы

359. Абхазия: избрание судьи в Конституционный суд стало средством борьбы оппозиции против президента. [Электронный ресурс]: https://jam-news.net/?p=87574&lang=ru (дата обращения: 31.12.2018).

360. Абхазия: пять главных политических событий в 2016-м. [Электронный ресурс]: https://jam-news.net/?p=16567&lang=ru (дата обращения: 31.12.2018).

361. Аверкиев И. С Северо-Восточного прибрежья Черного моря.// Газета «Кавказ» №70. 1866 г.

362. Албогачиева М. Из истории борьбы с кровной местью в Ингушетии. [Электронный ресурс]: http://anthropologie.kunstkamera.ru/07/14online/albogachieva_1/#1-1 (дата обращения: 31.12.2018).

363. Александров А.А. Месть.// Газета «Терские ведомости». 1905 г. № 272–274.

364. Анкваб ответил комментарием. [Электронный ресурс]: http://www.ekhokavkaza.ru/content/article/24941835.html (дата обращения: 31.12.2018).

365. Ашхацава С.М. Внутреннее управление древней Абхазии.// Газета «Сухумский листок». №196. 1912 г.

366. В Абхазии реформируют судебную систему, чтобы укрепить экономику. [Электронный ресурс]: http://social.eadaily.com/blog/43827404854/V%C2%A0Abhazii-reformiruyut-sudebnuyu-sistemu,-chtobyi-ukrepit-ekonom (дата обращения: 31.12.2018).

367. Власти дали комментарий к требованиям оппозиции, прозвучавшим на митинге в Сухуме. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/vlasti-dali-kommentariy-k-trebovaniyam-oppozitsii-prozvuchavshim-na-mitinge-v-sukhume-/ (дата обращения: 31.12.2018).

368. Выборы в Конституционной суд Абхазии обернулись политическим конфликтом. [Электронный ресурс]: http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/316836/ (дата обращения: 31.12.2018).

369. Газета «Заря Востока» N550 от 13 апреля 1924 г.

370. Газета «Красная Абхазия» от 15 января 1967 г.

371. Действующий порядок финансирования судебной власти не устраивает абхазских судей. [Электронный ресурс]: http://abkhazinform.com/item/191-dejstvuyushchij-poryadok-finansirovaniya-sudebnoj-vlasti-ne-ustraivaet-abkhazskikh-sudej (дата обращения: 31.12.2018).

372. Дж.Ст. Белл. Письма о пребывании в Черкесии в 1837, 1838, 1839 гг. Лондон, 1840, письмо XXXI./ Перевод с английского А. Ашуба.// Сухум, «Юридическая газета» №4. 1997 г.

373. Завадский Ф. Абхазия и Цебельда.// Газета «Кавказ». Тифлис. №60. 1867 г.

374. Закон Инициативной Группы о внесении в уголовный кодекс «Незаконное обогащение». [Электронный ресурс]: http://apskhara.org/index.php/explore/item/248-korruptsiya (дата обращения: 31.12.2018).

375. Зорькин В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика. [Электронный ресурс]: https://www.chitai-gorod.ru/catalog/book/948985/ (дата обращения 31.12.2018).

376. Инал-ипа А.Ш. Лекция: Факторы, влияющие на ситуацию с правами человека. [Электронный ресурс]: https://www.youtube.com/watch?v=FupE6mUucs8 (дата обращения: 31.12.2018).

377. Инал–ипа А.Ш. Факторы, влияющие на ситуацию с соблюдением прав человека в Абхазии. [Электронный ресурс]: http://abkhazinform.com/tochka-zreniya/item/920-faktory-vliyayushchie-na-situatsiyu-s-soblyudeniem-prav-cheloveka-v-abkhazii (дата обращения: 31.12.2018).

378. Исполнению закона «О Государственном языке» посвящалось расширенное парламентское слушание, состоявшееся в четверг, 23 января. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/ispolneniyu-zakona-o-gosudarstvennom-yazyke-posvyashchalos-rasshirennoe-parlamentskoe-slushanie-sost/ (дата обращения: 31.12.2018).

379. Квициния Ф.А. Арбитражное правосудие в Республике Абхазия: цели, задачи, перспективы развития. [Электронный ресурс]: http://lawyers-abkh.livejournal.com/11436.html (дата обращения: 31.12.2018).

380. Кобахия Б.С. Закон о «Государственном языке». [Электронный ресурс]: http://apsny-chp.org/publications/?ID=75 (дата обращения: 31.12.2018).

381. Комиссия по конституционной реформе предлагает создать отдельно конституционный суд.// Апсны Пресс. №8, 11 января 2007 г.

382. Конституционный суд с ограниченной легитимностью? [Электронный ресурс]: https://www.ekhokavkaza.com/a/29068200.html (дата обращения: 31.12.2018).

383. Консультант Плюс помогает в судебной деятельности». Р. Мушба, Председатель Верховного суда РА.// Газета «Республика Абхазия». №63 Выпуск: 2664.

384. Мачавариани К. Религиозное состояние Абхазии.// Газета «Кутаисские ведомости» №11. 1889 г.

385. Мелехин А.В. История возникновения и развития системы военных судов в России. [Электронный ресурс]: http://www.oboznik.ru/?p=38350 (дата обращения: 31.12.2018).

386. О положении Абхазии в религиозном отношении.// Газета «Кавказ» №5. 1868 г.

387. Об устройстве Сухумского отдела.// Газета «Русский инвалид» от 10-22 сентября 1866 г.

388. Обычное право и судопроизводств. [Электронный ресурс]: http://studentu-vuza.ru/pravo-narodovkavkaza/lektsii/obyichnoe-pravo-i-sudoproizvodstvo.html (дата обращения: 31.12.2018).

389. Оппозиция Абхазии разочаровалась в своем ставленнике на должность генпрокурора. [Электронный ресурс]: http://apsnylife.ru/syuzhety/99-syuzhety/2179-oppozitsiya-abkhazii-razocharovalas-v-svoem-stavlennike-na-dolzhnost-genprokurora (дата обращения: 31.12.2018).

390. Органам военной юстиции Республики Абхазия исполнилось 20 лет. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/organam-voennoy-yustitsii-respubliki-abkhaziya-ispolnilos-20-let/ (дата обращения: 31.12.2018).

391. Парламент Абхазии не сформировал состав Конституционного суда.
[Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20170705/1021393640/parlament-abxazii-ne-sformiroval-sostav-konstitucionnogo-suda.html (дата обращения: 31.12.2018).

392. Парламент отклонил кандидатуру пятого судьи Конституционного суда Абхазии. [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20171016/1022140882/ parlament-otklonil-kandidaturu-pyatogo-sudi-konstitucionnogo-suda.html (дата обращения: 31.12.2018).

393. Парламент отложил внедрение видеозаписи судебных заседаний. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20181228/1026149405/Parlament-otlozhil-vnedrenie-videozapisi-sudebnykh-zasedaniy.html (дата обращения: 31.12.2018).

394. Плата Фемиде: сколько зарабатывают судьи в разных странах мира. [Электронный ресурс]: https://pravo.ru/story/view/124450/ (дата обращения: 31.12.2018).

395. Председателем Конституционного суда Абхазии стал Нурий Тания. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20180227/1023266637/predsedatelem-konstitucionnogo-suda-abxazii-stal-nurij-taniya.html (дата обращения: 31.12.2018).

396. Пустые сайты абхазских судов. [Электронный ресурс]: https://www.ekhokavkaza.com/a/28971586.html (дата обращения: 31.12.2018).

397. Рауль Хаджимба: «Арбитражный суд занял достойное место в судебной системе страны». [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/raul-khadzhimba-arbitrazhnyy-sud-zanyal-dostoynoe-mesto-v-sudebnoy-sisteme-strany/ (дата обращения: 31.12.2018).

398. Рауль Хаджимба: «Если не будет сформирован Конституционный суд, продолжать конституционные преобразования невозможно». [Электронный ресурс]: http://apsnypress.info/news/raul-khadzhimba-esli-ne-budet-sformirovan-konstitutsionnyy-sud-prodolzhat-konstitutsionnye-preobrazo/ (дата обращения: 31.12.2018).

399. Роман Мушба: дешевое правосудие дорого обходится государству. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20141230/1013589120.html (дата обращения: 31.12.2018).

400. С 2019 года вступит в силу Программа по реализации Закона «О Государственном языке Республики Абхазия». [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/opinion/s-2019-goda-vstupit-v-silu-programma-po-realizatsii-zakona-o-gosudarstvennom-yazyke-respubliki-abkha/ (дата обращения: 31.12.2018).

401. Система Консультант плюс помогает в работе. В. Гурджуа, Председатель Арбитражного суда РА.// Газета «Республика Абхазия». №57 Выпуск: 2658.

402. Совет судей Абхазии - существующий порядок финансирования судебной власти не способствует ее дальнейшему позитивному развитию. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/sovet-sudey-abkhazii-

sushchestvuyushchiy-poryadok-finansirovaniya-sudebnoy-vlasti-ne-sposobstvuet-ee/ (дата обращения: 31.12.2018).

403. Судебная реформа в Абхазии: да будет правый суд! [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20150217/1013919423.html (дата обращения: 19.02.2019).

404. Судья Конституционного суда Алиса Бигуаа принесла присягу. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/sudya-konstitutsionnogo-suda-alisa-bigvava-prinesla-prisyagu/ (дата обращения: 31.12.2018).

405. Табагуа: готовим письмо в Верховный суд Абхазии о законности избрания судьи КС. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20180219/1023200223/tabagua-gotovim-pismo-v-verxovnyj-sud-abxazii-o-zakonnosti-izbraniya-sudi-ks.html (дата обращения: 31.12.2018).

406. Такой договор с Абхазией России не нужен. [Электронный ресурс]: https://www.youtube.com/watch?v=bFdiCf2oGhk (дата обращения: 31.12.2018).

407. У Верховного Суда Республики Абхазия появился свой официальный сайт www.vs-ra.org. [Электронный ресурс]: http://www.apsnypress.info/news/u-verkhovnogo-suda-respubliki-abkhaziya-poyavilsya-svoy-ofitsialnyy-sayt-www-vs-ra-org-/ (дата обращения: 31.12.2018).

408. У нас сегодня нет авторитетных старейшин, но есть совет старейшин. [Электронный ресурс]: https://www.ekhokavkaza.com/a/29339218.html (дата обращения: 31.12.2018).

409. Хаджимба: «Если суд принял решение, то оно должно исполняться». [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20150811/1015432963.html#ixzz3iX6IHloN (дата обращения: 31.12.2018).

410. Ходжашвили о конституционном суде. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20181029/1025415472/xodzhiashvili-o-kostitucionnom-sude-abxazii.html (дата обращения: 31.12.2018).

411. Ходжашвили рассказала, когда граждане могут обратиться в Конституционный суд Абхазии. [Электронный ресурс]: https://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/radio/20181026/1025402144/xodzhiashvili-rasskazala-kogda-grazhdane-mogut-obratitsya-v-kostitucionnyj-sud-abxazii.html (дата обращения: 31.12.2018).

412. Чем богаты: судей в Абхазии обязали декларировать доходы и имущество. [Электронный ресурс]: http://sputnik-abkhazia.ru/Abkhazia/20190207/1026546622/Chem-bogaty-sudey-v-Abkazii-obyazali-deklorirovat-dokhody-i-imushestvo.html (дата обращения: 31.12.2018).

413. Черепов К. Об Абхазии.// Газета. «Кавказ». №83 от 1854 г.

414. Эсадзе С. К 40-летию уничтожения автономии Абхазии.// Газета «Тифлисский листок» №266. 1904 г.

Архивные материалы и интервью

415. Адаты черкес бывшей черноморской кордонной линии.// Собрание сведений, относящихся к народным учреждениям и законоположению горцев – адату 1845 года. [Электронный ресурс]: http://constitutions.ru/?p=3554 (дата обращения: 31.12.2018).

416. Акты, собранные Кавказской Археографической комиссией. Т.8. №7368. 1834 г.

417. Архив Абхазского Государственного Музея. №28. Ф.4. д. 5.

418. Архив Абхазского обкома КП Грузии.

419. Большая Советская Энциклопедия. [Электронный ресурс]: Bse.sci-lib.com/article083477.html (дата обращения: 31.12.2018).

420. Большая юридическая энциклопедия./ Авторский коллектив: Аванесян В.Р., Андреева С.В., и т.д.// М., из-во: Эксмо. 2005 г

421. Временные правила «Об устройстве судебной части в Сухумском отделе»./ Акты, собранные Кавказской Археографической комиссией. Т.8. 1834 г. № 7368.

422. Высочайше утвержденное 17 апреля 1866 года Положение о применении Судебных уставов к Закавказскому краю// Сборник узаконений и распоряжений правительства издаваемого при Сенате. СПб., 1880 г.

423. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково - словообразовательный. [Электронный ресурс]. http://www.efremova.info (дата обращения: 31.12.2018).

424. Интервью с первым заместителем Председателя Верховного Суда РА Н.Г Акаба.// Сухум. Верховный Суд РА. 2015.

425. Интервью с сотрудниками Парламента РА.// Сухум. 2015 г.

426. Интервью с сотрудниками судов и судьями.// Сухум. 2015 г.

427. Ислам: Энциклопедический словарь.//М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991 г.

428. Новый и полный географический словарь Российского государства, часть I.// Москва. 1788 г.

429. Объяснительная записка к проекту преобразования военнонародных управлений на Кавказе. 1870 г.

430. Ожегов С.И. Словарь русского языка./ Под ред. Н. Ю. Шведовой.// М., из-во: Русский язык. 1986 г.

431. Постановление собрания однофамильцев Барциц в селе Блабурхуа от 21.08.1994 г.

432. Проект Конституции РА. Ст. 69.// Архив Верховного Суда РА.

433. ПСЗРИ-II. Т. XXXXI. № 43551.

434. Рескрипт наместника на Кавказе Великого князя Михаила графу В. Адлербергу о введении в Абхазии русского управления от 26 июня 1864 г./ ЦГИАГ.

435. Рукописный фонд. Института истории, археологии, этнографии ДНЦ РАН (Махачкала).

436. Русско-абхазский словарь.// Сухум, из-во: Алашара. 1964 г.

437. Указ императора с положением об управлении Абхазиею от 11 августа 1866 г.// ПСЗРИ, Т. XLI.

438. Харания В.Л. Словарь юридических терминов. (русско-абхазский, абхазско-русский) I издание.// Сухум: Академия Наук Абхазский Институт Гуманитарных наук им. Д.И, Гулия. 2002 г. [Электронный ресурс]: http://apsnyteka.org/file/kharania_v_slovar_yuridicheskikh_terminov_2002.pdf (дата обращения: 31.12.2018).

439. ЦГА Абхазской АССР.

440. ЦГВИА.

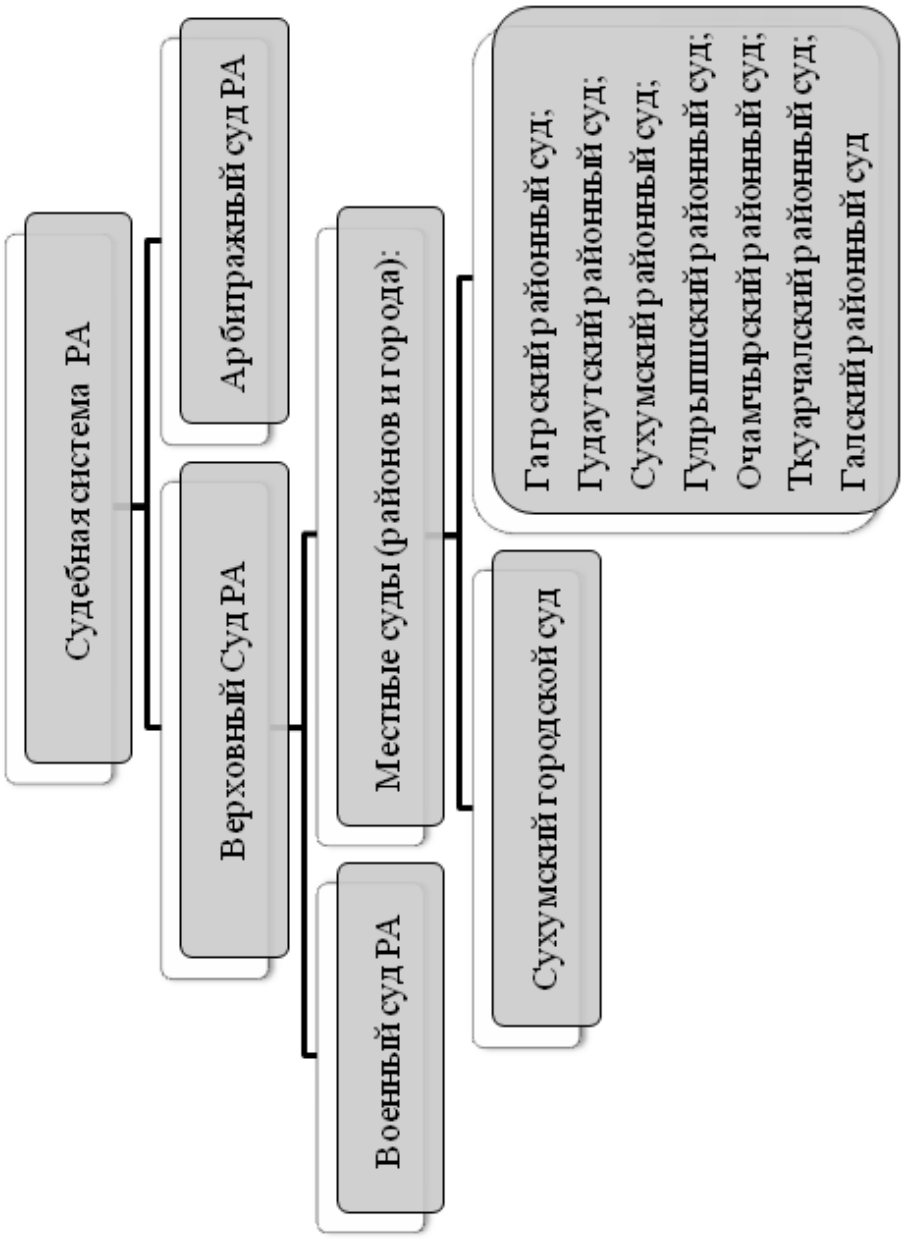
441. ЦГИА Республики Грузии.

442. Центральный Государственный Архив Республики Абхазии.

443. Шакрыл К.С., Конджариа В.А. Словарь абхазского языка. Т.1.// Сухум, из-во: Алашара. 1987 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1. «Судебная система Республики Абхазия (дореформенный период)».



Приложение №2. «Судебная система Республики Абхазия (после судебной реформы)».

