ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

ТИМОФЕЕВА ЮЛИЯ АНДРЕЕВНА

«БРАЗИЛИЯ: НАРАБОТКА ОПЫТА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИКИ БЕЗОПАСНОСТИ ВОСХОДЯЩЕЙ ДЕРЖАВЫ (2003–2022)»

Специальность – 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук,
профессор Мартынов Борис Федорович

Москва – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

ГЛАВА 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УСИЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ БРАЗИЛИИ..... 23

§ 1.1. История лидерских устремлений Бразилии в Южной Америке 23

§ 2.1. Региональная интеграция в годы президентства Лулы да Силвы..... 32

§ 3.1. Препятствия на пути интеграционных усилий Бразилии в Южной Америке..... 42

§ 4.1. Возврат региональных тенденций при Ж. Болсонару 55

ГЛАВА 2. МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРАЗИЛИИ: СООТНОШЕНИЕ «МЯГКОЙ» И «ЖЕСТКОЙ СИЛЫ» 61

§ 1.2. Миротворческая деятельность Бразилии в XX веке 61

§ 2.2. Миротворческая деятельность Бразилии в годы президентства Лулы да Силвы и Дилмы Руссефф 69

§ 3.2. Миротворческая деятельность Бразилии после «правого поворота»..... 80

§ 4.2. «Жесткая сила» Бразилии: ядерная программа и модернизация вооруженных сил. 83

ГЛАВА 3. КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ БРАЗИЛИИ КАК ИНСТРУМЕНТ УСИЛЕНИЯ ЕЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОЕКЦИИ 95

§ 1.3. Истоки культурной дипломатии Бразилии 95

§ 2.3. Расцвет культурной дипломатии Бразилии в годы президентства Лулы да Силвы и Дилмы Руссефф 102

§ 3.3. Культурная дипломатия Бразилии после «правого поворота» 113

§ 4.3. Спортивная дипломатия Бразилии..... 124

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 130

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 136

ВВЕДЕНИЕ

История Бразилии во многом влияла на расстановку ее внешнеполитических приоритетов. Со времен Империи (1822 – 1889) опора на внешние силы была ядром ее внешнеполитической стратегии, основанной на стремлении к получению статуса региональной, а в последствии – глобальной державы. Отношения с развитыми странами Западной Европы и США сначала рассматривались Бразилией как возможность для решения территориальных проблем, с середины XX в. – для обеспечения национального развития, привлечения технологий и инвестиций. С конца XX – начала XXI в. с целью установления равноправного партнерства с Западом бразильская внешнеполитическая стратегия предполагала тесное взаимодействие с восходящими и развивающимися экономиками и, в особенности, южноамериканскими соседями, без опоры на которых Бразилия не мыслила возможности своего мирного восхождения на мировой арене, что объясняет ее структурообразующую и, как следствие, традиционно лидирующую роль в Южной Америке. Именно в тот период идея превращения Бразилии в великую державу мирными средствами вновь начала обретать реальный смысл (первая попытка была предпринята в 70-е гг. XX в. военным президентом Эрнесту Гейзелом). Правящие элиты этой страны осознали, что «мягкая сила» – действенный инструмент региональной державы для укрепления своих глобальных позиций путем создания притягательного имиджа.

Использование «мягкой силы» свойственно бразильской дипломатии в силу ее традиций неукоснительного следования нормам международного права и таким его принципам как неприменение силы или угрозы силой в международных отношениях и разрешение международных споров мирными средствами. Миролюбие как принцип сформировался при министре иностранных дел бароне де Рио-Бранко (1902 – 1912), который в кратчайшие сроки сумел урегулировать все территориальные споры Бразилии с ее соседями – Аргентиной, Боливией, Перу, Уругваем и Французской Гвианой – дипломатическим путем. Выдающийся Бразилец заложил основу внешней политики «южноамериканского гиганта», опирающуюся на принципы уважения суверенитета, равенства и невмешательства в дела других государств, что закреплено в основополагающих документах Бразилии – Конституции, Стратегии национальной обороны, Белой книге национальной обороны и Политике национальной обороны.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, она связана с внутриполитическими процессами в Бразилии. Смена «левого поворота» на «правый» в 2016 г. привела к тому, что Бразилия постепенно начала отказываться от своей долгосрочной стратегии по превращению в глобального игрока. Она рисковала потерять статус «восходящей державы» с собственными, твердо заявленными интересами как в Южной Америке, так и на международной арене. Право-ориентированные акценты во внешней политике после прихода к

власти президента Жаира Болсонару стали настолько противоречить традиционным основам бразильской дипломатии, что в экспертном и дипломатическом сообществах заговорили о «демонтаже» внешнеполитической стратегии Бразилии. Частичный возврат к этим основам в конце правления Ж. Болсонару и возвращение к власти Луиса Инасио Лулы да Силвы в 2023 г. продемонстрировали необходимость более предметного изучения факторов, которые влияют на их формирование.

Во-вторых, актуальность работы определяется нынешней сложной международной обстановкой. Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 г., сегодня в мире происходят «революционные перемены», «расширяется конфликтное пространство», и продолжается формирование многополярного мира, в котором все больший вес приобретают незападные мировые державы и региональные страны-лидеры[1]. В условиях усиливающейся борьбы за невозобновляемые ресурсы, нерешенности базового вопроса международного права о соотношении принципов самоопределения и территориальной целостности государств и продолжающихся вооруженных конфликтов необходимость осуществления внешней политики мирными средствами становится императивом международных отношений. В то же время пересмотр военных доктрин разных стран, рост расходов на военные нужды и развитие военно-технического сотрудничества подтверждают тот факт, что «жесткая сила» – неотъемлемый инструмент державы с глобальными интересами[2]. В этой связи интересным представляется пример Бразилии. По мнению бразильского историка и политолога Мириам Гомеш Сарайвы, со времен Рио-Бранко внешняя политика Бразилии основывалась на предположении, что страна добьется признания международного авторитета с помощью механизмов «мягкой силы»[3]. Есть основания полагать, что Бразилия – первая страна континентальных масштабов, которая встроилась в глобальный контекст преимущественно при помощи идеалов, ценностей и диалога. Приверженность мирным, дипломатическим средствам ведения внешней политики отражена в бразильских внешнеполитических концепциях и транслируется бразильскими дипломатами по всему миру. Сегодня, даже несмотря на наличие планов по модернизации армии, Бразилия демонстрирует преемственность в осуществлении внешнеполитического курса мирными средствами. На международных площадках бразильские лидеры недвусмысленно обозначают, что Бразилия выступает за справедливое многополярное мироустройство. В своей речи на саммите «Большой семерки» в Хиросиме в мае 2023 г. президент Лула да Силва подчеркнул, что

---

[1] Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.). [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения 24.05.2023).

[2] Безерра М. Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты : дис. ... кандидата полит. наук. – М. – 2019. – С. 62.

[3] Saraiva M.G. The Brazilian Soft Power Tradition // Current History. – 2014. – V. 113, № 760. – P. 69.

его страна стремится к многополярности, основанной на примате международного права[4], и в этом смысле Бразилия является естественным союзником России.

Объектом исследования выступает внешняя политика Бразилии в период с 2003 по 2022 гг.

Предметом исследования являются основные инструменты внешней политики Бразилии: миротворческая деятельность, усилия в области региональной экономической и политической интеграции, а также в сфере создания регионального сообщества безопасности, культурная и спортивная дипломатия.

Цель работы – определить соотношение «мягких» и «жестких» инструментов во внешнеполитической стратегии восхождения Бразилии на международной арене. Иными словами, предстоит ответить на вопрос: как Бразилия сочетает эти инструменты для достижения своих внешнеполитических целей?

Для выполнения этой цели автор поставил перед собой следующие **задачи**:

1. Изучить предпосылки и историю лидерских устремлений Бразилии в Южной Америке и в латиноамериканском регионе в целом;
2. Определить основные внешнеполитические инструменты Бразилии для достижения ее стратегической цели – превращения в державу с глобальными интересами и влиянием;
3. Оценить вклад Бразилии в формирование региональных структур сотрудничества и безопасности в конце XX – начале XXI вв.;
4. Осуществить обзор военно-технического сотрудничества Бразилии с другими странами, состояние ее ядерной программы и реформы по модернизации вооруженных сил;
5. Рассмотреть истоки и эволюцию миротворческой деятельности Бразилии и оценить ее вклад в миротворчество в первой декаде XXI в. с упором на знаковые операции в Гаити и в Ливане;
6. Проследить становление и развитие культурной дипломатии Бразилии; выделить особенности осуществления культурной дипломатии в период президентства Лулы да Силвы (2003 – 2010) и Жаира Болсонару (2019 – 2022);
7. Оценить эффективность спортивной дипломатии как самостоятельного направления внешней политики Бразилии;
8. Изучить причины и характер возврата Бразилии к традиционным основам своей внешней политики в конце правления президента Ж. Болсонару.

[4] Discurso do presidente Lula por ocasião da Sessão 8 do G7 e países convidados: "Rumo a um mundo pacífico, estável e próspero". [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2023/05/discurso-presidente-lula-em-sessao-8-do-g7 (date of access: 24.05.2023).

Хронологические рамки диссертационного исследования находятся в диапазоне с 2003 по 2022 г. Нижняя граница совпадает с избранием на должность президента Бразилии Лулы да Силвы. Именно в годы его правления за Бразилией закрепился статус «восходящей державы», взявшей курс на усиление своего веса и влияния в мировой экономике и политике. Верхняя граница – окончание президентского срока правоконсервативного президента Жаира Болсонару в 2022 г., при котором наметилось отступление от стратегии по укреплению региональных и международных позиций Бразилии. Однако для более полного понимания стратегии и парадигматики внешней политики Бразилии в первых параграфах каждой главы автор выходит за рамки исследования и обращается к истокам формирования основных внешнеполитических инструментов – региональной интеграции, миротворческой деятельности, культурной и спортивной дипломатии.

Научная новизна исследования определяется несколькими моментами. Во-первых, она состоит в определении соотношения «мягкой» и «жесткой» составляющей во внешнеполитической стратегии Бразилии и в выделении ключевых методов достижения ее стратегической цели. Во-вторых, до сих пор некоторые внешнеполитические инструменты остаются не в полной мере исследованными. Как отмечал бразильский историк Луис Амадо Серво, культурное измерение бразильской внешней политики – основа ее «мягкой силы» – изучено далеко не достаточно, так как долгое время культурной составляющей не уделялось должного внимания из-за приоритета характерных для развивающихся стран тем, таких как иностранное доминирование и зависимость[5]. В-третьих, сама модель «мягкой силы» Бразилии находится в стадии становления.

Теоретико-методологическая база. Для данной исследовательской работы ключевой является концепция *«восходящей державы».* Этот термин активно стал употребляться с 2003 г. после того, как эксперты банка Goldman Sachs применили его в отношении быстрорастущих экономик Бразилии, России, Индии и Китая, впоследствии объединившихся в группу БРИК[6]. В основу концепции легли впечатляющие темпы экономического роста этих стран, на которые, согласно прогнозам, к 2050 г. должно будет приходиться более 40% мирового ВВП. Помимо этого, страны быстрого развития объединяет стремление к тому, чтобы усилить свое мировое влияние и взять на себя ответственность за решение многих международных проблем с осознанием своей «цивилизационной миссии» в ближайшем окружении[7].

---

[5] Cervo A.L. As relações históricas entre o Brasil e a Itália: o papel da diplomacia. Brasília/ São Paulo: Editora da UnB/Instituto Italiano di Cultura. – 1992. – P. 9.

[6] Wilson D., Purushothaman R. Dreaming With BRICs: The Path to 2050 // Goldman Sachs, Global Economics Paper № 99. – London. – 2003. – 24 p.

[7] Мартынов Б. Ф. "Групповой портрет" стран быстрого развития // Международные процессы. – 2008. – Т. 6, № 1(16). – С. 49.

Следующая концепция связана с понятием «*великая держава*». Хотя единых критериев для определения этого понятия не существует, оно в первую очередь включает в себя военную и/или экономическую мощь[8][9][10][11] – т.е. те сферы, где Бразилия пока не занимает лидерских позиций. Вопреки оптимистичным прогнозам относительно темпов экономического роста в начале XXI в., сегодня ахиллесовой пятой Бразилии остается социальная сфера. Как было отмечено, «не может быть великой страна, граждане которой живут в нищете и неграмотности»[12]. Бразилия входит в десятку стран с самым большим коэффициентом Джини, который составлял 53,4 по данным Всемирного банка на 2023 г.[13] В 2022 г. по ВВП на душу населения Бразилия занимала 85 место в мире[14], а по индексу человеческого развития, несмотря на положительную динамику, – 87 место в 2021 г.[15] Более весомой причиной, на наш взгляд, по которой Бразилию не относят к великим державам, является то, что ее нынешние военные возможности не соответствуют общему мощному потенциалу страны. Долгосрочная программа модернизации вооруженных сил была запущена только в 2008 г. К тому же, Бразилия сознательно отказалась от обладания ядерным оружием, наличие которого, как пишет американский профессор политологии Джон Миршаймер, – одна из характеристик великой державы, постоянно стремящейся к укреплению своей мощи[16].

Неоспоримо, однако, то, что в начале XXI в. Бразилия закрепила за собой региональное лидерство. Она соответствует критериям «*региональной державы*», разработанным различными исследователями. Самым четким и логичным нам представляется определение немецкого политолога-латиноамериканиста Детлефа Нолте. Оно включает в себя следующие пункты: претензии на региональное лидерство, оказание влияния на геополитику региона, тесная культурная, политическая и экономическая связь с соседними государствами, структурообразующая роль в регионе, определение региональной повестки дня в сфере безопасности, а также представление на международных форумах не только собственных, но и региональных интересов[17]. Также к работе применим концепт *«сообщества безопасности»*

---

[8] Morgenthau H.J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. – New York: Alfred A. Knopf, 1978. – P. 5.
[9] Waltz K. The emerging structure of international politics // International Security. – Vol. 18, № 2. – P. 50.
[10] Mearsheimer J. The tragedy of great power politics. – New York: W. W. Norton & Company. – 2014. – P. 5.
[11] Шаклеина Т.А. Великие державы и региональные подсистемы // Международные процессы. – 2011. – Т. 9, № 2(26). – С. 31.
[12] Интервью Мартынова Б.Ф. изданию E-xecutive. [Электронный ресурс] URL: https://www.ippnou.ru/print/007665/ (дата обращения 14.09.2022).
[13] Gini Coefficient by Country 2023. [Электронный ресурс] // World Population Review. URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gini-coefficient-by-country (date of access 24.07.2023).
[14] GDP per Capita by Country 2022. [Электронный ресурс] // World Population Review. URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gdp-per-capita-by-country (date of access 15.06.2022).
[15] Human development Reports Brazil. [Электронный ресурс] // United Nations Development Program. URL: https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/BRA (date of access 15.06.2022).
[16] Mearsheimer J. The tragedy of great power politics. – New York: W. W. Norton & Company. – 2014. – P.147.
[17] Nolte D. How to compare regional powers: Analytical concepts and research topics // Review of International Studies.– 2010. – № 36 (4). – P. 893.

Карла Дойча, согласно которому формированию предполагаемого сообщества способствует, среди прочего, наличие центра силы или идейного лидера, а также совпадающие ценности его членов[18].

Еще одно опорное понятие данной работы – «*мягкая сила*». В 80-е гг. XX в. феномен силы, измеряемой физическими величинами, был переосмыслен американским политологом Джозефом Наем – автором концепции «мягкой силы», под которой понимается способность страны получить желаемое через привлекательность и убеждение, а не принуждение – «жесткую силу»[19]. В книге “The Future of Power” ученый отмечал, что «мягкая сила» любого государства зиждется не только на внешней политике и политических ценностях, но и на культуре[20]. Там же Дж. Най ввел понятие «*умной силы*» – способности умело сочетать «жесткую» и «мягкую силу».

С учетом особого положения Бразилии в регионе (самая большая территория, богатейшие природные ресурсы, португальский, а не испанский язык как официальный, различное колониальное прошлое, более поздняя, чем в соседних государствах смена государственного строя с монархии на республику) и того факта, что она представляет собой самобытное государство-(суб)цивилизацию, в работе применяется *культурно-цивилизационный подход*. Географическое положение и так называемая «лузо-бразильская культура компромисса» («лузо» – от Lusitânia – португальского названия древнеримской провинции, располагавшейся на большей части современной территории Португалии и юго-западной Испании), сформировали один из базовых принципов дипломатии Бразилии – миролюбие, на котором зиждется внешнеполитическая стратегия этой страны. Региональное лидерство транслируется через стремление Бразилии получить место постоянного члена Совета Безопасности ООН, где бы она выступала от имени всей Латинской Америки, в участии в БРИКС и в «Большой двадцатке», вынесенном за рамки исследования по причине того, что заслуживает отдельного изучения, в целенаправленной деятельности по формированию южноамериканской идентичности через структуры региональной интеграции, включая усилия по созданию регионального сообщества безопасности. Сюда же следует отнести проведение под эгидой Бразилии саммитов «Латинская Америка – страны Африки» и «Латинская Америка – Ближний Восток», активную помощь культурно и исторически близким португалоговорящим странам в ходе миротворческих операций и т.д.

Поскольку исследование укладывается в исторические рамки, автор использует ряд исторических методов: *историко-генетический метод* позволяет рассмотреть эволюцию внешнеполитической концепции и внешнеполитических инструментов Бразилии в историческом

---

[18] Deutsch K.W. Political community and the North Atlantic area. In: Nelsen B.F., Stubb A. (eds) The European Union. Readings on the Theory and Practice of European Integration. – London: Lynne Rienner Publishers, 2003. – P. 130, 133.
[19] Nye J.S. Soft Power: the Means to Success in World Politics. – New York: Public Affairs, 2004. – P. 10.
[20] Nye J.S. The Future of Power. – New York: PublicAffairs, 2011. – P. 56.

контексте с момента их зарождения до крайней границы исследования – 2022 г., а также предпосылки зарождения новых этапов во внешней политике страны; *метод периодизации* служит для разграничения различных стадий в эволюции внешнеполитической стратегии отдельных президентов, развитии культурной дипломатии, миротворческой и интеграционной деятельности; *историко-сравнительный метод* помогает выявить сходства, различия и акценты во внешней и внутренней политике президентов в исследуемый период.

Очевидно, что Бразилия, играющая структурообразующую роль в Южной Америке, локомотив нескольких интеграционных объединений и активный промоутер инфраструктурных проектов, не может рассматриваться в отрыве от контекста, что приводит нас к *системному анализу* региона, в котором пересекаются и накладываются друг на друга южно-, северо- и панамериканская (межамериканская) системы.

Среди прочих методов в работе были задействованы *контент-анализ* выступлений высших должностных лиц бразильского правительства и официальных документов в области внешней политики и политики безопасности; *метод case-study* использовался для анализа конкретных случаев, например, для рассмотрения действия «мягкой силы» Бразилии во время миротворческих миссий в Гаити или в Ливане.

Анализ теоретической базы позволяет сделать вывод, что исследование находится на стыке истории, политологии, регионоведения и в некоторой степени психо-лингвистики (в части анализа политического дискурса президентов), что свидетельствует о применении в диссертации *междисциплинарного подхода*.

Источниковая база исследования включает в себя широкий круг материалов, который можно разделить на несколько категорий:

К первой относятся основной закон Федеральной Республики Бразилии – Конституция[21] и официальные документы в области внешней политики и политики безопасности – Политика национальной обороны 1996[22], Политика национальной обороны 2012[23], Стратегия

[21] Constituição da República Federativa do Brasil 1988. [Электронный ресурс] // Senado Federal. URL: https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/518231/CF88_Livro_EC91_2016.pdf (date of access 30.12.2022).

[22] Política de Defesa Nacional 1996. [Электронный ресурс] // Presidência da República. URL: http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/publicacoes-oficiais/catalogo/fhc/politica-de-defesa-nacional-1996.pdf?TSPD_101_R0=87d3edf7a9741f3eab6cff8f4f15bebalph0000000000000000bea4fc6dffff00000000000000000000000000000063d223e600e3cfeff508282a9212ab200087da4f2ddb7ff2f883e749bbc683b3dae4f1ca584dc241722a9c82aeea9057b60815b57d770a28001f30cd612d110822de80a8464b048c59401f86ad2dfba6c243071fc9e1c52e1c63ce9af98846ec68 (date of access 26.01.2023).

[23] Política Nacional de Defesa 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/pnd.pdf (date of access 27.01.2023).

национальной обороны 2008[24], Белая книга национальной обороны 2012[25] и Белая книга национальной обороны 2020[26].

Вторая категория состоит из инаугурационных речей президентов[27][28][29] и министров[30] и предвыборных программ кандидатов на пост главы государства, например, Ж. Болсонару в ходе предвыборной гонки в 2018 г.[31] и Лулы да Силвы в 2022 г.[32] Тексты их выступлений помогли сформировать представление об эволюции внешнеполитических приоритетов Бразилии. Также автор обращался к официальным страницам президентов в сети Интернет[33][34] для анализа их электоральной базы.

В третью категорию входят доклады, концепции и отчеты международных организаций, таких как ООН – о принципах и базовых правилах ведения миротворчества[35], об эволюции фактора силы в ходе миротворческих операций[36][37], о руководстве морскими группами быстрого

---

[24] Estratégia Nacional de Defesa 2008. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL : https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/estrategia-nacional-de-defesa-pdf (date of access 17.01.2023).

[25] Livro Branco de Defesa Nacional 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/lbdn.pdf (date of access 11.01.2023).

[26] Livro Branco de Defesa Nacional 2020. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/livro_branco_congresso_nacional.pdf (date of access 11.01.2023).

[27] Discurso de Bolsonaro na cerimônia de posse no Congresso. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/leia-a-integra-do-discurso-de-bolsonaro-na-cerimonia-de-posse-no-congresso.shtml (date of access 11.04.2023).

[28] Discurso de posse do presidente Lula no Congresso Nacional. [Электронный ресурс] // Lula.com.br. URL: https://lula.com.br/discurso-de-posse-lula-2023/?__cf_chl_tk=WoiDmX76imwLI9p8lWuqzmeTFMe79F5gk5zTs_84rl8-1682691326-0-gaNycGzNCiU (date of access 28.04.2023).

[29] Speech by President Dilma Rousseff on the occasion of the opening of the general debate of the 67th session of the United Nations General Assembly – New York, September 25th, 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/en/content-centers/speeches-articles-and-interviews/president-of-the-federative-republic-of-brazil/speeches/statement-by-h-e-dilma-rousseff-president-of-the-federative-republic-of-brazil-at-the-opening-of-the-general-debate-of-the-67th-session-of-the-united-nations-general-assembly (date of access 12.06.2023).

[30] Discurso de posse do senhor Ministro de Estado das Relações Exteriores, Embaixador Carlos Alberto Franco França – Brasília, 06/04/2021. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/discurso-de-posse-do-senhor-ministro-de-estado-das-relacoes-exteriores-embaixador-carlos-alberto-franco-franca-2013-brasilia-06-04-2021 (date of access 15.04.2023).

[31] "O Caminho da Prosperidade. Proposta de Plano de Governo" 2018. [Электронный ресурс] // TSE. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2020/RJ/59013/426/candidatos/444401/5_1600524415136.pdf (date of access 22.12.2022).

[32] Diretrizes para o Programa de Reconstrução e Transformação do Brasil Lula Alcmin 2023 – 2026. Coligação Brasil da Esperança. [Электронный ресурс] // TSE. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2022/BR/BR/544/candidatos/893498/5_1659820284477.pdf (date of access 9.06.2023).

[33] Официальный аккаунт Ж. Болсонару в Twitter (запрещен в Российской Федерации). URL: https://twitter.com/jairbolsonaro (дата обращения 22.12.2022).

[34] Официальный аккаунт Лулы да Силвы в Twitter (запрещен в Российской Федерации). URL: https://twitter.com/lulaoficial (дата обращения 22.12.2022).

[35] United Nations Peacekeeping Operations. Principles and Guidelines. [Электронный ресурс] // UN Department of Peacekeeping Operations. URL: https://www.refworld.org/docid/484559592.html (date of access 13.01.2023).

[36] Brahimi Report. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/a_55_305_e_brahimi_report.pdf P. 1. (date of access 6.01.2023).

[37] Boutros-Ghali, Boutros. An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-keeping. Report of the Secretary-General pursuant to the statement adopted by the Summit Meeting of the Security Council on 31 January 1992. – New York. – 1992. – 58 p.

реагирования[38], об итогах миротворческой миссии в Гаити[39]; ЕС – о культурных связях с другими странами[40], НАТО – Стратегическая концепция 2022 г.[41], а также бразильских государственных ведомств и институтов, например, Министерства иностранных дел Бразилии – о внешней политике в период с 2003 по 2010 гг.[42], Института прикладных экономических исследований – о бразильской программе международной помощи[43], Климатической обсерватории – о влиянии парниковых газов на бразильский климат[44], Технико-координационного комитета интеграционной инициативы Южной Америки – о результатах различных региональных проектов по интеграции и инфраструктуре[45].

К четвертой группе источников относятся статистические данные международных организаций для оценки экономических[46][47][48][49][50] (уровень жизни, темпы экономического роста, степень расслоения общества, объем ВВП на душу населения, уровень коррупции и т.п.) и лингвистических процессов (влияние спортивных мероприятий на рост количества изучающих португальский язык)[51][52], а также миротворческой активности Бразилии[53][54].

---

[38] United Nations Peacekeeping Missions Military Maritime Task Force Manual. [Электронный ресурс] // United Nations. URL: https://pcrs.un.org/Lists/Resources/07-%20UN%20Military%20Units%20Manuals/UN%20Maritime%20Unit%20Manual/UN%20Maritime%20Unit%20Manual.pdf (date of access 17.01.2023).

[39] Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити. [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://digitallibrary.un.org/record/1306299 (дата обращения 13.06.2023).

[40] European Union. Preparatory action “Culture in the EU’s external relations”. – Brussel. – 2014. – 50 p.

[41] NATO 2022 Strategic Concept. [Электронный ресурс] // NATO. URL: https://www.nato.int/strategic-concept/ (date of access 13.02.2023).

[42] Balanço da Política Externa. [Электронный ресурс] // Ministério das Relações Exteriores do Brasil. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/arquivos/documentos/6-1_politica_externa.pdf (date of access 13.04.2023).

[43] Cooperação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional 2010. – IPEA: Brasília. – 2013. – 126 p.

[44] Análise das emissões e gases de efeito estufa e suas implicações para as metas climáticas do Brasil 1970 – 2021. – Observatório do Clima, 2023. – 46 p.

[45] IIRSA 10 anos depois: Suas conquistas e desafíos. – Buenos Aires: BID-INTAL. – 2011. – 167 p.

[46] Corruption Perception Index. Brazil. [Электронный ресурс] // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/bra (date of access 17.11.2022).

[47] Gini Coefficient by Country 2022. [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=ZA%26most_recent_value_desc=true (date of access 2.05.2022).

[48] World Investment Report 2021. [Электронный ресурс] // UNCTAD. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf (date of access 24.08.2022).

[49] GDP per Capita by Country 2022. [Электронный ресурс] // World Population Review. URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gdp-per-capita-by-country (Date of access 15.06.2022).

[50] Human development index Brazil. [Электронный ресурс] // Human Development Reports. URL: https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/BRA (date of access 15.06.2022).

[51] Relatório nacional do programa Idioma sem Fronteiras. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://isf.mec.gov.br/pesquisas-e-relatorios/33-pesquisas-e-relatorios/199-relatorio-nacional (date of access 6.10.2022).

[52] Sobre a língua portuguesa. [Электронный ресурс] // Instituto Camões. URL: https://www.instituto-camoes.pt/images/pdf_noticias/Dados_sobre_a_l%C3%ADngua_portuguesa-2021.pdf (date of access 19.08.2022).

[53] Quadro de participação em operações de paz. [Электронный ресурс] // Defesa.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/relacoes-internacionais/copy_of_missoes-de-paz/arquivos/historico-da-participacao-brasileira-em-missoes-da-onu/historicobrasileironoconcertodasnacoesdez23.pdf.pdf (date of access 7.02.2023).

[54] UNAVEM III Facts and Figures as of 30 June 1997. [Электронный ресурс] // Peacekeeping UN. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/past/unavem_f.htm (date of access 15.02.2023).

Наконец, в пятую группу вошли электронные материалы, опубликованные на официальных порталах правительственных учреждений Бразилии или в периодических изданиях, например, интервью латиноамериканских исследователей и экспертов в области международных отношений[55][56], а также информационно-событийные материалы русско-, англо-, португало- и испаноязычных средств массовой информации, таких как «Независимая газета», «РИА Новости», «Интерфакс», «ТАСС», “CNBC”, “Financial Times”, “The New York Times”, “Folha de S. Paulo”, “O Globo”, “Veja”, “Poder 360”, “BBC Brasil”, “RTP”, “Estadão”, “Correio Braziliense”, “Agência Brasil”, “El País”.

Историографический обзор и степень разработанности темы. Большой пласт работ посвящен концепции «мягкой силы», раскрывающих как ее теоретико-методологические аспекты, так и различные способы ее выражения. В первую очередь стоит выделить труды автора концепции Дж. Ная[57], а также иностранных ученых А. Вувинга[58], Дж. Галларотти[59], Дж. Джоффа[60], Д. Керна[61], Е. Лока[62]. Проблематикой применения «мягкой силы» занимались отечественные авторы А.А. Байков[63], Ю.П. Давыдов[64], Е.В. Пименова[65], М.В. Харкевич[66]. Говоря непосредственно о «мягкой силе» Бразилии, необходимо обратить внимание на книгу российского дипломата А.В. Будаева «“Мягкая сила” Бразилии: истоки, особенности, перспективы»[67], в которой он называет южноамериканскую республику «амбициозной периферийной державой», чья «мягкая сила» еще не сформировалась окончательно.

Несмотря на то, что комплексные исследования по внешнеполитическим инструментам Бразилии отсутствуют как в российской, так и зарубежной историографии, бразильской внешней

---

[55] Интервью Мартынова Б.Ф. о проекте «Великая Бразилия» изданию E-xecutive. [Электронный ресурс] // Институт проблем предпринимательства. URL: https://www.ippnou.ru/print/007665/ (дата обращения 14.09.2022).

[56] Entrevista de Lauryston Guerra a William Pinto Machado e Raul Mendes Silva. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://web.bndes.gov.br/bib/jspui/bitstream/1408/11977/2/A%20Escola%20Superior%20de%20Guerra.pdf (date of access 16.06.2022).

[57] Nye J.S. Soft Power: the Means to Success in World Politics. – New York: Public Affairs, 2004. – 206 p.; Nye J.S. The Future of Power. – New York: PublicAffairs, 2011. – 147 p.; Nye J.S. Bound to lead: the changing nature of American power. – Basic Books, 1990. – 167 p.

[58] Vuving A. How Soft Power Works // Soft Power and Smart Power. – Toronto. – 2009. – 19 p.

[59] Gallarotti G. Soft power: What it is, why it's important, and the conditions for its effective use // Journal of Political Power. – 2011. – №4 (1). – P. 49 – 64.

[60] Joff J. The Perils of Soft Power. [Электронный ресурс] // The New York Times. – May 14, 2016. URL: https://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln_lede.html (date of access 19.06.2023).

[61] Kearn D. The Hard Truths about Soft Power // Journal of Political Power. – 2011. – №4(1). – P. 65 – 85.

[62] Lock E. Soft Power and Strategy: Developing a Strategic Concept of Power. In: Soft Power and US Foreign Policy Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives. Parmar I., Cox M. (eds.) – London: Routledge. – P. 32 – 50.

[63] Байков А.А. «Мягкая мощь» Европейского союза в глобальном силовом равновесии: евро-российский трек // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 2 (35). – С. 36 – 46.

[64] Давыдов Ю.П. Понятие "жесткой" и "мягкой" силы в теории международных отношений // Международные процессы. – 2004. – Т. 2, № 1(4). – С. 69 – 80.

[65] Пименова Е.В. Закат «мягкой силы»? Эволюция теории и практики soft power // Вестник МГИМО Университета. – 2017. – № 1 (52). – С. 57 – 66.

[66] Харкевич М.В. «Мягкая сила»: политическое использование научной концепции // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 2. – С. 22 – 29.

[67] Будаев А.В. «Мягкая сила» Бразилии: истоки, особенности, перспективы. – Москва: Издательство «Перо», 2015. – 192 с.

политике и дипломатии, латиноамериканскому региону и межамериканской системе международных отношений посвящено немало работ отечественных и иностранных авторов. Среди российских ученых необходимо отметить А.Ю. Борзову[68], М. Безерру[69], В.М. Давыдова[70], Б.Ф. Мартынова[71], В.П. Сударева[72], П.П. Яковлева.[73] Весьма показательной в отношении изучения дипломатии Бразилии является докторская диссертация А.Ю. Борзовой на тему «Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического курса»[74]. Профессор анализирует эволюцию институционализации дипломатии Бразилии и вклад в развитие ее внешнеполитической стратегии различных министров иностранных дел.

Монография Б.Ф. Мартынова о «покровителе» бразильской дипломатии – бароне де Рио-Бранко[75] – ценна для понимания главного принципа внешней политики этой страны – миролюбия. Ученый раскрывает вклад министра иностранных дел в урегулирование территориальных споров Бразилии с соседними государствами и зарождение ее стратегии «мирного восхождения». Особое внимание уделяется бразильско-американским отношениям в контексте стремления Бразилии к достижению национального величия.

У А.Ю. Борзовой и Б.Ф. Мартынова также есть совместное учебное пособие «История внешней политики и дипломатии Бразилии»[76]. В нем анализируется становление и основные векторы развития внешней политики страны с момента получения независимости от Португалии в 1822 г. до первой половины президентского срока президента Ж. Болсонару.

На социально-политических процессах в латиноамериканском регионе и в Бразилии специализируются Л.С. Окунева[77], З.В. Ивановский[78], С.М. Хенкин[79]. В своем капитальном

---

[68] Борзова А.Ю. Формирование внешнеполитической стратегии современной Бразилии // Латинская Америка. – 2011. – №11. – С. 18 – 30.

[69] Безерра М. Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты : дис. ... кандидата полит. наук. – М., 2019. – 207 с.

[70] Давыдов В.М. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении) / В. М. Давыдов, А. В. Бобровников. – Москва: ИЛА РАН, 2009. – 234 с.

[71] Мартынов Б.Ф. Бразилия – гигант в развивающемся мире. Институт Латинской Америки РАН. -–М. : Наука, 2008. – 320 с.

[72] Сударев В.П. Латинская Америка: новые геополитические вызовы. – Москва: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. – 2015. – 292 с.

[73] Яковлев П.П. Бразилия на пути к статусу глобальной державы (военно-промышленный ракурс) // Перспективы. – 2015. – № S. – С. 68 – 80.

[74] Борзова А.Ю. Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического курса: дис. ... д-ра ист. наук. – 2016. – М. – 388 с.

[75] Мартынов Б.Ф. "Золотой канцлер". Барон де Рио-Бранко - великий дипломат Латинской Америки. – М.: ИЛА РАН. – 2004. – 160 с.

[76] Мартынов Б. Ф., Борзова А. Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. – М.: Аспект-Пресс. – 2021. – 288 с.

[77] Окунева Л.С. Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Ж. Болсонару к трудному триумфу Лулы // Латинская Америка, 2022. – № 12. – С. 6 – 26.

[78] Ивановский З.В. «Правый дрейф» в Латинской Америке: причины, итоги и перспективы // Латиноамериканский исторический альманах. – 2022. – Т. 1, № 35. – С. 133 – 160.

[79] Хенкин С.М. Политические системы и политические культуры стран Латинской Америки // Сравнительная политология. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2015. – С. 599 – 624.

труде «Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг. - 2006 г.)»[80] Л.С. Окунева раскрывает проблемы демократического транзита, развития политической мысли и идей формирования справедливого общества в Бразилии, феномен «левого поворота», дает биографические портреты гражданских президентов, а также сравнивает политические и экономические процессы в России и Бразилии в 90-е гг. как в двух «странах-гигантах».

Ряд авторов фокусируется на российско-бразильских отношениях, в том числе в формате БРИКС – Г.Д. Толорая[81], В.В. Панова[82], Е.М. Астахов[83].

Помимо индивидуальных трудов, в научной литературе представлены коллективные монографии российских ученых ИЛА РАН – о процессах в Бразилии и Латинской Америке в целом, связанных с экономикой, политикой и безопасностью, под редакцией В.М. Давыдова[84], Л.Л. Клочковского[85], Б.Ф. Мартынова[86], В.П. Сударева и Л.Н. Симоновой[87].

Наиболее видные зарубежные авторы, посвятившие свои работы истории внешней политики Бразилии и ее концептуальным основам, – это С. Аморим[88], К. Буэно и Л.А. Серво[89], П. Визентини[90], С. Лафер[91], Л. Лижиеро[92], Т. Сантос[93], Р. Рикуперо[94]. Книга бразильского историка А.Л. Серво «Международное позиционирование: формирование бразильских концепций»[95] занимает важное место в исследовании бразильской дипломатии. В своей монографии ученый описывает возникновение и развитие внешнеполитических концепций

---

[80] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг.—2006 г.). М.: МГИМО-Университет, 2008. — 824 с.

[81] Толорая Г.Д. Проблемы выработки долгосрочной стратегии БРИКС: российский взгляд // Сравнительная политика. – 2014. – Т. 5, № 1 (14). – С. 37 – 46.

[82] Панова В.В. БРИКС: проблемы взаимодействия и потенциал сотрудничества // Обозреватель–Observer. – 2013. – №1. – С. 39 – 53.

[83] Astákhov E.M. Brasil — BRICS: desde Lula da Silva hasta Bolsonaro / Evgueny M. Astákhov. Elena V. Astákhova.// Iberoamerica. — 2020. — №1. — P. 5 – 20.

[84] Бразилия – "тропический гигант" на подъеме / Б. Ф. Мартынов, З. В. Ивановский, Л. С. Окунева [и др.]; Ответственный редактор серии В.М. Давыдов. – Москва : Институт Латинской Америки РАН, 2011. – 117 с.

[85] Страны Латинской Америки и Карибского бассейна в ВТО / под общ. ред. Л.Л.Клочковского. – М.: ИЛА РАН, 2008. – 182 с.

[86] Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна / Б. Ф. Мартынов, З.В. Ивановский, Т.А. Воротникова [и др.]; Ответственный редактор Б.Ф. Мартынов. – Москва : ООО "Издательство "Весь Мир", 2017. – 272 с.

[87] Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов / Отв. ред. В.П. Сударев, Л.Н. Симонова. – М.: ИЛА РАН, 2017. – 208 с.

[88] Amorim C. Laços de confiança: o Brasil na América do Sul. – São Paulo: Benvirá, 2022. – 592 p.

[89] Cervo A.L, Bueno C. História da Política Exterior do Brasil. – Editora UnB, 2015. – 605 p.

[90] Vizentini P.F. A política Externa do Regime Militar Brasileiro: multilateralização, desenvolvimento e construção de uma potência média (1964-1985). – Porto Alegre: UFRGS, 1998. – 416 p.

[91] Lafer C. Relações internacionais, política externa e diplomacia brasileira: pensamento e ação. – Brasília: FUNAG, 2018. – 1437 p.

[92] Ligiéro F.L. A Autonomia na Política Externa Brasileira – a Política Externa independente e o pragmatismo Responsável: momentos diferentes, políticas semelhantes? – Brasília, Fundação Alexandre de Gusmão, 2011. – 412 p.

[93] Santos T. O debate sobre a dependência. Teoria da dependência: balanço e perspectivas. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2000. – 193 p.

[94] Ricupero R. A diplomacia na construção do Brasil (1750 – 2016). – Rio de Janeiro: VersalEditores, 2017. – 782 p.

[95] Cervo A.L. Inserção Internacional: formação dos conceitos brasileiros. – São Paulo: Editora Saraiva, 2008. – 297 p.

Бразилии и черты ее дипломатии – миролюбие, неукоснительное следование международному праву и прагматизм. Со второй половины XX в., пишет Л.А. Серво, бразильская внешнеполитическая и внешнеэкономическая мысль развивалась по нескольким фазам: начиная от идей аргентинского экономиста Рауля Пребиша о необходимости преодоления экономической отсталости латиноамериканских стран, которая вытекает из их периферийного положения по отношению к богатому «центру», и теории зависимого развития и десаррольизма до открытого регионализма, неолиберальных идей и кризиса последних после прихода к власти «левых» политиков.

Анализом внешней политики и стратегии Бразилии конца 90-х – начала XXI в. занимались Р. Барбоза[96], Т. Виджевани, Г. Сепалуни[97] и М. Сарайва[98]. Роль президента и министерства иностранных дел во внешней политике Бразилии изучали И. Барнабе[99], С. Фариа[100] и С. Данезе[101]. Труд бразильского дипломата Сержио Данезе «Президентская дипломатия. История и критика» посвящен формированию феномена президентской дипломатии в Бразилии, которая понимается им как дипломатия саммитов. По мнению этого исследователя, президент Фернанду Энрике Кардозу особо выделялся на этом поприще ввиду его интенсивной повестки дня, а его министр иностранных дел Филипе Лампрейя ввел в политический дискурс понятие «президентской дипломатии».

В научном сообществе появляется все больше работ о внешнеполитическом курсе президента Ж. Болсонару, многие из которых написаны с позиции критики[102][103]. Известный бразильский дипломат П. Алмейда[104] охарактеризовал его внешнюю политику как «ничтожную», разрушающую бразильский МИД – Итамарати. Автор отмечал, что многие внешнеполитические решения принимались президентом под влиянием разных лобби-групп с противоречащими друг другу интересами, отчего бразильский внешнеполитический курс стал хаотичным и непоследовательным. П. Алмейда пришел к выводу, что бразильская дипломатия в тот период отошла от настоящих ценностей бразильского общества.

---

[96] Barbosa R. Política externa brasileira em debate. Dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA, 2018. – 632 p.

[97] Vigevani T., Cepaluni G. A política externa de Lula da Silva: a estratégia da autonomia pela diversificação // Contexto Internacional. – 2007. – V. 29, № 2. – P. 273 – 335.

[98] Saraiva M.G. Continuidade e mudança na política externa brasileira: as especialidades do comportamento externo brasileiro de 2003 a 2010 // Relações Internacionais. – 2013. – № 37. – P. 63 – 78.

[99] Barnabe I.R. Diplomacia presidencial nos governos FHC e Lula // Revista de Estudos Internacionais. – 2010. – Vol.1, №2. – P. 29 – 45.

[100] Faria C.A.P. O Itamaraty e a Política Externa Brasileira: Do Insulamento à Busca de Coordenação dos Atores Governamentais e de Cooperação com os Agentes Societários // Contexto Internacional. – 2012. – Vol. 34, №1. – P. 311 – 355.

[101] Danese S. Diplomacia presidencial. História e crítica. – Brasília: FUNAG, 2017. – 641 p.

[102] Безерра М. Дипломатия Жаира Болсонару: демонтаж традиционной бразильской внешней политики // Иберoамериканские тетради. – 2020. – Т. 8, № 3. – С. 35 – 42.

[103] Milani C. La diplomacia brasileña en la era post-Bolsonaro // Política Exterior. – 2022. – Vol. 36, № 209. – P. 112 – 118.

[104] Almeida P.R. Miséria da diplomacia: a destruição da inteligência no Itamaraty. – Boa Vista: Editora da UFRR, 2019. – 165 p.

Отдельный пласт исследований посвящен «мягким» инструментам внешней политики Бразилии. Анализом бразильской культурной дипломатии на латиноамериканском направлении занимались Б. Новаис[105], М. Таварес[106], Р. Роша и А. Рубим[107], Л. Калабре[108]. О европейском векторе бразильской культурной дипломатии писали Л. Бой[109], К. Менезеш[110], А. Флеше[111], Ж. Дюмон[112]. Из отечественных авторов, безусловно, стоит отметить Н.С. Константинову[113], по мнению которой главный ресурс «мягкой силы» органично связан с культурой, Е. Жебит[114], перу которой принадлежит статья о влиянии бразильского императора Дона Педро II на формирование образа Бразилии как цивилизованной страны, а также Э.Г. Ермольеву, глубоко исследовавшую бразильскую систему образования[115].

Основополагающим произведением для изучения культурной дипломатии Бразилии является книга бразильского ученого и дипломата Э. Рибейро «Культурная дипломатия и ее роль во внешней политике Бразилии»[116]. Культурные элементы, по мнению этого автора, – это основа человеческих взаимоотношений и отношений между странами и народами. Культурные обмены подпитывают чувство взаимного доверия, необходимого для снижения напряженности в международных отношениях и минимизации стереотипов. Автор заключает, что культурная дипломатия – это внешнеполитический инструмент, который служит целям не только культурного, но и политического и торгово-экономического характера.

Миротворчество – главная тема работ специалиста в области международных отношений Рамона Бланко[117]. Исследователь считает операции по поддержанию мира инструментом глобального управления стран Севера по насаждению либерального порядка руками стран Глобального Юга в раздираемых конфликтами регионах. Заслуживают также внимания труды И.

---

[105] Novais B. Diplomacia cultural da República Federativa do Brasil no período de 2003 a 2010: lócus da América Latina em relação aos demais territórios mundiais // Revista Latino-Americana de Estudos Científicos. – 2021. – Vol. 2, № 7. – P. 55 – 65.

[106] Cultura política no Brasil atual/ A. Rubim, M. Tavares (organizadores). – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. 351 p.

[107] Rubim A., Rocha R. Políticas culturais. – Salvador: EDUFBA, 2012. – 179 p.

[108] Lia C. Escritos sobre políticas culturais. – Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa, 2019. – 218 p.

[109] Boy L. Perspetivas contemporâneas da diplomacia cultural brasileira: a dramaturgia em cena (2011 - 2016). – Rio de Janeiro: SEROPÉFICA, 2017. – 132 p.

[110] Boy L., Menezes C. Brazilian cultural diplomacy in Europe in the early 21st century: bridging the gap between nations with international events // European Journal of Cultural Management and Policy. – 2019. – Vol.9, № 1. – P. 18 – 37.

[111] Fléchet A. As Partituras Da Identidade: O Itamaraty e a Música Brasileira no Século XX // Escritos V. – 2012. – V. 5, №5. – P. 227 – 256.

[112] Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!": a diplomacia cultural brasileira no século XX // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 203 – 221.

[113] Константинова Н.С. Россия и Иберо-Америка: в поисках новых парадигм международного культурного сотрудничества // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 92 – 100.

[114] Жебит, Е. Дон Педро II. Путешествие из тропиков в Россию // Родина. – 2013. – № 10.– С. 22 – 32.

[115] Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени. – Москва: ИЛА РАН, 2014. – 188 с.

[116] Ribeiro E.T. A diplomacia cultural e o seu papel na política externa brasileira. – Brasília: Funag, 2011. – 128 p.

[117] Blanco R. The Brazilian Engagement with Peace Operations: a critical Analysis // Revista Brasileira de Política Internacional. – Vol. 60, №2. – 2017. – 20 p.

Андраде и Г. Франко[118], Е. Хаманн и К. Тейшейры[119] о роли Бразилии в операции в Гаити, благодаря которой она стала известной в миротворческой деятельности, а также А. де Оливейры Джуниора и Ф. Гоес[120], которые считают, что Бразилия могла бы взять на себя лидерские функции в операциях по «развитию мира» (“peace development”) и расширить функции миротворчества. На этом поприще выделяются также исследования К. Кенкеля, Р. Мораеса[121], Э. Узиела[122] и М. Соареса[123].

Наконец, большой объем литературы, в особенности отечественных авторов, касается вопросов региональной интеграции в Латинской и Южной Америке. Речь идет о работах А.И. Евдокимова[124], А.А. Лавут[125], К.А. Коноваловой[126], Г.М. Костюниной[127], Д.А. Кузнецова[128], Д.В. Разумовского[129], Л.В. Хадорич[130], В.Л. Хейфеца[131] и Л.С. Хейфеца[132], А.Д. Щербаковой[133]. Феномену лидерства Бразилии в латиноамериканском регионе посвящены статьи таких

---

[118] Andrade I., Franco G. Operações de Paz da ONU como Instrumento de Política Externa do Brasil. In: Política Externa Brasileira em Debate: dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA/FUNAG, 2018. – P. 567 – 591.

[119] Hamann E.P., Teixeira C.A.R. (orgs.). A Participação do Brasil na Minustah (2004-2017): Percepções, Lições e Práticas Relevantes para Futuras Missões. – Rio de Janeiro: Instituto Igarapé; CCOPAB. – 2017. – 121 p.

[120] Oliveira A.J, Goés F.L. A presença brasileira nas operações de paz das Nações Unidas. – Instituto de Pesquisa Aplicada, Rio de Janeiro, 2010. – 45 p.

[121] Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação. – Brasília: Ipea, 2012. – 330 p.

[122] Uziel E. O Conselho de Segurança, as Missões de Paz e o Brasil no Mecanismo de Segurança Coletiva das Nações Unidas. – Brasília: FUNAG, 2015. – 329 p.

[123] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation in United Nations Peacekeeping Operations: evolution, challenges, and opportunities // Discussion Paper № 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – 47 p.

[124] Евдокимов А.И., Грук Л.В. Интеграционные процессы в странах Латинской Америки: проблемы и перспективы // Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности. – 2011. – № 2. – С. 92 – 97.

[125] Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы / Отв. ред. З.В. Ивановский, А.А. Лавут. – М.: ИЛА РАН, 2012. – 120 с.

[126] Коновалова К.А. Парагвай и фактор лидерства Бразилии в регионе // Латинская Америка. – 2021. – № 6. – С. 19 – 32.

[127] Костюнина Г.М., Козлова О.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке как фактор содействия внешней торговле // Российский внешнеэкономический вестник – 2018. – № 4. – С. 51 – 67.

[128] Кузнецов Д.А. Особенности и перспективы латиноамериканской интеграции на современном этапе// Ибероамериканские тетради. – 2015. – № 3 (9). – С. 37 – 49.

[129] Разумовский Д.В. Трудности создания региональных таможенных союзов. Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН. – 2012. – С. 31 – 45.

[130] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2015. – № 4. – С. 90 – 100.

[131] Хейфец В.Л., Правдюк Д.А. Современные чилийско-боливийские отношения в контексте поиска решения “морской проблемы” Боливии // Латинская Америка. – 2015. – № 9. – С. 60 – 72.

[132] Хейфец Л.С., Коновалова К.А. Латиноамериканские исследования интеграции: от периферийного капитализма к «Судамекзиту» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19, №2. – С. 218 – 233.

[133] Щербакова А.Д. Специфика регионального лидерства Бразилии в начале XXI в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». – 2022. – № 4. – С. 49 – 59.

зарубежных авторов, как Р. Зибечи[134], М. Лима и М. Хирст[135], М. Марини[136], С. Сантос[137], П. Риджироцци и Д. Тусси[138].

Область исследования соответствует пункту 3 «Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития» паспорта специальности ВАК 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики».

Теоретическая значимость диссертации заключается в систематизации внешнеполитического опыта и деятельности Бразилии и выделении ее основных механизмов, а также в анализе и обработке значительного массива данных – источников и научной литературы по Бразилии, связанных с региональной интеграцией, культурной и спортивной дипломатией, политическими процессами, участием в миротворческой деятельности и военно-техническим сотрудничеством. Полученные в ходе исследования выводы вносят большой вклад в изучение бразильской внешнеполитической стратегии и понимание ее инструментария.

Практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы на практике при выработке рекомендаций для государственных структур и институтов Российской Федерации, занимающихся двусторонними российско-бразильскими отношениями, в том числе для Министерства иностранных дел, Министерства обороны и Министерства экономического развития РФ и Россотрудничества. Также диссертация может представлять интерес для специалистов по внешней политике Бразилии при подготовке научно-исследовательских материалов. Основные положения диссертационного исследования могут быть задействованы вузами в учебном процессе – при разработке лекционных курсов и методических материалов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Бразилия привыкла выстраивать свою международную проекцию в состоянии мира, поэтому в ее внешней политике превалируют инструменты «мягкой силы», такие как региональная интеграция, культурная и спортивная дипломатия и научное сотрудничество.
2. Формирование большинства этих инструментов уходит корнями в конец XIX в. и первую половину XX в. и возникло благодаря исключительно мирному решению Бразилией всех территориальных проблем со своими южноамериканскими соседями. Окончательно эти инструменты сформировались и были максимально задействованы в начале XXI в. при

---

[134] Zibechi R. Brasil Potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. – Bogotá, D.C. Colombia, 2012. – 312 p.
[135] Lima M., Hirst M. Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities // International Affairs. – 2006. – V. 82, № 1. – P. 21 – 40.
[136] Marini R.M. La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo // Cuadernos Políticos. – 1977. – №12. – P. 21 – 35.
[137] Santos S. C. Brasil y la región: una potencia emergente y la integración regional sudamericana // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2011. – № 54 (2). – P. 158 – 172.
[138] Riggirozzi P., Tussie D. The Rise of Post-Hegemonic Regionalism: the case of Latin America – Springer, Dorbrecht, 2012. – 194 p.

президенте Луле да Силве, когда Бразилию окрестили восходящей державой, и в достаточной степени – при Дилме Руссефф. С приходом к власти консервативных политиков правого толка – Мишела Темера и Жаира Болсонару, была предпринята попытка их деформации.

3. Внешнеполитические инструменты Бразилии зависят не только от внутриполитических процессов и интересов правящих элит, но и от наличия устойчивой дипломатической традиции, отступление от которой возможно при том, что это – временное явление, поскольку рано или поздно Бразилия возвращается на путь к получению статуса игрока мирового масштаба.

4. Ограниченность внешнеполитических инструментов и ресурсов на глобальном уровне вынуждает Бразилию искать опору на сторонние силы в достижении своих приоритетных внешнеполитических целей, включая региональные интеграционные группировки и двусторонние и многосторонние контакты с внерегиональными партнерами по различным направлениям. Параллельно с этим, вышеупомянутые инструменты внешней политики служат целям национального развития.

5. Более всего в стратегии мирного восхождения на мировой арене Бразилия опирается на субрегион Южной Америки, активно распространяя там свою «мягкую силу». Это проявляется через структурное лидерство Бразилии, а именно инициативы в сфере экономической интеграции, инфраструктуры, культуры, финансов и безопасности, через попытки создания южно-американской идентичности и посреднические усилия в решении региональных конфликтов. При этом иногда уступки со стороны Бразилии в пользу соседних государств противоречат ее краткосрочным национальным интересам.

6. Необходимость поддержки со стороны внешних сил для достижения целей национального развития (проблема передовых технологий), нерешенность социально-экономических проблем, недостаточная развитость военно-промышленного комплекса ввиду исторического отсутствия угроз национальной безопасности (фактор, все больше подвергающийся сомнению в наши дни), а также недостаточная готовность некоторых соседних государств признавать региональное лидерство Бразилии – те факторы, которые мешают ее вхождению в круг «великих держав».

7. Стремление стать державой мирового уровня, непоколебимым признаком которой все еще остается наличие «жесткой силы», вынуждает Бразилию модернизировать армию, развивать военно-промышленный комплекс, ядерную программу (в мирных целях) и участвовать в миротворческих операциях с применением силы для достижения целей мандата.

8. В ходе миротворческих миссий ООН, участие в которых является одним из ключевых направлений внешней политики Бразилии, страна продемонстрировала возможность применения «умной силы», продвигая свои культурные ценности даже в ходе зачастую жестких методов миротворческих операций, что закрепило за ней международно признанный статус страны-миротворца и привело к возникновению понятия «миротворчество по-бразильски».

9. Благодаря внешнеполитическим наработкам, силе мирных, дипломатических традиций и стратегии сближения с цивилизационно, культурно и исторически близкими странами, национальным программам в социальной и культурной сферах, распространенным и внедренным за рубежом, Бразилия сумела добиться международного признания во многих областях, что является показателем эффективности ее «мягкой силы».

Степень апробации результатов исследования:

Основные результаты диссертационного исследования были апробированы в докладах на Шестом международном форуме «Россия и Иберoамерика в турбулентном мире: история и современность» в Центре Иберoамериканских исследований СПбГУ в октябре 2023 г., на международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2023» в МГУ в апреле 2023 г., на международной конференции «Два века бразильской государственности. Латиноамериканский гигант на пути к будущему» в ИЛА РАН в сентябре 2022 г., на международной конференции «XXVII Шишкинские чтения. Творчество в современной культуре. Эпистемологический и антропологический аспекты» в МГИМО в декабре 2021 г., на XII Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) в МГИМО в октябре 2019 г.

Положения диссертации отражены в научных рецензируемых журналах, входящих в список ВАК, RSCI и/или международную базу цитирования Scopus / Web of Science.

Список публикаций по теме диссертации:

1. Тимофеева Ю.А. Культурная дипломатия Бразилии: от истоков до наших дней / Ю.А. Тимофеева // Латинская Америка. — 2023. — № 1. — С. 70–84. (0,87 п.л.) (RSCI);
2. Тимофеева Ю.А. Внешняя политика Бразилии при Ж.Болсонару: смена парадигмы? / Ю.А. Тимофеева // Общество: философия, история, культура. — 2022. — № 8. — С. 163–171. (1,04 п.л.) (перечень ВАК);
3. Тимофеева Ю.А. «Антидипломатия» Ж. Болсонару / Ю.А. Тимофеева // Вестник МГИМО-Университета. — 2022. — Т. 15. — № 3. — С. 77–97. (1,18 п.л.) (Scopus);
4. Тимофеева Ю.А. Президентская дипломатия в Бразилии: достижения и просчеты / Ю.А. Тимофеева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. — 2022. — Т. 22. – № 1. — С. 91–98. (0,93 п.л.) (перечень ВАК);
5. Тимофеева Ю.А. Пожары в Амазонии и отношения между MERCOSUR и ЕС / Ю.А. Тимофеева, К.Ю. Будыкина // Латинская Америка. — 2020. — № 7. — С. 79–88. (0,58 п.л./ 0,4 п.л.) (RSCI).

В прочих изданиях:

1. Тимофеева Ю.А. Лузофонный мир Иберoамерики: между «левой волной» и «правым поворотом» (на примере Португалии и Бразилии) / М.И. Сигачев, Ю.А. Тимофеева // Иберoамериканские тетради. — 2022. — Т. 10. — № 1. — С. 53–68. (1,4 п.л./ 0,8 п.л.);
2. Тимофеева Ю.А. Бразильский вектор внешней политики современной России / Ю.А. Тимофеева // Россия в меняющемся мире: новые возможности и перспективы: Материалы научно-практической конференции молодых ученых (преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов) ФУП МГИМО (У) МИД России, Москва, 22 апреля 2019 года. – Москва, 2019. – С. 4–12. (0,4 п.л.).

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разбитых на 12 параграфов, и заключения. Во введении обоснована актуальность и новизна выбранной темы, определены объект и предмет исследования, цель и задачи, рассмотрен теоретико-методологический аппарат, источниковая база, степень разработанности темы в научном сообществе, обозначена теоретическая и практическая значимость диссертации. Далее сформулированы положения, выносимые на защиту, и указан список конференций и публикаций, где были апробированы результаты исследования.

Главы диссертации соответствуют основным внешнеполитическим инструментам Бразилии, с помощью которых она стремится к повышению своего международного статуса. Первая глава посвящена роли Бразилии в Южной (Латинской) Америке с точки зрения ее деятельности в региональных интеграционных объединениях и инфраструктурных инициативах, ее посредническим усилиям в разрешении конфликтов, а также рассмотрению степени важности региональной интеграции для достижения внешнеполитических целей бразильского руководства.

Вторая глава отведена элементам «жесткой силы» в бразильской внешней политике. В ней автор обосновывает участие Бразилии в миротворческих операциях с применением военной силы и раскрывает особенности подхода бразильских «голубых касок» в ходе исполнения мандата. Помимо этого, в главе поднимается проблема бразильской ядерной программы и модернизации бразильских вооруженных сил, а также двустороннего военно-технического сотрудничества Бразилии с ее основными партнерами в этой области.

В третьей главе раскрывается зарождение и осуществление культурной и спортивной дипломатии как важных составляющих «мягкой силы» Бразилии. Там же сравнивается эффективность использования этих инструментов в исследуемый период.

В заключении сформулированы основные выводы, вытекающие из проведенного анализа, и поднимаются вопросы, связанные с прогнозированием дальнейшей внешнеполитической стратегии этой страны.

ГЛАВА 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УСИЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ БРАЗИЛИИ

§ 1.1. История лидерских устремлений Бразилии в Южной Америке

Бразильская Конституция гласит: «Федеративная республика Бразилия стремится к экономической, политической, социальной и культурной интеграции народов Латинской Америки с целью формирования латиноамериканского сообщества наций»[139]. Из этого следует, что опора на комплексную региональную интеграцию, локомотивом которой выступает Бразилия, исторически рассматривалась ей не только для осуществления целей национального развития, но и в качестве инструмента для усиления своих региональных и глобальных позиций. Более того, интеграция напрямую связывалась с национальной безопасностью, которую предполагалось обеспечить коллективными дипломатическими усилиями через формирование региональных и субрегиональных интеграционных связей[140].

Бразилия стремилась к лидерству в Южной Америке еще до обретения независимости от Португалии. Стратег и сторонник борьбы за независимость страны Жозе Бонифасиу де Андраде и Силва призывал к единству государств американского континента[141]. Ранее на арену большой истории вышел бразильский национальный герой по прозвищу Тирадентис (от порт. «зубодер»). Вдохновленный американской революцией и конституцией США, копию которой он неизменно носил в кармане, в 1789 г. он возглавил восстание в капитании Минас-Жераис, положив начало борьбе Бразилии против португальской короны и колониализма. Ценности свободы, равенства и суверенитета способствовали сближению стран Нового Света[142]. Дальнейшее выстраивание иерархии южноамериканской подсистемы произошло после поражения Парагвая в Тройственной войне (1864 – 1870) против Бразилии, Аргентины и Уругвая. Разгромив Парагвай, Бразилия лишила своего главного конкурента – Аргентину – потенциального союзника[143].

В начале XX в. в бразильском дипломатическом сообществе набрала популярность идея «негласного союза» с США и роли Бразилии как моста между Латинской Америкой и «северным

---

[139] Constituição da República Federativa do Brasil 1988. [Электронный ресурс] // Senado Federal. URL: https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/518231/CF88_Livro_EC91_2016.pdf (date of access 30.12.2022).
[140] Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к проблемам национальной и региональной безопасности // Вестник РУДН, серия Международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 55.
[141] Cervo A.L. Inserção Internacional: formação dos conceitos brasileiros. – São Paulo: Editora Saraiva, 2008. – P. 123.
[142] Amorim C. EUA e o mundo, uma perspetiva brasileira. In: Resenha de Política Exterior do Brasil. – Brasília: Ministério das Relações Exteriores, 2004. – P. 511.
[143] Коновалова К.А. Парагвай и фактор лидерства Бразилии в регионе // Латинская Америка. – 2021. – № 6. – С. 20.

колоссом»[144]. Отсюда проистекала задача установления преобладающего влияния Бразилии в Южной Америке[145]. Воплощением этой стратегии занялся министр иностранных дел Бразилии Жозе Мария да Силва Параньос, известный как барон де Рио-Бранко (1902 – 1912). Действуя исключительно дипломатическими методами, он урегулировал все территориальные проблемы своей страны, положив начало политике сближения Бразилии со своими южноамериканскими соседями. Он сделал достижение национального величия своей страны и превращение Латинской Америки в один из центров международной политики делом своей жизни, что частично было достигнуто уже в ходе 2-й Гаагской конференции мира (1907 г.), где Бразилия первой из латиноамериканских стран подняла на международном уровне вопрос об измерении величия государства силой оружия или авторитета. При поддержке латиноамериканских и «малых» европейских государств, Китая, Сиама, Персии и России бразильскому делегату Рую Барбозе ди Оливейре удалось предотвратить принятие проекта США по формированию Международного арбитража на основе военной мощи государств, что, соответственно, нарушало бы принцип суверенного равенства[146]. Гаагская конференция также стала иллюстрацией того, что Рио-Бранко придерживался принципа «дипломатия выше политики»[147]. Он отправил на конференцию Р. Барбозу несмотря на противоречия между двумя дипломатами по поводу территориального спора с Боливией из-за области Акри.

Барон де Рио-Бранко заложил основы региональной интеграции в виде планов о создании союза Бразилии, Аргентины и Чили – «Союза АБЧ» – предвестника МЕРКОСУР. Рио-Бранко видел в объединении Латинской Америки способ противодействия возможной агрессии, откуда бы она ни исходила, и упрочения позиций латиноамериканских стран в мире. Он предложил Аргентине, Чили и Мексике совместно признать независимость Панамы от США, наметив контуры будущей региональной интеграции. Ради стратегической цели построения субрегионального союза барон даже отказался от дальнейшего укрепления бразильского флота и не ввел в строй третий построенный за границей дредноут[148]. В 1915 г. после смерти Рио-Бранко Аргентина, Бразилия и Чили заключили Договор о мирном разрешении международных противоречий, известный как «Пакт АБЧ». И хотя он был ратифицирован только Бразилией и не

[144] Глинкин А.Н. Особенности формирования внешнеполитических концепций и доктрин в Латинской Америке // Внешнеполитические доктрины и концепции стран Латинской Америки. – М.: Ин-т Латинской Америки АН СССР, 1980. – С. 16.
[145] Cervo A.L, Bueno C. História da Política Exterior do Brasil. – Editora UnB, 2015. – P. 210.
[146] Мартынов Б.Ф. Россия и Бразилия на Второй Гаагской конференции мира 1907 г.: важная веха в истории двусторонних отношений. – Из выступления на конференции в ВШЭ в мае 2022 г.
[147] Мартынов Б.Ф. "Золотой канцлер". Барон де Рио-Бранко - великий дипломат Латинской Америки. – М.: ИЛА РАН, 2004. — С. 46.
[148] Ibid. С. 124.

вступил в силу[149], идея «тройственного союза» периодически ставилась на повестку дня в Южной Америке в 30-е и 50-е годы.

По мнению чилийской дипломатии в начале XX в., Бразилия позиционировала себя в качестве страны, «призванной осуществлять в Южной Америке часть той гегемонии, которую США в то время осуществляли во всей Америке», с учетом ее огромной территории, большой численности населения и географического положения[150]. Схожей точки зрения придерживался министр иностранных дел Бразилии Араужо Кастро (1963 – 1964), заявляя, что Бразилия «обречена» на величие[151].

Бразилия следовала концепции «Южной Америки» во внешней политике до середины XX в. Ее внимание было сосредоточено прежде всего на странах бассейна р. Ла-Плата, то есть Аргентине, Уругвае, Парагвае и Боливии. Концепция Итамарати (МИД Бразилии) состояла в том, что существуют две Америки, которые отличаются между собой не столько своим этническим происхождением или даже различиями в языках, сколько главным образом географическим и геополитическим положением. Руководствуясь этими соображениями, страна воздерживалась от какого-либо участия в делах государств Северной и Центральной Америки и Карибского бассейна[152].

Эта идея подпитывалась концепцией «живых границ», зародившейся в 30-е гг. XX в. в недрах бразильской военной элиты. Она гласила, что Бразилия, которой уготована историческая миссия быть лидером в Южной Америке, имела право осваивать границы с соседними странами сначала через организацию сельскохозяйственной деятельности, а затем – строительство инфраструктуры[153].

Лидерство Бразилии в зачаточных интеграционных процессах осложнялось рядом объективных и субъективных факторов. Среди последних следует упомянуть веру бразильского руководства в исключительность Бразилии на фоне ее соседей и связанную с этим их неготовность воспринимать ее в качестве лидера. Среди объективных причин необходимо выделить языковой фактор, более позднюю смену государственного строя Бразилии с монархии на республику (до 1889 г. среди южноамериканских республик она оставалась единственной империей), различное колониальное прошлое и способы получения независимости,

---

[149] Борзова А.Ю. Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического курса страны в 1902 – 2014 гг.: дисс. ... д-ра истор. наук. – М., 2016. – С. 66.
[150] Глинкин А.Н. Особенности формирования внешнеполитических концепций и доктрин в Латинской Америке // Внешнеполитические доктрины и концепции стран Латинской Америки. – М.: Ин-т Латинской Америки АН СССР, 1980. – С. 17.
[151] Amado R. (organizador). Araújo Castro. – Brasília, Editora Universidade de Brasília, 1982. – P. 212.
[152] Bandeira L.A.M. O Brasil como potência regional e a importância estratégica da América do Sul na sua política exterior // TEMAS & MATIZES. – 2008. – № 14. – P. 14.
[153] Souchaud S. Geografía de la migración brasileña em Paraguay. – Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), 2007. – P. 88, 90.

экономические трудности и проблемы в отношениях с другой осевой страной будущей интеграции – Аргентиной. В годы Второй мировой войны президент Бразилии Жетулио Варгас скептически относился к идее «Союза АБЧ», так как аргентинские власти не скрывали своих симпатий в отношении держав «оси»[154]. Экономическому сближению стран региона препятствовало, к тому же, их нахождение в традиционной зоне влияния могущественной державы – США[155].

Первая попытка преодоления экономической зависимости и отсталости латиноамериканских государств датируется 1951 годом, когда была создана Экономическая комиссия ООН для Латинской Америки (ЭКЛА), которая дала жизнь концепции экономической интеграции региона.[156] Эксперты разработали проект для стран Центральной Америки, предусматривавший рост импортозамещающих производств и достижение экономической независимости в будущем[157]. Экономисты дискутировали насчет причин экономического отставания латиноамериканских стран, и наиболее аргументированной казалась версия об их зависимости от экономических процессов в США. По этой причине в качестве главных целей интеграции выдвигались переориентация хозяйственных связей и диверсификация торговых партнеров[158].

Первым интеграционным объединением, в которое вошла Бразилия, стала Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ), созданная при помощи ЭКЛА в 1960 г. и положившая официальное начало латиноамериканской интеграции[159]. С появлением ЛАСТ воскресли планы о «Союзе АБЧ». В апреле 1961 г. президенты Бразилии и Аргентины – Жаниу Куадрос и Артуро Фрондиси встретились в г. Уругваяна и подписали одноименную декларацию, договорившись о проведении регулярных консультаций и координации позиций по международным вопросам.

В конце 60-х гг. усилились различия в уровнях развития стран-членов ЛАСТ, обострились противоречия между государственным и частным сектором, между малыми странами, решившими развивать промышленность, и более крупными, стремившимися к увеличению экспорта, а также между ключевыми игроками региона вследствие прихода к власти военных

---

[154] Мартынов Б. Ф., Борзова А. Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. – М. : Аспект-Пресс, 2021. – С. 21.

[155] Кузнецов Д.А. Траектории регионального развития Латинской Америки в XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2020. – № 2. – С. 45.

[156] Глинкин А.Н. Особенности формирования внешнеполитических концепций и доктрин в Латинской Америке // Внешнеполитические доктрины и концепции стран Латинской Америки. – М.: Ин-т Латинской Америки АН СССР, 1980. – С. 27.

[157] Евдокимов А.И., Грук Л.В. Интеграционные процессы в странах Латинской Америки: проблемы и перспективы // Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности. – 2011. – № 2. – С. 92.

[158] Ibid.

[159] Лавут А.А. Модели экономической интеграции в Латинской Америке. Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 9.

режимов и роста взаимного недоверия[160]. Это привело к дроблению ЛАСТ и образованию более мелких объединений – Андского сообщества, Восточно-карибского общего рынка и Ла-Платской группы. Договор о бассейне реки Ла-Плата от 1969 г. заложил основы будущего МЕРКОСУР и стал примером физической интеграции в регионе.

США видели угрозу в направленных на импортозамещение интеграционных объединениях, создававшихся без их участия в рамках политики десаррольизма, поскольку латиноамериканские экономики представляли для них рынок сбыта товаров и источник дешевого сырьевого импорта. Администрация Дж. Кеннеди попыталась вернуть страны региона под свое крыло при помощи масштабной стратегии «Союз ради прогресса» (СРП, 1961). Помимо прочего, Вашингтон опасался последствий кубинской революции, поэтому исследователи иронично окрестили СРП «Планом Кастро»[161]. «Проиграть Бразилию коммунистам означало проиграть всю Латинскую Америку», считал Дж. Кеннеди[162]. В то же время американцев настораживала инициативность Бразилии, а именно – план «Панамериканской операции» (1958). Ключевыми идеями проекта были развитие и экономическая независимость во внутренней политике и повышение роли Бразилии и перестройка межамериканских отношений – во внешней. Бразильский историк А.Л. Серво рассматривал этот план как попытку Бразилии и Аргентины создать систему регионального сотрудничества[163]. И все же, сначала Вашингтон проиграл «идейную конкуренцию» ЭКЛА[164], а затем разочаровал участников программы «Союз ради прогресса» их растущим внешним долгом. Это заставило США действовать более жестко через участие в смене режимов в латиноамериканских странах.

Во внешней политике военные (1964 – 1985) отводили важное место Южной Америке, где Бразилия представала как индустриально развитая держава, добившаяся автономии в стратегических областях – военной сфере и энергетике. Правительство отошло от политики дирижизма и открыло экономику для иностранных инвестиций[165]. Для этого был сделан упор на двусторонние отношения с соседними государствами. В 1973 г. был заключен бразильско-парагвайский договор о строительстве крупнейшей в мире гидроэлектростанции Итайпу на р. Парана и урегулирован спор с Аргентиной в этом районе. Также велись переговоры с Боливией о разработках месторождений природного газа.

---

[160] Кузнецов Д.А. Особенности и перспективы латиноамериканской интеграции на современном этапе // Иберoамериканские тетради. – 2015. – № 3 (9). – P. 39.
[161] Vizentini P.F. O Populismo e as Relações Brasil-EUA (1945 a 1964): a dialética do alinhamento e da autonomia. In: Relações Brasil – Estados Unidos: séculos XX e XXI. – Maringá: Eduem, 2011. – P. 230.
[162] Ligiéro F.L. A Autonomia na Política Externa Brasileira – a Política Externa independente e o pragmatismo Responsável: momentos diferentes, políticas semelhantes? – Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão, 2011. – P. 90.
[163] Cervo A.L. Inserção Internacional... –São Paulo: Editora Saraiva, 2008. – P. 113.
[164] Разумовский Д.В. Латиноамериканская интеграция выходит в мир. Перспективы для России // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 9. – С. 87.
[165] Silva A.L.R de. Interdependência, segurança e desenvolvimento na política externa do Governo Castelo Branco (1964 - 1967) // Revista Cena Internacional. – 2000. – № 2. – P. 143.

Целенаправленная политика Итамарати, успешные географические, демографические и экономические показатели – «бразильское экономическое чудо» – заложили дальнейшую основу для притязаний Бразилии на региональное лидерство[166]. Как отмечает профессор Л.С. Окунева, в годы головокружительных экономических успехов идеологи военного режима выдвинули теорию «бразилианидади» в обоснование бразильской самобытной идентичности, что предоставляло Бразилии право осуществлять гегемонию в регионе[167].

В 1977 г. бразильский социолог Р.М. Марини выдвинул теорию о «бразильском субимпериализме», который он определял как способность страны проводить относительно автономную экспансионистскую политику в регионе при одновременной интеграции в мировую империалистическую производственную систему. Экспансия, по мнению исследователя, была следствием политического проекта военного режима и осуществлялась преимущественно посредством экономических мер за счет накопленного в стране иностранного капитала, который было необходимо экспортировать в соседние, менее развитые страны[168].

После первого цикла накопления иностранного капитала в Бразилии в середине 50-х – 60-х гг., в 70-х гг. в нее вновь хлынули частные инвестиции на выгодных условиях. Из-за того, что внутренний бразильский рынок не удовлетворял предложение, а почти весь частный капитал направлялся в обрабатывающую промышленность, особенно машиностроительную, бразильский автопром был осью экономической экспансии в соседние страны, которые экспортировали в Бразилию в основном сырье и сталкивались с трудностями при входе на бразильский рынок. Ни Аргентина, ни Мексика – ближайшие конкуренты Бразилии – на тот момент не обладали достаточным количеством ресурсов. Кроме того, в поддержку «теории гемициклов» бразильского генерала Голбери ду Коуту-и-Силвы о сферах влияния Бразилии и США в Западном полушарии, Р.М. Марини считал, что бразильский субимпериализм был активным элементом стратегии Вашингтона по сдерживанию борьбы латиноамериканских народов в контексте холодной войны и ограничению влияния кубинской революции[169].

Немаловажную роль в формировании негативного образа Бразилии в регионе сыграла операция в Доминиканской Республике в 1965 г. по свержению левого правительства Ф. Кааманьо, осуществленная с участием бразильских войск. Таким образом, «бразильский субимпериализм» обрел свое практическое выражение, став частью региональной стратегии

---

[166] Щербакова А.Д. Специфика регионального лидерства Бразилии в начале XXI в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». – 2022. – № 4. – С. 50.
[167] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг.—2006 г.). – М.: МГИМО-Университет, 2008. — С. 20.
[168] Marini R.M. La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo // Cuadernos Políticos. – 1977. – № 12. – P. 28.
[169] Macário E., Júnior N.S. Subimperialismo e particularidade brasileira: a perspetiva de Rui Mauro Marini // Tensões Mundiais. – 2013. – V. 9, № 17. – P. 57.

США[170]. В результате этой операции Бразилия нарушила свою традицию не вмешиваться напрямую в дела государств Центральной Америки и Карибского бассейна[171].

Допуская, что Северная, Центральная Америка и Карибы входили в сферу интересов США, Бразилия стремилась играть бóльшую роль в Южной Америке[172]. В 80-е гг. этот регион стал важным направлением ее внешней политики. Этому немало способствовал кризис панамериканизма, возникший в 1982 г. из-за обострения аргентино-британских противоречий по поводу суверенитета над Мальвинскими (Фолклендскими) островами[173]. В 1985 г. между Бразилией и Аргентиной была подписана Декларация Игуасу, которая положила начало образованию МЕРКОСУР, а в 1984 г. Бразилия впервые выдвинула свою кандидатуру на пост генерального секретаря ОАГ. Им стал Жоао Клементи Баена Соарес.

Усилению центростремительных тенденций в Латинской Америке способствовал и центральноамериканский кризис (ЦАК). С конца 70-х гг. гражданские войны и внутриполитическая нестабильность расшатывали социально-экономическую ситуацию в этом субрегионе. Бразильская дипломатия при этом всегда энергично выступала за поиск «латиноамериканского» решения ЦАК, без вмешательства двух сверхдержав.

«Потерянное десятилетие» 80-х гг., Мальвинский и Центральноамериканский кризисы отложили отпечаток на формирование новых подходов к безопасности в Латинской Америке. Помимо военно-политических аспектов, под безопасностью понимались поддержание демократических институтов, борьба с бедностью, наркотрафиком и протекционизмом в торговле[174]. Многолетние усилия латиноамериканских стран по формированию собственной структуры безопасности воплотились на практике только в 1986 г., когда по инициативе Бразилии была создана «Группа Рио-де-Жанейро». Это был особый механизм политических консультаций стран-членов, создание которого впервые поставило «латиноамериканизм» вровень с панамериканизмом в отношениях двух Америк[175].

С начала процесса демократизации Бразилии и вплоть до середины 90-х гг. приоритетом ее внешней политики было продвижение региональной интеграции. В эти годы среди правящих элит сложилось представление о том, что Бразилия должна занимать более активную позицию по основным вопросам мировой политики, используя региональную интеграцию для усиления своего политического веса. Данное направление получило название «автономия через

---

[170] Ibid.
[171] Bandeira L.A.M. O Brasil como potência regional ... // TEMAS & MATIZES. – 2008. – № 14. – P. 16.
[172] Frenkel A., Azzi D. Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿un paréntesis? // Nueva Sociedad. – 2021. – № 291, enero-febrero. – P. 171.
[173] Cervo A.L. Inserção Internacional... – São Paulo: Editora Saraiva, 2008. – P. 159.
[174] Кузнецов Д.А. Латиноамериканская интеграция и субрегионализация на современном этапе: политико-идеологическое измерение // Сравнительная политика. – 2015. – № 3 (20). – С. 65.
[175] Мартынов Б. Ф., Борзова А. Ю. История внешней политики... – М. : Аспект-Пресс, 2021. – С. 146.

участие»[176]. Региональная интеграция теперь дополнила традиционную триаду «безопасность, развитие и демократизация» в доктрине национальной безопасности[177].

По мере продвижения интеграционных процессов на севере американского континента с участием Мексики (НАФТА), бразильские политики все чаще подвергали сомнению идею единого региона под названием «Латинская Америка», смещая фокус к «Южной»[178]. Отношения с Аргентиной стали для Бразилии ключевым звеном в развитии дальнейших процессов южноамериканской интеграции[179]. Помимо вышеупомянутой Декларации Игуасу, в 1986 г. обе страны подписали Программу экономической интеграции и сотрудничества, в 1988 г. – Договор об интеграции, сотрудничестве и развитии.

Претерпело изменения и само восприятие интеграции: в рамках политики «открытого регионализма» она рассматривалась уже не как защита от мирового рынка, а как платформа для более безопасного участия в нем[180]. Этим было обусловлено появление новых интеграционных объединений «незакрытого» типа, среди которых – продвигаемый Бразилией МЕРКОСУР, который должен был строиться на основе политики экономического неолиберализма[181]. По мнению российского политолога Д.А. Кузнецова, изначально этот экономический блок служил бразильским интересам по налаживанию отношений с Аргентиной, не отличавшихся теплотой до прихода к власти демократических режимов[182].

С 1991 г. по 2010 г. МЕРКОСУР прошел путь от зоны свободной торговли до таможенного союза и был в значительной степени институционализирован. В его структуру вошли Совет и Группа общего рынка, Комиссия по торговле, Апелляционный суд, Секретариат, Парламент, Комиссия постоянных представителей. Деятельность объединения вышла за рамки экономики и распространилась на другие сферы. Это привело к появлению проектов в образовательной (“MERCOSUR Educacional”[183] с 2001 г.) и социальной сферах (“MERCOSUR Social e Solidário”[184] с 2004 г.) с целью формирования общего образовательного пространства, региональной

---

[176] Vigevani T., Ramanzini H.J. The Impact of Domestic Politics and International Changes on the Brazilian Perception of Regional Integration // Latin American Politics and Society. – 2011. – Vol. 53, № 1. – P. 131.
[177] Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к проблемам национальной и региональной безопасности // Вестник РУДН, серия Международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 57.
[178] Lima M., Hirst M. Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities // International Affairs. – 2006. – Vol. 82, № 1. – P. 29.
[179] Gratius S., Saraiva M.G. Continental Regionalism: Brazil’s prominent role in the Americas // CEPS Working Documents. – 2013. – № 374. – P. 3.
[180] Лавут А.А. Модели экономической интеграции в Латинской Америке. Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 14.
[181] Кузнецов Д.А. Особенности и перспективы… // Ибероамериканские тетради. – 2015. – № 3 (9). – С. 39.
[182] Кузнецов Д.А. Латиноамериканская интеграция и субрегионализация... // Сравнительная политика. – 2015. – № 3 (20). – С. 66.
[183] O que é o Setor Educacional do Mercosul. [Электронный ресурс] // MERCOSUR Educacional. URL: https://edu.mercosur.int/pt-br/institucional/o-que-e.html (date of access 6.04.2023).
[184] Programa MERCOSUR Social. [Электронный ресурс] // Plataforma MERCOSUR Social e Solidário. URL: http://www.mercosursocialsolidario.org/quienes-somos/ (date of access 6.05.2023).

идентичности и гражданства, а также поощрения научного обмена между различными академическими сообществами региона.

Министерство иностранных дел Бразилии активно подключилось к воплощению в жизнь концепции «Южной Америки» как приоритетного интеграционного пространства[185]. В речах бразильских дипломатов стало появляться все больше отсылок к южноамериканской идентичности[186]. Выступая в 1999 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, министр иностранных дел Бразилии Филипе Лампрейа заявил о том, что МЕРКОСУР «изменил экономическую карту полушария», подчеркнув, что южноамериканская интеграция нацелена на укрепление исторических связей ее участников[187].

В 1993 г. Бразилия выдвинула проект Южноамериканской зоны свободной торговли, который бы объединял Южную и Центральную Америку и страны Карибского бассейна на базе слияния МЕРКОСУР с Андским сообществом и затем – с Центральноамериканским общим рынком. Предполагалось, что МЕРКОСУР как успешный интеграционный проект окажет благоприятный демонстрационный эффект на остальные интеграционные группировки[188]. Вероятно, эта инициатива стала ответом на предложенный в 1989 г. США план по созданию зоны свободной торговли в Западном полушарии и на развитие интеграционных процессов в Северной Америке (НАФТА).

Во время второго президентского мандата Фернанду Энрике Кардозу (1995 – 2002) Бразилия многократно увеличила активность в Южной Америке, создав тем самым благоприятный задел в этом направлении для будущей администрации Лулы да Силвы. Помимо инаугурации серии южноамериканских саммитов в 2000 г., Бразилиа предпринимала попытки по реанимации Амазонского пакта (1978 г.) между ней и ее соседями по бассейну р. Амазонки. Итамарати стремилось разработать программу сотрудничества с Боливией, Перу, Венесуэлой и Колумбией. Аргентина и Чили отнеслись к этим шагам Бразилии скорее с подозрением, чем с энтузиазмом, в то время как другие страны, например, Венесуэла и Боливия, активно поддержали бразильские инициативы по инфраструктурным проектам, особенно транспортным или энергетическим[189].

---

[185] Frenkel A., Azzi D. Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿un paréntesis? // Nueva Sociedad. – 2021. – № 291, enero-febrero. – P. 177.

[186] Nolte D., Comini N. Unasur: Regional Pluralism as a Strategic Outcome // Contexto Internacional. – 2016. – Vol. 38, № 2. – P. 545.

[187] Discurso do Ministro Luiz Filipe Lampreia na Sessão Ordinária da Assembleia Geral das Nações Unidas 1999. In: O Brasil nas Nações Unidas 1946-2006 : Luiz Felipe de Seixas Corrêa (org) / Brasília: FUNAG, 2007. – P. 656.

[188] Костюнина Г.М., Пронина Н.К. Эволюция концепции формирования общерегиональной зоны свободной торговли в Латинской Америке // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – № 7. – С. 12.

[189] Lima M., Hirst M. Brazil as an intermediate state and regional power… // International Affairs. – 2006. – Vol. 82, № 1. – P. 30.

§ 2.1. Региональная интеграция в годы президентства Лулы да Силвы

В начале XXI в. различные международные события изменили расстановку сил в Америке и в мире, предоставив правительству лидера Партии трудящихся (ПТ) Луле да Силве возможность развивать региональную интеграцию. Теракты в США и последовавшее за этим снижение интереса к Латинской Америке, высокие цены на энергоресурсы (так называемое «золотое десятилетие» 2003 – 2013 гг.)[190], которые приносили в бразильскую казну дополнительный доход, и смещение центра мировой экономики в Азию ослабили позиции Вашингтона в его «заднем дворе»[191]. Возникший вакуум лидерства попыталась заполнить Бразилия.

Администрация Лулы да Силвы рассматривала лидерство в Южной Америке как один из внешнеполитических приоритетов для реализации стремительно растущего экономического потенциала Бразилии, а также для формирования регионального интеграционного блока с более сильным международным влиянием, который бы обеспечивал благоприятные условия для дальнейшего роста бразильской экономики, что повысило бы ее глобальную конкурентоспособность[192].

Смещение фокуса на Южную Америку отразилось на структуре Итамарати. В 2003 г. отделы, занимавшиеся южноамериканскими вопросами, были объединены в Генеральный субсекретариат по делам Южной Америки[193].

Одним из ключевых проектов начала XXI в., локомотивом которых была Бразилия, стало создание амбициозного Союза южноамериканских наций (УНАСУР) в 2008 г. В цели его основателей входили политическая координация и экономическая интеграция посредством создания единой зоны свободной торговли. В конечном итоге УНАСУР должен был представлять собой образование по типу ЕС, где интеграция охватывает все сферы жизни.

По выражению министра иностранных дел Селсу Аморима, для Бразилия Южная Америка представляла собой особый регион в силу «собственной стратегической идентичности»[194]. В своей книге «Доверительные связи: Бразилия в Южной Америке» дипломат объяснял, что концепция «Южной», а не «Латинской Америки» была более практична из-за

---

[190] Ивановский З.В. Латинская Америка в новом тысячелетии: социальная панорама и динамика политических процессов // Латинская Америка. – 2019. – № 8. – С. 18.
[191] Carvalho P. N., Gonçalves F.C.N.I. O Brasil como potência regional: uma análise da sua liderança na América do Sul no início do século XXI // Carta Internacional. – 2016. – Vol. 11, № 3. – P. 230.
[192] Хейфец Л.С., Коновалова К.А. Латиноамериканские исследования интеграции: от периферийного капитализма к «Судамекзиту» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 221.
[193] Brasil. Ministério das Relações Exteriores. Cronologia da Política Externa do Governo Lula (2003 – 2006). – Brasília: FUNAG, 2007. – P. 30.
[194] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Союз южноамериканских наций: туманные перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 2. – С. 86.

географического фактора, поскольку, чем ближе страны расположены друг к другу, тем легче осуществлять интеграцию, несмотря на важность, придаваемую Бразилией Мексике, Центральной Америке и Карибскому бассейну[195].

Многие эксперты рассматривали формирование УНАСУР как ответ Бразилии и других южноамериканских стран на выдвинутый американской администрацией проект Всеамериканской зоны свободной торговли – АЛКА. В 1994 г. на Всеамериканском саммите с участием глав 34 государств Западного полушария США предложили создать масштабный проект по либерализации взаимной торговли. Ожидалось, что подписание соглашения о ЗСТ состоится в 2005 г. на саммите в аргентинском городе Мар-дель-Плата.

На переговорах по ЗСТ Бразилия предстала лидером группы развивающихся латиноамериканских стран[196]. Бразильский посол С.П. Гимарайш, который вел переговоры по бразильско-аргентинским интеграционным соглашениям в 1986 - 1987 гг., осудил АЛКА, считая проект стратегией США по поддержанию политико-экономической гегемонии и «историческим замыслом о включении Латинской Америки в зону своего экономического и военно-политического влияния». Он настаивал на том, чтобы бразильское правительство отказалось от договоренностей по его реализации. «ЗСТ приведет к исчезновению МЕРКОСУР», предупреждал дипломат[197]. Бизнес, в свою очередь, опасался, что АЛКА повлечет риски для национальной промышленности[198]. В конечном счете, главной причиной провала переговоров стали бразильско-американские противоречия по поводу субсидирования Вашингтоном своего сельскохозяйственного экспорта[199], а также различные подходы южноамериканских стран во главе с Бразилией и США. Первая сначала хотела сформировать южноамериканскую ЗСТ на базе МЕРКОСУР и Андского сообщества наций и лишь затем осуществить слияние с НАФТА. Вашингтон же настаивал на индивидуальном порядке вступления своих южных соседей в общеамериканский блок, что значительно ослабило бы их переговорные позиции[200].

Создание УНАСУР было политически важным в контексте соперничества за региональное лидерство Бразилии не только с США, но и с Мексикой[201]. Последняя, так же как Бразилия, Венесуэла и США, считалась классической «страной-интегратором»[202]. Несмотря на

---

[195] Amorim C. Laços de confiança: o Brasil na América do Sul. – São Paulo: Benvirá. – 2022. – P. 15.
[196] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Союз южноамериканских наций: туманные перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 2. – С. 94.
[197] Bandeira L.A.M. O Brasil como potência regional... // TEMAS & MATIZES. – 2008. – № 14. – P. 17.
[198] Ibid.
[199] Костюнина Г.М., Пронина Н.К. Эволюция концепции формирования общерегиональной зоны свободной торговли в Латинской Америке // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – № 7. – С. 3.
[200] Разумовский Д.В. Латиноамериканская интеграция выходит в мир... // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 9. – С. 88.
[201] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Союз южноамериканских наций... // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 2. – С. 86.
[202] Хейфец Л.С., Коновалова К.А. Латиноамериканские исследования интеграции: от периферийного капитализма к «Судамекзиту» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19, №2. – С. 224.

то, что бразильская модель интеграции базировалась на концепции «Южной», а не «Латинской Америки», отношения с Мексикой приобретали важность в контексте стремления Бразилии стать постоянным членом Совета Безопасности ООН в качестве представителя латиноамериканского мира.

В 2008 г. Бразилия и Мексика заложили основы нового масштабного объединения из 33 стран – Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК). СЕЛАК, преемник «Группы Рио» и Карибского сообщества (КАРИКОМ), официально начало функционировать в 2011 г. Это был механизм политических консультаций по международной проблематике, в перспективе способный заменить собой ОАГ, далекую от идей латиноамериканской интеграции[203].

Бразилия рассматривала СЕЛАК и региональную интеграцию в целом как способ «мягкого балансирования» в отношениях с США[204]. Озабоченные большим количеством американских военных баз (по меньшей мере – 53[205]) на территории латиноамериканских стран, участники объединения особо подчеркивали приверженность международному праву и мирным средствам разрешения споров, а также подтверждали сохранение безъядерного статуса Латинской Америки[206]. Наиболее заметным вкладом Бразилии в работу СЕЛАК стал организованный в Бразилиа в июне 2014 г. Первый Форум «СЕЛАК — Китай» с целью развития сотрудничества в области инфраструктуры, энергетики, образования и сельского хозяйства[207]. Таким образом, благодаря Бразилии интеграционные процессы вышли за рамки региона. В этом же контексте напомним, что в июне 1999 г. в Рио-де-Жанейро состоялся первый саммит стран ЕС, стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Его официальной целью было заявлено формирование межконтинентального политического альянса, а негласной – противостояние односторонней политике США[208]. В 2007 г. прошел первый саммит «Бразилия – ЕС», заложивший основы будущего стратегического партнерства.

Другим вектором, на котором Бразилия проявляла себя как региональный лидер, было урегулирование конфликтов, в том числе через УНАСУР в качестве «регионального полицейского», который мог бы в перспективе заменить функции ОАГ в деле мирного

---

[203] Борзова А.Ю. Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического курса страны в 1902–2014 гг.: дисс. ... д-ра истор. наук.– М., 2016. – С. 240.
[204] Hurrel A. Hegemony, liberalism, and global order: what space for would-be great powers? // International Affairs. – 2006. – № 82 (1). – P. 15.
[205] Infographic: US military presence around the world. [Электронный ресурс] // Aljazeera. URL: https://www.aljazeera.com/news/2021/9/10/infographic-us-military-presence-around-the-world-interactive (date of access 25.04.2023).
[206] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2015. – № 4. – С. 92.
[207] Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики... – М.: Аспект-Пресс, 2021. – С. 221.
[208] Конева И. В. Трансатлантические отношения ЕС – Латинская Америка в конце XX – начале XXI вв. // Научный диалог. – 2013. – № 1 (13). – С. 118.

урегулирования споров и стабилизации в регионе[209]. Хотя УНАСУР изначально и не создавался как инструмент разрешения споров, функция посредника в региональных межгосударственных и внутренних конфликтах была продиктована политическими событиями в странах региона[210].

Создание в 2008 г. Южноамериканского совета обороны (ЮАСО) подтвердило смещение повестки дня УНАСУР к проблемам региональной безопасности. ЮАСО был образован исключительно по бразильскому предложению вскоре после начала кризиса между Колумбией и Эквадором (из-за налета колумбийских вооруженных сил на экстремистский лагерь ФАРК) и через несколько дней после объявления США о реактивации Четвертого флота в Южной Атлантике. Через ЮАСО предполагалось расширить сотрудничество в области обороны и безопасности, развивать оборонную промышленность и предотвращать навязывание иной – вашингтонской, повестки дня на этом субконтиненте[211]. Министр обороны Бразилии Н. Жобим, отправляясь в турне по странам Южной Америки, лоббировал там план создания совета[212]. Еще одним стимулом к формированию ЮАСО послужило опасение его членов относительно вмешательства иностранных государств в их внутренние дела и перехода под чужой контроль природных ресурсов стран Южной Америки[213].

В сентябре 2008 г. в Боливии разразился политический кризис, в ходе которого произошли вооруженные столкновения между сторонниками президента и оппозицией. На саммите УНАСУР в чилийской столице Сантьяго было принято решение отправить в Боливию специальную комиссию по расследованию. Двумя годами ранее, в 2006 г., Бразилия продемонстрировала «терпеливый курс» по отношению к Боливии, когда президент Э. Моралес приказал военным вторгнуться в заводы бразильской нефтяной компании «Петробраз» на своей территории и объявил национализацию нефти и газа, требуя от Бразилии выплат[214]. Условия Боливии были удовлетворены бразильской стороной, что подтверждало долгосрочный характер бразильской региональной стратегии. В последовавшей за этим ноте Итамарати признавался суверенитет Боливии над всеми находящимися на ее территории природными ресурсами[215]. Канадский политолог С. Бургес назвал желание Бразилии брать на себя часть издержек по

---

[209] Кузнецов Д.А. Латиноамериканская интеграция и субрегионализация... // Сравнительная политика. – 2015. – № 3 (20). – С. 78.
[210] Пятаков А.Н. Позиция международных организаций региона // Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 413.
[211] Battaglino J. Defence in a Post-Hegemonic Regional Agenda: The Case of the South American Defence Council. In: Riggiorizzi P., Tussie D. The Rise of Post-Hegemonic Regionalism*:* the Case of Latin America**. –** Nova Iorque: Springer, 2012. – P. 87.
[212] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Союз южноамериканских наций... // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 2. – С. 88.
[213] Едаргис А.А. Военно-политическое сотрудничество в рамках УНАСУР // Ибероамериканские тетради. – 2016. – № 4 (14). – С. 84.
[214] Мартынов Б.Ф. Бразилия на мировой арене: внешняя политика Партии трудящихся // Свободная мысль. – 2014. – № 1. – С. 24.
[215] Ricupero R. A diplomacia na construção do Brasil (1750 – 2016). – Rio de Janeiro: VersalEditores. – 2017. – P. 658.

южноамериканской интеграции «дорогостоящим лидерством»[216], а по мнению известного бразильского дипломата Р. Рикуперо, уступчивость Лулы да Силвы перед лицом нарушения прав «Петробраз» не вполне соответствовала интересам этой компании и самой Бразилии[217].

Схожая ситуация имела место в 2008 г. между Лулой да Силвой и президентом Эквадора Р. Корреа. Эквадор отказался выплатить долг по контракту с Бразильским национальным банком социально-экономического развития (BNDES) из-за технических проблем и предполагаемых нарушений бразильской строительной компанией “Odebrecht” при строительстве гидроэлектростанции в Сан-Франциско-де-Кито. Поднявшись на самый высокий уровень противостояния, этот экономический конфликт мог бы бросить вызов региональному лидерству Бразилии[218]. В итоге “Odebrecht” была вынуждена приостановить свою деятельность на территории Эквадора[219].

В 2009 г. у Бразилии возникли проблемы с Колумбией в связи с вопросом о создании на ее территории американских военных баз для борьбы с наркотрафиком и угрозами, исходящими от экстремистской группировки ФАРК. Лула да Силва, обеспокоенный потенциальным появлением баз США на границе с богатыми, но малозаселенными штатами Амазонии, обратился к президенту Б. Обаме, заявив, что Южная Америка «не нуждается в американских базах» в Колумбии, чтобы контролировать наркотрафик, и подчеркнул, что страны региона будут решать проблему собственными силами[220]. В 2008 г. гуманитарная миссия Международного Комитета Красного Креста спасла заложников ФАРК при логистической поддержке бразильских военных[221]. В 2013 г. на повестке дня вновь оказалась проблема сближения Колумбии с НАТО, что встретило неодобрение Бразилии, Боливии и Эквадора.

В июне 2009 г. в Гондурасе произошел государственный переворот, в результате которого был отстранен от власти президент М. Селайя. Члены УНАСУР осудили как сам переворот, так и прошедшие после него президентские выборы как нелегитимные. Впоследствии в 2010 г. был принят Дополнительный протокол к учредительному договору УНАСУР[222]. Он содержал

---

[216] Burges S. Bounded by the Reality of Trade: Practical Limits to a South American Region // Cambridge Review of International Affairs. – 2005. – Vol. 18, № 3. – P. 451.
[217] Ricupero R. A diplomacia na construção... – Rio de Janeiro: VersalEditores. – 2017. – P. 651.
[218] Santos S.C. Brasil y la región: una potencia emergente y la integración regional sudamericana // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2011. – № 54 (2). – P. 168.
[219] Garcia A.S. Políticas públicas e interesses privados: a internacionalização de empresas brasileiras e a atuação internacional do governo Lula. In: Proceedings of the 3rd ENABRI 2011 3° Encontro Nacional ABRI 2001. – São Paulo, 2011. – P. 15.
[220] Lula da Silva tells Obama to look after “US drugs’ consumers”. [Электронный ресурс] // MercoPress. URL: https://en.mercopress.com/2009/11/09/lula-da-silva-tells-obama-to-look-after-us-drugs-consumers (date of access 1.04.2023).
[221] Carvalho P.N., Gonçalves F.C.N.I. O Brasil como potência regional... // Carta Internacional. – 2016. – Vol. 11, № 3. – P. 235.
[222] Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR sobre Compromiso con la Democracia. [Электронный ресурс] // Gov.co. URL: https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/protocolo-adicional-al-tratado-constitutivo-unasur-sobre-compromiso-c.pdf (date of access 7.06.2023).

положения о приверженности демократии и о возможном приостановлении членства страны в случае попыток свержения законно избранных правительств.

Отношение Бразилии к ее региональным соседям емко выразил Лула да Силва во время подписания сделки с Парагваем об изменении условий использования неизрасходованной энергии от гидроэлектростанции Итайпу в пользу Асунсьона. По договору от 1973 г., Парагвай имел право продавать излишек энергии только Бразилии по цене ниже рыночной. На церемонии подписания в июле 2009 г. бразильский лидер заявил: «Бразилия не заинтересована в росте и развитии, если наши соседи не растут и не развиваются одновременно с нами» и обязался утроить цену за неизрасходованную энергию Парагвая со 120 до 360 млн долларов[223].

В 2012 г. президент Парагвая Ф. Луго подвергся процедуре импичмента, критически воспринятого Бразилией. Союзник Лулы да Силвы укрылся в бразильском посольстве в Тегусигальпе. В ответ Бразилия, Аргентина и Уругвай наказали Парагвай приостановкой его членства в МЕРКОСУР, задействовав «Демократическую клаузулу» протокола Ушуайя[224], и оформили вступление Венесуэлы в качестве полноправного члена блока, чему ранее препятствовал парагвайский парламент[225].

Бразилия несколько раз оказывала посреднические услуги в политических событиях в Венесуэле. В 2003 г. она возглавила «группу друзей Венесуэлы», куда также вошли Чили, Колумбия, Мексика, Португалия, Испания и США, для преодоления недопонимания между правительством У. Чавеса и оппозиционными силами и поиска демократического политического решения. В 2013 г. в Венесуэле разразился более масштабный кризис. Отказ оппозиции признать итоги внеочередных президентских выборов послужил причиной созыва экстренного саммита УНАСУР. Все страны за исключением Парагвая признали легитимным президентом Н. Мадуро. В этом внутригосударственном конфликте столкнулись интересы УНАСУР и ОАГ: первый выступал за налаживание внутриполитического диалога, в то время как вторая склонялась к внешнему вмешательству и применению Демократической хартии ОАГ[226]. Однако после обвинений ОАГ со стороны Н. Мадуро в призывах к иностранной интервенции, роль регулятора окончательно перешла к УНАСУР. До прихода к власти в Бразилии правых сил во главе с Ж. Болсонару эта страна вместе с Эквадором и Колумбией участвовала в дальнейшем налаживании контактов между оппозицией и президентом.

---

[223] Rojas G., Arce L. La renegociación de Itaipú: una nueva oportunidad para el Paraguay // Meridiano 47. – 2009. – № 110. – P. 19.

[224] Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, la Republica de Bolivia y la Republica de Chile. [Электронный ресурс] // MERCOSUR. URL: https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ushuaia-compromiso-democratico-mercosur-bolivia-chile/ (date of access: 7.06.2023).

[225] Lopes D.B. Titubeios e tergiversações: epitáfio para a era Patriota // Revista Insight Inteligência. – 2013. – № 62. – P. 74.

[226] Пятаков А.Н. Позиция международных организаций региона // Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 427.

Бразилия стремилась участвовать не только в разрешении региональных конфликтов. Она взяла на себя миссию содействовать прогрессу в государствах Южной Америки в более узком смысле и глобального Юга – в более широком[227]. Лула да Силва инициировал взаимодействие между МЕРКОСУР и африканскими и азиатскими странами[228]. В 2004 г. под эгидой организации был основан Фонд структурной конвергенции (FOCEM). Его главными целями были заявлены: финансирование программ, способствующих структурной конвергенции, развитие конкурентоспособности, улучшение социально-экономической ситуации, в частности, в странах с более слабой экономикой и в менее развитых регионах, а также поддержание функционирования институциональной структуры и укрепление интеграционного процесса[229]. Хотя фонд был создан по инициативе Парагвая для выравнивания асимметрий в развитии стран-членов МЕРКОСУР, бóльшая часть ежегодных взносов (70%) приходилась на Бразилию, при том, что в ходе осуществления проектов по развитию она получала лишь 10% помощи фонда[230]. Такой перекос был обусловлен экономическими и политическими мотивами. Во-первых, Бразилия – крупнейшая по размеру ВВП экономика Южной Америки, а во-вторых, такое решение следовало считать результатом политической воли Лулы да Силвы, для которого путь укрепления регионального лидерства Бразилии являлся безусловным приоритетом[231].

Создание FOCEM отражало стремление Итамарати инвестировать в страны МЕРКОСУР[232]. Главным бенефициаром FOCEM стал Парагвай, в котором были реализованы или находятся в стадии исполнения двадцать проектов. За ним следует Уругвай (19), Бразилия (5), Аргентина (5) и Боливия (1). В функциональном отношении основное внимание уделялось инфраструктурным проектам по прокладке железнодорожных путей (17 проектов), повышению конкурентоспособности предприятий (5) и улучшению санитарной ситуации (4)[233].

Согласно отчету «Бразильское сотрудничество в интересах международного развития: 2010», подготовленного Бразильским агентством по сотрудничеству (ABC) при Итамарати и Исследовательским институтом прикладной экономики (Ipea), помощь Бразилии развивающимся странам охватывала самые различные сферы, начиная от научно-технической и образовательной

---

[227] Борзова А.Ю. Роль бразильского агентства по сотрудничеству в содействии развитию по линии Юг – Юг // Латинская Америка. – 2015. – № 5. – С. 27.

[228] Разумовский Д.В. Латиноамериканская интеграция выходит в мир... // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 9. – С. 85.

[229] Официальный сайт FOCEM MERCOSUR. [Электронный ресурс] URL: https://focem.mercosur.int/pt/o-que-e-focem/ (дата обращения 2.02.2023).

[230] Orientação para a apresentação de projetos destinados a obter financiamentos do Fundo para Convergência Estrutural e Fortalecimento Institucional do MERCOSUR-FOCEM. [Электронный ресурс] // Câmara dos Deputados. URL: https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/comissoes/comissoes-mistas/cpcms/publicacoeseeventos/focem (date of access 2.04.2023).

[231] Коновалова К.А. Парагвай и фактор лидерства Бразилии в регионе // Латинская Америка. – 2021. – № 6. – С. 23.

[232] Gratius S., Saraiva M.G. Continental Regionalism: Brazil's prominent role in the Americas // CEPS Working Documents. – 2013. – № 374. – P. 4.

[233] Projetos FOCEM [Электронный ресурс] // MERCOSUR. FOCEM. URL: https://focem.mercosur.int/pt/projetos/pais/brasil/ (date of access 3.04.2023).

и заканчивая гуманитарной помощью беженцам, поддержанием миротворческих сил и финансированием международных организаций. Большинство проектов ABC предусматривало отправку бразильских экспертов в краткосрочные загранкомандировки для обмена знаниями и опытом с коллегами в государствах-партнерах. Так, в рамках технического сотрудничества Бразилия поддерживала и сопровождала развитие сельского хозяйства в Боливии, Венесуэле, Эквадоре, Кубе, Колумбии и т.д. на основе собственных апробированных методов[234]. В 2009 г. половина бюджета ABC была потрачена на помощь африканским странам[235], тогда как в 2010 г. 43,6% расходов федерального правительства на научно-техническое сотрудничество приходилось на страны ЛАКБ[236].

Помимо технического сотрудничества, Бразилия уделяла большое внимание научным связям с государствами Латинской Америки. Министерства и другие федеральные органы государственного управления предлагали им образовательные проекты, предоставляли стипендии и брали на себя сопутствующие административные траты. В 2010 г. совокупные расходы бразильских государственных учреждений на образовательное сотрудничество составили 2 млн реалов, а в качестве основных реципиентов выступили Парагвай (курсы подготовки офицеров по линии министерства обороны), Аргентина, Колумбия, Куба, Венесуэла и Перу (стипендии от Ipea и Института Рио-Бранко для подготовки дипломатов и проведения исследований)[237].

С учетом гетерогенности южноамериканских стран и межправительственного формата взаимодействия, Бразилия долгое время занималась продвижением элементов своей «мягкой силы» через различные инфраструктурные проекты. В 2000 г. на саммите глав государств Южной Америки президент Ф.Э. Кардозу заложил основы масштабной инициативы по интеграции региональной инфраструктуры Южной Америки (IIRSA) «для решения многочисленных внутренних проблем»[238]. По просьбе бразильского правительства Межамериканский банк развития представил документ под названием «План действий по интеграции инфраструктуры Южной Америки». Он был направлен на интеграцию транспортной, энергетической и телекоммуникационной инфраструктур, включал в себя развитие наземного, воздушного и речного транспорта, нефте- и газопроводов, морских и речных портов, линий электропередач

[234] Борзова А.Ю. Роль бразильского агентства... // Латинская Америка. – 2015. – № 5. – С. 35.
[235] Call T.C., Abdenur A.E. A “Brazilian way”? Brazil’s approach to peacebuilding // Geoeconomics and Global Issues. – 2017. – № 5. – P. 16.
[236] Cooperação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional (Cobradi) 2010. – IPEA: Brasília, 2013. – P. 29.
[237] Ibid. P. 56.
[238] Zibechi R. Brasil Potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. – Bogotá, D.C. Colombia, 2012. – P. 204.

двенадцати стран Южной Америки. Главы государств исходили из убеждения, что инфраструктура – ключевой элемент интеграции[239].

После подписания Учредительного договора УНАСУР в мае 2008 г. в Бразилиа, IIRSA попала под управление Южноамериканского совета по инфраструктуре и планированию (COSIPLAN)[240]. Бразильские усилия по включению IIRSA в систему УНАСУР были связаны с ее интересом по завершению континентального измерения внешней политики через инфраструктуру, здравоохранение, образование, безопасность и оборону. Использование инфраструктурного проекта в качестве базы интеграции было рациональным с той точки зрения, что, несмотря на наличие исторического соперничества в регионе и идеологических противоречий, все стороны были заинтересованы в поставках газа, нефти, гидроэлектроэнергии и биотоплива, что повышало шансы на жизнеспособность IIRSA[241].

Проект подразумевал строительство транспортных артерий, которые проходили через Амазонский регион или объединяли транспортные пути тихоокеанского и атлантического побережий Южной Америки. Самый сложный в техническом отношении коридор должен был связать бразильскую часть Амазонии со странами Азиатско-Тихоокеанского региона[242]. По мнению колумбийского исследователя Р. Зибечи, Бразилия, как один из крупнейших в мире производителей мяса, железной руды и сои, нуждалась в быстром и дешевом перемещении этих товаров в страны Азии через Тихий океан и, следовательно, была особо заинтересована в строительстве этой мощной инфраструктуры[243]. Данную версию подтверждает тот факт, что банк BNDES был одним из основных источников финансирования IIRSA.

Роль BNDES для Южной Америки трудно переоценить. Наряду с IIRSA, он финансировал расширение метро и обновление автобусного парка в Сантьяго, систему расширения автобусных полос в Колумбии, восстановление автомагистралей в Парагвае, метро в Каракасе, гидроэлектростанции в Аргентине и т.д. Часть этих проектов реализовалась в рамках IIRSA. Масштабные инвестиции BNDES укрепили его позиции по сравнению с другими региональными институтами помощи – Межамериканским банком развития, Ла-Платским фондом финансового развития и Андской корпорацией развития[244].

---

[239] Santos M.A Presença Brasileira na América do Sul: Ações e Instrumentos de Política Externa // Análisis político. – 2013. – № 77. – P. 197.

[240] South American Council of Infrastructure and Planning. [Электронный ресурс] // IIRSA. URL: https://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItemId=121 (date of access 3.04.2023).

[241] Santos M.A. Presença Brasileira na América do Sul: Ações e Instrumentos de Política Externa // Análisis político. – 2013. – № 77. – P. 198.

[242] Кучинов П.А., Мацур В.А. Межокеанические транспортные коридоры Южной Америки // Латинская Америка. – 2021. – № 11. – С. 8.

[243] Zibechi R. Brasil Potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. – Bogotá, D.C. Colombia, 2012. – P. 213.

[244] Santos M. A Presença Brasileira na América do Sul: Ações e Instrumentos de Política Externa // Análisis político. – 2013. – № 77. – P. 203.

Помимо сугубо экономических целей, интеграционная инфраструктурная инициатива IIRSA была направлена на улучшение социальных условий жителей отдаленных регионов. Новые пути обеспечивали доступ населения к продовольствию и широкому спектру услуг[245]. Десять лет спустя после запуска инициативы на повестке дня было 512 проектов на сумму более 96 млрд долларов, из которых 10,2% было завершено, 35,9% находилось в стадии исполнения и 28,5% – на этапе активной подготовки[246]. Самые активные работы велись по оси МЕРКОСУР – Чили (107 проектов), а основным инвестором выступала Бразилия[247].

По случаю десятилетия интеграционной инициативы Технико-координационный комитет IIRSA издал документ «IIRSA: десять лет спустя», в котором подводились итоги инфраструктурных и иных проектов. В первую очередь речь шла о бразильском проекте «Экспорт товаров через почтовую службу для средних, малых и микропредприятий». Целью этого проекта являлось содействие внедрению компаний на международный рынок за счет упрощения процесса экспорта товаров и снижения затрат на их отправку с использованием логистической платформы “Correios” путем адаптации успешного опыта «Экспортной системы почтовых отправок», которая была внедрена правительством Бразилии и стала известна под маркой “Exporta Fácil”. С момента его запуска в Бразилии в конце 1999 г. экспортная база увеличилась на 15%, и около 25 тыс. компаний уже воспользовались услугой экспорта товаров через почтовую службу, отправив более 800 различных видов продукции в более чем 190 стран мира. Страны-члены IIRSA выбрали бразильскую программу в качестве одного из приоритетных проектов, благодаря которому между ними были налажены горизонтальные механизмы сотрудничества[248].

Ведущая роль Бразилии в Южной Америке среди прочего проявлялась через интернационализацию ее компаний. Бразильский бизнес начал активно осваивать южноамериканский рынок в 70-е гг. XX в. путем строительства инфраструктурных объектов и предприятий. В годы правления военных там выросли такие национальные строительные компании как “Odebrecht”, “Camargo Correa”, “Antonio Gutierrez”, которые вели проекты в Боливии, Венесуэле, Чили, Перу, Уругвае[249]. BNDES стал главным банком развития в мире, и

---

[245] Castro J.V., Parimbelli M. Eje del Amazonas Ampliado. [Электронный ресурс] // IIRSA. URL: http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/uploads/documents/ama_montevideo13_informe_amazonas_ampliado.pdf (date of access 26.05.2023).

[246] Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. [Электронный ресурс] // Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40744/1/S1601274_es.pdf (date of access 26.05.2023).

[247] IIRSA 10 anos depois: Suas conquistas e desafíos. [Электронный ресурс] // COSIPLAN. P. 96, 101. URL: https://www.iirsa.org/Document/Detail?Id=3356 (date of access 10.05.2023).

[248] Ibid. P. 112.

[249] Zibechi R. Brasil Potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. – Bogotá, D.C. Colombia, 2012. – P. 172.

одним из основных направлений его деятельности была поддержка бразильских строительных компаний.

Лула да Силва продолжил использовать финансовые инструменты для построения более интегрированной и стабильной Южной Америки. Рассматривая отношения с Буэнос-Айресом как фундамент для дальнейшей интеграции в регионе, бразильское правительство начало активно инвестировать в Аргентину после кризиса в 2001 г. посредством добычи и переработки газа, нефти и химикатов. В 2002 - 2010 гг. количество бразильских компаний в Аргентине выросло с 60 до 250, и уже в 2010 г. Бразилия стала главным иностранным инвестором Аргентины[250].

В 2010 г. Итамарати сообщило о более чем 80 инфраструктурных проектах, финансируемых Бразилией в Южной Америке, на общую сумму около 10 млрд долларов[251]. Бóльшая часть суммы отводилась на проекты в Аргентине, в частности на расширение сети газопроводов.

§ 3.1. Препятствия на пути интеграционных усилий Бразилии в Южной Америке

Рост политического участия Бразилии в решении региональных кризисов, выстраивание ею про-бразильских альянсов в сфере экономики и безопасности[252], увеличение торговой и инвестиционной активности в отношениях с южноамериканскими странами не привели к автоматическому признанию ее лидерства[253]. Напротив, проведение напористой региональной политики иногда вызывало у ее соседей неприязнь или, по крайней мере, беспокойство. Это, в частности, проявлялось в реакции Аргентины на попытки Бразилии получить постоянное место в Совете Безопасности ООН[254]. Вместе с Германией, Японией и Индией Бразилия входит в «Группу четырех», цель которой – добиться расширения Совбеза до 25 членов, шесть из которых – постоянные (по два места для государств Африки и Азии и по одному для Восточной Европы и ЛАКБ) и четыре – непостоянные (по одному месту для Африки, Азии и Восточной Европы и ЛАКБ) без права вето на первом этапе реформы[255].

---

[250] Ibid. P. 249.
[251] Balanço da Política Externa. [Электронный ресурс] // Ministério das Relações Exteriores do Brasil. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/arquivos/documentos/6-1_politica_externa.pdf (date of access 13.04.2023).
[252] Мартынов Б.Ф. Колумбия дрейфует в сторону НАТО. Ее соседи предрекают шторм. [Электронный ресурс] // МГИМО эксперты. URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/239030/ (дата обращения 18.04.2023).
[253] Lima M., Hirst M. Brazil as an intermediate state and regional power… // International Affairs. – 2006. – V. 82, № 1. – P. 32.
[254] Hurrel, A. Hegemony, liberalism, and global order: what space for would-be great powers? // International Affairs. – 2006. – № 82 (1). – P. 9.
[255] O Brasil e a Reforma do CSNU. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/Brasil-CSNU/o-brasil-e-a-reforma-do-csnu (date of access 10.05.2023).

В декабре 2004 г. президент Аргентины Н. Киршнер подписал совместную ноту с президентом Пакистана П. Мушаррафом, отмечая, что «увеличение числа непостоянных мест – это единственная реальная альтернатива успешной реформы Совета»[256]. В апреле 2005 г. в ходе обсуждений реформы органа в Нью-Йорке, заместитель министра иностранных дел Аргентины Х. Тайана выступил против намерений Бразилии получить постоянное место в Совбезе, сославшись на неустойчивость региональной системы, и заявил, что включение новых постоянных членов изменит баланс сил и станет фактором нестабильности в регионе из-за установления возможной гегемонии с бразильской стороны. Наконец, в 2011 г. после торгового спора между Бразилией и Аргентиной из-за ограничения первой на импорт автомобилей, в том числе аргентинского производства, на специальном заседании в Риме, посвященном расширению ООН, министр иностранных дел Аргентины Э. Тимерман косвенно высказался против кандидатуры Бразилии, заявив, что «реформа Совета Безопасности должна получить более демократическое представительство и что новых привилегированных [членов] не будет»[257].

Кроме Аргентины, против постоянного членства Бразилии в Совбезе выступала Колумбия, союзник США, и Мексика. Позицию последней огласила в 2005 г. посол в Бразилиа Сесилия Сото. Дипломат заявила, что Мексика выступает против бразильского проекта реформы СБ ООН по причине его «недемократичности»[258]. К тому же, Колумбия и Аргентина не поддержали кандидатуру бразильца Р. Азеведу на пост генерального директора Всемирной торговой организации (ВТО) в 2013 г.[259], а в 2014 г. мексиканец Э. Бланко оспаривал у Р. Азеведу эту должность[260]. Чили, в свою очередь, была не против постоянного кресла Бразилии в Совбезе, но не поддерживала ее право вето[261].

Проблема поддержки кандидатуры Бразилии в СБ ООН была не единственным показателем признания (или нет) ее региональных амбиций. До дефолта по внешнему долгу ее лидерство оспаривала Аргентина; в 2006 г. Чили и Боливия отказались от бразильского посредничества в споре о выходе Боливии к морю, но главным региональным соперником Бразилии была Венесуэла при президентстве У. Чавеса. Несмотря на хорошие взаимоотношения

---

[256] Argentina intensifica campanha contra o Brasil no Conselho de Segurança da ONU // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/fsp/brasil/fc1404200532.htm (date of access 9.04.2023).

[257] Argentina eleva ação contra Brasil na ONU após impasse comercial // G1. URL: https://g1.globo.com/mundo/noticia/2011/05/argentina-eleva-acao-contra-brasil-na-onu-apos-impasse-comercial.html (date of access 9.04.2023).

[258] México é contra modelo de reforma no Conselho de Segurança da ONU defendido pelo Brasil // Agência Brasil. URL: http://memoria.ebc.com.br/agenciabrasil/noticia/2005-05-05/mexico-e-contra-modelo-de-reforma-no-conselho-de-seguranca-da-onu-defendido-pelo-brasil (date of access 11.04.2023).

[259] Lima M., Hirst M. Brazil as an intermediate state and regional power… // International Affairs. – 2006. – V. 82, № 1. – P. 33.

[260] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2015. – № 4. – С. 93.

[261] Wehner L. Roles and Actions of leadership: Brazil and the South American others. In: Godehardt N., Nabers D. (eds), Regional Powers and Regional Orders. – Routledge, 2011. – P. 150.

Лулы да Силвы и У. Чавеса, бразильско-венесуэльские отношения были отмечены соперничеством[262]. Как сам У. Чавес однажды признался Луле да Силве, он, преподавая в свое время в Военной академии в Ла-Пасе, руководствовался тезисом о том, что Бразилия – враг, с которым Венесуэла должна быть осторожной[263]. Быстрое пополнение казны за счет нефтедолларов, высокие темпы экономического роста, инвестиции в военную сферу, харизма и политическая воля венесуэльского президента сделали Каракас идейным вдохновителем и инвестором левоориентированного блока «Боливарианский альянс народов Америки» (АЛБА, 2004 г.), который представлял собой альтернативный путь латиноамериканской интеграции на базе боливарианизма и антиамериканизма в противовес проекту Вашингтона о Всеамериканской ЗСТ[264]. Доходами от экспорта нефти У. Чавес финансово поддерживал УНАСУР. Наряду с Бразилией, Венесуэла была одним из инициаторов СЕЛАК, и первый саммит объединения прошел в Каракасе в 2011 г. По словам У. Чавеса, новый блок был призван воплотить в жизнь мечту Симона Боливара об объединении всего континента[265]. Наконец, У. Чавесу принадлежала инициатива создания Банка Юга в 2009 г., который южноамериканские страны планировали сделать ключевым элементом в формировании собственной финансовой системы[266]. Однако в связи с проблемами с ратификацией в странах-участницах, кризисами в Парагвае и в Венесуэле, деятельность банка стагнировала, и роль главного инвестора интеграционных проектов перешла к бразильскому BNDES[267].

Отвечая на вопрос, оправдано ли было скептическое отношение соседних стран к инициативам Бразилии и опасения установления ею региональной гегемонии, мы, тем не менее, приходим к отрицательному ответу. Еще в 2003 г. советник президента по внешнеполитическим вопросам М.А. Гарсия говорил о том, что Бразилия должна терпеть «булавочные уколы» латиноамериканских соседей в надежде на перерастание отношений с ними в умеренное русло[268]. Историческое наследие этой страны демонстрирует, что ее политический стиль и поведенческие

---

[262] Santos S.C. Brasil y la región: una potencia emergente y la integración regional sudamericana // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2011. – № 54 (2). – P. 167.

[263] Entrevista coletiva do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, em Brasília, após visita do presidente da Venezuela, Nicolás Maduro. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/entrevistas/entrevista-coletiva-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-em-brasilia-apos-visita-do-presidente-da-venezuela-nicolas-maduro (date of access 9.06.2023).

[264] Carvalho P.N., Gonçalves F.C.N.I. O Brasil como potência regional... // Carta Internacional. – 2016. – V. 11, № 3. – P. 238.

[265] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2015. – № 4. – С. 90.

[266] Николаева Л.Б. Неторговые формы сотрудничества // Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 29.

[267] Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Наступит ли эра сукре? Южная Америка на пути к единой валюте // Латинская Америка. – 2013. – № 7. – С. 26.

[268] Мартынов Б.Ф. Бразилия на мировой арене : внешняя политика Партии трудящихся // Свободная мысль. – 2014. – № 1. – С. 24.

мотивы ориентированы скорее на экономическое развитие, а не на региональную гегемонию[269]. К тому же, опора на регион рассматривалась левым правительством не как самоцель, а трамплин для выхода на более широкие, глобальные горизонты. Бразилия вполне осознавала то обстоятельство, что сама она не обладает достаточным количеством ресурсов, чтобы сделать это в одиночку. Как верно отметил бразильский дипломат Р. Рикуперо, «в Южной Америке Бразилия не может сделать абсолютно все, но что-то все-таки может»[270].

С момента провала АЛКА до «правого поворота» в ряде стран Южной Америки (Аргентине, Венесуэле, Парагвае, Перу, Чили) региональная интеграция развивалась в русле замедленного, но поступательного процесса. Роль Бразилии в этом процессе совпадала с ее стремлением стать глобальным игроком[271]. С 2016 г. с приходом к власти вице-президента Мишела Темера (2016 – 2018) после импичмента Дилмы Руссефф (2011 – 2016), обвиненной в нарушениях финансовой отчетности[272], этот вектор начал меняться, и Бразилия постепенно стала терять роль локомотива интеграционных процессов в регионе.

Дрейф Бразилии вправо произошел по нескольким причинам. Во-первых, закончилось «золотое десятилетие» 2003 – 2013 гг., которое позволило левым силам значительно пополнить казну для реализации программ социальной помощи[273]. М. Темер возглавил страну в условиях сильнейшего экономического и внутриполитического кризиса, поразившего Латинскую Америку вслед за Европой и США. Правящая ПТ оказалась вовлечена в коррупционный скандал “Petrolão” – по названию ключевого звена в цепочке – нефтяной компании Petrobras. На положении людей сказались тяжелые социально-экономические последствия проведения в Бразилии Чемпионата мира по футболу в 2014 г. и Олимпийских игр в 2016 г.

Свою лепту внес и китайский фактор. С начала XXI в. присутствие Китая в Латинской Америке росло в геометрической прогрессии. В 2009 г. Поднебесная сместила США с места главного торгового партнера Бразилии, и с каждым годом диспропорции в торговле только усиливались[274]. Китай даже вытеснил Бразилию с «родного» для нее рынка готовых товаров МЕРКОСУР[275]. Удар мирового экономического кризиса привел к сокращению Китаем закупок сырья у государств региона, и им пришлось свернуть социальные программы – опору левых

---

[269] Riggirozzi P., Tussie D. The Rise of Post-Hegemonic Regionalism in Latin America. In: United Nations University Series on Regionalism. – Volume 4. – 2012. – P. 4.
[270] Ricupero R. A diplomacia na construção do Brasil (1750 – 2016). – Rio de Janeiro: VersalEditores, 2017. – P. 657.
[271] Frenkel A., Azzi D. Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿un paréntesis? // Nueva Sociedad. – 2021. – № 291, enero-febrero. – P. 172.
[272] Окунева Л.С. Импичмент президента Бразилии: размышления и выводы // Латинская Америка. – 2016. – №10. – С. 5.
[273] Ивановский З.В. Политические сдвиги в Латинской Америке: региональные и глобальные последствия «правого поворота» (обзор выступлений на «круглом столе») // Латинская Америка. – 2018. – № 5. – С. 8.
[274] Saraiva M.G. Balanço da política externa de Dilma Rousseff: perspectivas futuras? // Relações Internacionais. –214. – № 44. – P. 30.
[275] Мартынов Б.Ф., Симонова Л.Н. Бразилия перед нелегким выбором // Латинская Америка. – 2016. – № 2. – С. 25.

правительств. В пандемийный 2020 год Китай впервые за четырнадцать лет не предоставил им кредиты[276].

Трудная социально-экономическая ситуация и девальвация реала привели к значительному сокращению инвестиций Бразилии в регионе и, следовательно, к ослаблению ее политических и «имиджевых» характеристик. В 2011 г. Перу приостановила действие лицензии бразильской компании “OAS” на строительство ГЭС, а в 2013 г. в Боливии та же компания столкнулась с проблемами при строительстве объекта на дороге в заповедной зоне[277].

После прихода правых нарушилась традиционная связка между глобальными устремлениями Бразилии и ее лидерством в южноамериканских интеграционных процессах[278]. Об этом можно судить по инаугурационным речам президентов. Если в 2003 г. Лула да Силва заявил, что в приоритете внешней политики Бразилии находится «строительство политически стабильной, процветающей и единой Южной Америки», особо подчеркивая роль МЕРКОСУР[279], то М. Темер фокусировался исключительно на внутренних социально-экономических проблемах[280]. В январе 2019 г. Жаир Болсонару (2019 – 2022) в своей инаугурационной речи не упомянул южноамериканский регион вообще, ограничившись лишь заявлениями о строительстве «великой Бразилии»[281]. Это несмотря на то, что в его предвыборной программе содержался пункт об углублении интеграции с «латиноамериканскими братьями, свободными от диктатур»[282]. В стратегических оборонных документах Бразилии важность Южной Америки была сохранена: в Белой книге национальной обороны 2012 г. ставилась задача укрепления сотрудничества стран Южной Америки и говорилось о приоритетности этого региона во

---

[276] China zera financiamento à América Latina em 2020. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://valor.globo.com/mundo/noticia/2021/03/01/china-zera-financiamento-a-america-latina-em-2020-1.ghtml (date of access 15.08.2020).

[277] Carvalho P.N., Gonçalves F.C.N.I. O Brasil como potência regional... // Carta Internacional. – 2016. – V. 11, № 3. – P. 240.

[278] Хейфец В.Л., Коновалова К.А. Латиноамериканская интеграция на фоне «правого поворота» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 449.

[279] Pronunciamento do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na sessão solene de posse no Congresso Nacional // Gov.br. – 01.01.2003. URL: http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/1o-mandato/2003/01-01-pronunciamento-a-nacao-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-apos-a-cerimonia-de-posse.pdf/view?TSPD_101_R0=086567d05fab200029971b7df46e0651ee9e0e347f6205bf39a0031423aae3cdaa66da818e8cbe9c08abadf7a91430003d0bad41e5f14e52fa3a30a91023ed1aa9e9daf432eaa2b52272fd8fea7055a143736683016a9dfa3187b6d1d8387b23 (date of access 11.04.2023).

[280] Pronunciamento do Presidente Michel Temer // Gov.br. URL: https://www.gov.br/secretariageral/pt-br/centrais-de-conteudo/biblioteca-da-pr/galeria-dos-ex-presidentes/michel-miguel-elias-temer-lulia/pronunciamentos-oficiais-michel-temer/pronunciamento-do-presidente-michel-temer (date of access 8.06.2023).

[281] Leia a íntegra do discurso de Bolsonaro na cerimônia de posse no Congresso // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/leia-a-integra-do-discurso-de-bolsonaro-na-cerimonia-de-posse-no-congresso.shtml (date of access 11.04.2023).

[282] “O Caminho da Prosperidade. Proposta de Plano de Governo” 2018. [Электронный ресурс] // TSE. P. 79. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2020/RJ/59013/426/candidatos/444401/5_1600524415136.pdf (date of access 22.12.2022).

внешней политике Бразилии,[283] а в издании 2020 г. отмечалось, что южноамериканская интеграция «остается стратегической целью бразильской внешней политики», хотя в целом по тексту этой проблематике было уделено меньше внимания[284].

Уход от власти в Бразилии представителей партии ПТ и последовавшие за этим внутриполитические события в крупнейшей латиноамериканской стране незамедлительно сказались на дезинтеграции в Южной Америке. Самый амбициозный проект Лулы да Силвы по продвижению и консолидации южноамериканской идентичности – УНАСУР – после импичмента Д. Руссефф вступил в полосу политико-идеологического кризиса. Его участникам не удалось выработать согласованную позицию относительно ее отрешения от должности, а новое правительство М. Темера обвинило УНАСУР в «идеологизированности». Снижение региональной активности Бразилии негативно повлияло на деятельность Южноамериканского совета обороны, Южноамериканского совета по инфраструктуре и планированию и Южноамериканского института управления в области здравоохранения, создание которых закрепило значительные достижения Бразилии в сфере обороны, здравоохранения и инфраструктуры[285]. Как следствие, масштабная интеграционная инициатива Южной Америки IIRSA с 2018 г. осталась фактически парализованной. На это также повлиял и тот факт, что Китай, занимаясь транспортным строительством, предоставлял государствам региона кредиты на особо благоприятных условиях, не требуя строгого соблюдения экологических норм, в отличие от международных финансовых организаций[286]. Не были реализованы такие задуманные создателями социальные проекты, как появление южноамериканского паспорта, парламента и Университета Юга. Перу, Чили и Боливия отказались от рассмотрения проблемы выхода последней к морю в рамках УНАСУР[287].

Среди прочих причин упадка УНАСУР после потери к нему интереса Бразилии исследователи выделяли отсутствие консенсуса среди стран-членов относительно фигуры нового генерального секретаря этой организации после истечения полномочий Э. Сампера в 2017 г. и перенос обсуждения венесуэльского кризиса из УНАСУР в «Группу Лимы» в 2017 г.[288]

---

[283] Livro Branco de Defesa Nacional 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. P. 12. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/lbdn.pdf (date of access 11.01.2023).
[284] Livro Branco de Defesa Nacional 2020. [Электронный ресурс] // Gov.br. P. 17. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/livro_branco_congresso_nacional.pdf (date of access 11.01.2023).
[285] Fuccille A., Mariano M.P., Ramanzini Júnior H., Almeida R.A.R. O governo Dilma Rousseff e a América do Sul: a atuação brasileira na UNASUL (2011-2014) // Colombia Internacional. – 2017. – № 92. – P. 66.
[286] Gallagher K., Irwin A., Koleski K. The New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America. China and Latin America Report. [Электронный ресурс] // Inter-American Dialogue. URL: http://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2012/02/IAD8542_China_Abstract_021512e2-finalabstract_1.pdf (date of access 18.04.2023).
[287] Хейфец В.Л., Правдюк Д.А. Современные чилийско-боливийские отношения в контексте поиска решения “морской проблемы” Боливии // Латинская Америка. – 2015. – № 9. – С. 68.
[288] Barros P.S., Gonçalves J.S.B. Crisis in South American regionalism and Brazilian protagonism in Unasur, the Lima Group and Prosur // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2021. – № 64 (2). – P. 4.

Дефицит бразильского лидерства парализовал работу МЕРКОСУР. С учетом изначальной асимметрии организации, отсутствие интереса к нему со стороны Бразилии усугубило проблему координации торговой и экономической политики[289]. С 2017 г. по 2020 г. доля государств Южной Америки в общем бразильском экспорте упала с 17% до 10%[290]. После отказа в членстве Боливии и замораживания членства Венесуэлы, что закрепило смену идеологической направленности МЕРКОСУР, администрация М. Темера начала сближение с Тихоокеанским альянсом (ТА)[291], а после прихода на президентский пост Ж. Болсонару таможенный союз фактически был низведен до зоны свободной торговли[292].

Страны Южной Америки разобщил и венесуэльский кризис. В отличие от представителей ПТ, М. Темер не поддерживал президента Н. Мадуро[293]. Дело в том, что глава Венесуэлы назвал импичмент в Бразилии государственным переворотом и отозвал из Бразилиа венесуэльского посла, что повлекло за собой ухудшение двусторонних политических и экономических отношений. После приостановки членства Венесуэлы в переживавшем трудности МЕРКОСУР, Н. Мадуро активно участвовал в урегулировании политического кризиса через механизмы УНАСУР, авторитет которого как посредника переговоров также константно снижался. На фоне паралича региональных институтов Аргентина и Уругвай все больше стали склоняться в сторону Тихоокеанского альянса, а Бразилия встала на путь переформулирования своих внешнеполитических приоритетов[294].

При Ж. Болсонару бразильско-венесуэльские отношения продолжили ухудшаться. Президент Бразилии делал резкие заявления в отношении Н. Мадуро и проявлял несвойственное для Бразилии бездействие в дипломатическом решении кризиса в соседней стране. Ж. Болсонару не признавал Н. Мадуро законным президентом Венесуэлы и поручил бразильским дипломатам обращаться к Х. Гуайдо как к законному главе венесуэльского государства[295].

В контексте кризиса в Венесуэле можно рассматривать и тот факт, что сразу после прихода к власти Ж. Болсонару допустил возможность размещения на территории Бразилии военной базы США. Расположение американского военного объекта могло иметь целью

---

[289] Разумовский Д.В. Трудности создания региональных таможенных союзов // Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 34.
[290] Barros P.S., Gonçalves J.S.B. Crisis in South American regionalism and Brazilian protagonism in Unasur, the Lima Group and Prosur // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2021. – № 64 (2). – P. 2.
[291] Мартынов Б.Ф. Внешняя политика и политика безопасности // Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2019. – С. 67.
[292] Хейфец В.Л., Коновалова К.А. Латиноамериканская интеграция на фоне «правого поворота» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2022. – Т. 22, № 3.– С. 452.
[293] Мартынов Б.Ф. Внешняя политика и политика безопасности // Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2019. – С. 65.
[294] Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61, № 5. – С. 80, 84.
[295] Almeida P.R. Miséria da diplomacia. A destruição da inteligência no Itamaraty. – Boa Vista: Editora da UFRR, 2019. – P. 20.

усиление давления на Н. Мадуро. Помимо этого, сторонники бразильского идеолога Олаву ди Карвальу говорили о «криминализации» политики BNDES, который финансировал национальные проекты за рубежом, что, по их мнению, приравнивалось к переносу ресурсов бразильских налогоплательщиков в «коммунистические» страны – Венесуэлу и Кубу[296]. На этом фоне Ж. Болсонару на первых порах не исключал даже военной агрессии против Венесуэлы в знак поддержки политики США[297].

Команда Ж. Болсонару фактически не сформулировала внятной региональной стратегии, однако латиноамериканским исследователям удалось выявить в ней некоторые политические закономерности, и среди них – возврат к приоритетным отношениям с США, отход от приоритетных отношений с Аргентиной и налаживание контактов с Чили, а также снижение значимости МЕРКОСУР[298]. Изменения на первом направлении выразились в отказе Бразилии от статуса развивающейся страны в ВТО по инициативе Вашингтона, что означало отмену дифференцированного подхода к ней[299]. В ходе голосования в Генеральной Ассамблее ООН в ноябре 2019 г. Бразилия не поддержала резолюцию, осуждающую экономическое эмбарго против Кубы[300]. В том же году бразильские власти расширили безналоговые квоты на импорт американского этанола, в то время как США ввели квоты на импорт бразильской стали и не убрали санитарные барьеры, препятствующие импорту крупного рогатого скота из Бразилии[301]. Наконец, США не сразу выразили поддержку кандидатуре Бразилии на вступление в ОЭСР. Вместо этого в октябре 2019 г. госсекретарь США М. Помпео заявил, что нет смысла «раздувать» эту организацию, и в письме, адресованном генеральному секретарю ОЭСР А. Гурриа, выразил поддержку главному конкуренту Бразилии – Аргентине. Лишь в январе 2020 г. американское правительство высказалось в пользу вступления в организацию Бразилии[302].

Вопреки сложившейся бразильской дипломатической традиции, Ж. Болсонару совершил свой первый президентский визит не в Аргентину, а в Чили, а на инаугурацию аргентинского

---

[296] Schutte R.G., Fonseca B.C., Carneiro G.S. Jogo de dois níveis voltado ao eleitorado: uma análise da política externa bolsonarista // Revista Conjuntura Global. – 2019. – № 8(2). – P. 109.

[297] Сударев В.П. Возможности и пределы гегемонии США в Латинской Америке // Латинская Америка. – 2019. – № 11. – С. 8.

[298] Vidigal C.E., Bernal-Meza R. Bolsonaro versus Rio Branco. Transição hegemônica, América do Sul e política externa // Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. – 2020. –№. 15 (2). – P. 17.

[299] Bolsonaro atende Trump e vai 'abrir mão' de tratamento especial do Brasil na OMC, diz Itamaraty // Globo. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/03/19/bolsonaro-atende-trump-e-vai-comecar-a-abrir-mao-de-tratamento-especial- do-brasil-na-omc-diz-itamaraty.ghtml (date of access 11.06.2022).

[300] Brasil cede aos EUA, rompe tradição de 27 anos e não condena embargo a Cuba // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/11/brasil-cede-aos-eua-rompe-tradicao-de-27-anos-e-nao-condena-embargo-a-cuba.shtml (date of access 17.04.2023).

[301] Trump Announces Cut to 2020 Steel Import Quota from Brazil // Bloomberg. URL:https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-08-29/trump-announces-cut-to-2020-quota-on-steel-imports-from-brazil (date of access 11.06.2022).

[302] U.S. backs Brazil for OECD membership ahead of Argentina // Reuters. URL: https://www.reuters.com/article/us-brazil-oecd-usa-idUSKBN1ZE01Z (date of access 17.04.2023).

президента А. Фернандеса вместо себя глава Бразилии отправил вице-президента А. Моурау[303]. В дальнейшем аргентинско-бразильские отношения ухудшились из-за разницы в их подходах к деятельности МЕРКОСУР, а именно – к единому внешнему тарифу (ЕВТ). Бразильский министр экономики П. Гедес говорил о необходимости снижения ЕВТ на 10% по отношению к третьим странам, в то время как Аргентина настаивала на неизменности условий функционирования таможенного союза[304]. По мнению аргентинского профессора-латиноамериканиста Ф. Фильченстейна, не только политические разногласия президентов Аргентины и Бразилии отдалили эти страны друг от друга. Корень проблемы лежал в непредсказуемости поведения и безответственности Ж. Болсонару. Профессор полагает, что Бразилия перестала быть «командным игроком» и отказалась от лидерских позиций в регионе[305].

Ж. Болсонару считал существовавшие региональные объединения «левым идеологизированным экспериментом»[306]. Выйдя из УНАСУР и СЕЛАК, что сильно ослабило последний[307], Бразилия вступила в Форум за прогресс и интеграцию в Южной Америке (ПРОСУР), созданный в 2019 г. по инициативе правых правительств Чили и Колумбии. По словам министра иностранных дел Э. Араужу, Бразилия приостановила членство в СЕЛАК из-за участия в нем «недемократических» государств – Венесуэлы, Кубы и Никарагуа[308].

В 2017 г. правые президенты Чили и Колумбии С. Пиньера и И. Дуке стали идейными вдохновителями «Группы Лимы» для решения политического кризиса в Венесуэле. Акторность Чили и Колумбии возросла в связи с нахождением их в составе жизнеспособного ТА на фоне кризиса УНАСУР, МЕРКОСУР и АЛБА, а также в связи с наличием политической воли у обоих президентов превратить свои страны в локомотивы интеграционного процесса при одновременном отсутствии такой воли у Бразилии. Латиноамериканские исследователи В.Л. Хейфец и Л.В. Хадорич связывали это с кризисом международной идентичности Бразилии, начавшемся еще при М. Темере и вытекавшим из противоречий между амбициями левых

---

[303] Bolsonaro diz que Argentina 'escolheu mal' e que não vai parabenizar Alberto Fernández após eleição para presidente // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/10/28/bolsonaro-diz-que-argentina-escolheu-mal-e-que-nao-vai-parabenizar-fernandez-apos-eleicao.ghtml (date of access 15.04.2023).

[304] Brasil busca recuperar espaço na América do Sul, mas Bolsonaro atrapalha, dizem analistas // O Globo. URL: https://oglobo.globo.com/mundo/brasil-busca-recuperar-espaco-na-america-do-sul-mas-bolsonaro-atrapalha-dizem-analistas-1-25072517 (date of access 19.04.2023).

[305] 'Brasil abdicou de sua liderança regional', diz professor // Estado de Minas. URL: https://www.em.com.br/app/noticia/internacional/2020/07/05/interna_internacional,1162817/brasil-abdicou-de-sua-lideranca-regional-diz-professor.shtml (date of access 16.04.2023).

[306] Хейфец В.Л., Коновалова К.А. Латиноамериканская интеграция на фоне «правого поворота» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 452.

[307] Щербакова А.Д. Аргентино-бразильские противоречия как фактор дезинтеграции в Южной Америке// Иберoамериканские тетради. – 2022. – № 1. – С. 87.

[308] Ernesto Araújo anuncia suspensão do Brasil da Celac // AgênciaBrasil. URL: https://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2020-01/ernesto-araujo-anuncia-suspensao-do-brasil-da-celac (date of access 12.04.2023).

правительств по превращению Бразилии в игрока мирового уровня и ее фанатичным следованием в фарватере США при администрации Ж. Болсонару[309].

Кроме того, Чили перехватила инициативу у Бразилии, которая ссылалась на финансовые и логистические трудности, по проведению в 2019 г. Конференции ООН по изменению климата (COP 25). После отказа бразильского правительства Чили в короткие сроки предложила взять на себя эти обязательства, но в итоге была вынуждена отказаться из-за вспыхнувших в этой стране социальных протестов[310]. Колумбия забрала у Бразилии еще одну пальму первенства в сентябре 2019 г., предложив подписание «Летисийского пакта» по усилению скоординированных действий по оценке состояния лесов и биоразнообразия Амазонии. В связи с увеличением числа лесных пожаров и бездействием правительства Ж. Болсонару, Колумбия предстала региональным и глобальным защитником этого богатейшего региона[311].

В отношении МЕРКОСУР позиция Ж. Болсонару была двойственной. С одной стороны, он критиковал организацию за «идеологизированность», не видел в ней потенциал и предпочитал двусторонний формат взаимодействия. С другой стороны, в попытке заработать политические очки Ж. Болсонару сдвинул с мертвой точки переговоры о создании зоны свободной торговли между МЕРКОСУР и ЕС[312]. С момента своего создания в 1991 г. МЕРКОСУР рассматривался бразильскими властями как рычаг в торговых переговорах с внерегиональными игроками, однако они проходили не без трудностей. Рамочное соглашение между МЕРКОСУР и ЕС вступило в силу еще в 1999 г., а переговоры о создании ЗСТ начались в 2000 г. Около десяти лет они не приносили ощутимых результатов из-за ряда противоречий. Европейские фермеры опасались, что более дешевая бразильская и аргентинская сельскохозяйственная продукция повредит их бизнесу, а государства-члены МЕРКОСУР требовали расширения квот на европейском рынке для своей сельскохозяйственной продукции[313]. Диалог был возобновлен лишь в 2010 г. по инициативе Европейской комиссии (ЕК) после вступления в силу Лиссабонского договора, который зафиксировал принцип многосторонности в отношениях ЕС с другими игроками. На фоне растущего протекционизма администрации Д. Трампа в США, Бразилия и ЕС взяли курс на сближение, апогеем которого стало заключение Договора о ЗСТ между двумя объединениями на саммите «Большой двадцатки» в японском городе Осака в июне 2019 г.

---

[309] Хейфец В.Л., Коновалова К.А. Латиноамериканская интеграция... // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2022. – Т. 22, №3. – С. 452.
[310] Klaveren A. La crisis del multilateralismo y América Latina // Análisis Carolina. – 2020. – № 10. – P. 10.
[311] Barros P.S., Gonçalves J.S.B. Crisis in South American regionalism and Brazilian protagonism in Unasur, the Lima Group and Prosur // Revista Brasileira de Política Internacional& – 2021. – № 64 (2). – P. 10.
[312] Тимофеева Ю.А., Будыкина К.Ю. Пожары в Амазонии и отношения между MERCOSUR и ЕС // Латинская Америка. — 2020. — №7. — С. 79 – 88.
[313] Конева И. В. Трансатлантические отношения ЕС – Латинская Америка в конце XX – начале XXI вв. // Научный диалог. – 2013. – № 1 (13). – С. 120.

Тем не менее, безответственная политика бразильского президента в деле ликвидации амазонских пожаров спровоцировала стагнацию ратификации соглашения. С момента завершения переговоров президент Франции Э. Макрон неоднократно подчеркивал, что его правительство не будет ратифицировать торговые договоры с теми странами, которые отказываются соблюдать положения Парижского соглашения по климату. Бразилия входит в десятку мировых лидеров по загрязнению окружающей среды из-за выбросов парниковых газов в результате горения амазонских лесов. В 2019 г. на нее приходилось 3% выбросов всех парниковых газов в мире[314]. Спорным шагом правительства Ж. Болсонару оказалось упразднение в июне 2019 г. в одностороннем порядке двух руководящих комитетов Фонда Амазонии, созданного в 2008 г. с целью финансирования борьбы с незаконной вырубкой лесов.

Ряд институциональных мер правительства Ж. Болсонару символизировал понижение важности южноамериканского региона во внешней политике Бразилии: во-первых, в МИД Бразилии был ликвидирован Субсекретариат по Латинской Америке и Карибскому бассейну, а его функции переданы новому Секретариату Америки. Во-вторых, из курса дипломатической подготовки в Институте Рио-Бранко – кузнице будущих дипломатов, был исключен такой предмет как «История стран Латинской Америки» и увеличено количество часов по дисциплинам, посвященным «классической западной культуре»[315]. В-третьих, Ж. Болсонару прервал традицию приглашать соседние страны на саммиты БРИКС, на которых Бразилия позиционировала себя как связующее звено между Латинской Америкой и остальным миром[316].

В 2021 г. министр экономики Бразилии П. Гедес заявил о необходимости минимизации финансовых обязательств Бразилии в регионе. Ссылаясь на нехватку средств, министерство предложило прекратить финансирование FOCEM и Ла-Платского фонда финансового развития (Fonplata), основанного в 1977 г. Аргентиной, Боливией, Бразилией, Парагваем и Уругваем. Ежегодно из бразильской казны на них уходило 550 млн реалов (110 млн долларов)[317]. Как и в случае с FOCEM, в Fonplata Бразилия являлась основным инвестором и наименьшим бенефициаром.

Эпидемия коронавируса, а конкретнее – позиция Ж. Болсонару по отношению к ней, внесла дополнительный раскол в единство южноамериканских стран и показала, что не только

---

[314] Análise das emissões e gases de efeito estufa e suas implicações para as metas climáticas do Brasil (1970 – 2021) [Электронный ресурс] // Instituto de Energia e Meio Ambiente. Observatório do Clima. P. 8. URL:https://energiaeambiente.org.br/produto/analise-das-emissoes-brasileiras-de-gases-de-efeito-estufa-e-suas-implicacoes-para-as-metas-climaticas-do-brasil-1970-2020 (date of access 26.05.2023).

[315] Frenkel A., Azzi D. Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿un paréntesis? // Nueva Sociedad. –2021. – № 291, enero-febrero. – P. 178.

[316] Jeifets V., Jubran B.M. The Rise and Fall of a Strategic Partnership: Brazilian-Russian Relations within the BRICS Framework // Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations. – 2020. – Vol. 13, № 3. – P. 318.

[317] Brasil avalia deixar órgãos multilaterais de economia por falta de dinheiro // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/12/brasil-avalia-deixar-orgaos-multilaterais-de-economia-por-falta-de-dinheiro.shtml (date of access 9.04.2023).

Бразилия больше не хотела играть ведущую роль в регионе, но и ее соседи не желали возвращения ее лидерства. Даже идеологически близкие Бразилии Колумбия и Парагвай стали воспринимать ее как эпицентр распространения вируса[318]. Различные подходы к борьбе с COVID-19 еще больше разобщили Бразилию и Аргентину, где в кратчайшие сроки после первого случая заражения был объявлен карантин, в то время как Ж. Болсонару выступал против введения карантина на федеральном уровне[319].

В результате Бразилия осталась в стороне от региональных усилий по борьбе с пандемией. Эстафета перешла к ПРОСУР, в рамках которого происходила координация анти-ковидных мер, и к ТА, быстро среагировавшему на эпидемию. Уже в марте 2020 г. эта организация объявила, что приветствует обмен информацией, а в апреле появилась возможность использовать ресурсы Фонда сотрудничества ТА для минимизации последствий от коронавируса. В Плане работы по борьбе с COVID-19 альянса были предложены конкретные механизмы по адаптации к кризису и нивелированию его последствий[320]. Бразилия же, напротив, отказалась от соавторства резолюции Генеральной Ассамблеи ООН об обеспечении глобального доступа к лекарствам, вакцинам и медицинскому оборудованию для лечения коронавируса[321].

Нежелание Ж. Болсонару быть лидером в вопросе здравоохранения резко контрастировало с курсом Лулы да Силвы, который ранее достаточно успешно действовал на этом поприще. При нем Бразилия служила примером исполнения обязательств в сфере здравоохранения. Она активно участвовала в переговорах по заключению Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака. В 2008 г. под эгидой УНАСУР в бразильском г. Салвадоре был создан Южноамериканский совет здравоохранения (UNASUL-Saúde) для содействия интеграции в данной сфере. По линии совета члены УНАСУР имели возможность осуществлять совместные закупки лекарств, что было выгодно с точки зрения цены и укрепляло их переговорные позиции. В 2011 г. совет учредил Южноамериканский институт управления в области здравоохранения (ISAGS) в качестве площадки для обмена опытом и внесения предложений в отраслевые министерства стран Южной Америки. Бразилия выделила грант для учреждения института со штаб-квартирой в Рио-де-Жанейро[322].

---

[318] Щербакова А.Д. Специфика регионального лидерства Бразилии в начале XXI в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». – 2022. – № 4. – С. 56.

[319] Щербакова А.Д. Аргентино-бразильские противоречия как фактор дезинтеграции в Южной Америке // Иберoамериканские тетради. – 2022. – № 1. – С. 90.

[320] Правдюк Д.А. Преимущества и ограничения интеграционной модели Тихоокеанского альянса перед лицом пандемии // Латинская Америка. – 2021. – № 11. – С. 25.

[321] Saraiva G.M., Mello e Silva A. Between political crisis and COVID-19. Bolsonaro's foreign policy. [Электронный ресурс] // E-International Relations. P. 2. URL: https://www.e-ir.info/2020/06/02/between-political-crisis-and-covid-19-bolsonaros-foreign-policy/ (date of access 11.04.2023).

[322] Чин Т.Г., Диас Б.И. Возвышение Бразилии в системе регионального и глобального управления: от новых идей к новым институтам // Вестник международных организаций. – 2016. – № 2. – С. 88.

Наконец, нельзя не отметить ведущую роль Бразилии в борьбе со СПИДом в конце 90-х – начале XXI в. Южноамериканская республика бросила вызов мнению экспертов Всемирного банка и других агентств по развитию о том, что «рентабельная» профилактика предпочтительнее дорогостоящего лечения. В 1996 г. бразильский Конгресс принял закон о предоставлении бесплатного доступа к препаратам всем людям с ВИЧ/СПИДом. В результате, уже к 2002 г. смертность от вируса сократилась на 50%[323]. Успешно задействовав инструменты по профилактике и лечению на национальном уровне, бразильское правительство начало транслировать свой опыт за рубеж. В 2001 г. Бразилия первой из развивающихся стран ввела практику выдачи принудительных лицензий, позволяющих производить препараты без разрешения держателя патента. Вслед за ней к данной практике перешли Индонезия, Гана, Мозамбик, Перу, Малайзия, Гвинея, Таиланд и Замбия[324]. Это вынудило фармацевтические компании, такие как “Roche”, “Merck”, “Abbott” и др., снизить цены на антиретровирусные препараты, применяемые при ВИЧ-терапии. В 2005 г. Бразилия способствовала заключению исторического соглашения между 11 латиноамериканскими государствами и 26 фармацевтическими компаниями о снижении стоимости АРВ-препаратов в регионе. Для увеличения потенциала производства лекарств и иных средств, необходимых для борьбы со СПИДом, Бразилия сформировала сеть по обмену технологиями с Аргентиной, Китаем, Кубой, Нигерией, Россией, Украиной и Таиландом[325]. В сфере международного нормотворчества усилия Бразилии увенчались включением АРВ-препаратов в список основных лекарственных средств ВОЗ, учреждением Глобального фонда (2001) для борьбы с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией, а также принятием четырех резолюций Комиссии по правам человека ООН, в которых лекарства для лечения СПИДа признавались частью прав человека на здоровье. Более того, программы по превенции и лечению СПИДа положительно повлияли на систему здравоохранения и развитие инфраструктуры других стран, например, Аргентины, Уганды и Зимбабве.[326]

[323] Okie S. Fighting HIV – Lessons from Brazil // The New England Journal of Medicine. – 2006. – Vol. 354, № 19. – P. 1980.
[324] Опыт Бразилии в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИДа. [Электронный ресурс] // Международная коалиция по готовности к лечению ITPC EECA. URL: https://itpcru.org/wp-content/uploads/2014/12/ITPCru_Oxfam_Opyt-Brazilii.pdf С. 8. (дата обращения 18.07.2023).
[325] Okie S. Fighting HIV – Lessons from Brazil // The New England Journal of Medicine. – 2006. – Vol. 354, № 19. – P. 1981.
[326] Nunn A.S., Fonseca E.M., Bastos F.I., Gruskin S. AIDS Treatment in Brazil: Impacts and Challenges // Health Affairs. – 2009. – Vol. 28, № 4. – P. 1107, 1112.

§ 4.1. Возврат региональных тенденций при Ж. Болсонару

Во второй половине президентского срока Ж. Болсонару совершил несколько попыток «реабилитироваться» за взятый им внешнеполитический курс, который не соответствовал стратегии «мирного восхождения» Бразилии. В первую очередь это выразилось в смене министра иностранных дел. Прежний глава МИД Э. Араужу относился к группе так называемых «олавистов» – последователей идеолога О. ди Карвальу. Он ставил в приоритет отношения с Вашингтоном и негативно относился к левым правительствам в регионе. В частности, выступал за политическое и военное вмешательство Бразилии в Венесуэлу, против Договора о ЗСТ между МЕРКОСУР и ЕС и против МЕРКОСУР как такового в силу своих анти-глобалистских взглядов[327]. Поскольку в Конгрессе и в самой дипломатической среде зрело недовольство внешней политикой Э. Араужу, вместо него в 2021 г. на пост был назначен Карлос Франса, более прагматичный и предсказуемый политик, импонировавший как парламентариям, так и дипломатическому сообществу Бразилии.

В своей инаугурационной речи К. Франса обозначил важность отношений с соседями, затронув аргентино-бразильские связи и МЕРКОСУР: «Ядерные соглашения Бразилии с Аргентиной, которые насчитывают уже более трех десятилетий, являются символом преобладания сотрудничества над соперничеством. МЕРКОСУР, которому также исполняется тридцать лет, представляет собой конструктивный этап интеграции с нашими соседями. Нам надо идти дальше, открывая новые возможности»[328]. По итогам саммита ПРОСУР в январе 2022 г. К. Франса заявил, что Бразилия готова стать лидером коллективных усилий Форума по борьбе с коронавирусом и содействию расширения доступа к вакцинам нуждающихся стран[329].

В 2019 г. Бразилия попыталась стать центром притяжения правоконсервативных сил. Ж. Болсонару предоставил Сан-Паулу для проведения ежегодной международной Конференции консервативных политических действий. Тот факт, что мероприятие ежегодно проводится в США и организуется Американским консервативным союзом, в очередной раз должно было подтвердить внешнеполитические предпочтения Ж. Болсонару. На самом деле, мера носила скорее демонстративный характер, потому что решения конференции не имеют обязывающей силы. К тому же, в Сан-Паулу планировалось проведение дополнительной встречи в рамках

---

[327] Almeida P.R. Miséria da diplomacia. A destruição da inteligência no Itamaraty. – Boa Vista: Editora da UFRR, 2019. – P. 33.

[328] Discurso de posse do senhor Ministro de Estado das Relações Exteriores, Embaixador Carlos Alberto Franco França // Gov.br. – 06/04/2021. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/discurso-de-posse-do-senhor-ministro-de-estado-das-relacoes-exteriores-embaixador-carlos-alberto-franco-franca-2013-brasilia-06-04-2021 (date of access 15.04.2023).

[329] Хейфец В.Л., Коновалова К.А. Латиноамериканская интеграция на фоне «правого поворота» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2022. – Т. 22, №3. – С. 454.

политики по интернационализации конференции, а основное мероприятие прошло в США в 2019 г. На конференции бразильский президент активно критиковал Форум Сан-Паулу, созываемый левыми правительствами с 1990 г., и позиционировал себя как рупор консервативных идей Д. Трампа в Южной Америке[330].

В июне 2019 г. Ж. Болсонару заговорил о единой валюте для южноамериканских стран. Предполагалось начать воплощение плана с Аргентины как одной из крупнейших стран региона, а затем распространить его действие на соседей. Бразильский лидер добавил, что «единая валюта может остановить социалистические авантюры в Южной Америке»[331]. На деле успехов достичь не удалось. Идея перехода на единую валюту разрабатывалась давно и без результатов. Еще в 2008 г. в контексте мирового экономического кризиса будущий министр экономики администрации Ж. Болсонару Паулу Гедес выдвинул идею единой валюты для Латинской Америки – песо-реал. Тогда она не получила дальнейшего развития ввиду привязки к темпам роста ВВП Бразилии, которые обрушились уже в начале 2009 г. с 5,1% до -2,1%[332], а при Ж. Болсонару причиной неудачи стала смена администрации в Аргентине с право- на левоориентированную. Пандемия коронавируса окончательно похоронила этот амбициозный проект[333].

На поведение Ж. Болсонару оказывали сильное влияние дипломатические и военные круги Бразилии. В мае 2022 г. бывшие государственные деятели, включая экс-президента Ф.Э. Кардозу, министров иностранных дел С. Аморима, С. Лафера и Ж. Серру, выразили коллективный протест против внешней политики главы государства. В документе «Реконструкция внешней политики Бразилии» авторы обвиняли Ж. Болсонару в нарушении 4 статьи Конституции и таких принципов страны в международных отношениях как национальная независимость и невмешательство в дела других государств[334]. Дипломаты недвусмысленно намекали на следование в фарватере Вашингтона, а именно на готовность президента предоставить территорию Бразилии для американской военной базы и ввести войска в Венесуэлу.

---

[330] Eduardo Bolsonaro anuncia 'maior evento conservador do mundo' no Brasil // Folha de S.Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/08/eduardo-bolsonaro-anuncia-maior-evento-conservador-do-mundo-no-brasil.shtml (date of access 17.04.2023)

[331] Governo quer moeda única para América do Sul, diz Bolsonaro // Agência Brasil. URL: https://agenciabrasil.ebc.com.br/economia/noticia/2019-06/governo-quer-moeda-unica-para-america-do-sul-diz-bolsonaro (date of access 17.04.2023).

[332] Indicadores IBGE. [Электронный ресурс] // IBGE. URL: https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/2121/cnt_2009_4tri.pdf (date of access 9.06.2023).

[333] Корольков А. Меж долларом и юанем. [Электронный ресурс] // РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezh-dollarom-i-yuanem-argentina-i-braziliya-perekhodyat-na-edinuyu-valyutu-snova/ (дата обращения 17.04.2023).

[334] A reconstrução da política externa brasileira. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/05/a-reconstrucao-da-politica-externa-brasileira.shtml (date of access 19.08.2023).

Позиции военного сообщества также значительно окрепли при Ж. Болсонару, что проявилось в милитаризация административного аппарата. Вице-президент генерал А. Моурау изначально шел в связке с Ж. Болсонару на выборах; в начале 2019 г. в нарушение традиционного правила на пост министра обороны был назначен военный Фернанду Азеведу-и-Силва. В феврале 2020 г. впервые с начала демократической истории современной Бразилии администрацию президента возглавил генерал Валтер Брага Нетту. Постепенно во главе половины министерств встали представители военных кругов. Министром здравоохранения, например, был назначен не имеющий никакого отношения к этой сфере генерал Эдуарду Пазуэлло. Вероятно, наряду с несерьезным отношением самого Ж. Болсонару к пандемии COVID-19, отсутствие опыта у отраслевого министра сыграло роковую роль в обострении эпидемиологической ситуации в стране и ухудшении международного имиджа Бразилии.

Военные часто «одергивали» главу государства в различных вопросах внешней политики. Неизвестно, чем бы увенчались планы Ж. Болсонару и президента США Д. Трампа организовать совместную интервенцию в Венесуэлу, если бы не оппозиция им со стороны военных[335]. Равным образом они не поддержали план размещения на территории Бразилии военной базы США и смягчали резкую риторику Ж. Болсонару в отношении Китая[336]. А тот факт, что весной 2021 г. военные четко дали понять, что не будут исполнять незаконных приказов президента и участвовать в нарушениях конституционного строя (речь шла о призыве Ж. Болсонару к вооруженным силам помочь ему в противостоянии с губернаторами и мэрами в ходе коронакризиса) в очередной раз доказал их самостоятельность как политической силы[337].

Корректировка курса Ж. Болсонару произошла не только на региональном, но и на международном треке. В первую очередь, об этом свидетельствовал визит в РФ в феврале 2022 г., о котором подробнее речь пойдет в параграфе 4 главы 2, а также бесперебойное участие Бразилии в саммитах БРИКС в 2019 – 2022 гг. Все это демонстрировало силу бразильской дипломатической традиции, влияние Итамарати и военных, по мнению которых лишь опора на собственные силы при поддержке южноамериканских соседей могут обеспечить Бразилии мирное восхождение на мировой арене.

Несмотря на то, что президентский срок Лулы да Силвы 2023 – 2026 гг. находится за рамками нашего исследования, нельзя обойти стороной его региональные инициативы, которые резко контрастировали с политикой его предшественника. Предвыборная программа Лулы да Силвы содержала положения о необходимости возвращения Бразилии к «активной и

---

[335] Окунева Л.С. Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Болсонару к трудному триумфу Лулы // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 8.
[336] Тимофеева Ю.А. «Антидипломатия» Ж.Болсонару // Вестник МГИМО-Университета. — 2022. — № 15 (3). — С. 82.
[337] The generals' gift to Brazil. [Электронный ресурс] // Financial Times. URL: https://www.ft.com/content/608f4941-7626-461e-9c6f-ac1522c97d6e (date of access 10.02.2023).

напористой» внешней политике, благодаря которой она стала уважаемым игроком на международной арене в начале XXI в.[338] Планировалось укрепить отношения по линии Юг-Юг с Латинской Америкой и Африкой, развивать дальнейшую интеграцию в Южной Америке и ЛАКБ с целью поддержания региональной безопасности и содействия комплексному развитию региона через механизмы МЕРКОСУР, УНАСУР, СЕЛАК и БРИКС.

В своей инаугурационной речи 1 января 2023 г. Лула да Силва повторно обозначил приоритеты внешней политики Бразилии в Южной Америке: возобновление южноамериканской интеграции через МЕРКОСУР и возрождение УНАСУР[339]. Действительно, первые визиты в январе 2023 г. президент по традиции совершил в Аргентину, где участвовал в VII саммите СЕЛАК, и Уругвай. Президентским указом от 6 апреля 2023 г. Бразилия вернулась в ряды УНАСУР[340]. На сайте правительства отмечалось, что цель УНАСУР – содействовать не только экономической интеграции между странами Южной Америки посредством сближения двух таможенных союзов – МЕРКОСУР и Андского сообщества, но и социальной, культурной, научно-технической и политической[341]. Помимо укрепления МЕРКОСУР как такового, Лула да Силва обозначил курс на ратификацию торгового соглашения с ЕС.

30 мая на саммите глав государств Южной Америки в Бразилии Лула да Силва вынес на повестку дня десять ключевых вопросов в сфере экономики, инфраструктуры, здравоохранения, образования, энергетики и защиты окружающей среды. Так, он сделал акцент на необходимости создания общей валюты южноамериканских стран, восстановлении УНАСУР и подведомственного ему Южноамериканского института управления в области здравоохранения, возрождении совместных инфраструктурных проектов и борьбе с бедностью при финансовой поддержке BNDES, Fonplata и Банка Юга[342]. Вслед за Бразилией и Аргентиной 31 мая в ряды УНАСУР вернулась Колумбия.

Президент Бразилии взял курс на восстановление всесторонних отношений с Венесуэлой, разорванных в 2019 г. Сотрудничество с Каракасом важно для Бразилии с точки зрения экономики (некогда двусторонний товарооборот достигал 6,6 млрд долларов), политики

---

[338] Diretrizes para o Programa de Reconstrução e Transformação do Brasil Lula Alcmin 2023 – 2026. Coligação Brasil da Esperança. [Электронный ресурс] // TSE. P. 17. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2022/BR/BR/544/candidatos/893498/5_1659820284477.pdf (date of access 9.06.2023).

[339] Discurso de posse do presidente Lula no Congresso Nacional // Lula.com.br. – 01.01.2023. URL: https://lula.com.br/discurso-de-posse-lula-2023/?__cf_chl_tk=WoiDmX76imwLI9p8lWuqzmeTFMe79F5gk5zTs_84rl8-1682691326-0-gaNycGzNCiU (date of access 28.04.2023).

[340] Decreto № 11.475 de 6 de abril de 2023. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 06.04.2023. URL: https://www.in.gov.br/web/dou/-/decreto-n-11.475-de-6-de-abril-de-2023-475785647 (date of access 28.04.2023).

[341] Governo Federal anuncia retorno do Brasil à Unasul // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2023/04/governo-federal-anuncia-retorno-do-brasil-a-unasul (date of access 28.04.2023).

[342] De moeda comum a mobilidade estudantil: as 10 propostas de Lula em fórum com presidentes da América do Sul. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2023/05/30/veja-temas-lula-discussao-cupula-dos-presidentes-da-america-do-sul.ghtml (date of access 9.06.2023).

(Венесуэла стала одним из факторов дезинтеграции в Южной Америке) и безопасности (для совместной борьбы с наркотрафиком)[343]. По итогам майского государственного визита в Бразилию Н. Мадуро заручился поддержкой коллеги на вступление в БРИКС в случае подачи Венесуэлой официальной заявки.

Инициативы Лулы да Силвы не ограничились Южной Америкой. О возвращении Бразилии в «глобальную игру» свидетельствовало его амбициозное предложение о посредничестве на переговорах Москвы и Киева по поводу украинского кризиса и визит в Китай в пятидесятилетнюю годовщину с начала торговых китайско-бразильских отношений[344]. Ключевыми пунктами визита стали следующие: закрепление договоренности о ведении двусторонней торговли в юанях, создание спутника для мониторинга Амазонии, разработка технологий для сетей 5G совместно с компанией “Huawei” и план урегулирования российско-украинского конфликта. Как подчеркнул Лула да Силва на пресс-конференции, отношения Бразилии и Китая находятся за рамками торговли сырьем и выходят на новый уровень[345].

На парижском саммите по новому глобальному финансовому пакту 23 июня 2023 г. президент Бразилии выступил с «исторической» речью. Он раскритиковал институты Бреттон-Вудской системы, ООН и ее Совет Безопасности, которые, по его мнению, перестали отражать реалии современного мира и требуют реформирования. Бразильский лидер обозначил важность БРИКС и «Большой двадцатки» как открытых и репрезентативных переговорных площадок для решения актуальных мировых проблем[346].

Из вышеизложенного следует вывод о том, что Бразилия традиционно стремилась к лидерству в Южной (Латинской) Америке. Наиболее активно она начала выстраивать вокруг себя интеграционное пространство в 90-е гг. – начале XXI в., окончательно утвердив концепцию «Южной Америки» как приоритетного региона, однако основы для объединения с соседними государствами была заложены еще в первой половине XX в. Региональные инициативы Бразилии как структурного лидера касались создания политических и экономических организаций, структур в сфере безопасности, посредничества в решении региональных конфликтов, строительства инфраструктуры и содействия прогрессу в южноамериканских странах.

---

[343] Entrevista coletiva do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, em Brasília, após visita do presidente da Venezuela, Nicolás Maduro. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/entrevistas/entrevista-coletiva-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-em-brasilia-apos-visita-do-presidente-da-venezuela-nicolas-maduro (date of access 9.06.2023).

[344] Presidente Lula realiza terceira visita de Estado à China. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2023/04/presidente-lula-realiza-terceira-visita-de-estado-a-china-1 (date of access 10.06.2023).

[345] Pronunciamento do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na despedida da China após agenda bilateral. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/pronunciamento-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-despedida-da-china-apos-agenda-bilateral (date of access 10.06.2023).

[346] A íntegra do discurso de Lula na cúpula em Paris. [Электронный ресурс] // Poder 360. URL: https://www.poder360.com.br/governo/leia-a-integra-do-discurso-de-lula-na-cupula-em-paris/ (date of access 19.07.2023)

Понимая ограниченность своих возможностей на глобальном уровне, бразильские власти рассматривали интеграцию в первую очередь как инструмент для восхождения на мировой арене и превращения Бразилии в глобального игрока на фоне противостояния влиянию США, а во вторую – как способ реализации бразильского экономического потенциала. Однако активная внешняя политика Бразилии в регионе вызывала противодействие со стороны некоторых государств, например, Аргентины, Мексики и Венесуэлы, и не означала автоматического признания ее лидерства.

«Правый поворот» ознаменовал собой понижение важности Южной Америки во внешнеполитических приоритетах Бразилии. Администрация Ж. Болсонару нарушила связку между глобальными устремлениями страны и ее лидерством в интеграционных процессах. Изменения коснулись инфраструктурных проектов, региональных политических и экономических объединений, первенство в формировании которых отошло к другим игрокам, таким как Чили или Колумбия. Большую роль в понижении активности Бразилии сыграли пандемия коронавируса и подход президента к ее преодолению, а предпринятые им попытки реабилитироваться скорее носили декларативный характер.

Во второй половине президентского срока Ж. Болсонару наметился возврат тенденции на региональное лидерство Бразилии, во многом под влиянием военного и дипломатического сообщества Бразилии, и окончательно утвердился после победы на президентских выборах 2022 г. Лулы да Силвы. Приход к власти лидера, который ставил во главу угла региональную интеграцию, в очередной раз доказал, что если Бразилия претендует на роль глобального игрока, для нее нет иной альтернативы, кроме как использовать для прыжка «южноамериканский трамплин».

ГЛАВА 2. МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРАЗИЛИИ: СООТНОШЕНИЕ «МЯГКОЙ» И «ЖЕСТКОЙ СИЛЫ»

§ 1.2. Миротворческая деятельность Бразилии в XX веке

После окончания Второй мировой войны, в которую Бразилия вступила на стороне антигитлеровской коалиции, не сбылись надежды ее руководства на получение статуса стратегического союзника США и на их послевоенную помощь. Не оправдались чаяния министра иностранных дел Освалду Араньи о том, что отношения с Соединенными Штатами помогут усилить глобальную проекцию Бразилии[347]. США вовлеклись в борьбу с антикоммунистической угрозой по всему миру, включая Азию, Ближний Восток и Африку, полагая, что «надежная» Латинская Америка не может стать полем битвы холодной войны[348]. В то же время, однако, наблюдалась и противоположная тенденция: в 60-е гг. в развивающихся странах крепло убеждение, что развитые капиталистические метрополии не сумели обеспечить развитие своих бывших колоний.

На мировом рынке у США появились экономические конкуренты в лице оправившихся после войны Европы и Японии; новые финансовые и технологические возможности СССР делали притягательным сотрудничество со странами социалистического блока; активно шёл процесс деколонизации и появления новых независимых государств в Азии и Африке. Общую картину дополнил рост националистических тенденций в Латинской Америке, апогеем которых стала Кубинская революция[349]. Эти трансформации создали благоприятную почву для увеличения международной проекции Бразилии.

Наряду с укреплением региональных позиций, со второй половины XX в. Бразилия стремилась к усилению международного влияния через участие в миротворческой деятельности ООН. По мнению бразильской дипломатии, поддержание всеобщего мира стало в большей степени зависеть не от отдельно взятых государств или баланса сил, а от коллективных действий, призванных исправлять диспропорции в складывавшемся международном порядке[350]. В формировании такого порядка Бразилия стремилась играть активную роль.

---

[347] Almeida P.R., Pereira A.J.H. Oswaldo Aranha: na continuidade do estadismo de Rio Branco. In: Pimentel J. V. de Sá, Org. Pensamento diplomático brasileiro: formuladores e agentes da política externa (1750-1950). Brasília: Funag, 2013. – Vol. 3. – P. 704.

[348] Vizentini P.F. O Populismo e as Relações Brasil-EUA (1945 a 1964): a dialética do alinhamento e da autonomia. In: Relações Brasil – Estados Unidos: séculos XX e XXI. – Maringá: Eduem, 2011. – P. 217.

[349] Vizentini P.F. Relações Internacionais e desenvolvimento. O nacionalismo e a política externa independente 1951-1964. – Petrópolis: Vozes, 1995. – P. 190.

[350] Rodrigues T.M.S. Ecopolítica e segurança: a emergência do dispositivo diplomático-policial // Revista Ecopolítica. – 2013. – № 5. – P. 141.

Участие страны в операциях по поддержанию мира ООН закреплено прямо или косвенно в национальных документах – Конституции 1988 г.[351], Белой книге национальной обороны[352], в Стратегии национальной обороны и Политике национальной обороны. Последний документ, например, гласит, что Бразилия «участвует в операциях под эгидой ООН в соответствии со своими национальными интересами для укрепления международного мира и безопасности»[353]. Отмечается, что она должна совершенствовать подготовку вооруженных сил для выполнения растущих международных обязательств в гуманитарной сфере и миротворческих миссиях под эгидой международных организаций. Схожие положения содержит и Стратегия национальной обороны, где речь идет о необходимости усиления международного влияния Бразилии через гуманитарную помощь и миротворчество[354]. Однако во всех этих документах отсутствует точная миротворческая терминология и стратегический план действий в этом направлении[355].

Мир для Бразилии – это естественное состояние, в рамках которого она привыкла выстраивать свою международную проекцию. Это подтверждается традицией мирных отношений с ее соседями по региону, фактом отсутствия территориальных споров и наличием стабильных и безопасных границ. Последняя война с всеобщей мобилизацией населения, в которой эта страна участвовала в союзе с Аргентиной и Уругваем, – это «Тройственная война» против Парагвая (1864 – 1870). В начале XX в. Бразилия приобрела богатый опыт посредничества в региональных конфликтах: в Чакской войне между Парагваем и Боливией (1932 – 1938), в Конфликте Летисия между Колумбией и Перу (1932 – 1933) и в войне между Перу и Эквадором (1941). Участие во Второй мировой войне на стороне стран антигитлеровской коалиции помогло Федеративной Республике Бразилия стать одним из членов-основателей ООН[356]. Начиная с Первой Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1947 г., на которой председательствовал бразильский дипломат Освалду Аранья, за Бразилией закрепилось право открывать ежегодные заседания этого органа[357].

Структуры, ответственные за принятие решений об участии в операциях по поддержанию мира, выглядят следующим образом. Главный орган – это Постоянная миссия Бразилии при ООН

---

[351] Constituição da República Federativa do Brasil 1988. [Электронный ресурс] // Senado Federal. URL: https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/518231/CF88_Livro_EC91_2016.pdf (date of access 30.12.2022).
[352] Livro Branco de Defesa Nacional 2020. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/livro_branco_congresso_nacional.pdf (date of access 30.12.2022).
[353] Política Nacional de Defesa 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/pnd.pdf (date of access 21.07.2022).
[354] Estratégia Nacional de Defesa do Brasil 2016. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/estado_e_defesa/pnd_end_congresso_.pdf (date of access 21.07.2022).
[355] Andrade I., Franco G. Operações de Paz da ONU como Instrumento de Política Externa do Brasil. In: Política Externa Brasileira em Debate: dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA/FUNAG, 2018. – P. 568.
[356] Blanco R. The Brazilian Engagement with Peace Operations: a critical Analysis // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2017. – V.60, №2. – P. 3.
[357] Окунева Л.С. «И кобра закурила», или «Забытый союзник» // Латинская Америка. – 2010. – № 5. – С. 31.

в Нью-Йорке (DelBrasONU), находящаяся в подчинении Итамарати. Помимо дипломатов в нее входит советник от министерства обороны и три офицера от разных видов вооруженных сил, которые оказывают ему содействие[358].

Другой важный орган – это Совместный центр бразильских миротворческих операций (CCOPAB), созданный в 2010 г. в ответ на запрос миссии ООН в Гаити (MINUSTAH), которую в 2004 - 2017 гг. было поручено возглавить Бразилии. CCOPAB заменил собой Тренировочный центр бразильских миротворческих операций (CIOpPaz), состоявший в Латиноамериканской ассоциации тренировочных центров миротворческих операций (ALCOPAZ). В нем готовят гражданский, полицейский и военный персонал для проведения гуманитарных операций, а также для операций по разминированию[359]. За время своего существования этот центр получил признание в стране и за рубежом.

Вопрос об участии бразильских войск в миротворческих операциях принимается в несколько этапов. Сначала ООН в лице Генерального секретаря направляет запрос в министерство иностранных дел, которое адресует его президенту. Далее предложение рассматривается в министерствах обороны, планирования и развития и экономики. После обсуждения на министерском уровне Итамарати дает ответ на запрос всемирной организации. В том случае, если он положительный, то разработанное ведомствами заявление впоследствии должно быть одобрено Национальным Конгрессом и подписано Президентом республики. На заключительном этапе министерство обороны дает приказ об участии вооруженных сил в операции[360].

Для понимания общей картины и динамики участия Бразилии в миссиях ООН их можно поделить на несколько этапов. Первый (1947 – 1967) и второй (1968 – 1988) этапы выпали на период холодной войны и характеризовались достаточно скромным или полным отсутствием участия Бразилии ввиду приоритета внутренних проблем над внешними. На третий этап (1989 – 2004) пришелся период демократического развития, и четвертый длится по сей день[361].

Миротворческая активность Бразилии началась в 1947 г. с миссии ООН на Балканах. На основании резолюции 109 (II) в октябре Генеральная Ассамблея ООН учредила Специальный комитет по балканскому вопросу (UNSCOB) в связи с гражданской войной в Греции и

---

[358] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation in United Nations Peacekeeping Operations: evolution, challenges, and opportunities // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – P. 13.

[359] Teixeira C.A.R. Centro Conjunto de Operações de Paz do Brasil: História e Perspectivas pós-Minustah. In: Hamann E. P., Teixeira C.A.R. (orgs.). A Participação do Brasil na Minustah (2004-2017): Percepções, Lições e Práticas Relevantes para Futuras Missões. – Rio de Janeiro: Instituto Igarapé; CCOPAB, 2017. – P. 26.

[360] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation... // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – P. 17.

[361] Blanco R. The Brazilian Engagement... // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2017. – V. 60, № 2. – P. 5.

конфликтом на границе Греции с Албанией, Югославией и Болгарией[362]. Помимо Бразилии в комитет вошли США, Франция, Китай, Мексика, Нидерланды и Великобритания. Два бразильских дипломата – Васко Лейтао да Кунья и Силвио ди Кастро оценивали доклады наблюдателей и передавали свои предложения ГА ООН[363].

Участие в мирном разрешении международных конфликтов для повышения международного престижа и влияния Бразилии было взято на вооружение президентом Ж. Кубичеком (1956 – 1961). Консерваторы в лице Национально-демократического союза, представленные в Национальном Конгрессе, однако, опасались использования бразильских войск в интересах какой-либо из великих держав. Они имели в виду оккупацию советскими войсками Венгрии, куда не был введен контингент ООН, как пример «двойных стандартов»[364]. Победила точка зрения о том, что Бразилии все же не следовало изолироваться от усилий международного сообщества. В 1956 г. с одобрения Совета Безопасности ООН началась вторая миротворческая операция Бразилии – участие в составе чрезвычайных вооруженных сил («голубых касок») для разрешения Суэцкого кризиса на Ближнем Востоке.

Бразилия приняла активное участие в деятельности ЧВС I и дважды возглавляла их – в августе 1964 г. и с января 1965 г. по январь 1966 г.[365] На первом этапе «голубые каски» должны были обеспечить прекращение огня и мирный вывод британских, французских и израильских войск из Египта. Позднее ЧВС I играли роль полицейской силы для создания демаркационной линии перемирия в Секторе Газа и предотвращения присутствия там египетских и израильских военных.

Ближневосточная миссия определила общие принципы миротворчества: согласие сторон в конфликте, использование вооруженной силы исключительно в целях самозащиты и универсальный характер, предполагающий привлечение контингентов из различных уголков мира[366]. Формат ЧВС I оказался успешным и продемонстрировал, что завершение конфликта в регионе было бы невозможным без стороннего вмешательства, и позволил не только установить перемирие, но и поддерживать мир в одном из самых проблемных регионов мира в течение

---

[362] Резолюция 109 (II) ГА ООН «Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции». [Электронный ресурс] // UN. URL: https://digitallibrary.un.org/record/209882?ln=en#record-files-collapse-header (дата обращения 10.06.2023).

[363] Bittencourt A. A presença da Marinha do Brasil em missão pioneira de manutenção de paz: a Comissão Especial da ONU nos Balcãs (UNSCOB), 1948-1951 // Revista Navigator. – 2009. – V. 5, № 10. – P. 86.

[364] Uziel E. O Conselho de Segurança, as Missões de Paz e o Brasil no Mecanismo de Segurança Coletiva das Nações Unidas. – Brasília: FUNAG, 2015. – P. 103.

[365] Zanatta J. Em defesa da paz: a crise do canal e a participação do Batalhão Suez e seus contingentes gaúchos a serviço da ONU no Oriente Médio. – Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2012. – P. 54.

[366] Lannes U.L.P. O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz. – Instituto de Estudos Avançados da Universidade de São Paulo, 1998. – P. 3.

одиннадцати лет (до 1967 г.). Это означало, что во время этой ближневосточной операции начался процесс перехода от миротворчества к поддержанию мира[367].

В 60-е гг. бразильские военные вошли в состав Временной исполнительной власти в Новой Гвинее на территории Западной Новой Гвинеи (UNEF) и наблюдательной миссии ООН в Йемене (UNYOM), участвовали в операциях на индо-пакистанской границе (UNIPOM), на Кипре (UNFICYP), в Конго (ONUC). Последняя миссия заслуживает отдельного внимания. После получения независимости от Бельгии в июне 1960 г. молодая республика переживала период кризиса и политической турбулентности. Воинский контингент Бразилии был ответственен за транспортировку войск ООН, перевозку оборудования для «голубых касок» из других стран, провианта и лекарств для беженцев, эвакуацию населения и воздушную разведку местности[368]. ONUC стала первой миротворческой операцией, в которой бразильский военный персонал наряду с военными, занимался гуманитарными вопросами.

Период пребывания у власти военного режима (1964 – 1985) ознаменовался спадом миротворческой деятельности Бразилии. Среди маршалов и генералов бытовало мнение, что вооруженные силы должны быть направлены преимущественно на борьбу с внутренним врагом[369], что, вероятно, было оправдано после революционных событий на Кубе и в разгар партизанского движения в самой Бразилии конца 60-х гг. К тому же, бразильский «Суэцкий батальон» в составе ЧВС I, одним из последних покидая Египет после начала арабо-израильской Шестидневной войны, потерял одного военнослужащего[370]. В целом за десять лет осуществления этой миссии погибло 7 бразильских солдат[371]. С 1967 по 1989 гг. Бразилия не участвовала в миротворческих операциях под эгидой ООН.

По мнению бразильского исследователя Э. Узиела, падение активности Бразилии на миротворческом направлении следовало из того понимания, что в условиях соперничества двух сверхдержав остальным участникам международного общения не оставалось места в борьбе за влияние[372]. Военные, считал португальский политолог Ф. Кавалканти, сознательно дистанцировались от посредничества в международных конфликтах и активности на многосторонних форумах[373]. Это не могло не сказаться на позиционировании Бразилии в ООН,

---

[367] Kenkel K.M., Hamann E.P. Subsídios para a participação de policiais brasileiros em operações de paz das Nações Unidas: funcionamento, tarefas, recrutamento e oportunidades de destaque. – Brasília: Ipea, 2013. – P. 9.
[368] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation… // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – P. 20.
[369] Bueno C. A política multilateral brasileira. In: Cervo A.L. (org.) O desafio internacional. a política exterior do Brasil de 1930 a nossos dias. – Brasília: Editora da UnB, 1994. – P. 36.
[370] Uziel E. O Conselho de Segurança... – Brasília: FUNAG, 2015. – P. 104.
[371] Filho M.R.A. História, memória e deserto: os soldados brasileiros no batalhão Suez. Tese de Doutorado. – Rio de Janeiro, 2009. – P. 102.
[372] Uziel E. O Conselho de Segurança... – Brasília: FUNAG, 2015. – P. 105.
[373] Cavalcante F. Rendering peacekeeping instrumental? The Brazilian approach to United Nations peacekeeping during the Lula da Silva years (2003-2010) // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2010. – V. 53, № 2. – P. 148.

и с 1968 г. она перестала избираться в непостоянные члены Совета Безопасности, куда снова вернулась лишь двадцать лет спустя. В 1977 г. Бразилия вышла из Специального комитета по миротворческим операциям.

После ухода военных от власти новое демократическое руководство Бразилии вновь продемонстрировало готовность брать на себя международные обязательства. Конфликты, унаследованные от эпохи холодной войны (в Намибии, Анголе, Мозамбике, Камбодже) и новые кризисы этнического и религиозного характера (в Югославии, Руанде, Сомали и Либерии) вызвали всплеск миротворческой активности Бразилии[374]. Она была избрана в состав непостоянных членов Совета Безопасности ООН на период 1988 – 1989 гг. В бразильской внешней политике произошел переход от «автономии через дистанцирование» к «автономии через участие»[375].

На изменение отношения Бразилии к миротворческой деятельности в немалой степени повлиял новый характер миротворческих миссий. С конца 80-х гг. ООН перешла от традиционных операций, связанных с контролем, который осуществлялся военным персоналом, к многоплановым операциям «второго поколения». Наряду с традиционными задачами, они были ориентированы на оказание гуманитарной помощи, обеспечение прав человека, наблюдение за выборами, помощь в административном управлении, восстановление инфраструктуры и экономики и – более глобально – на формирование основ устойчивого мира[376].

Эволюция миссий нашла отражение в разработанном в 1992 г. Генеральным секретарем ООН Бутросом Бутрос-Гали документе «Повестка дня для мира», который определял четыре категории участия ООН в вопросах поддержания международного мира и безопасности. Миротворческие операции были концептуально расширены и стали включать в себя превентивную дипломатию, миротворчество, в том числе с использованием военной силы после исчерпания мирных средств, а также поддержание мира и миростроительство[377].

На примере миротворческих миссий в Анголе (UNAVEM I 1989 - 1991, UNAVEM II 1991 - 1995, UNAVEM III 1995 - 1997) можно проследить эволюцию задач миротворческого процесса. В ходе UNAVEM I, целью которой был контроль за выводом кубинских войск, участвовавших в боях совместно с правительственными силами, с ангольской территории и мониторинг соглашения о прекращении огня между кубинским контингентом и оппозиционным

---

[374] Lannes U.L.P. O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz. – Instituto de Estudos Avançados da Universidade de São Paulo, 1998. – P. 4.

[375] Vigevani T., Cepaluni G. A política externa de Lula da Silva: a estratégia da autonomia pela diversificação // Contexto Internacional. – 2007. – V. 29, № 2. – P. 283.

[376] Rodrigues A., Migon E. O papel do Brasil na evolução das Operações de Paz // Carta Internacional. – 2017. – V.12, № 3. – P. 85.

[377] Boutros-Ghali, Boutros. An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-keeping. Report of the Secretary-General pursuant to the statement adopted by the Summit Meeting of the Security Council on 31 January 1992. – New York, 1992. – P. 24 - 26.

Национальным союзом за независимость Анголы (УНИТА), Бразилия направила в эту африканскую страну 16 военных наблюдателей. В UNAVEM II, созданную для прекращения гражданской войны, помимо военных наблюдателей Бразилия направила полицейских, врачей и наблюдателей на выборах. Наконец, в UNAVEM III бразильский контингент стал наиболее многочисленным, включив в себя военных, инженеров, врачей, наблюдателей и полицейских. Бразилия стала четвертой страной по количеству задействованного там персонала – около 800 человек[378]. Бразильцы занимались решением не только военных, но и гуманитарных вопросов, укреплением постконфликтного мира и восстановлением страны[379].

В 2000 г. ООН опубликовала «Доклад Брахими» (по имени министра иностранных дел Алжира Лахдара Брахими), который дал старт следующему поколению миротворческих миссий. Теперь операции стали нацелены на решение еще более комплексных задач с применением силы для достижения целей мандата[380] и подразумевали восстановление функционирования самого государства[381]. Пересмотр методов миротворцев был вызван неудачами, постигшими ООН (геноцид в Руанде в 1994 г., резня в Сребренице в 1995 г.). Посетив последнюю на тот момент миссию UNMIK в Косово в 1999 г., группа экспертов заключила, что, «когда ООН направляет свои силы для поддержания мира, они должны быть готовы противостоять сохраняющимся силам войны и насилия и обладать способностью и решимостью одержать над ними победу»[382]. Также в докладе отмечалось, что впредь будет высок спрос на операции с привлечением полицейских для «оказания помощи истерзанному войной обществу в восстановлении условий для социальной, экономической и политической стабильности»[383].

В 2008 г. Департамент ООН по поддержанию мира обнародовал документ под названием «Миротворческие операции ООН: принципы и рекомендации», также известный как «Краеугольная доктрина» (Capstone Doctrine). Он подвел черту под «Повесткой дня для мира» и «Докладом Брахими», закрепив и разграничив понятия «активного миротворчества» (robust peacekeeping), когда сила может быть использована на тактическом уровне для защиты мандата и гражданского населения, и принуждения к миру (peace enforcement) согласно Главе 7 Устава ООН, предполагавшего использование военной силы на стратегическом или международном

---

[378] UNAVEM III FACTS AND FIGURES AS OF 30 JUNE 1997. [Электронный ресурс] // Peacekeeping UN. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/past/unavem_f.htm (date of access 15.02.2023).
[379] Oliveira A., Goés F. A presença brasileira nas operações de paz das Nações Unidas. – Instituto de Pesquisa Aplicada. Rio de Janeiro, 2010. – P. 14.
[380] Rodrigues A., Migon E. O papel do Brasil na evolução das Operações de Paz // Carta Internacional. – 2017. – V.12, № 3. – P. 91.
[381] Oliveira A., Goés F. A presença brasileira... – Instituto de Pesquisa Aplicada. Rio de Janeiro, 2010. – P. 12.
[382] Brahimi Report. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. P. 1. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/a_55_305_e_brahimi_report.pdf (date of access 6.01.2023).
[383] Ibid. P. 20.

уровне с разрешения Совбеза ООН без необходимого согласия основных сторон конфликта[384]. Так как в Уставе не содержится упоминание о миротворческих операциях, они осуществляются согласно Главам 6 и 7 – «Мирное разрешение споров» и «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»[385]. На их основе Совет Безопасности может задействовать многонациональные вооруженные силы в мирном и/или принудительном решении конфликтов и кризисов.

Операции по принуждению к миру стали камнем преткновения в бразильском дипломатическом дискурсе. В традиционных миротворческих операциях, которые не предполагали использование силы, «голубые каски» стремились соблюдать три «святых принципа»: согласие всех причастных сторон, беспристрастность и неприменение силы. Однако с усложнением задач миссий, при их более амбициозном характере возрос спрос на применение силы[386]. Позиция Бразилии состояла в том, чтобы избегать использования вооруженной силы, что соответствовало ее приверженности традиционным принципам международного права – мирному разрешению споров и неприменению силы или угрозы силой[387], с соблюдением всех принципов миротворчества[388]. Бразилия придерживалась этой линии в ходе голосования в Совбезе ООН в случаях с Косово (1998 – 1999), Дарфуром (2004 – 2005) и Ливией (2011). В руандийском кризисе (1993 – 1994) она согласилась на военное вмешательство исключительно ради прекращения геноцида[389].

Отходом от этой парадигмы стало участие Бразилии в трех миссиях – в Восточном Тиморе (INTERFET 1999 – 2000), в Гаити (MINUSTAH 2004 – 2017) и в Демократической Республике Конго (MONUSCO с 2010), которые основывались на Главе 7 Устава и задействовали бразильские войска[390]. INTERFET не являлась миротворческой миссией ООН в чистом виде, поскольку она была организована и возглавлялась Австралией с одобрения Совета Безопасности ООН. В ней Бразилия впервые развернула свой воинский контингент согласно Главе 7 с разрешением на принятие «всех необходимых мер» для достижения целей мандата[391]. В 2004 г.

---

[384] United Nations Peacekeeping Operations. Principles and Guidelines. [Электронный ресурс] P. 19. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/capstone_eng_0.pdf (date of access 13.01.2023).
[385] Oliveira A., Goés F. A presença brasileira nas operações de paz das Nações Unidas. – Instituto de Pesquisa Aplicada. Rio de Janeiro, 2010. – P. 10.
[386] Braga C.C.V. Uso da força nas operações de paz: solução ou problema? In: Kenkel K.M., Moraes R.F. O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação. – Brasília: IPEA, 2012. – P. 54.
[387] Fontoura P.R., Campos T. O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz das Nações Unidas. – Brasília: FUNAG, 1999. – P. 277.
[388] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation… // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – P. 10.
[389] Hamann E.P. A Força de uma Trajetória. O Brasil e as Operações da ONU (1947 - 2015) // Revista Profissional do Exército dos EUA. – Julho-Setembro 2016. – P. 62.
[390] Durall J.G. United Nations Peacekeeping Operations under Chapter VII: Exception or Widespread Practice? // Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos. – 2013. – № 2. – P. 13.
[391] Dickens D. The United Nations in East Timor: Intervention at the Military Operational Level // Contemporary Southeast Asia. – 2001. – Vol. 3, № 2. – P. 219.

в Гаити, где участвовал целый бразильский батальон, руководство этой страны с согласия ООН санкционировало использование военной силы на тактическом уровне в Бэль-Эйре или Сите-Солей. В ДРК в апреле 2013 г. бразильский генерал Сантос Крус был приглашен стать командующим миссии, включая руководство бригадой оперативного вмешательства (FIP). Ранее Бразилия выступала за ограниченное применение FIP, но спустя несколько месяцев направила офицеров из Генштаба в поддержку общевойсковому командиру[392]. Изменение позиции Бразилии в подходе к миротворческой деятельности было обусловлено приходом к власти президента Лулы да Силвы и его новой, более уверенной внешней политикой[393].

§ 2.2. Миротворческая деятельность Бразилии в годы президентства Лулы да Силвы и Дилмы Руссефф

После ухода с политической сцены военных Бразилия видела в миротворчестве путь к увеличению своего влияния в мире, оправданию своей заявки на место постоянного члена Совета Безопасности ООН, укреплению принципа многосторонности в международных отношениях, улучшению своего имиджа, а также возможность для вооруженных сил получить боевой опыт[394]. В 90-е гг. правительством был принят ряд политико-институциональных мер для поддержки новой стратегии Бразилии и, в частности, ее участия в операциях ООН[395]. В 1996 г. была издана Политика национальной обороны, а в 1999 г. – учреждено министерство обороны. В документе утверждалось, что целями национальной обороны Бразилии были «более активное участие в принятии решений на международном уровне и внесение вклада в поддержание международного мира и безопасности»[396].

В конце XX в. был зафиксирован всплеск миротворческой активности этой страны. С 1989 – 1999 гг. Бразилия участвовала в 17 операциях, что на 200% больше по сравнению с ее вкладом в миссии первого поколения[397]. В отличие от операций в XX в., в которых Бразилия участвовала

---

[392] Hamann E.P. A Força de uma Trajetória. O Brasil e as Operações da ONU (1947 - 2015) // Revista Profissional do Exército dos EUA. – Julho-Setembro 2016. – P. 56 - 57.
[393] Villa R, Viana M. Security issues during Lula's administration: From the reactive to the assertive approach // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2010. – № 53. – P. 96.
[394] Uziel E. O Conselho de Segurança... – Brasília: FUNAG, 2015. – P. 111.
[395] Cavalcante F. Rendering peacekeeping instrumental? The Brazilian approach to United Nations peacekeeping during the Lula da Silva years (2003-2010) // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2010. – V. 53, № 2. – P. 149.
[396] Política de Defesa Nacional 1996. [Электронный ресурс] // Presidência da República. P. 7. URL: http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/publicacoes-oficiais/catalogo/fhc/politica-de-defesa-nacional-1996.pdf?TSPD_101_R0=87d3edf7a9741f3eab6cff8f4f15bebalph0000000000000000bea4fc6dffff00000000000000000000000000000063d223e600e3cfeff508282a9212ab200087da4f2ddb7ff2f883e749bbc683b3dae4f1ca584dc241722a9c82aeea9057b60815b57d770a28001f30cd612d110822de80a8464b048c59401f86ad2dfba6c243071fc9e1c52e1c63ce9af98846ec68 (date of access 26.01.2023).
[397] Rodrigues A., Migon E. O papel do Brasil na evolução das Operações de Paz // Carta Internacional. – 2017. – V.12, № 3. – P. 88.

скорее символически, посылая в страны-реципиенты небольшие контингенты военных наблюдателей и штабных офицеров, с начала нового тысячелетия она стала поставлять войска, полицейских и гражданских экспертов. В начале XXI в. поменялся гендерный состав миротворцев: впервые в Восточном Тиморе в 2003 г. в бразильские контингенты вошли женщины[398].

Другой отличительной чертой внешней политики Бразилии стало то, что ее военные контингенты активнее всего помогали странам с общей языковой и историко-культурной идентичностью – Анголе (UNAVEM III, 1995 – 1997), Мозамбику (ONUMOZ, 1992 – 1994), Восточному Тимору (UNTAET/UNMISET, 1999 - 2005) и Гаити (MINUSTAH, 2004 - 2017)[399]. Количество размещенных на этом острове военных и полицейских соответствовало 78% от общего вклада Бразилии в операции с 1990 по 2015 гг. В целом в период с 1947 по 2015 гг. на американский континент приходилось 68% бразильских миротворческих усилий, а на Африку, в особенности португалоговорящие Анголу, Мозамбик, Восточный Тимор и Гвинею-Биссау – 11,2%[400].

Стратегия сближения с цивилизационно и культурно-исторически близкими странами всегда была присуща внешней политике Бразилии. Выстраивая тесные отношения с государствами своего региона с начала XX в. и с африканским континентом начиная с 60-х гг. XX в., Бразилия придерживалась той же линии. Это проявлялось в поощрении культурной общности, а с 60-х гг. – политико-экономической интеграции со странами Латинской Америки; в участии Бразилии на международных конференциях в качестве представителя от стран континента (например, ЮНЕСКО в 1948 г.) и в политических инициативах, таких как саммиты «Латинская Америка – страны Африки» и «Латинская Америка – страны арабского мира», иберoамериканские встречи на высшем уровне.

С миссией в Гаити связан перелом в подходе Бразилии к миротворческой деятельности с целью ее самоутверждения в качестве страны-контрибьютора в дело всеобщего мира. По словам бывшего министра иностранных дел Бразилии С. Аморима, во внешней политике президент Лула да Силва придерживался принципов небезразличия и защиты интересов своей страны. Помогая соседним государствам преодолевать трудности, он создавал безопасные условия существования собственной страны[401]. В Бразилии опасались, что нестабильность в Гаити перекинется на

---

[398] Hamann E.P. A Força de uma Trajetória... // Revista Profissional do Exército dos EUA. – Julho-Setembro 2016. – P. 49.
[399] Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к реформированию ООН // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2012. – № 3. – С. 57.
[400] Hamann E.P. A Força de uma Trajetória... // Revista Profissional do Exército dos EUA. – Julho-Setembro 2016. – P. 52.
[401] Celso Amorim e a Nova Política Externa Brasileira. [Электронный ресурс] // CartaCapital. URL: https://www.cartacapital.com.br/blogs/gr-ri/celso-amorim-e-a-nova-politica-externa-brasileira-1980/ (date of access 8.01.2023).

соседние страны, включая и самого «южноамериканского гиганта»[402], и это послужило негласной причиной бразильского участия и руководства военной ветвью гаитянской операции. Однако главный мотив оставался прежним: он носил политический характер и заключался в стремлении Бразилиа войти в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Миссия MINUSTAH/МООНСГ началась в июне 2004 г. на базе резолюции СБ ООН № 1542[403] и длилась до октября 2017 г. Ее целью было положить конец серии вооруженных конфликтов, обеспечить демократическую передачу власти после ухода в отставку президента Ж.-Б. Аристида, разоружить военные группировки, обеспечить защиту прав человека и оказать гаитянам гуманитарную помощь. Другим трагическим событием в Гаити, требовавшим присутствия «голубых касок», стало разрушительное землетрясение в январе 2010 г. В результате этого бедствия погибло более 220 тыс. человек, включая 96 миротворцев – из них 19 бразильцев[404]. В октябре 2010 г. Гаити потребовалась международная помощь для ликвидации последствий от эпидемии холеры.

По запросу ООН Бразилия возглавила военное командование MINUSTAH, первой вступила на остров и запустила операцию[405]. Хорошее знание социо-культурных и этнических особенностей гаитян помогло ей оперативно развернуть свой контингент и сменить присутствовавшие в Гаити Многонациональные временные силы США, Франции, Канады и Чили[406]. За тринадцать лет Бразилия отправила туда 37 тысяч военных и полицейских, то есть 69% от общего числа других миротворческих миссий. В рамках осуществления MINUSTAH погибло 26 бразильцев – 24 военных и 2 гражданских[407].

В ходе миссии бразильцы тренировали гаитянскую полицию, строили мосты и дороги, восстанавливали портовую инфраструктуру, содействовали электоральному процессу и даже развивали сельское хозяйство. Совместно с Всемирным банком в декабре 2004 г. Бразилия разработала и запустила программу финансирования социальных проектов в Гаити. Это был первый случай, когда Всемирный банк учредил проект с одной развивающейся страной в интересах другой[408]. В декабре 2007 г. Бразилия и Международная организация труда подписали

---

[402] Souza Neto D.M. O Brasil, o Haiti e a Minustah. In: Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação.– Brasília: Ipea, 2012. – P. 245.

[403] Резолюция СБ ООН 1542 (2004). [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://digitallibrary.un.org/record/520532 (дата обращения 10.06.2023).

[404] MINUSTAH Fact sheet. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. URL: https://peacekeeping.un.org/en/mission/minustah (date of access 10.01.2023).

[405] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation… // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – P. 29.

[406] Andrade I., Franco G. Operações de Paz... In: Política Externa Brasileira em Debate: dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA/FUNAG, 2018. – P. 579.

[407] Mendonça C.M.V. Brasil no Haiti, um caso de sucesso: uma análise da missão brasileira no Haiti. In: Hamann E.P., Teixeira C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 64.

[408] Souza Neto D.M. O Brasil... In: Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação.– Brasília: Ipea, 2012. – P. 259.

соглашение о финансировании программы, призванной покончить с эксплуатацией труда несовершеннолетних в Гаити. Вдобавок, Бразилия как член «Группы друзей Гаити» вела совместный проект с ОАГ в поддержку избирательных процессов и институционального укрепления в этой стране[409].

Гуманитарная помощь рассматривалась бразильцами как способ завоевать доверие местного населения[410]. Вместо того, чтобы патрулировать местность на бронетранспортерах, они ходили пешком. По словам очевидцев, они даже не носили солнечные очки, чтобы смотреть людям в глаза[411]. Некоторые жители страны отмечали, что бразильцы не прибегали к запугиванию, в отличие от солдат других стран. В результате, по данным неправительственной гуманитарной организации “Refugees International”, местное население доверяло бразильским военным даже больше, чем гаитянской полиции[412]. В Белой книге национальной обороны 2012 г. подчеркивалось, что особый подход Бразилии в Гаити был признан жителями острова и международным сообществом[413].

Особую роль в сближении бразильского контингента с местным населением сыграла музыка. Военные приходили в детские дома в Порт-о-Пренсе, кормили сирот, играли на гитаре и пели песни на смеси португальского с креольским. Исполнялись композиции, набравшие большую популярность в самой Бразилии, например, песня Мишела Тело “Ai Se Eu Te Pego”. В Сите-Солей, напротив бразильской базы MINUSTAH, помимо песен, гаитянцы и бразильцы вместе практиковали капоэйру – борьбу-танец с африканскими корнями[414]. В партнерстве с неправительственной организацией из Рио-де-Жанейро “Viva Rio” осуществлялись спортивные мероприятия и культурные инициативы, например, празднование карнавала[415]. Иными словами, бразильские миротворцы выполняли не только свои прямые функции по восстановлению порядка, но и занимались культурной дипломатией, что, несомненно, увеличивало «мягкую

---

[409] Organização dos Estados Americanos. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/assuntos/mecanismos-internacionais/mecanismos-de-integracao-regional/organizacao-dos-estados-americanos (date of access 28.07.2023).

[410] Monteiro A.A.D. Haiti: de pérola do Caribe à pobreza atual. O que deu errado? // Revista Marítima Brasileira. – 2011. – V. 131, №10/12. – P. 33.

[411] Call T.C., Abdenur A.E. A “Brazilian way”? Brazil’s approach to peacebuilding // Geoeconomics and Global Issues. – 2017. – № 5. – P. 14.

[412] Andrade I., Franco G. Operações de Paz... In: Política Externa Brasileira em Debate: dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA/FUNAG, 2018. – P. 581.

[413] Livro Branco de Defesa Nacional 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. P. 161. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/lbdn.pdf (date of access 11.01.2023).

[414] Carvalho V.M. A música brasileira na MINUSTAH: a arte do soldado como diplomacia. In: Hamann E.P., Teixeira C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 45.

[415] Call T.C., Abdenur A.E. A “Brazilian way”? … // Geoeconomics and Global Issues. – 2017. – № 5. – P. 14.

силу» Бразилии. Это привело к появлению понятия «миротворчество по-бразильски» (Brazilian way of peacekeeping) с отличительно чутким подходом[416].

В ходе гаитянской операции были зарегистрированы случаи насилия и сексуального домогательства со стороны некоторых войск разных стран[417], что наложило отпечаток на репутацию участников миссии в целом, но не на бразильцев, поскольку ни один из них не был обвинен в подобных действиях и не был отозван ООН за неподобающее поведение[418].

Подобные эксцессы привели к тому, что многие страны стали скептически относиться к участию в операциях с возможным применением силы. Помимо того, что это влечет репутационные риски, сохраняется вероятность большего числа жертв в ходе конфликта и дистанцирования от гуманитарных организаций, для которых важен нейтралитет. Для Бразилии, которая является противником применения жесткой силы при решении конфликтов, миссия в Гаити оказалась непростой: США, Канада и Франция настаивали на увеличении применения силы для победы над вооруженными бандами, что перевело ее в разряд миссий согласно Главе 7 Устава ООН[419]. Из-за этого первым бразильским контингентам пришлось адаптировать тактику под враждебные условия. Имея опыт борьбы с криминальными элементами в фавелах и не страшась вида раненых и мертвых тел, они успешно освободили все городские зоны из-под контроля бандформирований, справились с задачами по поимке глав шаек, пацификации городов Сите-Солей, Сите-Милитэр и Бель-Эйр, изъятию наркотиков, оружия и боеприпасов и созданию благоприятных условий для деятельности гуманитарных организаций[420]. Согласно исследованию фонда Освалду Круса Федерального университета Рио-де-Жанейро, бразильские военные менее всего были склонны к пост-травматическому стрессу после операции по зачистке острова именно благодаря сходству социально-экономической ситуации в Бразилии и Гаити[421].

Миссия MINUSTAH продемонстрировала, как стремление Бразилии укрепить свои региональные и международные позиции привело к переоценке миротворчества. Министр иностранных дел Бразилии С. Аморим объяснял более активную роль Бразилии в операции в Гаити, ссылаясь на неудачный опыт международных усилий по защите гаитянского народа в 1994 г. во время операции по возвращению на остров свергнутого военной хунтой президента Ж.-Б.

---

[416] Mendonça C.M.V. Brasil no Haiti, um caso de sucesso: uma análise da missão brasileira no Haiti. In: Hamann E.P., Teixeira C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 61.

[417] Andrade I., Franco G. Operações de Paz... In: Política Externa Brasileira em Debate: dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA/FUNAG, 2018. – P. 582.

[418] Mendonça C.M.V. Brasil no Haiti... In: Hamann E.P., Teixeira C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 64.

[419] Braga C.C.V. Uso da força nas operações de paz: solução ou problema? In: Kenkel K.M., Moraes R.F. O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação. – Brasília: IPEA, 2012. – P. 56.

[420] Mendonça C.M.V. Brasil no Haiti... In: Hamann E.P., Teixeira C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 60.

[421] Souza Neto D.M. O Brasil... In: Kenkel, K. M.; Moraes, R. F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação.– Brasília: Ipea, 2012. – P. 255.

Аристида. По его мнению, народ Гаити нуждался в комплексной помощи – политической, социальной и экономической, и для этого требовалось задействовать различные органы и институты[422].

Среди других причин наращивания военного присутствия Бразилии в миротворческой миссии назывались необходимость налаживания более тесного взаимодействия с военнослужащими других южноамериканских стран, которое способствовало бы улучшению политической и экономической координации членов МЕРКОСУР[423], а также опасение роста влияния США и перехода к ним лидерских функций, что потребовало бы от Бразилии постоянного присутствия в Гаити[424]. Наконец, бразильское руководство видело возможность оказания более комплексного влияния на миротворческую деятельность в целом через свой военный компонент[425].

Активное военное вовлечение Бразилии в MINUSTAH неизбежно спровоцировало критику в бразильском обществе. В апреле 2004 г. интеллектуалы, лидеры профсоюзов и некоторые политики издали манифест против вмешательства Бразилии в дела Гаити. Они назвали присутствие там многонациональных сил оккупацией, нарушающей суверенитет и право на самоопределение гаитянского народа. В конце года в прессе появилась информация со ссылкой на бразильских офицеров о том, что участие войск в действиях по борьбе с преступностью снизило эйфорию относительно присутствия Бразилии и доставляло дискомфорт местному населению. В декабре 2006 г. представители общественных движений направили письмо на имя президента Лулы да Силвы с требованием вывести бразильские войска с Гаити и заменить военную помощь на социально-экономическую[426].

Тем не менее, несмотря на критику, MINUSTAH признали успешной. В докладе Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити отмечалось, что удалось добиться значительного прогресса, чтобы гаитянский народ жил «в условиях относительной безопасности и стабильности»[427]. Это повлекло за собой приглашение Бразилии участвовать в дальнейшей миротворческой деятельности, и следующей знаковой для нее миссией стала UNIFIL в Ливане.

---

[422] Amorim C. Discurso do ministro Celso Amorim em sessão do Conselho de Segurança das Nações Unidas sobre aspectos civis da Gestão de Conflitos e Construção da Paz, em Nova Iorque, em 23 de setembro de 2004. In: BRASIL. Ministério das Relações Exteriores. Resenha de Política Exterior do Brasil. – 2004. – № 95. – P. 103.

[423] Santos R., Cravo T.A. Brazil's rising profile in United Nations peacekeeping operations since the end of the cold war // Report, march 2014. – Norwegian peacebuilding resource centre. – P. 4.

[424] Pinheiro A.P. A Atuação do Batalhão Brasileiro Após o Terremoto do Haiti // Military Review. – jan.-fev. 2011. – P. 33.

[425] Souza Neto D.M.S. O Brasil... In: Kenkel K.M., Moraes R.F. (org.) O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação – P. 255.

[426] Ibid. P. 249.

[427] Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити. [Электронный ресурс] // ООН. С. 12. URL: https://digitallibrary.un.org/record/1306299 (дата обращения 13.06.2023).

Участие в ливанской операции было на первый взгляд неожиданным в силу того, что Бразилия традиционно фокусировалась на помощи лузофонным или латиноамериканским странам, однако для расширения географии бразильских миротворческих усилий было несколько причин. Во-первых, в Бразилии существует традиция участия в решении проблем стратегически расположенного Ближнего Востока еще с середины XX в. Бразильский дипломат Освалду Аранья председательствовал на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1947 г., на которой был одобрен план ООН по разделу Палестины, а в 1957 – 1967 гг. бразильские войска вошли в состав Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Ближнем Востоке. С началом своего первого мандата Лула да Силва активно взялся за налаживание отношений с арабскими странами. В 2003 г. он первым из бразильских президентов посетил Египет, Ливию, Ливан, Сирию и ОАЭ. Ранее только император Педро II посещал ливанские земли в 1871 г.[428], и в ходе своего восьмидневного визита впечатлил жителей Бейрута знанием арабского языка и снискал симпатии общением с простым народом[429]. Позиция Бразилии по ближневосточному вопросу состояла в признании независимой Палестины и праве Израиля на существование в рамках международно признанных границ. Лула да Силва призывал прекратить строительство израильских поселений на оккупированных территориях, за что подвергся критике со стороны США и Израиля[430].

Подтверждением стратегии активной политической деятельности Бразилии на Ближнем Востоке также служила бразильско-турецкая посредническая инициатива по решению проблемы ядерной программы Ирана. Бразилиа договорилась с Анкарой о транспортировке в Турцию иранских ядерных отходов, выступала против введения антииранских санкций и жесткого давления на Тегеран и отстаивала его право на мирное использование атома[431]. Помимо этого, Бразилия уделяла большое внимание гуманитарной ситуации в Сирии и проблематике химического оружия[432]. Все это сделало Бразилию первой латиноамериканской страной, чьи усилия были признаны в таком турбулентном регионе как Ближний Восток[433].

Во-вторых, Бразилия тесно связана с Ближним Востоком этнически, культурно и экономически. В этой южноамериканской стране проживает 10 млн потомков иммигрантов из арабских стран, из них более 6 млн – потомки ливанцев (многие из которых мароните –

---

[428] Silva A.R., Braga C.C.V., Marcondes D. The Brazilian participation in UNIFIL: raising Brazil's profile in international peace and security in the Middle East? // Revista Brasileira de Política internacional. – 2017. – № 60 (2). – P. 4.
[429] Almeida C.H.M. A participação brasileira na UNIFIL: contribuição para as relações Brasil – Líbano. In: Brasil - Líbano : Legado e Futuro / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília: FUNAG, 2017. – P. 43.
[430] Zilla C. Brazil's foreign policy under Lula. – Berlin: SWP Research Paper, 2017. – P. 18.
[431] Мартынов Б.Ф. Бразилия на мировой арене: внешняя политика Партии трудящихся // Свободная мысль. – 2014. – № 1. – С. 25.
[432] Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к реформированию ООН // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2012. – № 3. – С. 62.
[433] Silva A.R., Braga C.C.V., Marcondes D. The Brazilian participation in UNIFIL... // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2017. – № 60 (2). – P. 5.

представители одной из католических церквей), то есть больше, чем население самого Ливана[434]. Приток ливанских иммигрантов в Бразилию в XIX в. ознаменовался появлением авторов, которые публиковали свои литературные произведения на арабском и португальском, строили мечети и культурные институты для сохранения собственной идентичности и привнесли свои кулинарные обычаи (хумус, киббех), обогатив тем самым бразильскую культуру[435]. Наконец, арабские страны – это крупные экспортеры нефти и одни из крупнейших импортеров бразильского мяса и птицы[436].

В-третьих, в миссии UNIFIL Бразилия увидела возможность получить опыт в морской сфере в соответствии с новой стратегией безопасности в Южной Атлантике[437] – геостратегически важном для нее регионе в силу наличия там огромных природных богатств и расположенных там торговых путей. Особую обеспокоенность Бразилии вызвала милитаризации южно-атлантического ареала внерегиональными игроками, например, США, которые в 2008 г. возродили деятельность своего IV флота[438] и Великобританией, существенно усилившей свою военную базу на Фолклендских (Мальвинских) островах. Полученный в военно-морских операциях в Ливане опыт мог быть использован для защиты «Голубой» и «Зеленой Амазонии». В бразильских стратегических документах было недвусмысленно сказано о том, что только Бразилия вправе распоряжаться ресурсами региона, для защиты которого она готова укреплять вооруженные силы[439].

В-четвертых, после показательной миссии в Гаити, Бразилия продолжала набирать «очки» для получения постоянного места в Совете Безопасности[440]. Позиция Франции, члена «Большой пятерки», состояла в том, что реформа этого органа возможна с учетом опыта участия кандидатов в миротворческих операциях[441]. Она стимулировала Бразилию активнее вовлекаться в международную деятельность по урегулированию конфликтов.

UNIFIL/ВСООНЛ была учреждена в 1978 г. для подтверждения вывода с территории Южного Ливана израильских войск, восстановления международного мира и безопасности и помощи ливанскому правительству в восстановлении своей власти над этим районом. Кризис

---

[434] Ibid. P. 6.
[435] Almeida C.H.M. A participação brasileira na UNIFIL: contribuição para as relações Brasil – Líbano. In: Brasil - Líbano : Legado e Futuro / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília : FUNAG, 2017. – P. 46.
[436] Brazil's bovine meat exports. [Электронный ресурс] // OEC. URL: https://oec.world/en/profile/bilateral-product/frozen-bovine-meat/reporter/bra?yearExportSelector=exportYear1 (date of access 20.01.2023).
[437] Abdenur A.E. Rising powers in stormy seas: Brazil and the Unifil Maritime Task Force // International Peacekeeping. – 2016. – V. 23, № 3. – P. 390.
[438] Безерра М. Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты. Дис. ... кандидата полит. наук. – М., 2019. – С. 131.
[439] Мартынов Б.Ф. «Запад» и «не-Запад»: прошлое, настоящее… будущее? – Москва: ИЛА РАН, 2015. – С. 82.
[440] Интервью Мартынова Б.Ф. онлайн-журналу "Brasil.ru". [Электронный ресурс] // Brasil.ru – 14.02.2019. URL: https://brasil.ru/opinions/interview/boris-martynov-brazilii-grozit-nastupit-na-starye-grabli (дата обращения 28.02.2023).
[441] Brigido E.V. O Brasil e a reforma do Conselho de Segurança da ONU: estratégias da diplomacia brasileira para a obtenção de um assento permanente. – Tese de Doutorado. – Porto Alegre, 2010. – P. 59.

июля-августа 2006 г. потребовал увеличения численности международных сил для наблюдения за режимом прекращения огня, поддержки национальных вооруженных сил и гуманитарной помощи населению, что было санкционировано Совбезом ООН на основе резолюции № 1701[442]. В документе отмечалось, что миротворцы «уполномочены принимать все необходимые и, по их мнению, соответствующие их возможностям меры […] для противодействия попыткам помешать им насильственными средствами выполнять свои обязанности согласно мандату Совета Безопасности». Несмотря на такую формулировку, формально ливанская миссия реализовывалась в соответствии с Главой 6 Устава ООН, что могло стать для Бразилии дополнительным аргументом в пользу участия в ней.

В октябре 2006 г. власти Ливана направили в ООН запрос о создании оперативной морской группы для предотвращения нелегальной торговли оружием через ливанскую границу, с помощью которого Израиль блокировал Ливан с воздуха и на море[443]. В 2010 г. эта всемирная организация пригласила Бразилию возглавить морские силы после окончания мандата Италии. В феврале 2011 г. генерал Луис Энрике Каролли приступил к своим обязанностям. Момент был историческим по нескольким причинам: впервые ООН осуществила морскую миссию, впервые страна не член НАТО взяла на себя командование морскими отрядами, впервые военный корабль ВМФ Бразилии вошел в состав миротворческих сил ООН[444]. Даже Израиль, воспринимавший UNIFIL как антиизраильскую миссию, признал Бразилию как посредника в конфликте и выступил против кандидатур Индонезии и Бангладеш[445].

Несмотря на то, что Бразилия «миролюбива в силу традиций и убеждений»[446], она осознавала важность «жесткой силы» для более уверенного позиционирования на международной арене[447]. В 2012 г. С. Аморим заявил о том, что возглавить оперативные морские силы «означало для Бразилии иметь возможность для построения собственного, непредвзятого анализа ситуации, свободного от интересов третьих сторон»[448].

---

[442] Резолюция СБ ООН 1701 (2006). [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL-LB_060814_SCR1701%28ru%29.pdf (дата обращения 10.06.2023).

[443] Доклад Генерального секретаря ООН «Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане». [Электронный ресурс] // ООН. С. 3. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/123/94/PDF/N2012394.pdf?OpenElement (дата обращения 22.06.2023).

[444] "UNIFIL: Força Interina das Nações Unidas no Líbano." Comando-Geral do Corpo de Fuzileiros Navais. [Электронный ресурс] // Marinha do Brasil. URL: https://www.marinha.mil.br/cgcfn/unifil (date of access 17.01.2023).

[445] Nachmias N. UNIFIL: When peace is non-existent, peacekeeping is impossible // International Peacekeeping. – 1999. – V. 6, № 3. – P. 105.

[446] National Strategy of Defense 2008. [Электронный ресурс] // Gov.br. P. 8. URL: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/decreto/d6703.htm (date of access 17.01.2023).

[447] Mares D. "Brazil: revising the status quo with soft power?" In: Accommodating rising powers: Past, present and future, edited by T. V. Paul. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – P. 253.

[448] Silva A.R., Braga C.C.V., Marcondes D. The Brazilian participation in UNIFIL: raising Brazil's profile in international peace and security in the Middle East? // Revista Brasileira de Política internacional. – 2017. – № 60 (2). – P. 10.

Руководство морской оперативной группой привело к укоренению в Бразилии термина «оборонная дипломатия» (diplomacia de defesa). Впервые он появился в Стратегии национальной обороны Великобритании, определяемый как миссия «по предоставлению сил для выполнения разнообразных задач министерства обороны по упразднению враждебности, выстраиванию и поддержанию доверия и помощи развитию демократических вооруженных сил»[449]. По отношению к Бразилии его смысл заключался в том, что военная мощь эффективно использовалась для выполнения целей внешней политики в мирное время, а миссия UNIFIL успешно продемонстрировала использование военной силы в интересах сближения двух стран[450].

Выполняя функции по тренировке ливанских ВМС, патрулированию границы с Израилем и предотвращению эскалации конфликта, Бразилия внесла вклад в разработку новых международных норм об использовании морских ресурсов в миссиях ООН. На базе опыта единственной морской оперативной группы ООН в Ливане, при участии бразильских офицеров в 2015 г. было опубликовано Руководство оперативными военно-морскими группами миротворческих миссий ООН[451].

Другим преимуществом участия Бразилии в ливанской операции стало ее сотрудничество с Турцией, Грецией, Бангладеш, Индонезией, Испанией, с которой был заключен договор в области обороны в 2010 г., и с Ливаном[452], которому Бразилия поставила шесть самолетов Embraer A-29 Super Tucano и шестнадцать бронемашин Iveco 6*6 Guarani в 2016 г.[453] Два года спустя был подписан бразильско-ливанский договор о сотрудничестве в сфере обороны.

Обширные комментарии в бразильских и иностранных средствах массовой информации получило спасение бразильским корветом “Barroso”, направлявшимся в Ливан, 220 арабских беженцев 4 сентября 2015 г. в Средиземном море[454]. Получив сигнал от итальянской береговой охраны, судно приняло на борт эмигрантов, среди которых было 94 женщины, 37 детей и 4 новорожденных. За этот подвиг министр иностранных дел Бразилии Мауро Виейра наградил корабль Орденом Рио-Бранко в порту Бейрута.

---

[449] Strategic Defense Review 1998. [Электронный ресурс] // House of Commons. P. 22. URL: https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/RP98-91/RP98-91.pdf (date of access 19.01.2023).

[450] Silva A.R., Braga C.C.V., Marcondes D. The Brazilian participation in UNIFIL… // Revista Brasileira de Política internacional. – 2017. – № 60 (2). – P. 59, 64.

[451] United Nations Peacekeeping Missions Military Maritime Task Force Manual. [Электронный ресурс] // UN. URL: https://pcrs.un.org/Lists/Resources/07-%20UN%20Military%20Units%20Manuals/UN%20Maritime%20Unit%20Manual/UN%20Maritime%20Unit%20Manual.pdf (date of access 17.01.2023).

[452] Silva A.R., Braga C.C.V., Marcondes D. The Brazilian participation in UNIFIL… // Revista Brasileira de Política internacional. – 2017. – № 60 (2). – P. 12.

[453] Kadri J.G., Salone R.A. Brasil e Líbano: muito mais do que “brimos”. In: Brasil - Líbano : Legado e Futuro / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília: FUNAG, 2017. – P. 29.

[454] Corveta ‘Barroso’ (V34) realiza resgaste de 220 imigrantes no Mar Mediterrâneo. [Электронный ресурс] // Defesa aérea naval. URL: https://www.defesaaereanaval.com.br/naval/corveta-barroso-v34-realiza-resgaste-de-220-migrantes-no-mar-mediterraneo (date of access 19.01.2023).

Вице-президент Бразилии Мишел Темер, имеющий ливанские корни[455], открыл при посольстве в Бейруте бразильский культурный центр. В среднем ежегодно из него выпускалось 500 учеников, овладевших португальским языком[456]. Центр стал источником распространения бразильского кино, литературы, кухни и изобразительного искусства через организацию курсов, семинаров и выставок. Сбалансированная поддержка военной линии культурной дипломатией на примерах Гаити и Ливана стала примером адекватного применения Бразилией концепции «умной силы» в своей внешней политике.

Помимо вклада в стабилизацию ситуации в Гаити и в Ливане, бразильцы занимали высшие должности в институтах, ответственных за поддержание международного мира и безопасности. Бразильский генерал Луис Крус возглавлял Управление стратегического партнерства Департамента миротворческих операций ООН с 2010 г., генерал Флориано Пейшото в 2014 – 2015 гг. входил в группу экспертов высокого уровня, назначаемых Генеральным секретарем ООН для надзора за миротворческими операциями и рекомендаций по их совершенствованию[457]. В 2014 г. бразильский дипломат Антониу Патриота возглавил Комиссию ООН по миростроительству, в ведомстве которой находится комиссия по борьбе с эпидемией эболы в Африке[458].

В завершение параграфа выделим еще одну инициативу Бразилии, не связанную напрямую с миротворческими операциями ООН, но касающуюся защиты гражданского населения в ходе гуманитарных интервенций. В 2011 г. на заседании Генеральной Ассамблеи ООН президент Дилма Руссефф выдвинула концепцию «ответственность во время защиты» (“Responsibility while Protecting” или “RwP”)[459]. Проблема защиты гражданского населения во время гуманитарного вмешательства активно поднималась в бразильском политическом дискурсе с 2004 г.[460] Инициатива Д. Руссефф дополнила существовавшую с 90-х гг. концепцию НАТО «ответственность по защите» (“Responsibility to Protect”), устанавливавшую ответственность государства по защите населения от геноцида, военных преступлений,

---

[455] Almeida C.H.M. A participação brasileira na UNIFIL... / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília: FUNAG, 2017. – P. 45.

[456] Kadri J.G., Salone R.A. Brasil e Líbano: muito mais do que “brimos”. In: Brasil - Líbano : Legado e Futuro / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília : FUNAG, 2017. – P. 32.

[457] Cezne E., Hamann E. Brazilian Peacekeeping… // Paper presented at Brazil and Norway: Foreign policy, global governance and the way forward for international cooperation, Rio de Janeiro, Brazil, 2016. – P. 3.

[458] Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к реформированию ООН // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2012. – № 3. – С. 62.

[459] Speech by President Dilma Rousseff on the occasion of the opening of the general debate of the 67th session of the United Nations General Assembly – New York, September 25th, 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/en/content-centers/speeches-articles-and-interviews/president-of-the-federative-republic-of-brazil/speeches/statement-by-h-e-dilma-rousseff-president-of-the-federative-republic-of-brazil-at-the-opening-of-the-general-debate-of-the-67th-session-of-the-united-nations-general-assembly (date of access 12.06.2023).

[460] Cezne E., Hamann E. Brazilian Peacekeeping: Challenges and Potentials in Turbulent Landscapes at Home and Internationally // Paper presented at Brazil and Norway: Foreign policy, global governance and the way forward for international cooperation, Rio de Janeiro, Brazil, 2016. – P. 3.

этнических чисток и преступлений против человечности мирными средствами[461]. В 2001 г. ООН официально закрепила концепцию “R2P” публикацией одноименного доклада специальной комиссией. В ее задачу входило определить соотношение принципов невмешательства и уважения прав человека. Ключевым пунктом доклада стали критерии для интервенций, среди них – «правое дело», то есть защита населения от крупномасштабной гибели или этнических чисток[462]. Президент Бразилии, в свою очередь, обратила внимание международного сообщества на реальную, а не абстрактную защиту местного населения от преступлений во время проведения гуманитарных операций[463]. Стимулом к пересмотру концепции “R2P” послужили события в Ливии в 2011 г., когда резолюцией 1973 Совбеза ООН страны НАТО получили санкцию на военное вмешательство в гражданскую войну в этой стране и под предлогом защиты местного населения свергли ливийское правительство. Концепция “RwP” свидетельствовала о росте нормативного влияния Бразилии и отражала ее давнюю политическую цель – стать постоянным членом Совбеза ООН. На международном уровне это была первая концептуально оформленная попытка представителя развивающегося мира преодолеть увеличивающийся разрыв между растущим признанием принципов “R2P” и усиливающимся недовольством способами их реализации[464]. Параллельно, опираясь на миротворческий опыт, Бразилия вела правозащитную деятельность на полях ОАГ и занималась мониторингом состояния дел в сфере прав человека в отдельных государствах[465].

§ 3.2. Миротворческая деятельность Бразилии после «правого поворота»

С уходом с политической сцены представителей левого толка начался спад миротворческой деятельности Бразилии, которая была элементом государственной политики при трех администрациях – Э. Кардозу (UVANEM III в Анголе), Луле да Силве (MINUSTAH в Гаити) и Д. Руссефф (UNIFIL в Ливане). В этих операциях бразильские контингенты достигали четырехзначных и даже пятизначных чисел. Среди 71 завершенной миротворческой операции ООН, предпринятой с 1948 по 2022 гг., Бразилия участвовала в 41, то есть в более 60% от их общего количества[466], а в 2022 г. в 11-й раз стала непостоянным членом Совбеза ООН, отставая

[461] Борзова А.Ю. Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического кур- са : дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2016. – С. 276.
[462] Kenkel K.M. O dilema interno da soberania: a evolução das normas de intervenção. In: Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação.– Brasília: Ipea, 2012. – P. 37.
[463] Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики... – М. : Аспект-Пресс, 2021. – С. 218.
[464] Kenkel K.M., Stefan C.G. Brazil and the Responsibility While Protecting Initiative: Norms and the Timing of Diplomatic Support // Global Governance. – 2016. – № 22. – P. 42.
[465] Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики... – М. : Аспект-Пресс, 2021. – С. 217.
[466] ONU Brasil e Forças Armadas homenageiam Forças de Paz. [Электронный ресурс] // Nações Unidas Brasil. URL: https://brasil.un.org/pt-br/184072-onu-brasil-e-forcas-armadas-homenageiam-forcas-de-paz (date of access 18.07.2022).

по этому показателю лишь от лидирующей Японии[467]. За это время было задействовано более 59 тысяч бразильских военных, полицейских и гражданских лиц[468].

При «правых» миротворческая активность Бразилии сузилась до регионального уровня, что было связано с началом ее председательства в Латиноамериканской ассоциации тренировочных центров миротворческих операций (ALCOPAZ) в ноябре 2022 г.[469] Двумя годами ранее бразильские военные инструкторы впервые приняли участие в работе полицейского комитета ALCOPAZ в Перу в ходе Четвертого обучающего курса для полиции ООН. В 2021 г. Бразилия отправила наименее многочисленный с начала века контингент для выполнения разных миссий[470]. Статистика невольно наводит на сравнение с периодом правления военных, когда с конца 60-х гг. XX в. Бразилия заметно сократила свою международную активность.

Сегодня бразильские полицейские/воинские контингенты или эксперты состоят в 8 (из 12) миротворческих миссиях – Южном Судане (UNMISS), Демократической республике Конго (MONUSCO), Мали (MINUSMA), Центральноафриканской республике (MINUSCA), Судане (UNISFA), Ливане (UNIFIL), Западной Сахаре (MINURSO) и на Кипре (UNFICYP)[471], что ставит Бразилию на 83 место в мире по ее вкладу в миротворческую деятельность (по состоянию на март 2023 г.). Несмотря на широкую географию, бразильские силы в этих операциях малочисленны. Так, наибольшее количество полицейских (5) оказывают содействие в Южном Судане, а максимальное число штабных офицеров (20) – трудятся в ДРК, а в Ливане и на Кипре присутствуют несколько бразильских военных (8 и 1 соответственно)[472].

Современные исследователи выделяют несколько причин снижения миротворческой деятельности Бразилии, среди них – социально-экономический кризис, бюджетные трудности, необходимость перенаправить ресурсы на решение внутренних проблем и, как следствие, отсутствие широкой поддержки на национальном уровне – в ученых кругах, среди неправительственных организаций и представителей гражданского общества[473]. Также нельзя

---

[467] List of all countries which have been elected as members of the Security Council at least once since 1946. [Электронный ресурс] // United Nations Security Council. URL: https://www.un.org/securitycouncil/content/countries-elected-members (date of access 22.05.2023).

[468] Quadro de participação em operações de paz. [Электронный ресурс] // Defesa.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/relacoes-internacionais/copy_of_missoes-de-paz/arquivos/historico-da-participacao-brasileira-em-missoes-da-onu/historicobrasileironoconcertodasnacoesdez23.pdf.pdf (date of access 7.02.2023).

[469] Brasil volta a presidir associação latino-americana de operações de paz. [Электронный ресурс] // Defesa em foco. URL: https://www.defesaemfoco.com.br/brasil-volta-a-presidir-associacao-latino-americana-de-operacoes-de-paz/ (date of access 17.02.2023).

[470] Number of Brazilian military and civilian personnel serving in peacekeeping missions worldwide from 2001 to 2021. [Электронный ресурс] // Statista. URL: https://www.statista.com/statistics/1125760/number-military-personnel-peace-missions-brazil/ (date of access 9.01.2023).

[471] Операции ООН по поддержанию мира. Бразилия. [Электронный ресурс] // Операции ООН по поддержанию мира. URL: https://peacekeeping.un.org/ru/brazil (дата обращения 18.07.2022).

[472] Страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты. [Электронный ресурс] // Операции ООН по поддержанию мира. URL: https://peacekeeping.un.org/ru/troop-and-police-contributors (дата обращения 29.12.2022).

[473] Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation… // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – P. 34.

сбрасывать со счетов пандемию коронавируса, которая на несколько лет заставила все страны сместить приоритеты в сторону защиты здоровья и жизни своих граждан.

В 2018 г. Бразилия отказалась посылать войска для миротворческой операции в Центральноафриканской республике. С начала года ресурсы и бюджет вооруженных сил были направлены на восстановление безопасной ситуации в криминогенном Рио-де-Жанейро, а также на контроль потока венесуэльских беженцев в северном штате Рорайма. На решение этих задач министерство обороны выделило примерно 1,4 млрд реалов (420 млн долларов) и около 30 тысяч солдат[474]. К тому же, проблемой были сжатые сроки, в которые было необходимо направить войска в ЦАР – до начала периода дождей в апреле, не говоря уже о факторе географической удаленности и характере миссии, изначально предполагавшей использование силы. Отказ Бразилии повлек репутационные риски, спровоцировав негативную реакцию ООН, которая рассчитывала на помощь 900 бразильских военных в центральноафриканской миссии MINUSCA[475].

Еще один аспект, предположительно связанный со снижением активности Бразилии, носит идеологический характер. В миротворчестве сложилось своего рода разделение труда: Глобальный Юг наиболее интенсивно поставляет свои контингенты для участия в операциях под эгидой ООН, в то время как Север инвестирует в них финансово. Иными словами, развивающиеся страны ответственны за строительство мира, определяемого развитыми. За последние годы крупнейшими поставщиками контингентов были Пакистан, Бангладеш, Индия, Египет, Уругвай, Руанда, Гана, тогда как финансовое бремя легло на США, Китай, Японию, Германию и Великобританию[476]. В этой связи в экспертных кругах Бразилии набрала популярность точка зрения о том, что за ней может закрепиться имидж страны-донора контингентов, которая рискует оказаться на периферии международных процессов[477].

Общее сокращение международных усилий Бразилии было обусловлено также антиглобалистскими взглядами президента Ж. Болсонару. Помимо смены приоритетов в латиноамериканских интеграционных объединениях, Бразилия вышла из Глобального миграционного пакта ООН и отказалась от преференций в ВТО. Как и его предшественник М.

---

[474] Intervenção no Rio cancela missão militar do Brasil na África. [Электронный ресурс] // Revista Piauí. URL: https://piaui.folha.uol.com.br/intervencao-no-rio-cancela-missao-militar-do-brasil-na-africa/ (date of access 7.02.2023).

[475] Brasil desiste de enviar tropas de paz à África. [Электронный ресурс] // Defesa Aérea Naval. URL: https://www.defesaaereanaval.com.br/naval/brasil-desiste-de-enviar-tropas-de-paz-a-africa (date of access 13.06.2023).

[476] How we are funded. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. URL: https://peacekeeping.un.org/en/how-we-are-funded (date of access 10.02.2023).

[477] Blanco R. The Brazilian Engagement with Peace Operations: a critical Analysis // Revista Brasileira de Política Internacional. – V. 60, № 2. – 2017. – P. 3.

Темер, Ж. Болсонару предпочитал двусторонний формат многостороннему, о чем заявлял в своей предвыборной программе[478].

Новая позиция бразильского руководства совпала с окончанием миссии MINUSTAH, где Бразилия играла главенствующую роль. Несколько лет спустя стало очевидным, что завершение операции было преждевременным и негативно отразилось на социально-политической ситуации в Гаити. Осенью 2022 г. посол Гаити в США Б. Эдмонд призвал международное сообщество ввести войска в страну для борьбы с преступностью[479]. После убийства президента Жовенеля Моиза в июле 2021 г. страна находится на грани гражданской войны. Политический кризис усугубляется эпидемией холеры. Выступая на саммите по новому глобальному финансовому пакту в июне 2023 г. Лула да Силва заявил, что Гаити бросили на произвол судьбы, и призвал к большей ответственности мирового сообщества за ситуацию на острове. Также он напомнил, что за 13 лет Бразилия была единственной страной, которая вложила в помощь гаитянам 40 млн долларов[480].

§ 4.2. «Жесткая сила» Бразилии: ядерная программа и модернизация вооруженных сил

Миротворческие миссии в Гаити и Ливане показали, что Бразилия как защитник мира и безопасности обладает для этого соответствующим военным потенциалом[481]. Успех этих операций подтвердил, что разумная комбинация «мягкой» и «жесткой» силы, не отягощенная идеологической зашоренностью и геополитическими амбициями, приводит к желаемому результату.

Накопление бразильского военного потенциала имеет давнюю историю. Со времен Парагвайской войны (1864 - 1870) и до 40-х гг. XX в. военная промышленность Бразилии оставалась недостаточно развитой[482]. До этого главной задачей армии, которая как полноценный институт начала формироваться только во второй половине XIX в., была защита интересов

---

[478] “O Caminho da Prosperidade. Proposta de Plano de Governo” 2018. [Электронный ресурс] // TSE. – P. 79. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2018/BR/BR/2022802018/280000614517/proposta_1534284632231.pdf (date of access 9.02.2023).

[479] Посол Гаити призвал к иностранной интервенции в страну для борьбы с бандами. [Электронный ресурс] // URL: https://radiosputnik.ria.ru/20221030/prestupnost-1827972111.html (дата обращения 20.07.2023).

[480] Lula denuncia em Paris o descaso dos países ricos com o Haiti e diz que levará o tema ao G20. [Электронный ресурс] // Carta Capital. URL: https://www.cartacapital.com.br/mundo/lula-denuncia-em-paris-o-descaso-dos-paises-ricos-com-o-haiti-e-diz-que-levara-o-tema-ao-g20/ (date of access 20.08.2023).

[481] Teixeira Rodrigues L., Armondes de Oliveira C., Regina Alves de Freitas Rassi F., Ferreira Alves J. Porque o Brasil participa da UNIFIL? // Revista de Ciências Jurídicas e Sociais. – 2021. – Vol. 2, №3. – P. 116.

[482] Entrevista de Lauryston Guerra a William Pinto Machado e Raul Mendes Silva. [Электронный ресурс] URL: https://web.bndes.gov.br/bib/jspui/bitstream/1408/11977/2/A%20Escola%20Superior%20de%20Guerra.pdf (date of access 16.06.2022).

правящих кругов от посягательств «внутреннего врага», и лишь участие Бразилии во Второй мировой войне выявило необходимость модернизации военно-технического оснащения вооруженных сил для отражения потенциальных внешних угроз[483].

Другой важной причиной отставания Бразилии в военной сфере было отсутствие у нее собственных технологий, которое она пыталась компенсировать за счет сотрудничества с Францией, Германией и особенно США. Вступление во Вторую мировую войну на стороне антигитлеровской коалиции президент Ж. Варгас рассматривал как способ мобилизовать экономику и модернизировать национальную армию. На январском Совещании министров иностранных дел американских государств в 1942 г. он согласился на разрыв отношений со странами «оси», потребовав от США в обмен на это поставок вооружений и военного снаряжения[484]. Вашингтон, в свою очередь, сотрудничал с Бразилией в корыстном стремлении вовлечь «южноамериканского гиганта», богатого природными ресурсами, в войну и навязать ему вооружения американского производства[485].

Выстраивание тесных отношений с США рассматривалось правительством Ж. Варгаса как средство экономического развития страны, а пришедшим к власти 1 апреля 1964 г. военным режимом – как внешний рычаг для восхождения в мировой «табели о рангах». Это нашло свое воплощение в «теории гемициклов» бразильского генерала Голбери ду Коуту-и-Силвы[486]. Она гласила, что за обеспечение безопасности в глобальном контексте – «в широком цикле» – отвечали США, безопасность более узкого, «регионального цикла» – двух Америк – лежала на плечах США и стран Латинской Америки, а самый «маленький цикл» – регион Южного конуса – считался бразильской зоной ответственности. Таким образом, Бразилия пыталась выстроить такие отношения с Вашингтоном, которые легитимизировали бы и закрепляли ее влияние в регионе[487].

Что касается ядерной программы Бразилии, то стремление ее всесторонне развивать присутствовало у бразильских элит еще со времен первого правления Ж. Варгаса (1930 – 1945). Открытие месторождений урана в 1930 г. послужило стимулом к началу ядерных исследований. В 1945 г. США и Бразилия подписали секретное Соглашение в атомной сфере, которое накладывало на последнюю обязательства по продаже радиоактивного минерала – монацита[488]. Однако традиционной проблемой двусторонних бразильско-американских отношений было

---

[483] Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Военно-техническое сотрудничество России со странами Латинской Америки // Латинская Америка. – 2020. – № 9. – С. 26.
[484] Окунева Л.С. «И кобра закурила», или «Забытый союзник» // Латинская Америка. – 2010. – № 5. – С. 24.
[485] Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Военно-техническое сотрудничество... // Латинская Америка. – 2020. – № 9. – С. 27.
[486] Cervo A.L, Bueno C. História da Política Exterior do Brasil. – UnB, 2015. – P. 399.
[487] Коновалова К.А. Парагвай и фактор лидерства Бразилии в регионе // Латинская Америка. – 2021. – № 6. – С. 20.
[488] Старчак М.В. Грозит ли режиму нераспространения бразильское обогащение урана? // Индекс Безопасности. – 2014. – Т.10, № 3. – С. 31.

нежелание Вашингтона делиться технологиями в обмен на сырье, поскольку, обладая знаниями по производству высокообогащенного урана, Бразилия могла создать собственное ядерное оружие. Южноамериканская республика была вынуждена развивать ядерную программу своими силами и в сотрудничестве с другими развитыми государствами, в частности, Германией. В 1954 г. Бразилия закупила у ФРГ три ультрацентрифуги для обогащения урана. В 50-е гг. в Бразилии были основаны Национальный исследовательский совет, Национальная комиссия по ядерной энергии и Институт атомной энергии[489].

В период правления военных все четче стал прослеживаться проект достижения национального величия на основе «жесткой силы». США к тому времени уже успели запятнать свою репутацию вмешательством во внутренние дела других латиноамериканских стран (в Гватемалу в 1954 г. и в Доминиканскую республику – с участием бразильских войск – в 1965 г.). Позднее это послужило военным в качестве дополнительного аргумента в пользу диверсификации закупок и производства оружия.

В недрах бразильской Высшей Военной Школы (ВВШ) в контексте заявленных военными планов строительства «Великой Бразилии» к 2000 г. рассматривались и перспективы обладания ядерным оружием. Вопреки дипломатической традиции, восходящей ко временам Рио-Бранко, который считал войну наименее достойным выходом из ситуации, военные допускали использование более жестких методов для достижения величия своей страны[490].

В 70-е гг. особое место уделялось ими развитию ракетных и ядерных технологий. Превратив ядерный аспект в составную часть политики безопасности, военные правительства начали строительство первой атомной электростанции «Ангра-I» в 1972 г. и приступили к созданию компании по ядерной энергии «Нуклебраз» в 1974 г. В отличие от Ж. Варгаса, который видел в военном развитии ключ к реализации национального проекта по индустриализации[491], военно-бюрократические элиты Бразилии рассматривали ядерную промышленность как условие для достижения Бразилией статуса «великой державы»[492].

Кризис после нефтяного шока в 1973 г. поставил на повестку дня проблему диверсификации источников энергии, что побудило Бразилию начать строительство гидроэлектростанции «Итайпу» совместно с Парагваем, возобновить начатое Ж. Варгасом производство этанола на основе сахарного тростника и продолжать ускоренное развитие ядерной отрасли. Параллельно военные укрепляли вооруженные силы и национальный военно-

---

[489] Ibid. C. 31.
[490] Мартынов Б.Ф. «Запад» и «не-Запад»: прошлое, настоящее… будущее? – Москва: ИЛА РАН, 2015. – С. 67.
[491] Calich A.P.M., Santos G.H.S., Acosta H.G., Pose M.L. Revolução Nacional e Desenvolvimento: Condicionantes da Política Externa de Getúlio Vargas. In: Reis da Silva A.L., Martins J.M.Q. (org.) Estudos de caso em Política Externa Brasileira (1930-1985). – Porto Alegre: ISAPE, 2015. – P. 38.
[492] Яковлев П.П. Аргентина и Бразилия: от военных ядерных программ к национальной атомной энергетике // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – Т.11, № 6. – С. 114.

промышленный комплекс, что позволило Бразилии войти в пятерку мировых лидеров по производству военной техники и вооружений и стать региональным лидером на оружейном рынке[493].

Наконец, Бразилию беспокоили успехи ядерной программы Аргентины – ее основного регионального соперника и конкурента[494]. В июне 1969 г. Бразилия и ФРГ заключили Соглашение о научно-техническом сотрудничестве с целью освоения атомной энергии в мирных целях, а в июне 1975 г. – Ядерное соглашение. Оно предполагало получение бразильской стороной восьми ядерных реакторов, строительство завода по их производству и обогащению урана и передачу технологий[495]. Это означало, что Бразилия самостоятельно сможет производить оборудование для ядерной промышленности.

Однако процесс передачи технологий, против которого активно выступили США, стагнировал, что вынудило Бразилию приступить к развитию секретной или «параллельной» ядерной программы в 1979 г. на базе Института ядерных исследований (IPEN). Ее основные цели заключались в разработке процесса обогащения урана на месте и в приобретении технологий ядерных двигателей для подводных лодок[496]. Бразилия сотрудничала с западногерманской дочерней компанией “Siemens” – “Kraftwerk Union”, которая не требовала гарантий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и передавала технологии в обход международного контроля. Согласно комментариям прессы, к 1985 г. Бразилия обладала технологиями для создания ядерного оружия и строительства атомной подводной лодки. В 1981 г. военные запустили строительство второй АЭС – «Ангра II».

По некоторым сообщениям, Бразилия тайно сотрудничала с Китаем в середине 80-х гг., закупая у него обогащенный уран и обогащая собственный на китайской территории[497]. Однако точной информации о бразильско-китайском ядерном сотрудничестве и степени обогащения урана нет.

Достижения Бразилии в ядерной сфере закономерно привели к противоречиям с США. В качестве наказания за самостоятельность они отказались поставлять ей сверхзвуковые самолеты F-5[498]. Это подтолкнуло южноамериканскую республику к заключению аналогичного договора с Францией, которая в годы Второй мировой войны развернулась в латиноамериканском

---

[493] Яковлев П. П. Бразилия на пути к статусу глобальной державы (военно-промышленный ракурс). [Электронный ресурс] // Перспективы. Электронный журнал. – 2015. – № 5. – С. 70. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/braziliya-na-puti-k-statusu-globalnoy-derzhavy-voenno-promyshlennyy-rakurs (дата обращения: 22.01.2023).

[494] Cervo A.L. Inserção Internacional... – São Paulo: Editora Saraiva, 2008. – P. 136.

[495] Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики... – М.: Аспект-Пресс, 2021. – С. 122.

[496] Política nuclear brasileira. [Электронный ресурс] // Centro de Estudos e Pesquisas BRICS. URL: https://bricspolicycenter.org/programas/politica-nuclear-brasileira/ (date of access 24.01.2023).

[497] Старчак М.В. Грозит ли режиму нераспространения бразильское обогащение урана? // Индекс Безопасности. – 2014. – Т.10, № 3. – С. 33.

[498] Борзова А.Ю. Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического курса: дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2016. – С. 157.

направлении в попытках восстановить утраченное «величие»[499]. В 1977 г. Вашингтон отдал распоряжение американским банкам о прекращении финансирования объектов в Бразилии. В ООН и ОАГ ее обвинили в нарушении прав человека и остановили продажу современного оружия. Ответными мерами в 1977 г. президент Эрнесту Гейзел (1974 – 1979) разорвал двустороннее Соглашение о военном сотрудничестве с США от 1952 г., считавшееся тормозом развития национальной военной индустрии[500].

В 80-е гг. с уходом от власти военных Бразилия отказалась от планов по масштабному перевооружению армии, законсервировала оборонные мощности[501] и официально приостановила реализацию ядерной программы под названием «Проект Солимоес»[502]. В сентябре 1990 г. в местечке Кашимбу президент Фернанду Колор ди Мелу (1990 – 1992) засыпал шахту, предназначенную для испытания ядерного оружия. В июле 1991 г. Бразилия и Аргентина подписали Гвадалахарское соглашение об использовании атомной энергии исключительно в мирных целях, а в декабре того же года – Четырехстороннее соглашение о гарантиях между Аргентиной, Бразилией, МАГАТЭ и Бразильско-аргентинским агентством по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК). В 1994 г. Бразилия ратифицировала Договор Тлателолко о безъядерной зоне в Латинской Америке от 1967 г., а с 1998 г. она является участником Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

После окончания холодной войны внешние и внутренние обстоятельства подталкивали Бразилию к переосмыслению важности военной сферы. Удручающей была статистика гражданских войн и других конфликтов, угрожающих международному миру и безопасности: за последние 30 лет число межгосударственных конфликтов выросло на 50%, а гражданских конфликтов с иностранным вмешательством – на 400%[503]. Вдобавок, в 90-е гг. бразильские вооруженные силы стали отставать от некоторых соседних стран по материально-техническому оснащению, в то время как в мире росла нехватка ресурсов и усиливалась борьба за их обладание[504].

---

[499] Чернега В.Н. Латиноамериканская политика Франции: эволюция в годы Пятой республики // Актуальные проблемы Европы. – 2022. – № 3 (115). – С. 120.
[500] Безерра М. Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты. Дис. ... кандидата полит. наук. – М., 2019. – С. 154.
[501] Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты и фобии восходящей державы // Индекс безопасности. – 2010. – Т. 16, № 4. – С. 51.
[502] Ахтамзян И.А. Договор Тлателолко: пример для подражания // Латинская Америка. – 2021. – № 3. – С. 58.
[503] War and peace. Our world in data. [Электронный ресурс] // Our World in Data. URL: https://ourworldindata.org/war-and-peace (date of access 22.01.2023).
[504] Яковлев П.П. Бразилия на пути... [Электронный ресурс] // Перспективы. Электронный журнал. – 2015. – № 5. – С. 69. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/braziliya-na-puti-k-statusu-globalnoy-derzhavy-voenno-promyshlennyy-rakurs (дата обращения: 22.01.2023).

Приток средств от экспорта энергоресурсов в годы «золотого десятилетия» и успешные социальные реформы первого мандата Лулы да Силвы позволили правительству ПТ сместить фокус на военную сферу и трансформировать стратегию национальной безопасности. Если в Доктрине национальной безопасности ВВШ 60-х гг. Бразилия причисляла себя к системе безопасности коллективного Запада, то из Стратегии национальной обороны 2008 г. явствовало, что она стремится играть самостоятельную роль на региональном и глобальном уровне[505]. В более узком смысле новая стратегия отвечала требованиям безопасности в «Голубой Амазонии», где находится более 80% бразильских запасов нефти. «Для защиты этого природного наследия и бразильского суверенитета на море ВМС Бразилии инвестируют в усиление морской мощи и развитие оборонной индустрии», – говорилось на сайте министерства обороны[506]. Так было положено начало новому этапу строительства вооруженных сил, отвечающих современным требованиям. В программе реформирования, которую предполагалось завершить к 2030 г., упор делался на развитие военной авиации, вертолетного парка и, самое главное, «внушительных военно-морских сил, включая атомные подводные лодки»[507].

В 2003 г. Лула да Силва заявил о переходе к обогащению урана на территории Бразилии, о планах в краткосрочной перспективе превратить подводный флот в мощнейший в Южной Америке и о возобновлении работ по созданию АПЛ. В том же году в бразильском городе Резенде, штат Рио-де-Жанейро, был введен в эксплуатацию завод по обогащению урана. Планировалось, что 95% обогащения будет производиться на территории страны. Отказ компании “Indústrias Nucleares do Brasil” допустить инспекторов МАГАТЭ на завод вызвал подозрения других стран. Бразилию начали сравнивать с Ираном в деле секретной разработки ядерного оружия и объясняли ее стремление быть посредником в решении проблемы иранской ядерной программы собственными национальными интересами[508]. Дело в том, что топливо для подлодок требует более высокого уровня обогащения, чем для АЭС, что влечет риск его применения для производства ядерного оружия. Ситуация прояснилась в ноябре 2004 г., когда был подписан договор с МАГАТЭ об инспекции объекта, и международные эксперты смогли осмотреть часть центрифуг[509].

Бразилия и Аргентина не присоединились к Дополнительному протоколу МАГАТЭ от 1997 г., который расширяет уровень контроля на ядерных объектах без предварительного уведомления. Обе страны объясняли неприсоединение противоречием национальным интересам.

---

[505] Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты... // Индекс безопасности. – 2010. – Т. 16, № 4. – С. 46.

[506] Programa de submarinos. [Электронный ресурс] // Ministério da Defesa. URL: https://www.marinha.mil.br/prosub/institucional (date of access 23.01.2023).

[507] Estratégia Nacional de Defesa 2008. [Электронный ресурс] // Gov.br. P. 12. URL: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/estrategia-nacional-de-defesa-pdf (date of access 24.01.2023).

[508] Zilla C. Brazil’s foreign policy under Lula. – Berlin: SWP Research Paper, 2017. – P. 18.

[509] Brasil e AIEA fecham acordo para inspeção em Resende. [Электронный ресурс] // Tribuna. URL: https://www.tribunapr.com.br/noticias/brasil-e-aiea-fecham-acordo-para-inspecao-em-resende/ (date of access 23.01.2023).

Бразилия опасалась, что ее технологии окажутся под угрозой, если МАГАТЭ будет предъявлять жесткие требования в отношении программы по обогащению ядерного топлива для подлодок, и что со стороны великих держав нет взаимности в деле ядерного разоружения[510].

Бразилия на 50% увеличила оборонный бюджет. Согласно документу «Военный бюджет стран Латинской Америки 2008», в 2007 г. она потратила на оборону более 20 млрд долларов, то есть более половины от общей суммы расходов на эту сферу остальных участниц УНАСУР за аналогичный период[511]. Среди прочих мер были усовершенствование системы контроля и наблюдения за Амазонией (Sistema de Vigilância da Amazônia), повышение зарплат военным и усиление военного сотрудничества с традиционным партнером – Францией[512]. В 2008 г. Бразилиа и Париж заключили стратегическое соглашение в сфере обороны, которое дало старт прежним проектам и заложило основы дальнейшего взаимодействия[513]. Бразильско-французское соглашение о военно-техническом сотрудничестве от 2009 г. предполагало закупку Бразилией подводных лодок, включая одну атомную, и превзошло по сумме аналогичные российско-венесуэльский или американско-колумбийский договоры[514].

Мировой финансово-экономический кризис привел к приостановкам закупок вооружений и заставил администрацию Д. Руссефф сосредоточить усилия на развитии национального производства с упором на военно-воздушные силы. Бразильская военная промышленность снабжала внутренний и внешний – азиатский – рынок[515]. Бразилии удалось выйти на новые горизонты в экспорте вооружений. Если в начале XXI в. костяк ее партнеров по этой статье экспорта составляли страны Латинской Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона, то уже десять лет спустя в ее орбиту вошли Африка, Западная Европа и США.

Современный этап развития ядерной отрасли Бразилии характеризуется высокой международной активностью и стремлением к диверсификации партнеров[516]. Ввиду конфликта Ж. Болсонару с Францией Э. Макрона из-за амазонского вопроса и непростых отношений с американской администрацией Дж. Байдена, Китаем и региональными соседями с «левыми»

---

[510] Безерра М. Дополнительный протокол МАГАТЭ и его влияние на отношения между Бразилией и Аргентиной // Латинская Америка. – 2021. – № 12. – С. 40, 42.

[511] Brasil é o 12º país do mundo que mais investe em defesa. [Электронный ресурс] // BBC. URL: https://www.bbc.com/portuguese/lg/noticias/2009/03/090317_brasil_defesa_mc_cq (date of access 26.01.2023).

[512] Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты... // Индекс безопасности. – 2010. – Т. 16, № 4. – С. 51.

[513] Brasil e França fecham acordo de aliança estratégica na área militar. [Электронный ресурс] // Estadão. URL: https://www.estadao.com.br/politica/brasil-e-franca-assinam-acordo-de-alianca-estrategica-na-area-militar/ (date of access 25.01.2023).

[514] Lula e Sarkozy fecham acordo militar de R$ 22,5 bi amanhã. [Электронный ресурс] // Folha de S.Paulo. URL: https://m.folha.uol.com.br/poder/2009/09/620454-brasil-confirma-acordo-para-compra-de-avioes-militares-da-franca.shtml (date of access 22.01.2023).

[515] Яковлев П.П. Бразилия на пути... [Электронный ресурс] // Перспективы. Электронный журнал. – 2015. – № 5. – С. 73. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/braziliya-na-puti-k-statusu-globalnoy-derzhavy-voenno-promyshlennyy-rakurs (дата обращения: 22.01.2023).

[516] Яковлев П.П. Аргентина и Бразилия... // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – Т.11, № 6. – С. 120.

политиками у руля, Бразилия открылась новым партнерствам – с Турцией[517], Израилем[518] и Россией.

Несмотря на стратегический статус российско-бразильских отношений, история их военно-технического партнерства смотрится пока довольно «блекло» на фоне сотрудничества с Францией[519]. Долгое время Россия отказывалась делиться нужными Бразилии передовыми технологиями. В 90-е г. Латинская Америка находилась на последнем месте на шкале региональных приоритетов российской внешней политики – «остаточный принцип» в подходе к региону, унаследованный от СССР[520]. Советский Союз уступал США на латиноамериканском рынке вооружений, превзойдя американцев в военно-техническом сотрудничестве со странами региона лишь в середине 70-х гг. XX в., но даже тогда право-консервативная Бразилия не попала в круг приоритетных советских партнеров. Опорными импортерами советских вооружений в ЛАКБ стали Куба, Никарагуа и Перу[521].

В начале XXI в. эксперты и политики заговорили о «возвращении» России в регион. Профессор В.П. Сударев, комментируя этот поворот, отметил, что тенденция по перевооружению была характерна для многих стран Латинской Америки, где устаревший американский парк вооружений требовал переоснащения. Этим воспользовалась Россия, проникнув на военно-технический латиноамериканский рынок после «глухих» 90-х гг.[522] Прорыв начался в 2004 г. с Венесуэлы, приступившей к закупкам российской вооруженной техники на сумму свыше 4 млрд долларов. Затем к закупкам приступили Бразилия, Колумбия, Боливия, Эквадор. Ряд проектов был осуществлен с Аргентиной, Мексикой, Уругваем. Совокупно в этих странах объем российской военной техники достиг 20 - 25%[523]. В настоящее время РФ занимает примерно 14% рынка вооружений Бразилии.

Помимо нужд модернизации парка вооружений, Бразилию с Россией объединяют более глобальные вещи, а именно сходство проблем и потенциальных угроз, наличие собственных геополитических интересов и заинтересованность в новой модели глобального регулирования[524].

---

[517] Brasil assina acordo de cooperação sobre indústria de defesa com a Turquia. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/centrais-de-conteudo/noticias/brasil-assina-acordo-de-cooperacao-sobre-industria-de-defesa-com-a-turquia (date of access 26.01.2023).

[518] Senado aprova acordo entre Brasil e Israel na área de Defesa. [Электронный ресурс] // Agência Senado. URL: https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2022/03/29/senado-aprova-acordo-entre-brasil-e-israel-na-area-de-defesa (date of access 9.02.2023).

[519] Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты... // Индекс безопасности. – 2010. – Т. 16, № 4. – С. 55.

[520] Сударев В.П. Россия возвращается в Латинскую Америку? [Электронный ресурс] // РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-vozvrashchaetsya-v-latinskuyu-ameriku/ (дата обращения 27.01.2023).

[521] Пятаков А.Н. Военно-технические связи СССР и Латинской Америки как феномен актуального прошлого // Латинская Америка. – 2022. – № 7. – С. 43.

[522] Медведев: "Россия вернулась в Латинскую Америку". [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/world/2010-04-16/7_latin_america.html?id_user=Y (дата обращения 27.01.2023).

[523] Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Военно-техническое сотрудничество... // Латинская Америка. – 2020. – № 9. – С. 25.

[524] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта... – М.: МГИМО-Университет, 2008. — С. 392.

Стратегия национальной безопасности России до 2020 г. коррелировала со Стратегией национальной обороны Бразилии. В обоих документах говорилось о возможной борьбе за обладание ресурсами. Согласно СНБ РФ, «внимание международной политики на долгосрочную перспективу будет сосредоточено на обладании источниками энергоресурсов. В условиях конкурентной борьбы за ресурсы не исключены решения возникающих проблем с применением военной силы»[525]. В СНО Бразилии была прописана необходимость оберегать природные ресурсы страны, а именно «защищать бразильскую Амазонию усилиями всего общества с помощью военного присутствия»[526].

Общность проблем и угроз России и Бразилии и внешнеполитические обстоятельства подталкивали обе страны к ведению переговоров по военной тематике. 15 – 16 февраля 2022 г. состоялся визит Ж. Болсонару в Москву. Поездка бразильского президента вызвала большой резонанс и происходила в напряженной атмосфере из-за обострения конфликта вокруг Украины. В самой Бразилии и вовне – например, в США, высказывались сомнения в целесообразности визита в условиях, когда он мог быть воспринят мировой общественностью как поддержка одной из сторон конфликта, то есть России. Вице-президент А. Моурау объяснял свою точку зрения тем, что Латинская Америка – мирный континент, а происходящее между Украиной и Россией – дело европейской безопасности[527].

Тем не менее, визит в Россию состоялся. Одним из пунктов переговорной повестки стала программа строительства бразильской АПЛ. В 2021 г. бразильские ВМС начали испытания силовой ядерной установки, в чем им бы очень пригодился большой опыт России[528]. По сообщениям бразильских СМИ, Ж. Болсонару обратился к В.В. Путину из-за отказа США содействовать в реализации этой программы[529]. На пресс-конференции российский президент заявил, что компания «Росатом» готова участвовать в строительстве новых энергоблоков АЭС на территории Бразилии в наземном и плавучем исполнении[530].

Ввиду хороших отношений 45-ого президента США и Ж. Болсонару, которого прозвали «тропическим Трампом», в июле 2019 г. Бразилия приняла приглашение Вашингтона стать

---

[525] Указ Президента Российской Федерации "Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" от 2015 № 683. [Электронный ресурс] // Kremlin.ru. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391 (дата обращения 29.05.2023).

[526] Política Nacional de Defesa 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/pnd.pdf (date of access 27.01.2023).

[527] Окунева Л.С. Визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Россию // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 27.

[528] СМИ: Болсонару попросил Путина о помощи в создании атомных подлодок. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: https://ria.ru/20220317/podlodki-1778579162.html (дата обращения 23.01.2023).

[529] Recusa dos EUA fez Bolsonaro pedir ajuda a Putin para submarino nuclear. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2022/03/recusa-dos-eua-fez-bolsonaro-pedir-ajuda-a-putin-para-submarino-nuclear.shtml (date of access 23.01.2023).

[530] Росатом готов строить в Бразилии новые блоки АЭС в наземном и плавучем исполнении – Путин. [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: https://www.interfax-russia.ru/rossiya-i-mir/rosatom-gotov-stroit-v-brazilii-novye-bloki-aes-v-nazemnom-i-plavuchem-ispolnenii-putin (дата обращения 23.01.2023).

приоритетным партнером НАТО вне блока. Подобный статус в Латинской Америке имеют также Колумбия и Аргентина. Он предполагает, что партнеры могут вести совместные разработки с Пентагоном, закупать оружие и проводить совместные учения. На деле же такое партнерство – скорее вопрос престижа и не влечет за собой никаких обязательств[531]. Например, в случае Аргентины, которая приобрела привилегированный статус еще в 1998 г., сотрудничество с НАТО до сих пор не привело к значительной модернизации ее вооруженных сил[532].

О полноценном членстве Бразилии в НАТО речи не шло, поскольку, во-первых, это невозможно согласно статье 10 Устава организации, которая гласит, что новыми членами могут стать только европейские государства. Как отмечает профессор Л.С. Окунева, «вопрос об участии южноатлантической страны в Североатлантическом альянсе остается за скобками»[533]. Во-вторых, в случае вступления в ряды НАТО Бразилии пришлось бы осуществлять немалые членские взносы в размере 2% ВВП, что представлялось маловероятным с учетом того, что в 2019 г. правительству не удалось достичь плана по выделению на национальную оборону тех же самых 2%[534]. В-третьих, военные доктрины Бразилии и НАТО носят противоположный характер: оборонительный и воинственный соответственно[535]. В Стратегических концепциях НАТО 2010 г.[536] и 2022 г. [537] в качестве одной из ключевых задач указано «превентивное разрешение кризисов», в то время как в аналогичных бразильских документах ключевое понятие, наряду с дипломатией и развитием – это «оборона», составляющие вместе принцип «трех д» (от порт. diplomacia, desenvolvimento и defesa)[538]. Наконец, поскольку Бразилия взяла курс на развитие национального ОПК и собственных технологий, членство в НАТО исключено из-за необходимости адаптации к ее военным стандартам.

В общем и целом, есть основания полагать, что военный проект станет лишь дополнительным инструментом во внешней политике Бразилии, а национальная стратегия безопасности и дальше будет носить исключительно оборонительный характер. Несмотря на

---

[531] Мартынов Б.Ф. Колумбия дрейфует в сторону НАТО. Ее соседи предрекают шторм. [Электронный ресурс] // МГИМО. URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/239030/ (дата обращения 27.01.2023).

[532] Хван М.С. Внешняя политика Бразилии в период президентства Жаира Болсонару // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 11. – С. 85.

[533] Окунева Л.С. Станет ли Бразилия членом НАТО? [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/kartblansh/2019-03-20/3_7535_kart.html (дата обращения 27.01.2023).

[534] Gasto com defesa segue longe da meta de 2% do PIB. [Электронный ресурс] // Valor. Globo. URL: https://valor.globo.com/brasil/noticia/2020/09/03/gasto-com-defesa-segue-longe-da-meta-de-2-do-pib.ghtml (date of access 27.01.2023).

[535] Безерра М. Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты. Дис. ... кандидата полит. наук. – М., 2019. – С. 78.

[536] NATO Strategic Concept 2010. [Электронный ресурс] // NATO. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120214_strategic-concept-2010-eng.pdf (date of access 13.02.2023).

[537] NATO Strategic Concept 2022. [Электронный ресурс] // NATO. URL: https://www.nato.int/strategic-concept/ (date of access 13.02.2023).

[538] Estratégia Nacional de Defesa do Brasil 2016. [Электронный ресурс] // Gov.br. P. 21. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/estado_e_defesa/pnd_end_congresso_.pdf (date of access 21.07.2022).

рост военных расходов в последние 10 лет с 72,4 млрд реалов в 2012 г. до 116 млрд в 2022 г., что ставит Бразилию на десятую строчку в рейтинге из 142 стран по расходам на оборону, инвестиции в эту сферу остаются на низком уровне. Около 80% военных трат приходится на административный аппарат[539]. К тому же, в этой стране слишком сильны традиции мирного разрешения международных споров. Достаточно вспомнить ряд фактов: латиноамериканские страны (среди которых присутствовала и Бразилия) первыми в мире решились на реальное сокращение вооружений в 1902 г. и 1911 г.; на Второй Гаагской конференции мира бразильский делегат Руй Барбоза положил начало прообразу современной дипломатии стран «третьего мира»; Бразилия оказала значительную поддержку в осуществлении переговоров по прекращению ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой, оформленное в Московском договоре в 1963 г., и инициировала создание первой «зоны мира» в Южной Атлантике в 1986 г. Мышлением бразильцев, в основе которого лежит уважение к международному праву, объясняется их неприятие бомбардировок Югославии в 1999 г. странами НАТО, военного вмешательства в Ирак и Ливию[540].

Подводя итог миротворческой деятельности, отметим, что Бразилия, стоявшая у истоков создания ООН, сразу подключилась к международному урегулированию конфликтов, «взяв передышку» лишь в годы военного режима, и добавила в арсенал еще один инструмент для укрепления своих международных позиций. Изначально задачи миротворцев были сугубо военными и заключались в наблюдении за режимом прекращения огня, создании буферных зон и контроле за выводом войск. С конца XX в. деятельность «голубых касок» становилась более многомерной и комплексной, расширился спектр конфликтов, к урегулированию которых подключалась ООН: от межгосударственных до гражданских.

В начале XXI в. по итогам успешной миссии MINUSTAH в Гаити произошло окончательное закрепление за Бразилией статуса державы-миротворца. Благодаря ее особому, чуткому подходу при контактах с местным населением сформировалось понятие «миротворчество по-бразильски», под которым понимается применение «мягкой силы» в рамках зачастую жестких методов операций. География миротворческой активности Бразилии свидетельствовала о том, что наиболее интенсивно она оказывала помощь странам со схожей историко-культурной идентичностью.

Растущая комплексность миротворческих миссий и возможное применение силы поставили в Бразилии ребром вопрос об их моральной составляющей. Приверженная принципу верховенства международного права, эта страна не поддерживает использование

---

[539] Orçamento da Defesa disparou, mas não houve investimento no poderio militar. [Электронный ресурс] // Correio Braziliense. URL: https://www.correiobraziliense.com.br/brasil/2022/05/5007980-orcamento-da-defesa-disparou-mas-nao-houve-investimento-no-poderio-militar.html (date of access 10.02.2023).

[540] Мартынов Б.Ф. «Запад» и «не-Запад»: прошлое, настоящее… будущее? – Москва: ИЛА РАН, 2015. – С. 68, 73,75.

принудительных мер для разрешения конфликтов, однако политические амбиции и нежелание оказаться на периферии мировой политики нередко вынуждали бразильское руководство, особенно в годы правления ПТ, участвовать в операциях согласно Главе 7 Устава ООН, выходить за традиционные географические пределы миротворческой активности, продвигать планы реформы вооруженных сил, включая разработку атомной подводной лодки, укреплять традиционные и заключать новые партнерства в военно-технической сфере.

С началом «правого поворота» миротворческая и – шире – многосторонняя деятельность «южноамериканского гиганта» пошла на спад и перестала быть одним из ключевых инструментов усиления его глобальной проекции, уступив место приоритетному решению социально-экономических проблем и двусторонним контактам.

ГЛАВА 3. КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ БРАЗИЛИИ КАК ИНСТРУМЕНТ УСИЛЕНИЯ ЕЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОЕКЦИИ

§ 1.3. Истоки культурной дипломатии Бразилии

В XIX в. Бразилия, бывшая колония Португалии, воспринималась европейскими державами как экзотическая и неизведанная страна с более низким уровнем развития[541]. Изменение этих представлений было первоочередной задачей культурной дипломатии, изначально ставшей одним из базовых инструментов бразильской внешней политики. Ее развитие можно условно поделить на несколько этапов: культурная дипломатия периода империи (1822 - 1889), фактическое отсутствие таковой после смены государственного строя (1889 - 1930-е гг.), становление и институционализация новой культурной дипломатии Бразилии (1930 - 1970-е гг.), ее упадок (1980 - середина 1990-х гг.), расцвет (начало XXI в. - конец второго десятилетия) и период кризисного развития (2016 г. - 2022 г.).

В течение долгого времени Бразилия находилась преимущественно под европейским, особенно французским, а затем североамериканским культурным влиянием, поэтому вплоть до 30-х гг. XX в. бразильские элиты продвигали за рубежом имидж Бразилии через отрицание колониального прошлого и сближение с европейской идентичностью[542]. США проводили политику «доброго соседа», которая подразумевала культурное проникновение в латиноамериканские страны, а Франция участвовала в создании крупнейшего в современной истории Бразилии Университета Сан-Паулу (USP)[543]. Последняя была пионером по внедрению культурной составляющей в свою внешнюю политику. В конце XVIII в. французский был языком знати и интеллектуалов Европы, а в 1910 г. в Кэ д´Орсе появился отдел по координации распространения французского языка и культуры за границей. После Второй мировой войны Франция тратила 36% бюджета на культурную политику. Другие страны также постепенно стали развивать культурный вектор своей внешней политики: Великобритания и Италия – в межвоенный период, США и Канада – после Второй мировой войны, ФРГ и Япония – в 70-е гг.

Большой вклад в развитие образа Бразилии как цивилизованной страны внес император Педро II. Своей образованностью и эрудицией он завоевал авторитет просвещенного монарха

---

[541] Gomes A. Percepções, imagens e diplomacia cultural: algumas considerações sobre o caso brasileiro // Revista Estudos Políticos. – 2016. – Vol. 6, № 2. – P. 453.
[542] Тимофеева Ю.А. Культурная дипломатия Бразилии: от истоков до наших дней // Латинская Америка. — 2023. — № 1. — С. 72.
[543] Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!": a diplomacia cultural brasileira no século XX // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 204.

среди европейских и североамериканских политиков[544]. Император был почетным членом Парижской и Российской Императорской Академий Наук, почетным профессором Петербургского университета, владел девятью иностранными языками, включая русский. Виктор Гюго даже называл его внуком римского императора Марка Аврелия[545]. В ходе поездок в Европу, США, Россию и на Ближний Восток Педро II транслировал образ цивилизованного монарха и интеллектуала, правящего далекой и неизведанной Бразилией. Он распространял сведения о своей стране за рубежом, вследствие чего в 1889 г. в крупнейшей универсальной энциклопедии своего времени Э. Левассера “Grande Encyclopédie” появился раздел о Бразилии, приуроченный к Всемирной выставке в Париже. Благодаря императору Бразилия стала видимой для европейских государств[546].

Дальнейшие предпосылки проведения культурной дипломатии были заложены министром иностранных дел бароном Рио-Бранко. Он считал, что на Бразилию возложена особая цивилизационная миссия в Южной Америке, и рассматривал ее в качестве связующего звена между этим регионом и США[547]. Видя в Бразилии зарождающуюся великую державу, Рио-Бранко начал с достойного обустройства источника выработки внешней политики – министерства иностранных дел – Итамарати[548], на котором лежала задача построения национального проекта с международной проекцией на основе принципа меритократии и глубоких знаний о стране[549]. Министр целенаправленно назначал на ответственные дипломатические должности выдающихся бразильских писателей, регулярно приглашал в страну известных европейских деятелей культуры и ввел в МИДе обязательную культурную подготовку для бразильских дипломатических кадров[550]. Период его правления был отмечен значительным увеличением числа бразильских дипломатов в Южной Америке и иностранных дипломатов в Рио-де-Жанейро с целью превращения федеральной столицы в место с самым многочисленным дипломатическим корпусом на южноамериканском континенте.

Воплощение в жизнь новой стратегии началось с выпуска журнала “Revista Americana” в 1909 г. За десять лет существования на его страницах затрагивались не только дипломатические темы, такие как урегулирование бароном Рио-Бранко территориальных споров Бразилии с Аргентиной, Боливией, Перу, Уругваем и Французской Гвианой, но и публиковались стихи и

---

[544] Жебит Е. Дон Педро II. Путешествие из тропиков в Россию // Родина. – 2013. – № 10. – С. 23.
[545] Carvalho J.D. Pedro II. – Rio de Janeiro: Companhia das Letras, 2007. – P. 172.
[546] Борзова А.Ю. Бразильский «Гражданин-император» Педру II: политический деятель, лингвист, востоковед и паломник // Латинская Америка. – 2022. – № 3. – С. 63, 65.
[547] Castro F.V. A Cultural Diplomacy Project for the Republic: Revista Americana and the building of a new continental vision // Revista Brasileira de História. – 2012. – V. 32, № 63. – P. 308.
[548] Мартынов Б.Ф. "Золотой канцлер". Барон де Рио-Бранко - великий дипломат Латинской Америки. – Москва: ИЛА РАН, 2004. – С. 36.
[549] Calógeras J.P. Rio Branco e a política exterior. In: O Barão do Rio Branco visto por seus contemporâneos. Brasília: CHDD, Fundação Alexandre de Gusmão, 2002. – P. 208.
[550] Castro F.V. A Cultural Diplomacy Project... // Revista Brasileira de História. – 2012. – V. 32, № 63. – P. 311.

рассказы о Южной Америке и ее народах. Целью провозглашалось развитие культурной интеграции стран региона. Выступая инструментом культурной дипломатии, журнал служил делу сближения южноамериканских государств[551].

Несмотря на спорадичность культурных инициатив Первой республики (1889 – 1930) одна из них заслуживает внимания. Бразилия участвовала в деятельности Международного института по культурному сотрудничеству (МИКС, Instituto Internacional de Cooperação Intelectual), созданного в 1924 г. по инициативе Франции, через специальную комиссию в подчинении Итамарати. Для осуществления посредничества между органами при институте был назначен бразильский представитель – Элизе Монтаройо – «рупор» бразильских интересов в Европе. Он считал, что Бразилия должна внести вклад в мировое культурное наследие и перестать быть «великим неизвестным современного мира»[552].

С приходом к власти президента Жетулио Варгаса (1930 – 1945, 1950 – 1954) государство начало играть активную роль в моделировании бразильской культуры. В 1930 г. было учреждено Министерство образования и здравоохранения Бразилии. Его возглавил Густаво Капанема (1934 – 1945), который разработал программу культурной пропаганды за границей. Она предусматривала пересмотр европейских учебников по истории и географии для восстановления полноты картины о месте и роли Бразилии в мире, активный обмен преподавателями и деятелями искусства с зарубежными странами и создание в вузах ряда стран Европы и Америки кафедр бразильской литературы.

Немалый вклад в развитие культурной политики внес поэт Марио де Андраде, приглашенный Ж. Варгасом на пост главы муниципального культурного департамента в Сан-Паулу. Его деятельность была направлена на защиту исторического наследия и находящихся под угрозой исчезновения культур. Для этого в 1936 г. он основал Этнографическое и фольклорное сообщество (Sociedade de Etnografia e Folclore), в деятельности которого участвовали иностранные антропологи, и Службу исторического и художественного наследия (Serviço do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional) в 1937 г.[553]

В 1934 г. была учреждена Служба распространения культуры (СРК, Serviço de Expansão Intelectual). Ее целью было продвижение бразильской литературы за рубежом, сбор информации о зарубежных писателях и периодических изданиях, заинтересованных в культуре и литературе Бразилии[554]. Три года спустя на смену СРК пришла Служба по культурному взаимодействию

---

[551] Ibid. P. 320.
[552] Dumont J. Le Brésil et l'Institut international de coopération intellectuelle (1924-1946): le pari de la diplomatie culturelle. – Paris: IHEAL, 2009. – P. 41.
[553] Correia A.M.A. Diversidade cultural no governo Lula: um olhar para a Secretaria de Identidade e Diversidade Cultural. – Dissertação apresentada ao Programa Multidisciplinar de Pós Graduação em Cultura e Sociedade da Universidade Federal da Bahia. – Salvador, 2013. – P. 40 - 41.
[554] Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!"... // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 206.

(СКВ, Serviço de Cooperação Intelectual) под эгидой МИКС для «трансляции истинного имиджа Бразилии»[555]. Позднее СКВ ушла в подчинение Итамарати как Отдел по культурному сотрудничеству (ОКС, Divisão de Cooperação Intelectual). До 1939 г. у него не было собственного бюджета. Ситуацию осложняла плохая координация между ОКС, Бразильской службой культурного обмена (БСКО, Serviço Brasileiro de Intercâmbio Intelectual) под эгидой министерства образования и здравоохранения и ведомствами созданного в 1939 г. Департамента печати и пропаганды (ДПП, Departamento de Imprensa e Propaganda) в подчинении президента республики[556].

В 1953 г. задача культурного распространения перешла от министерства образования и здравоохранения к министерству образования и культуры – прообразу современного министерства культуры. Итамарати также занималось разработкой основ культурной политики через соответствующие подразделения: сначала через отдел, а затем через специальный департамент культуры, задачей которых являлось распространение информации о Бразилии в других странах, в том числе через кино. Культурная деятельность была включена в ежемесячные отчеты, отправляемые из бразильских представительств за рубежом в Рио-де-Жанейро, а затем в новую столицу – Бразилиа[557].

Кризис капитализма в 1929 г. подталкивал правительство Ж. Варгаса к более тесному сотрудничеству со странами региона, в том числе через культуру[558]. К тому же, как и Рио-Бранко, он видел в Бразилии посредника между США и Южной Америкой. Для достижения этой цели в 1939 г. Ж. Варгас отправил бразильских музыкантов на Международную выставку в Нью-Йорке, где Бразилия была представлена как икона панамериканизма[559]. В 1937 г. состоялась Межамериканская конференция по радиокоммуникациям (Convenção Interamericana sobre Rádio Comunicações), а в 1939 г. был подписан закон, согласно которому страны-участницы должны были способствовать взаимному показу программ о культуре и истории стран латиноамериканского континента. В 1941 – 1942 гг. президент отправил в культурное турне по Аргентине, Парагваю и Уругваю выдающегося бразильского социолога и историка Жилберту Фрейри. Считая себя преемником дипломата Оливейры Лимы, выступавшего с докладами о бразильской культуре на конференциях в Великобритании, Бельгии, Аргентине и Японии, Ж. Фрейри активно публиковал в странах своего культурного турне статьи о Бразилии. Он видел в ней пионера новой американской культуры, в которой особую ценность представляли

[555] Suppo H.R. Gilberto Freyre e a imagem do Brasil no mundo // Cena internacional. – 2003. – № 2. – P. 43.
[556] Fontes V. Propaganda y proyecto político en el Estado Novo. El Departamento de Prensa y Propaganda – DIP. In: Ansaldi, Waldo (Org.) Calidoscopio latinoamericano: imágenes históricas para un debate vigente. – Buenos Aires: Ariel, 2004. – P. 175.
[557] Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!"... // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 212.
[558] Martinez M., Calabre L. A diplomacia cultural brasileira para a América Latina: um estudo comparativo sobre duas experiências autoritárias // Fórum Universitário Mercosul (Congresso). – 2017. – P. 2
[559] Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!"... // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 209.

автохтонные, неевропейские элементы. Деятельность Ж. Фрейри увенчалась приглашением его на конференцию ЮНЕСКО в Париже в 1948 г. в качестве представителя «неевропейских» стран. С 1930 по 1945 гг. Бразилия заключила договоры о сотрудничестве и культурном обмене с Аргентиной, Боливией, Парагваем, Венесуэлой, Колумбией и Чили[560].

Важной бразильской инициативой стало учреждение культурных миссий в Латинской Америке с целью распространения португальского языка через литературу и культуру. Дальнейшая институционализация процесса нашла воплощение в создании культурных институтов, некоторые из которых действуют до сих пор как бразильские культурные центры под эгидой посольств и занимаются организацией выставок, концертов, лекций и курсов португальского языка. Первый подобный опыт имел место в 1940 г. с основанием Уругвайско-бразильского культурного института (Instituto Cultural Uruguaio-Brasileiro).

Помимо двустороннего формата, Бразилия развивала культурную политику на многосторонних площадках. В период с 1960 по 1975 гг. наряду с Аргентиной, Мексикой, Тунисом, Вьетнамом и Индией она принимала активное участие в деятельности Международного музыкального совета (ММС) ЮНЕСКО, который со второй половины 1960-х гг. начал вовлекать в свою орбиту страны «третьего мира» в рамках политики культурного разнообразия[561]. В 1969 г. на пост исполнительного директора ММС был назначен бразилец Луис де Азеведо[562], а в 1966 г. в Рио-де-Жанейро впервые прошел Международный фестиваль песни.

С приходом к власти военных в результате государственного переворота 31 марта – 2 апреля 1964 г., по политическим и экономическим причинам произошло заметное изменение отношения власти к народной культуре, особенно к участию в ней темнокожего населения. В рамках новой культурной политики военные диверсифицировали круг ее адресатов, способных стать союзниками Бразилии на международной арене. Процесс деколонизации и появление новых независимых государств заставили правительство пересмотреть приоритетные внешнеполитические направления. Нацеленная традиционно на европейские и американские страны, культурная стратегия военных отныне стала вовлекать в орбиту бразильских интересов африканский континент. К тому же, в годы «ответственного прагматизма» президента Эрнесту Гейзела (1974 – 1979) политика бразильско-африканского сближения стала актуальной для снижения влияния США[563].

---

[560] Santos R.P. Relações Brasil-Argentina: A cooperação cultural como instrumento de integração regional. // Estudos Históricos. – 2009. – Vol. 22, № 44. – P. 359.
[561] Fléchet A. Le Conseil international de la musique et la politique musicale de l'Unesco (1945-1975) // Relations Internationales. – 2014. – № 56. – P. 65.
[562] Ibid. P. 55.
[563] Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!": a diplomacia cultural brasileira no século XX // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 215.

Эволюцию политики военных в сторону пропаганды отечественной культуры можно проследить на примере киноиндустрии. В первой половине XX в. вследствие неприятия правящими элитами внешней проекции образа Бразилии как страны с многочисленным темнокожим населением[564] оно не было представлено в национальном кинематографе или играло второстепенные роли. В 1959 г. Итамарати отказалось представлять на Каннском фестивале франко-итало-бразильский фильм «Черный Орфей» режиссера Марселя Камю с участием темнокожих актеров из фавел Рио-де-Жанейро, поэтому обладательницей Золотой пальмовой ветви стала Франция. В 60-е гг. с появлением «нового кинематографа» (Cinema Novo) и, впоследствии, – «черного кинематографа» (Cinema Negro) на экранах появились маргинализированные прежде слои населения[565], что значительно обогатило и разнообразило бразильскую культуру. В 1974 г. Итамарати запустило программу культурного сотрудничества с Африкой, которая предусматривала создание в г. Салвадор (штат Баия) Афро-бразильского музея, наряду с инициативами по развитию образовательной и научно-исследовательской деятельности, посвященной афро-бразильской культуре.

Бразильские музыка и кино давно пользовались большой популярностью за рубежом, особенно во Франции и США, что стало результатом целенаправленной политики бразильского руководства[566]. Так, с 1957 по 1975 гг. Департамент культуры Итамарати финансировал французскую радио-программу “Aquarelles du Brésil", которую также транслировали во франкоговорящих странах Африки, а США с радостью приняли бразильскую босса-нову вместо ча-ча-ча для минимизации кубинского влияния[567]. Военные превратили уже набравшие известность самбу, босса-нову и синема-нову в экспортный продукт. С тех пор песня Антониу Карлоса (Тома) Жобима и Винисиуса ди Мораеса “Garota de Ipanema” – известнейшая композиция в стиле босса-новы 50-х - 60-х гг. XX в., стабильно входит в топ-5 самых популярных мелодий[568]. В 1976 г. под эгидой Итамарати, Министерства промышленности и торговли Бразилии и Университета Бразилиа была создана рабочая группа под руководством графического дизайнера Алоизио Магаляеса с целью придания особой идентичности бразильской продукции, ориентированной на экспорт[569].

Репрессии, развязанные военным режимом в период 1964 – 1967 гг., когда в ссылку по идеологическим причинам отправлялись многие деятели культуры (например, музыканты Карлос Диегис, Нара Леан, Каэтану Велозу), настоятельно требовали срочного улучшения образа

---

[564] Tooge M.B. Harmonia e tom: o poder brando da música popular brasileira e as representações identitárias do Brasil no mundo. – Tese de Doutorado. – São Paulo, 2014. – P. 204.
[565] Queiroz J. Representação dos negros no cinema nacional // Revista Eletrônica Discente História. – 2020. – V.7, № 14. – P. 343.
[566] Campos A. O Balanço da Bossa e outras bossas. 5. ed. – São Paulo: Perspectiva, 1993. – P. 60.
[567] Homem W., Rosa B. Histórias de Canções: Vinicius de Moraes. – São Paulo: Leya, 2013. – P. 7.
[568] Brazil. Ministry of Sport. Brazil of all Sports. – Brasília: Ministry of Sport, 2012. – P. 129.
[569] Calabre L. Políticas Culturais no Brasil: balanço e perspectivas. – III ENECULT. – Salvador, 2007. – P. 5.

Бразилии за рубежом. Для этого Итамарати перешло к спонсированию артистов (включая и оппозиционеров), которые выступали на музыкальных фестивалях и конкурсах в Европе. Их неофициально даже называли «послами» или «музыкальными дипломатами», распространявшими бразильскую музыку по миру[570].

К кампании по активному распространению бразильской культуры за пределами страны подключился и бизнес. Для увеличения продаж дисков исполнителей бразильской популярной музыки (Шику Буарке, Каэтану Велозу, Элис Режины, Жилберту Жила и др.), топ-менеджер компании “Philips Brasil” Андре Мидани регулярно организовывал в Европе бразильские музыкальные фестивали. В 1973 г. на одном из вечеров в Каннах он заключил контракт с компанией “Philips France” о распространении дисков бразильской музыки в Европе под брендом “Polygram”[571]. В результате бразильские исполнители пользовались популярностью в Европе и Северной Америке, их часто транслировали по радио и телевидению.

80-е гг. XX в. стали для экономик латиноамериканских стран «потерянным десятилетием». За ростом цен на энергоносители после нефтяных шоков 1973 г. и 1979 г. последовало увеличение процентных ставок по кредитам для тех государств региона, которые привлекали заемные средства для смягчения последствий роста цен и во избежание нехватки ресурсов. В докризисные годы банки США выдавали кредиты под 8%, а в 80-е гг. ставка выросла до 19%. Сильнее всего кризис ударил по Бразилии, которая сразу превратилась в крупнейшую в мире страну-должника, и привел к падению спроса на ее экспортные товары, что сократило пополнение госбюджета. Обострившиеся социально-экономические проблемы страны временно отодвинули культурную дипломатию на второй план.

Основанное в 1985 г. гражданским президентом Жозе Сарнеем (1985 – 1990) министерство культуры не успело окрепнуть как институт вследствие стоявших тогда перед страной более неотложных проблем, связанных с преодолением последствий экономического кризиса и переходом к демократии. Записка МИДа президенту от 24 апреля 1987 г. свидетельствовала о нехватке финансирования культурной сферы. В ней говорилось, что «общее количество ресурсов, направленных на развитие культурной сферы, недостаточно даже для того, чтобы покрыть траты на поддержание деятельности Бразильских культурных центров и культурных атташатов»[572]. Это вынудило правительство сократить прямое финансирование культуры путем принятия Закона Сарнея о поощрении культуры через налоговые послабления в 1986 г.

---

[570] Fléchet A. As Partituras Da Identidade: O Itamaraty E A Música Brasileira No Século XX // Escritos V. – 2012. – V. 5 № 5. – P. 227.

[571] Fléchet A. Por uma história transnacional dos festivais de música popular. Música, contracultura e transferências culturais nas décadas de 1960 e 1970 // Patrimônio e Memória. – 2011. – V.7, № 1. – P. 265.

[572] Ribeiro E.T. A diplomacia cultural e o seu papel na política externa brasileira. – Brasília: Funag, 2011. – P. 89.

Его преемник Фернанду Колор ди Мелу (1990 – 1992), понизил министерство до статуса секретариата при президенте. Действия Колора по отношению к сфере культуры справедливо называли «политикой выжженной земли»[573]. Этот президент в духе принятой им на вооружение либеральной парадигмы считал, что рынок способен заменить государство в стимулировании культурной активности. В 1991 г. и 1993 г. на смену Закона Сарнея были приняты два новых – Закон Руане, или Закон о поощрении культуры, и Аудиовизуальный закон. Первый регламентировал сферу театра, танца, музыки и литературы, а второй – кинематографии, радио и телевидения. Они предоставляли налоговые послабления физическим и юридическим лицам, которые поддерживали культурные проекты в форме пожертвований или спонсорства[574]. Предварительно инициативы должны были пройти одобрение минкульта, восстановленного в 1993 г. при президенте Итамаре Франку (1992 – 1995).

Таким образом, до 1993 г. министерство культуры переживало период кадровой нестабильности: с 1985 – 1994 гг. в нем сменилось десять руководителей. Несмотря на то, что президент Ф.Э. Кардозу (1995 – 2002) считал культуру одним из решающих рычагов продвижения страны в глобальную экономику[575], деятельность его министра культуры Франсиску Вефорта характеризовалась низким участием государства в культурной сфере и часто подвергалась критике из-за установления чрезмерного контроля над ней со стороны частного предпринимательства[576]. Говорить о культуре как элементе проекта национального развития представляется возможным с начала XXI в. в связи с деятельностью президента Лулы да Силвы.

§ 2.3. Расцвет культурной дипломатии Бразилии в годы президентства Лулы да Силвы и Дилмы Руссефф

Приход на пост президента Бразилии Лулы да Силвы ознаменовал собой новый этап развития внутренней и внешней политики страны. Его вера в «великое будущее Бразилии»[577] сопровождалась диверсификацией механизмов, которые бы помогли достичь стратегической цели – усиления бразильского влияния в мире. Наряду с региональной интеграцией и миротворчеством, культурная дипломатия стала одним из каналов для ее достижения. Отныне

---

[573] Belem M., Donadone J. A Lei Rouanet e a construção do “mercado de patrocínios culturais” // NORUS. – 2013. – V.1, №1. – P. 52.
[574] Ibid. P. 54.
[575] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта... – М.: МГИМО-Университет, 2008. — С. 505.
[576] Rubim A. Políticas culturais no Brasil: passado e presente. In: Rubim A., Rocha R. Políticas culturais. – Salvador: EDUFBA, 2012. – P. 39.
[577] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта... – М.: МГИМО-Университет, 2008. — С. 617.

усилия так называемой «новой дипломатии» направлялись на моделирование положительного образа страны за рубежом, а культурные связи превратились в дело государственной важности[578].

Перед президентом стояла задача преодоления нескольких «печальных традиций»[579] бразильской культурной политики, таких как усиленный контроль со стороны государства – наследие двадцатилетнего правления военных, а также нестабильность, связанная с отсутствием последовательной культурной политики и институциональными перипетиями в данной сфере[580]. По словам министра культуры Жилберту Жила (2003 – 2008), активная разработка культурной политики новым правительством означала не вмешательство государства в общественные процессы, а, напротив, поддержку отрасли в различных ее проявлениях[581]. Такая культурная модель схожа с французской, когда отсутствует автономная неправительственная организация как, например, British Council в Великобритании или Japan Foundation в Японии, а принятие ключевых решений в сфере культуры возложено на государство[582]. По словам официального представителя бразильского МИД Товара Нунеса да Силвы, Бразилия не нуждалась в отдельном институте, который бы отвечал за осуществление «мягкой силы»[583].

Критикуя существовавшую модель финансирования культурной сферы через налоговые послабления, правительство начало создавать фонды культурной поддержки на уровне штатов, и к 2015 г. они существовали почти повсеместно, а доля, выделяемая из общего бюджета на культуру, выросла с 0,14% до почти 1%[584]. Для мелких и средних культурных предприятий появилась возможность получения кредитов по линии BNDES[585]. Тем временем, идея о рынке-регуляторе культурной сферы потеряла актуальность не только в Бразилии, но и в мире. Во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии, принятой в ноябре в 2001 г., отмечалось, что в одиночку рыночные силы не могут обеспечить сохранение и продвижение культурного разнообразия, и подчеркивалась необходимость взаимодействия частного сектора, государства и гражданского общества[586].

Параллельно в Бразилии предпринимались усилия по демократизации культурной политики. Минкульт организовал конкурс на замещение должностей, но сотрудников все равно

---

[578] Константинова Н.С. Россия и Иберо-Америка: в поисках новых парадигм международного культурного сотрудничества // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 96.
[579] Rubim A. Políticas culturais... In: Rubim A., Rocha R. Políticas culturais. – Salvador: EDUFBA, 2012. – P. 30.
[580] Bijos L., Arruda V. A diplomacia cultural como instrumento de política externa brasileira // Revista Diálogos: a cultura como dispositivo de inclusão. – 2010. – V. 13, № 1. – P. 46.
[581] Varella G. Plano Nacional de Cultura: direitos e políticas culturais no Brasil. – Rio de Janeiro: Azougue, 2014. – P. 171.
[582] Gomes A. Percepções, imagens... // Revista Estudos Políticos. – 2015. – V.6, № 2. – P. 453.
[583] Interesse por cultura brasileira cria chance de fortalecer economia via 'soft power'. [Электронный ресурс] // BBC Brasil. URL: https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2012/04/040423_brazilian_softpower01_rp (date of access 3.05.2023).
[584] Neto C.P. Políticas culturais, financiamento e asfixia da cultura. In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 313.
[585] Oficinas do Sistema Nacional de Cultura / Organização: Calabre L. – Brasília: Ministério da Cultura, 2006. – P. 118.
[586] Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии. [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения 10.08.2022).

не хватало. Это было связано с низкими зарплатами и отсутствием квалифицированных кадров. Ж. Жил стремился сделать культуру доступной для всех слоев населения, поэтому в 2005 г. был учрежден Национальный совет по культурной политике под эгидой министерства культуры. Он представлял собой платформу для участия граждан и государственных инстанций в выработке и реализации культурной политики. Для расширения сотрудничества с частным сектором в 2011 г. министерство иностранных дел учредило Форум культурной дипломатии для развития диалога с бразильскими компаниями, работающими за рубежом и желающими содействовать распространению бразильской культуры.

Набиравшая обороты культурная политика требовала более разветвленной системы вспомогательных органов. В министерстве культуры появилась пресс-служба и Комиссариат бразильской культуры в мире (Comissariado da Cultura Brasileira no Mundo), состоявший из сотрудников минкульта и Итамарати. В его задачу входило продвижение бразильской культуры за рубежом через организацию различных мероприятий. В 2005 г. Комиссариат провел Год Бразилии во Франции и Культурный чемпионат в рамках Кубка мира по футболу в Германии в 2006 г.

В тот период под эгидой министерства культуры находилось семь учреждений: Национальный институт исторического и художественного наследия (Iphan), Бразильский институт музеев (Ibram), Национальное кинематографическое агентство (Ancine), Фонд «Дом Руя Барбозы» (FCRB), Культурный фонд «Палмарес» (FCP), Национальный художественный фонд (Funarte) и Национальный библиотечный фонд (FBN).

Помимо минкульта выработкой культурной политики занималось Итамарати через Департамент культуры (ДК), уделяя особое внимание распространению бразильского варианта португальского языка и координации работы культурных институтов. Они действовали при посольствах и консульствах в Аргентине, Венесуэле, Уругвае, Колумбии, Коста-Рике, Эквадоре, США и Италии. ДК состоял из шести отделов: по проектам культурного распространения, по многосторонним вопросам и договорам, по вопросам образования, координации, аудиовизуального продвижения и самого важного – по распространению португальского языка, который курировал наибольшее количество проектов[587].

Главным механизмом по популяризации португальского языка за рубежом стала Бразильская сеть высшего образования, деятельность которой осуществлялась через многочисленные культурные центры и институты. Сегодня в мире насчитывается 24 бразильских культурных центра, большинство (13) из которых расположено в Южной Америке, затем в

[587] Gomes A. Percepções, imagens... // Revista Estudos Políticos. – 2015. – V.6, №2. – P. 458.

Африке (6), Европе (3) и на Ближнем Востоке (2)[588]. В России подобного учреждения на данный момент нет. Статистика португальского Института Камоэнса свидетельствовала о приросте количества учеников и студентов, изучающих португальский язык в культурных центрах по всему миру с 2015 – 2019 гг.[589] Самые успешные случаи его распространения были зафиксированы в США, где он котируется для поступления в вузы путем сдачи экзамена NEWL, Китае, где он изучается в 47 университетах, а также Венесуэле, Испании, Франции, Швейцарии и Сенегале. Обучаться португальскому языку можно также в университетах Великобритании, Португалии, Дании, Норвегии, Швеции, России, Японии, Анголы, Мозамбика и др.

Для освоения португальского как иностранного бразильские университеты организуют курсы с последующей сдачей экзамена Celpe-Bras (Certificado de Proficiência em Língua Portuguesa para Estrangeiros). По данным Университета Рио-Гранде-ду-Сул, в период с 1998 – 2016 гг. был зарегистрирован постоянный рост количества экзаменуемых. Следом за небольшим двухлетним спадом после политического кризиса в Бразилии в 2017 – 2018 гг., в 2019 г. Celpe-Bras сдало рекордное за все годы количество человек – 11266[590]. Примечательно, что интерес к бразильской музыке и фильмам стимулирует иностранцев изучать португальский язык[591].

Росту популярности португальского языка в мире способствует активное пользование интернетом. Более 150 из 212 млн бразильцев имеют доступ к сети и проводят онлайн в среднем 10 часов в день, что делает Бразилию второй самой «сидящей в интернете» страной мира после Филиппин, а португальский язык – пятым самым используемым в интернете[592]. За годы нахождения у власти ПТ темпы роста его употребления составили почти 2000%. Бразильский вариант португальского языка доминирует в переводческих программах и приложениях. Например, при переводе фразы с любого языка на португальский Google Translate выдает бразильский вариант, который отличается от европейского лексически и грамматически. Мобильные приложения по изучению иностранных языков, такие как “Duolingo”, “Babbel” и др., также предоставляют пользователем возможность изучения именно этого варианта. Показательным является и то, что один из самых популярных электронных словарей

---

[588] Centros Culturais Brasileiros. [Электронный ресурс] // Ministério das Relações Exteriores. URL: http://redebrasilcultural.itamaraty.gov.br/menu-a-rede/menu-centros-culturais (date of access 16.11.2022).

[589] Dia Mundial da Língua Portuguesa. [Электронный ресурс] // Instituto Camões. P. 5. URL: https://www.instituto-camoes.pt/images/pdf_noticias/Dados_sobre_a_l%C3%ADngua_portuguesa-2021.pdf (date of access 19.08.2022).

[590] Número de examinandos do exame Celpe-Bras. [Электронный ресурс] // UFRGS. URL: https://www.ufrgs.br/acervocelpebras/wp-content/uploads/2021/12/Crescimento-do-numero-de-examinandos-A3-31.03.2021.pdf (date of access 26.08.2022).

[591] Guimarães F.F., Finardi K.R., Casotti J.B.C. Internationalization and Language Policies in Brazil: What is the Relationship? // Revista Brasileira de Linguística Aplicada. – 2019. – V. 19, № 2. – P. 311.

[592] Brasil é o 2º país que mais passa tempo na Internet e também o 3º que mais usa redes sociais. [Электронный ресурс] // Tudocelular. URL: https://www.tudocelular.com/seguranca/noticias/n179995/brasil-pais-que-mais-usa-redes-sociais.html (date of access 24.08.2022).

европейского португальского языка “Priberam” с мая 2023 г. стал предлагать бразильский вариант.

Преодоление языкового барьера необходимо для развития бразильской науки. Несмотря на то, что Бразилия занимает 13-е место в мире по количеству научных публикаций и на нее приходится половина от общего числа ученых латиноамериканского региона, ее роль в международном научном сообществе все еще достаточно скромна, и одной из причин количественно-качественного перекоса служит языковой барьер[593]. Для решения проблемы в 2012 г. Министерство образования Бразилии совместно с Главным управлением образования и культуры ЕС запустили программу «Английский без границ»[594]. Ее цель – содействие обучению английскому языку бразильских студентов-бакалавров и их подготовка к экзаменам по английскому в университетах англоязычных стран. Два года спустя Бразилия приняла программу «Языки без границ» с возможным освоением и последующей сдачей португальского, немецкого, испанского, французского, итальянского, японского и китайского языков. В 2018 г. на экзамен по английскому языку Toefel – самому популярному из представленного набора – записались 677381 кандидатов[595].

Помимо образования, бразильские власти уделяли большое внимание инновациям и технологиям. С 2000 по 2015 гг. инвестиции в науку неуклонно росли, а в 2019 г. достигли 1,2% ВВП, что сделало Бразилию крупнейшим в регионе инвестором в эту сферу[596]. Параллельно она развивала совместные проекты с Европой, базирующиеся на прочных культурных и исторических связях[597]. Некоторые из них – это “INCOBRA” и “Cebrabic” (с 2021 г. - “Enrich”) в рамках инициативы ЕС «Горизонт 2020» при участии бразильского Университета Кампинас. “INCOBRA” специализируется на создании механизмов совместного финансирования европейско-бразильских проектов[598]. “Enrich” – это сеть научных центров, нацеленных на создание бизнеса, поддержание научной роли ЕС в Южной Америке, обмен знаниями и технологиями. Бразилия стала первой страной в регионе, где была запущена программа “Enrich Brazil”, которая позднее охватила Аргентину, Чили, Колумбию и Уругвай под названием “Enrich

---

[593] Guimarães F. F., Finardi K. R., Casotti J. B. C. Internationalization and Language Policies... // Revista Brasileira de Linguística Aplicada. – 2019. – V. 19, № 2. – P. 303.

[594] 1st International Conference of the Language without Borders Programme: Internationalization and Multilingualism in Higher Education. [Электронный ресурс] // EU – Brazil dialogues. URL: https://eubrdialogues.com/projects/1st-international-conference-of-the-language-without-borders-programme-internationalization-and-multilingualism-in-higher-education (date of access 6.10.2022).

[595] Relatório nacional do programa Idioma sem Fronteiras. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://isf.mec.gov.br/pesquisas-e-relatorios/33-pesquisas-e-relatorios/199-relatorio-nacional (date of access 6.10.2022).

[596] Research and development expenditure (% of GDP) – Brazil. [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=BR (date of access 21.02.2023).

[597] Ольховская В.С. Научно-образовательное сотрудничество Бразилии и Европейского союза // Латинская Америка. – 2023. – № 1. – С. 59.

[598] Projeto Incobra. [Электронный ресурс] // Finep. URL: http://www.finep.gov.br/cooperacao-internacional-externo/projeto-incobra (date of access 6.10.2022).

in LAC". Одновременно с Бразилией проект реализовался в Китае и США как основных внеблоковых партнерах ЕС[599]. В рамках научно-образовательного партнерства Бразилии и Европы в 2020 г. в европейских вузах обучались более 89 тысяч бразильских студентов[600].

Для повышения конкурентоспособности Бразилии на мировом рынке важно поддерживать высокий уровень образования. Главными проблемами, с которыми сталкивается правительство, являются неграмотность, низкий охват детей обязательным школьным образованием, региональные диспропорции, недостаток финансирования среднего и дошкольного образования. Например, в начале второго десятилетия XXI в. лишь треть бразильцев в возрасте от 25 до 64 лет имели среднее образование[601], а доля неграмотных на Севере и Северо-Востоке была вдвое больше, чем в среднем по стране, в то время как на Юге и Юго-Востоке – вдвое меньше[602]. Их решение необходимо для достижения прогресса, свойственного развитым странам, в круг которых стремится войти Бразилия.

С середины 90-х гг. до прихода к власти политиков правого толка расходы Бразилии на образование отражали положительную динамику: составляя в 1995 г. 2% от ВВП, в 2011 г. они уже достигли 5,7%[603]. Д. Руссефф пошла дальше и по примеру Норвегии решила инвестировать 75% доходов от продажи нефти в образование. В частности, из этих средств финансировалась программа «Наука без границ», благодаря которой тысячи бразильских студентов получили возможность обучаться в вузах США, Великобритании, Испании, а бразильские вузы – принимать у себя иностранных учащихся. Благодаря этой запущенной в 2011 г. программе и хорошо проявившим себя студентам Бразилия появилась в поле зрения стран-крупнейших производителей мировых знаний и подписала более 184 договоров со странами от США до Китая, от Швеции до Австралии[604].

Поддержка национального образования осуществлялась через социальные программы. Делая акцент на поддержке дошкольного и начального образования, в 2003 г. правительство Лулы да Силвы внедрило программу «Школьный кошелек» (Bolsa Escola) в «Семейный кошелек» (Bolsa Família) для предоставления материальной помощи детям из бедных семей. Подобные программы были введены в практику в Мексике, Колумбии, Чили и Эквадоре.

---

[599] INCOBRA: consórcio entre Brasil e União Europeia facilita cooperação em ciência, tecnologia e inovação. [Электронный ресурс] // Portal Campinas Inovadora. URL: https://portalcampinasinovadora.com.br/2019/10/incobra-consorcio-entre-brasil-e-uniao-europeia-facilita-cooperacao-em-ciencia-tecnologia-e-inovacao/ (date of access 6.10.2022).

[600] Ольховская В.С. Научно-образовательное сотрудничество... // Латинская Америка. – 2023. – № 1. – С. 63.

[601] Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени. – Москва: ИЛА РАН, 2014. – С. 107.

[602] Ермольева Э.Г. Бразилия: задачи национальной системы образования в контексте «Целей устойчивого развития 2030» // Ибероамериканские тетради. – 2019. – №1 (23). – С. 19.

[603] Education at a glance 2013. OECD indicators. [Электронный ресурс] // OECD. URL: https://www.oecd.org/education/eag2013%20(eng)--FINAL%2020%20June%202013.pdf (date of access 30.05.2023).

[604] Mcmanus C., Nobre C. A.Brazilian Scientific Mobility Program - Science without Borders – Preliminary results and Perspectives // Anais da Academia Brasileira de Ciências. – 2017. – V. 89, № 1. – P. 782.

Д. Руссефф в силу иного бэкграунда поддерживала среднее и профессионально-техническое образование, примером чего служит программа доступа к техническому образованию и занятости – PRONATEC. Она включала в себя развитие профучилищ, поощряла техническую специализацию в старших классах. PRONATEC даже привлекла внимание ОЭСР. Среди других инициатив Бразилии, заслуживающих внимание, отметим получение премий педагогами, чьи ученики отличаются высокой успеваемостью – практика, распространенная в штате Пернамбуко, а также введение в 2009 г. в Сан-Паулу добровольного экзамена для учителей, желающих повышения заработной платы[605].

Бразилия прочно закрепилась в мировой аудиовизуальной нише. Впервые успех пришел к ней в 70-е гг. в связи с выходом теленовеллы «Рабыня Изаура» – самым продаваемым сериалом в истории бразильского телевидения. Одноименный роман Бернарду Гимараеша был дважды экранизирован в 1929 г. и 1949 г., а в 1976 г. телекомпания “Globo” сняла по нему сериал. В 80-е гг. он активно распространялся по миру и был продан 150 странам. Для СССР «Рабыня Изаура» ознаменовала начало эпохи «мыльных опер». На Кубе сериал достиг такого успеха, что Кубинская Федерация футбола поменяла расписание матчей, чтобы телезрители не пропускали любимые выпуски. «Рабыня Изаура» пользовалась успехом в Венгрии, Польше, где даже собирали деньги на выкуп рабыни, а также Сербии. По всему миру каждую неделю перед экранами находилось около 30 млн телезрителей[606].

«Рабыня Изаура» оказалась настолько успешным проектом, что в 2004 г. компания “Record TV” сняла еще одну версию. Особой популярностью она пользовалась на американском континенте – в Чили, Доминиканской Республике, Аргентине, США, Пуэрто-Рико, Боливии, Гватемале, Никарагуа, Перу, а также в Португалии. Другие бразильские телесериалы, покорившие мир, активно выходили в свет в начале XXI в., например, «Семейные узы», «Клон», «Земля любви, земля надежды», «Проспект Бразилии». В них поднимались темы религии, столкновения культур, социальные и расовые проблемы. Бразильские сериалы не раз завоевывали премию «Эмми» («Дорога Индии», «Империя») и в среднем экспортировались не менее чем в сто стран мира. Рекордных продаж достиг телесериал «Проспект Бразилии», который купили 148 стран[607].

Поддерживая традиционные связи с развитыми странами Европы и США, президент Лула да Силва открывал для Бразилии новые горизонты. Он сотрудничал с восходящими державами – членами БРИКС, налаживал контакты с азиатскими, арабскими и африканскими государствами.

---

[605] Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке... – Москва: ИЛА РАН, 2014. – С. 121.

[606] Nenhuma escrava viajou tanto como a Isaura. [Электронный ресурс] // Geocities. URL: https://www.geocities.ws/paulopes.geo/isaglobo.htm (date of access 25.08.2022).

[607] Confira as 10 novelas brasileiras mais exportadas e os países que mais compram. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://gshow.globo.com/podcast/novela-das-9/noticia/confira-as-10-novelas-brasileiras-mais-exportadas-e-os-paises-que-mais-compram.ghtml (date of access 25.08.2022).

Однако в фокусе бразильской культурной дипломатии неизменно находились латиноамериканские страны. Почти половина проектов в министерстве культуры Бразилии и Итамарати были ориентированы именно на этот регион[608].

В 1996 г. в рамках политики «автономия через интеграцию» Ф.Э. Кардозу был создан Культурный парламент МЕРКОСУР для гармонизации законодательной базы стран-членов и печать «МЕРКОСУР Культура» и подписан Протокол культурной интеграции МЕРКОСУР. В школах испаноговорящих участниц МЕРКОСУР ввели изучение португальского языка, а в бразильских – испанского. В 2003 г. при организации появилась специализированная сеть кино и аудиовизуальных материалов (RECAM) для ускорения интеграции в сфере киноиндустрии.

Перед бразильским государством стояла первоочередная задача преодоления исторически сложившейся отчужденности от его латиноамериканских соседей по причине языкового фактора. Бразилия – единственная португалоговорящая страна в Латинской Америке, поэтому наряду с литературой и образованием, языковая сфера стала ключевой в сотрудничестве с ними[609]. В 2005 г. Аргентина и Бразилия запустили совместный проект по линии своих министерств иностранных дел – Межкультурную двуязычную приграничную школу (Projeto Escola Intercultural Bilíngue de Fronteira), целью которого был обмен преподавателями стран-членов МЕРКОСУР. Годом ранее минкульт запустил программу «Живая культура» (Cultura Viva) для обеспечения доступа населения к продуктам культуры в сотрудничестве со штатами, муниципалитетами, школами и университетами. На местах создавались так называемые «культурные точки», которые получали субсидии для реализации культурных проектов. За пять лет было создано более 2500 таких точек[610]. Бразильская модель была взята на вооружение Аргентиной, Колумбией, Перу, Коста-Рикой, Гватемалой, Мексикой, а также Италией и Бельгией. В 2013 г. в Ла-Пасе состоялся Первый Латиноамериканский конгресс программы «Союзная живая культура», на котором присутствовали представители 17 стран континента. Сегодня в ее рамках насчитывается более ста тысяч различных организаций и культурных коллективов, среди которых – театральные труппы, музеи и библиотеки. Каждый год в народных праздниках и фестивалях, проводимых под эгидой этой программы, принимают участие более 200 млн жителей Латинской Америки[611].

Правительство ПТ придало импульс африканскому направлению бразильской культурной политики. В 2003 г. состоялся Форум «Бразилия - Африка: политика, сотрудничество и торговля»

---

[608] Novais B. Caminhos trilhados, horizontes possíveis: um olhar sobre a diplomacia cultural do Estado brasileiro no período de 2003 a 2010. – Salvador: dissertação de mestrado, Universidade Federal da Bahia, 2013. – P. 109.

[609] Novais B. Diplomacia cultural da República Federativa do Brasil no período de 2003 a 2010: lócus da América Latina em relação aos demais territórios mundiais // Revista Latino-Americana de Estudos Científicos. – 2021. – V. 02, № 7. – P. 56.

[610] Turino C. Por onde andam os Pontos de Cultura? [Электронный ресурс] // Le Monde Diplomatique Brasil. URL: https://diplomatique.org.br/por-onde-andam-os-pontos-de-cultura/ (date of access 11.08.2022).

[611] Santini A. Cultura Viva e a construção de um repertório comum para as políticas culturais na América Latina. [Электронный ресурс] // Iberculturaviva. URL: https://iberculturaviva.org/cultura-viva-e-a-construcao-de-um-repertorio-comum-para-as-politicas-culturais-na-america-latina/ (date of access 1.09.2022).

для обсуждения тем, связанных, в том числе, с культурой. В отличие от Европы, где Бразилия делала упор на распространение португальского языка и культуры, в менее развитых странах Африки акцент ставился на образование[612], однако лишь 5% проектов министерства культуры и Итамарати приходилось на африканский континент[613].

Наводились мосты и с Ближним Востоком. Лула да Силва совершил визиты в Ливан и Сирию, а в декабре 2003 г. была проведена Неделя Бразилии в Дубае для продвижения бразильской культуры и расширения торговли со странами Ближнего Востока. При поддержке Бразильского агентства по содействию торговле и инвестициям (ApexBrasil), министерства развития, промышленности и внешней торговли и Торговой арабо-бразильской палаты были организованы музыкальные шоу, бразильские танцы и первая гастрономическая неделя Бразилии в Дубае.

В Израиле музыка и кино пользовались наибольшей популярностью среди остальных продуктов бразильской культуры. С 2003 – 2010 гг. Бразилия проводила в Тель-Авиве кинофестивали. В 2003 г. на открытии Международного фестиваля в Эйлате зрители увидели бразильский фильм «Город Бога», номинированный на премию «Золотой глобус» в 2003 г. и «Оскар» – в 2004 г. В 2007 г. бразильские артисты-евангелики выступали на Первом музыкальном фестивале религиозных песнопений в Иерусалиме[614].

Нововведением в культурном распространении республики стало проведение бразильских сезонов, и громче всего в Старом Свете прогремел Год Бразилии во Франции, проходивший с марта по ноябрь 2005 г.[615] Он насчитывал 700 различных мероприятий в 161 французском городе. На реализацию проекта ушло 28 млн долларов, 24 из которых были потрачены Бразилией и 4 – Францией. Бразилия ставила целью Года преодоление стереотипов о ней как о стране исключительно самбы, футбола и пляжей. Для этого в Лувре была организована выставка культуры коренных народов Бразилии, которая насчитывала около 400 работ индейцев. В парке Ла-Виллет была представлена история бразильской народной музыки, от самбы и байао до современных рэпа, фанка и соула, а также показано политико-историческое развитие музыки. В многофункциональном центре “Espaço Brasil” прошли выставки, концерты, театральные постановки и семинары.

Год Бразилии во Франции способствовал созданию положительной атмосферы между двумя странами. По данным ApexBrasil, экономическая выгода от продаж продуктов бразильской культуры составила 300 млн реалов (примерно 120 млн долларов), а количество записавшихся на

---

[612] Novais B. Diplomacia cultural... // Revista Latino-Americana de Estudos Científicos. – 2021. – V. 02, № 7. – P. 60.
[613] Novais B. Caminhos trilhados... – Salvador: dissertação de mestrado, Universidade Federal da Bahia, 2013. – P. 110.
[614] Novais B. Diplomacia cultural... // Revista Latino-Americana de Estudos Científicos. – 2021. – V. 02, № 7. – P. 64.
[615] Boy L. Perspetivas contemporâneas da diplomacia cultural brasileira: a dramaturgia em cena (2011 - 2016). – SEROPÉFICA, Rio de Janeiro, 2017. – P. 38.

курсы португальского языка во французских школах выросло с 10 до 12 тысяч человек[616]. До кризисного 2008 г. рос экспорт французских товаров в Бразилию и импорт бразильских – во Францию[617]. В 2009 г. Франция провела ответный год в Бразилии.

Подводя итог деятельности президента Лулы да Силвы, отметим, что ему удалось поднять международный престиж Бразилии, превратив «тропического гиганта» в шестую экономику мира[618]. Культурный сектор внес свою лепту в рост бразильского ВВП: в 2010 г. его доля составила около 3%, обгоняя добывающую промышленность. Ежегодные темпы роста культурного сектора в период с 2005 по 2010 гг. равнялись 6,13%, то есть выше среднегодовых темпов роста ВВП в 4,13%[619].

Помимо экономических успехов, на улучшение имиджа республики влияла личная популярность самого президента Лулы да Силвы, которого считали одним из самых известных или влиятельных людей мира президент США Барак Обама, президент Франции Николя Саркози, премьер-министр Португалии Жозе Сократеш, редакция газеты “The Times”, не говоря уже о его небывалом рейтинге одобрения бразильцами под конец второго мандата (87%)[620]. Согласно исследованию BBC World Service Country Rating Poll, Бразилия больше остальных 27 стран мира улучшила репутацию в 2011 г., а по сравнению с 2010 г. ее престиж вырос с 40 до 49%[621]. За стремление добиться величия Бразилии Лулу да Силву даже сравнивали с французским президентом Шарлем де Голлем[622].

Д. Руссефф пришла к власти в более сложных экономических условиях, чем ее предшественник. Отголоски мирового экономического кризиса, «арабская весна», падение цен на энергоносители повлияли на формирование внешнеполитического курса, который окрестили «сдерживанием в преемственности»[623], «преемственностью по инерции»[624] или даже «упадком» роли Бразилии в международных отношениях[625].

---

[616] Bijos L., Arruda V. A diplomacia cultural... // Revista Diálogos: a cultura como dispositivo de inclusão. – 2010. – V. 13, № 1. – P. 50.
[617] Boy L., Menezes C. Brazilian cultural diplomacy in Europe in the early 21st century: bridging the gap between nations with international events // European Journal of Cultural Management and Policy. – 2019. – Vol. 9, № 1. – P. 27.
[618] Ивановский З.В., Мартынов Б.Ф., Окунева Л.С. Бразилия: «тропический гигант» на подъеме. – Москва, ИЛА РАН, 2011. – 117 с.
[619] Sob ataque de Bolsonaro, Cultura defende seu impacto na economia com receita de 170 bilhões de reais. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/cultura/2019-12-27/sob-ataque-de-bolsonaro-cultura-defende-seu-impacto-na-economia-com-receita-de-170-bilhoes-de-reais.html (date of access 19.08.2022).
[620] Popularidade de Lula bate recorde e chega a 87%, diz Ibope. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2010/12/popularidade-de-lula-bate-recorde-e-chega-87-diz-ibope.html (date of access 29.09.2022).
[621] Gomes A. Percepções, imagens... // Revista Estudos Políticos. – 2016. – Vol. 6, № 2. – P. 461.
[622] Ricupero R. À sombra de Charles de Gaulle: uma diplomacia carismática e intransferível. A política externa do governo Luiz Inácio Lula da Silva (2003 - 2010) // Novos Estudos. – 2010. – № 87. – P. 36.
[623] Cornetet J. A política externa de Dilma Rousseff: contenção na continuidade // Revista Conjuntura Austral. – 2014. – V. 5, № 24. – P. 113.
[624] Kalil M. Continuidade por Inércia: uma análise empírica das relações internacionais do Brasil entre 2010 e 2014 // Revista Mundorama. – 2014. – V. 80. – P. 3.
[625] Cervo A.L., Lessa A.C. O declínio: inserção internacional do Brasil (2011-2014) // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2014. – V. 57, №. 2. – P. 133.

Снижение активности на культурном направлении сразу же проявилось в задержке с назначением отраслевого министра, которым в итоге стала Ана де Олланда. Период ее пребывания в должности характеризовался отсутствием четкого управления в культурной сфере[626]. Год спустя ее сменила сенатор Марта Суплиси, лейтмотивом выступлений которой была «мягкая сила» Бразилии и поиск мирных путей встраивания в международную систему через культуру.

Новое правительство завершило начатое в 2005 г. оформление Национальной системы культуры (НСК) с ее внесением в Конституцию в качестве статьи 216-А[627]. НСК состояла из конференций по культуре при участии представителей штатов, муниципалитетов и гражданского общества. Благодаря такому диалогу тысячи бразильцев получили возможность участвовать в выстраивании государственной культурной политики. Например, на III Национальной конференции по культуре в ноябре – декабре 2013 г. приняли участие тысячи человек из 26 штатов и 2068 муниципалитетов[628]. По ее итогам в качестве одной из целей провозглашалось укрепление положения Бразилии в мире при помощи «мягкой силы». Члены конференций также уполномочены анализировать и одобрять предложения Национального плана по культуре[629], за выполнением которого следит Национальный совет по культурной политике. Согласно совместным отчетам минкульта и совета, в 2012 - 2013 гг. культурная политика Бразилии получила удовлетворительную оценку, в отличие от 2011 г. и 2014 г. В период с 2010 по 2015 гг. наибольшую активность проявляли Funarte, FBN и Ancine. FBN интенсивно занимался переводом произведений бразильских авторов и распространением бразильской литературы за границей. При его поддержке Франкфуртская ярмарка в Германии в 2013 г. провела 561 мероприятие, связанное с Бразилией. Также минкульту была оказана помощь в осуществлении программы поддержки ибероамериканской музыки “Ibermúsicas” в 2014 - 2015 гг., цифровизации культурных архивов и проведении Международного литературного фестиваля в Обидуше (Португалия).

В 2011 г. после своего успешного сезона во Франции Бразилия первой из латиноамериканских республик получила приглашение участвовать в фестивале «Европалия». Он проходил под лозунгом «Бразилия – разнообразие». Многочисленные выставки, концерты, литературные встречи рассказывали посетителям о формировании бразильского народа, его этнических и культурных особенностях. Впервые из Бразилии было вывезено 2600 предметов

---

[626] Boy L. Perspetivas contemporâneas da diplomacia cultural brasileira: a dramaturgia em cena (2011 - 2016). – SEROPÉFICA, Rio de Janeiro, 2017. – P. 50.
[627] Barbalho A. O sistema nacional de cultura no governo Dilma: continuidades e avanços // Revista Lusófona de Estudos Culturais. – 2014. – V. 2, № 2. – P. 197.
[628] Ibid. P. 199.
[629] Oficinas do Sistema Nacional de Cultura / Organização: Lia Calabre. – Brasília: Ministério da Cultura, 2006. – P. 113.

искусства для показа иностранной публике[630]. Экономическая выгода, однако, оказалась скромнее, чем от Года Бразилии во Франции по причине экономического кризиса в Европе и Латинской Америке.

В 2012 – 2013 гг. Бразилия и Португалия одновременно провели сезоны своих стран. Португалия прежде не проводила такое масштабное мероприятие о бразильской культуре, бюджет которого насчитывал 6 млн евро и которое посетили 6 млн человек. Спонсорами Года Бразилии в Португалии стали Funarte, министерство культуры, Итамарати и Бразильский институт туризма (Embratur). По словам директора мероприятия Антонио Грасси, «Португалия <…> узнала, что Бразилия – это намного больше, чем сериалы»[631].

Среди других бразильских культурных мероприятий за рубежом выделим Месяц Бразилии в Китае в сентябре 2013 г. – самое масштабное культурно-дипломатическое событие в Азии, и крупнейшую в Европе музыкальную ярмарку “Midem” в феврале 2014 г. в Каннах.

В 2014 г. ЕС опубликовал отчет с призывом к развитию культурной стратегии с другими странами. В нем Бразилия числилась как один из десяти стратегических внерегиональных партнеров блока. В документе, помимо прочего, анализировалась бразильская культурная стратегия и отмечалось, что привлекательность этой южноамериканской страны выросла благодаря членству в БРИКС и проведению Чемпионата мира по футболу в 2014 г. и Олимпийских игр в 2016 г.[632]

§ 3.3. Культурная дипломатия Бразилии после «правого поворота»

Проведение таких крупных мероприятий как Чемпионат мира или Олимпийские игры ложится на страны, особенно развивающиеся, тяжелым бременем[633]. Бразильское правительство потратило на ЧМ-2014 и ОИ-2016 около 28 млрд реалов (13 млрд долларов) и 40 млрд реалов (12,4 млрд долларов) соответственно, что спровоцировало кризис культурно-спортивной дипломатии[634]. Руководство страны делало ставку на то, что Мундиаль и Олимпиада привлекут капитал и туристов и, как следствие, решат социальные проблемы, но, вопреки ожиданиям, еще

---

[630] Boy L., Menezes C. Brazilian cultural diplomacy in Europe in the early 21st century: bridging the gap between nations with international events// European Journal of Cultural Management and Policy. – 2019. – Vol.9, № 1. – P. 30.

[631] Ano do Brasil em Portugal "ficou muito acima das expetativas". [Электронный ресурс] // RTP. URL: https://www.rtp.pt/noticias/cultura/ano-do-brasil-em-portugal-ficou-muito-acima-das-expetativas_n657777 (date of access 12.08.2022).

[632] Preparatory action “Culture in the EU’s external relations” – Brazil country report. [Электронный ресурс] // European Union. URL: https://ec.europa.eu/assets/eac/culture/policy/international-cooperation/documents/country-reports/brazil_en.pdf (date of access 30.05.2023).

[633] Canaes S.L. Álvarez V.C. O Itamaraty e os Jogos Rio 2016 // Cadernos de Política Exterior. – 2016. – V.2, № 3. – P. 16.

[634] Copa do Mundo e Jogos Olímpicos: valeu a pena? [Электронный ресурс] // Politize. URL: https://www.politize.com.br/copa-do-mundo-e-jogos-olimpicos-valeu-a-pena/ (date of access 12.08.2022).

во время подготовки к футбольному Кубку летом 2013 г. по Бразилии прокатилась волна протестов с требованиями направить ресурсы на здравоохранение и образование, а не строительство спортивной инфраструктуры[635]. Страна погрузилась в социально-экономический кризис.

Правительство М. Темера было вынуждено проводить политику невиданного урезания бюджета[636] в отношении министерства культуры, которое было слито с министерством образования[637]. Негативная реакция творческих, политических кругов и народа не заставила себя долго ждать. Бразильская газета “O Globo” опубликовала коллективное письмо на имя президента республики от представителей культурной сферы, включая музыкантов Каэтану Велозу, Жилберту Жила, Фернанду Абреу, с просьбой восстановить ведомство. Артисты назвали правительственную меру «откатом на 30 лет назад»[638]. Актер Марселу Серраду подчеркнул абсурдность ситуации и отметил, что «страна без культуры – это страна без идентичности». В интервью “O Globo” Каэтану Велозу признал разумность политики сокращения числа министерств с экономической точки зрения, но не в отношении минкульта[639].

Недовольство народных масс оформилось в движение под названием «Займи Минкульт и прогони Темера» (“Ocupa MinC e fora Temer”). Его участники оккупировали учреждения, аффилированные с бывшим министерством, например, Funarte в Сан-Паулу. Сотрудники минкульта обрушились с критикой на министра образования Мендонсу Фильу, встречая его с плакатами «перевороту – нет, культуре – да», «культура – это мы». Д. Руссефф заявила, что действия М. Темера – это «возврат к авторитарному прошлому» и что секретариат по культуре не располагает достаточным количеством ресурсов для поддержания многообразной бразильской культуры[640]. Бывший министр культуры Жука Феррейра поддержал Д. Руссефф, отметив, что слияние министерств характерно для антидемократических режимов.

Волна критики и протестов вынудили М. Темера воссоздать министерство, назначив в мае 2016 г. Марселу Калеру его главой, однако культурные проекты постепенно сходили на нет. В 2018 г. программа «Живая культура» продолжила существовать лишь формально, а бюджет

---

[635] Окунева Л.С. Импичмент президента Бразилии: как это было // Латинская Америка. – 2016. – № 8. – С. 30.

[636] Окунева Л.С. Бразилия: импичмент forever? [Электронный ресурс] // РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/braziliya-impichment-forever/?sphrase_id=29947394 (дата обращения 16.08.2022).

[637] A cultura no Brasil e a breve extinção do Ministério: perspectivas sociais. [Электронный ресурс] // Jusbrasil. URL: https://claraalmeidamoura23.jusbrasil.com.br/artigos/719693242/a-cultura-no-brasil-e-a-breve-extincao-do-ministerio-perspectivas-sociais (date of access 15.08.2022).

[638] Artistas protestam contra extinção do Ministério da Cultura. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2016/05/artistas-protestam-contra-extincao-do-ministerio-da-cultura.html (date of access 15.08.2022).

[639] Artigo: ‘Sem festa’, por Caetano Veloso. [Электронный ресурс] // O Globo. URL: https://oglobo.globo.com/cultura/artigo-sem-festa-por-caetano-veloso-19308827 (date of access 15.08.2022).

[640] Após protestos, Temer recria Ministério da Cultura. [Электронный ресурс] // Congresso em foco. URL: https://congressoemfoco.uol.com.br/projeto-bula/reportagem/temer-volta-atras-e-recria-ministerio-da-cultura/ (date of access 16.08.2022).

Секретариата гражданства и культурного разнообразия минкульта (Secretaria de Cidadania e Diversidade Cultural), ответственного за ее осуществление, насчитывал 12 млн реалов (3,3 млн долл.)[641]. Для сравнения, в 2007 г. он составлял 147 млн реалов (82 млн долл.)[642]. Сокращение инвестиций в культуру шло на всех уровнях. В период с 2011 по 2018 гг. федеральное правительство сократило их на 6%, а штаты и муниципалитеты – на 27% и 10% соответственно[643]. Кроме того, двухлетний президентский срок М. Темера сопровождался частой сменой министров культуры.

При Ж. Болсонару произошел коренной переворот в культурной жизни Бразилии. Еще в ходе своей предвыборной кампании он обещал сократить число министерств. После своего вступления в должность президент назначил 22 министров, среди которых не было министра культуры. По примеру предшественника Ж. Болсонару вновь упразднил минкульт, превратив его в секретариат министерства гражданства, а затем – министерства туризма, объясняя этот шаг тем, что для решения культурных вопросов не нужно целое министерство[644]. Процесс сопровождался частой сменой руководителей органа и угрозами о свертывании принятых «левыми» культурных программ[645]. Напомним, что с 2003 – 2016 гг. появились такие программы как «Живая культура», «Культурная долина» (Vale-Cultura), «Культурная карта» (Mapa da Cultura), «Цифровая культура» (Cultura Digital), «Больше культуры» (Mais Cultura) и «Больше культуры в школах» (Mais Cultura nas Escolas). Благодаря этим и другим социальным программам правительству ПТ удалось улучшить социально-экономические показатели Бразилии и поместить ее в список десяти крупнейших экономик мира. Сегодня Бразилия занимает тринадцатую позицию в мировой «табели о рангах» и, следовательно, частично утратила привлекательность для иностранных инвесторов[646]. В период с 2009 по 2011 гг. она переживала невиданный приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ), однако в 2020 г., по данным World Investment Report 2021, приток ПИИ упал на 62% по сравнению с предыдущим годом[647].

Свертывание культурных программ также было чревато потерей Бразилией роли культурного лидера региона с учетом того факта, что бразильская модель (например, создания

---

[641] Neto C.P. Políticas culturais, financiamento e asfixia da cultura. In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 319.
[642] Barbosa F., Freitas F. Financiamento cultural: uma visão de princípios. – Brasília: IPEA, 2015. – P. 38.
[643] Neto C.P. Políticas culturais... In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 321.
[644] Bolsonaro defende a extinção do Ministério da Cultura. [Электронный ресурс] // UOL. URL: https://noticias.uol.com.br/politica/eleicoes/2018/noticias/2018/03/29/bolsonaro-defende-a-extincao-do-ministerio-da-cultura.htm (date of access 17.08.2022).
[645] Rubim A.A.C. Balanço político-cultural do governo Bolsonaro. In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 40.
[646] "Tenho que voltar para recuperar o prestígio do Brasil, e que o povo coma três vezes por dia". [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/internacional/2021-11-20/tenho-que-voltar-a-recuperar-o-prestigio-do-brasil-e-que-o-povo-coma-tres-vezes-por-dia.html (date of access 17.08.2022).
[647] World Investment Report 2021. [Электронный ресурс] // UNCTAD. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf (date of access 24.08.2022).

культурных точек – государственных или частных организаций, поддерживаемых минкультом в рамках программы «Живая культура») была взята на вооружение во многих странах Латинской Америки.

Руководствуясь политическими мотивами, Ж. Болсонару и его сторонники фактически развязали войну с некоторыми выдающимися деятелями культуры Бразилии. Например, объектом критики правительства стала «первая леди» искусства и национального театра – бразильская актриса Фернанда Монтенегро – из-за появления на обложке журнала левой ориентации “Quatro Cinco Um”. Инцидент с артисткой, считающейся символом национальной идентичности Бразилии, получил огромный резонанс как в стране, так и за рубежом[648]. Недовольство правительства также вызывали выдающиеся музыканты Каэтану Велозу, Шику Буарке, Жилберту Жил, группа “Legião Urbana” и даже “The Beatles”, а директор Культурного фонда «Палмарес» Сержиу Камаргу и вовсе заявил, что «рабство было благом для африканцев»[649].

Впервые со времен военного режима возник риск цензурирования продуктов культуры[650]. Ж. Болсонару перенес Ancine из Рио-де-Жанейро в Бразилиа, чтобы «контролировать процесс одобрения художественных и документальных фильмов и сериалов». Решение о переносе было спровоцировано выходом полнометражного фильма режиссера Маркуса Балдини «Бруна Сурфистинья». Картина рассказывает о бразильской писательнице с сомнительным прошлым. После выхода этого фильма консерватор Ж. Болсонару заявил, что не допустит, чтобы на государственные деньги снимались такие фильмы[651]. Впоследствии он издал указ о переходе Высшего кинематографического совета (Conselho Superior de Cinema) в подчинение Администрации президента[652].

Резкие высказывания политической и националистической направленности представителей власти контрастировали с курсом на защиту культурного и этнического разнообразия, проводимого ПТ. В отличие от «левых», использовавших культуру как инструмент для умножения «мягкой силы» Бразилии, Ж. Болсонару проводил культурную политику, напоминавшую собой период Первой республики (1889 - 1930) и конец 50-х гг. XX в., когда культура носила элитарный и дискриминационный характер, направленный на максимальное

---

[648] Rubim A.A.C. Balanço político-cultural... In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 39.
[649] Ibid. P. 40.
[650] Varella G., Brant J. Do Estado da Cultura ao Estado anticultural. Castro J.A., Marcio P. (orgs.). Brasil: Estado social contra barbárie. – São Paulo, Editora da Fundação Perseu Abramo, 2020. – P. 526.
[651] Bolsonaro transfere direção da Ancine para Brasília por suposto ativismo. [Электронный ресурс] // Adorocinema. URL: https://www.adorocinema.com/noticias/filmes/noticia-149520/ (date of access 16.08.2022).
[652] Bolsonaro reduz pela metade número de membros da indústria no Conselho Superior do Cinema. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/07/19/bolsonaro-reduz-participacao-da-sociedade-civil-no-conselho-superior-do-cinema.ghtml (date of access 16.08.2022).

сближение с европейской идентичностью и отрицание расового разнообразия этой страны. По мнению бразильского исследователя Антониу Рубима, М. Темер сконцентрировал усилия на разрушении политического и культурного наследия предыдущего правительства, но Ж. Болсонару пошел дальше и продолжил не только разрушать демократическую и светскую культуру, но и начал создавать авторитарную и элитарную культуру «новой - старой Бразилии»[653].

Существует мнение, что Бразилия прошла путь от «культурного государства» при Луле да Силве до «антикультурного» при Ж. Болсонару[654]. Закон Руане, благодаря которому в годы правления ПТ производилось более половины всех культурных продуктов Бразилии, фактически перестал работать. В 2019 г. выделенный на предусмотренные им программы бюджет был сокращен с 60 до 1 млн реалов[655]. Кроме того, был зафиксирован самый низкий приток частных инвестиций в культуру – менее 1% [656]. Нехватка финансирования культурного сектора могла негативно сказаться на общей экономической ситуации, поскольку в сфере культуры, отвечающей примерно за 4% ВВП, занято 6% населения страны[657].

Кинематографическое искусство – один из основных культурных продуктов Бразилии, пользующихся большой популярностью за рубежом. В 2018 г. национальный кинематограф выпустил рекордное с 2009 г. количество фильмов – 185. В 2019 г. фильм «Божественная любовь» (Divino Amor) получил награду на американском фестивале «Сандэнс» и на Международном фестивале в Берлине, фильм «Бакурау» (Bacurau) был отмечен в Каннах, а «Невидимая жизнь» (Vida Invisível) – в Роттердаме. При Ж. Болсонару количество снятых фильмов начало уменьшаться, а финансирование Ancine сократилось на 40%[658]. Помимо этого, в 2022 г. Ж. Болсонару несколько раз накладывал вето на законопроекты, нацеленные на предоставление финансовой помощи артистам и культурным программам в пост-ковидный период.

Однако наибольший урон «мягкой силе» Бразилии нанесла репутация Ж. Болсонару, подпорченная неумением своевременно справиться с двумя природными бедствиями: лесными пожарами в Амазонии в 2019 г. и пандемией коронавируса в 2020 г. Впервые президент скомпрометировал себя после подписания Соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и

---

653 Rubim A.A.C. Balanço político-cultural... In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 47.

654 Varella G., Brant J. Do Estado da Cultura... Castro J.A., Marcio P. (orgs.). Brasil: Estado social contra barbárie. – São Paulo, Editora da Fundação Perseu Abramo, 2020. – P. 526.

655 Secretaria da Cultura: qual a sua função? [Электронный ресурс] // Politize. URL: https://www.politize.com.br/secretaria-da-cultura/ (date of access 17.11.2022).

656 Neto C.P. Políticas culturais... In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 316.

657 Sob ataque de Bolsonaro, Cultura defende seu impacto na economia com receita de 170 bilhões de reais. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/cultura/2019-12-27/sob-ataque-de-bolsonaro-cultura-defende-seu-impacto-na-economia-com-receita-de-170-bilhoes-de-reais.html (date of access 19.08.2022).

658 Bolsonaro's Cultural Revolution. [Электронный ресурс] // Americas Quarterly. URL: https://www.americasquarterly.org/article/bolsonaros-cultural-revolution/ (date of access 19.08.2022).

МЕРКОСУР в июне 2019 г. В тот период площадь возгорания лесов более чем на 45% превысила показатели аналогичного периода 2018 г., но неэффективная работа властей и отказ от международной помощи стран G7 уменьшили шансы Бразилии не только на быстрое тушение пожаров, но и на выполнение в срок обязательств в рамках Парижского соглашения по климату: сократить выбросы парниковых газов на 23% к 2030 г. и восстановить 12 млн гектаров леса[659]. Выполнение этих показателей страной, которая входит в десятку мировых лидеров по загрязнению окружающей среды из-за выбросов парниковых газов в результате горения амазонских лесов, обязательно. Отказ от помощи развитых стран был связан с конфликтом между Ж. Болсонару и его главным европейским критиком президентом Франции Э. Макроном. На саммите G7 в Биаррице в 2019 г. французский лидер заявил, что амазонский вопрос требует международного вмешательства, и в ответ был обвинен в «колониальном мышлении» и во вмешательстве в дела исключительно амазонских государств[660]. В 2019 г. Бразилия даже отказалась проводить у себя Конференцию ООН об изменении климата, сославшись на финансовые трудности. Позиция Ж. Болсонару спровоцировала осуждение мировой общественности и пестрящие критикой заголовки международных газет[661]. Из-за амазонского вопроса с апреля по август 2019 г. рейтинг его одобрения внутри страны упал с 32% до 29%, сменившись на незначительный рост после инцидента с Э. Макроном[662].

Второй удар по имиджу Ж. Болсонару был нанесен весной 2020 г. из-за обострения конфликта между ветвями власти в связи с эпидемиологической ситуацией. Президент, известный своим скептицизмом по отношению к коронавирусу, считал его «небольшим гриппом» и пренебрегал санитарными нормами. Он требовал от Конгресса и Верховного суда непрерывной работы во время эпидемии, в то время как вице-президент А. Моурау говорил, что «ни одна страна не нанесла себе из-за пандемии столько вреда, сколько Бразилия» и что конфликт между государственными институтами испортил ее имидж в глазах всего мира[663], поскольку отказ Ж. Болсонару вакцинироваться, в отличие от других глав государств и правительств, порождал неудобства в ходе крупных международных мероприятий[664].

---

[659] Bolsonaro's Brazil unlikely to achieve Paris Agreement goals. [Электронный ресурс] // Mongabay. URL: https://news.mongabay.com/2019/09/bolsonaros-brazil-unlikely-to-achieve-paris-agreement-goals- experts/ (date of access 20.11.2019).

[660] Brazil's Bolsonaro accuses French president of 'colonialist mindset' after calls for action on Amazon fires. [Электронный ресурс] // CNBC. URL: https://www.cnbc.com/2019/08/23/brazils-bolsonaro-hits-back-at-frances-macron-over-amazon-fires.html (date of access 15.12.2022).

[661] Na guerra sobre a Amazônia, o Brasil ganhou e Bolsonaro perdeu. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/brasil/2019/08/27/opinion/1566923666_496141.html (date of access 15.12.2022).

[662] Do you approve or disapprove of the way Jair Bolsonaro is handling his job as president? [Электронный ресурс] // Statista. URL: https://www.statista.com/statistics/1027308/approval-brazilian-president-bolsonaro/ (date of access 15.12.2022).

[663] Limites e responsabilidades. [Электронный ресурс] // Estadão. URL: https://opiniao.estadao.com.br/noticias/espaco-aberto,limites-e-responsabilidades,70003302275 (date of access 25.05.2020).

[664] Окунева Л.С. Визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Россию // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 24.

Помимо разногласий с судебной и законодательной ветвями власти, перед Ж. Болсонару несколько раз возникала угроза импичмента, против него было начато несколько уголовных расследований, в том числе за распространение ложных сведений о вакцинах от коронавируса. Несмотря на эпизодическое повышение рейтинга одобрения главы государства, связанного в основном с социальными выплатами населению, в августе 2021 г. он достиг исторического минимума – 24%[665]. Осенью 2022 г. лишь 30% респондентов давали положительную оценку его правительству. Основными причинами падения популярности были названы высокая инфляция и смертность от COVID-19. Для сравнения, личная популярность Лулы да Силвы в конце второго мандата достигала рекордных 87%, а его правительства – 80%[666].

Наконец, в течение первых двух лет президентского мандата Ж. Болсонару мыслился многими как «тропический Трамп», а не независимая фигура. Это отличало его от Лулы да Силвы с репутацией независимого политика, способного влиять на политические процессы в соседних странах. Например, Лула да Силва демонстративно поддерживал кандидатов на пост президента во время предвыборных кампаний в Боливии, Парагвае, Аргентине и Перу[667]. Личные симпатии Ж. Болсонару к 45-ому президенту США создали имидж политика, следующего в фарватере Вашингтона.

На примере британского журнала “The Economist” представляется возможным проследить ухудшение имиджа Бразилии. В 2009 г. вышел номер с изображением взлетающей статуи Христа-Искупителя как отображение стремительного экономического развития Бразилии. В 2013 г. в фокусе внимания издания оказалась та же статуя, находящаяся в неуправляемом полете в напоминание о неудачной экономической политике Д. Руссефф. В 2019 г. на обложке был нарисован дымящийся от амазонских пожаров пень – символ малоуспешной климатической политики Ж. Болсонару. Другие СМИ писали о том, что сегодня имидж Бразилии – худший в истории[668] и сравнивали его с «потерянным десятилетием» 80-х гг.[669]

Предвыборная кампания 2022 г. подтвердила важность культурной сферы. Как кандидат в президенты и главный политический соперник Ж. Болсонару Лула да Силва сыграл на противопоставлении себя уходящему президенту и пообещал воссоздать министерство культуры

---

[665] Bolsonaro’s Disapproval Reaches Record With Lula Gaining Ground. [Электронный ресурс] // Bloomberg. URL: https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-17/more-than-half-of-brazilians-disapprove-of-bolsonaro-poll-shows (date of access 23.08.2022).

[666] Popularidade de Lula bate recorde e chega a 87%, diz Ibope. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2010/12/popularidade-de-lula-bate-recorde-e-chega-87-diz-ibope.html (date of access 23.08.2022).

[667] Ricupero R. A diplomacia na construção do Brasil (1750 – 2016). – Rio de Janeiro: VersalEditores, 2017. – P. 661.

[668] 'Imagem do Brasil no exterior é a pior da história', diz presidente da Abag. [Электронный ресурс] // Notícias UOL. URL: https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2021/09/01/presidente-abag-imagem-brasil-exterior.htm (date of access 28.08.2022).

[669] Com desgaste da imagem no exterior, Brasil tem ainda mais desafios. [Электронный ресурс] // Correio Braziliense. URL: https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2021/01/4902354-com-desgaste-da-imagem-na-exterior-brasil-tem-ainda-mais-desafios.html (date of access 28.08.2022).

и включить затраты на проведение ежегодного карнавала в бюджеты на всех уровнях власти в случае своей победы[670]. Помимо того, что карнавал – визитная карточка Бразилии, в 2019 г. он принес в бюджет около 7 млрд реалов (1,8 млрд долл.), а его отмена в 2020 г. и 2021 г. подорвала деловой климат в стране[671]. Во время бесед с представителями школ самбы Лула да Силва сделал упор на совместное решение насущных вопросов, что, по его мнению, не может быть исключительной компетенцией государства. Напомним, что Ж. Болсонару отрезал население от участия в выработке культурной политики, начатой при ПТ в виде национальных конференций по культуре в 2005 г., 2010 г. и 2013 г. Также оба кандидата привлекали к предвыборной агитации современных музыкальных исполнителей и спортсменов[672]. Лула да Силва обратился к певице Анитте, а Ж. Болсонару – певцу Густаво Лиме и звезде бразильского футбола Неймару. Политики сделали ставку на поддержку многочисленных подписчиков знаменитостей в социальных сетях: 100 млн человек против 5 млн и 204 млн соответственно.

Ж. Болсонару, в свою очередь, пообещал утроить инвестиции для защиты культурного наследия Бразилии и выполнить показатели Национального плана по культуре, продленного им в июле 2022 г. еще на два года. Целями плана ставились увеличение количества официальных рабочих мест в культурных сетях, ежегодное увеличение выпуска бразильских фильмов в кинотеатрах, повышение квалификации персонала посредством курсов и семинаров, проводимых департаментами культуры и партнерскими учреждениями, открытие 15 тысяч точек культуры по всей стране, модернизация 50% музеев и общественных библиотек и увеличение числа получателей грантов[673]. Другие кандидаты на пост президента Бразилии, например, Симона Тебет (Партия Бразильского демократического движения) и Сиро Гомес (Демократическая трабальистская партия) также посвятили культуре пункты своих предвыборных программ и пообещали воссоздать минкульт и наладить финансирование культурной сферы через Закон Руане[674].

Однозначную оценку культурной политике Ж. Болсонару дать трудно с учетом его широкой народной поддержки, выявленной после первого тура всеобщих выборов 2022 г.

---

[670] Lula promete recriar Ministério da Cultura e colocar Carnaval no Orçamento. [Электронный ресурс] // Terra. URL: https://www.terra.com.br/noticias/brasil/lula-promete-recriar-ministerio-da-cultura-e-colocar-carnaval-no-orcamento,ec3750f1983e2d0fd5ae565ffe8bf2a6pvvyiluy.html (date of access 22.08.2022).

[671] Cancelamento do Carnaval repercutiu negativamente na Confiança do Empresário. [Электронный ресурс] // CNC. URL: https://www.portaldocomercio.org.br/noticias/cancelamento-do-carnaval-repercutiu-negativamente-na-confianca-do-empresario/417403 (date of access 28.08.2022).

[672] Anitta apoia Lula: qual peso do voto de celebridades na eleição. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/pop-arte/noticia/2022/07/12/anitta-apoia-lula-qual-peso-do-voto-de-celebridades-na-eleicao.ghtml (date of access 19.08.2022).

[673] Plano Nacional de Cultura é prorrogado até 2024. [Электронный ресурс] // Agência Senado. URL: https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2022/07/08/plano-nacional-de-cultura-e-prorrogado-ate-2024 (date of access 27.10.2022).

[674] Cultura: o que dizem os planos de governo dos candidatos à Presidência. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/eleicoes/noticia/2022/09/23/cultura-o-que-dizem-os-planos-de-governo-dos-candidatos-a-presidencia.ghtml (date of access 19.10.2022).

Вопреки многочисленной критике в политических, артистических и экспертных кругах и прогнозам СМИ, которые ошиблись примерно на 10%, Ж. Болсонару поддержали 43,2% бразильцев, то есть более 51 млн человек[675]. «Поправение» обеих палат парламента также продемонстрировало рост консервативных настроений[676]. Незначительная разница в голосах с победившим во втором туре Лулой да Силвой (50,83%, или более 59 млн голосов, против 49,17%, или почти 58 млн, у Ж. Болсонару[677]) свидетельствовала о том, что в консервативной по своей сути Бразилии была достаточно сильна поддержка действий Ж. Болсонару, включая его культурную политику по ограничению чрезмерных свобод и защите традиционных ценностей.

Минимальный с 1989 г. отрыв победителя от проигравшего был обусловлен, на наш взгляд, несколькими факторами. В первую очередь, он мог быть связан с религиозным вопросом. В публичных выступлениях Ж. Болсонару много апеллировал к образу президента-католика, которому власть послана свыше, и позиционировал католицизм как один из столпов бразильского общества[678]. «Мы – христианская страна» (“somos um país cristão”), «я благодарен Богу за возможность [быть президентом]» (“obrigado a Deus pela oportunidade”), «Бразилия превыше всего, Бог превыше всех» (Brasil acima de tudo, Deus acima de todos”) – часто мелькало в речах бразильского лидера[679]. Как антипод Ж. Болсонару, Лула да Силва в предвыборных выступлениях 2022 г. делал акцент на уважении традиции отделения церкви от государства[680].

Согласно данным статистического агентства Datafolha от 2020 г., половина бразильцев исповедует католицизм, что делает Бразилию самой многочисленной по количеству католиков страной мира[681], а религию – одним из ресурсов ее «мягкой силы». Так, например, в 2023 г. Жайме Спенглер, архиепископ-митрополит Порту-Алегри и президент Национальной конференции епископов Бразилии, возглавил Латиноамериканский епископальный совет

---

[675] Eleições 2022: confira resultados detalhados do 1º turno no sistema Divulga e nas estatísticas do TSE. [Электронный ресурс] // Tribunal Superior Eleitoral. URL: https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/eleicoes-2022-confira-resultados-detalhados-do-1o-turno-no-sistema-divulga-e-nas-estatisticas-do-tse (date of access 19.10.2022).

[676] Окунева Л.С. Итоги первого тура всеобщих выборов в Бразилии: что дальше? [Электронный ресурс] // Валдай. Международный дискуссионый клуб. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/itogi-pervogo-tura-vseobshchikh-vyborov-v-brazilii/ (дата обращения 17.11.2022).

[677] Lula é eleito novamente presidente da República do Brasil. [Электронный ресурс] // Tribunal Superior Eleitoral. URL: https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/lula-e-eleito-novamente-presidente-da-republica-do-brasil (date of access 19.12.2022).

[678] Кирчанов М.В. Современный политический дискурс Бразилии в текстах публичных выступлений Жаира Ж. Болсонару // Политические изменения в Латинской Америке: история и современность. – 2022. – № 1-2. – С. 32.

[679] "Estado é laico, mas ele é cristão", diz Bolsonaro na Marcha para Jesus. [Электронный ресурс] // Exame . URL: https://exame.com/brasil/o-estado-e-laico-mas-ele-e-cristao-diz-bolsonaro-na-marcha-para-jesus/ (date of access 20.02.2023).

[680] Окунева Л.С. Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Ж. Болсонару к трудному триумфу Лулы // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 12.

[681] 50% dos brasileiros são católicos, 31%, evangélicos e 10% não têm religião, diz Datafolha. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/01/13/50percent-dos-brasileiros-sao-catolicos-31percent-evangelicos-e-10percent-nao-tem-religiao-diz-datafolha.ghtml (date of access 17.12.2022).

(CELAM), а архиепископ Бразилиа Паулу Сезар Коста является членом Папской комиссии по делам Латинской Америки и Папского совета по христианскому единству[682].

С каждым годом растет число еще более консервативного религиозного течения – евангелистов (31%). Консервативные католики и евангелисты – ядерная часть электората Ж. Болсонару, которым близки традиционные ценности его культурной политики[683]. Администрацией Лулы да Силвы были проведены либеральные реформы, которые идут в разрез с взглядами приверженцев этих религиозных течений и могли оказаться преждевременными для общества. Например, в 2011 г. Верховный Суд единогласно легализовал однополые *гражданские* браки[684]. Тем не менее, опросы Института общественного мнения и статистики (Ibope) в 2014 г. выявили, что более 50% бразильцев были против однополых союзов[685]. Начатый при Луле да Силве процесс легализации был приостановлен после окончания его президентского мандата, и при Ж. Болсонару так и не приобрел законную силу. Таким же противоречивым является вопрос о разрешении абортов, которые официально запрещены в Бразилии. «Левые» партии, включая ПТ, выступают за их легализацию, что для евангелистов абсолютно неприемлемо[686].

Во-вторых, Ж. Болсонару смог уловить недовольство населения ситуацией с коррупцией в Бразилии. Антикоррупционная риторика пронизывала его предыдущую избирательную кампанию 2018 г. На фоне падения популярности ПТ Ж. Болсонару призывал электорат к обновлению политической системы и усилению борьбы с коррупцией, пытаясь очистить репутацию Бразилии в глазах мировой общественности и заработать себе дополнительные политические очки[687]. Благодаря отсутствию за его президентский мандат столь крупных, как в годы правления ПТ, коррупционных скандалов с участием высших должностных лиц, индекс восприятия коррупции в Бразилии начал падать с 2016 г. и отрастать с 2019 г.[688] Наряду с

---

[682] Quem são os arcebispos brasileiros nomeados como novos cardeais pelo Papa Francisco. [Электронный ресурс] // O Globo. URL: https://oglobo.globo.com/mundo/noticia/2022/05/quem-sao-os-arcebispos-brasileiros-nomeados-como-novos-cardeais-pelo-papa-francisco.ghtml (date of access 26.10.23).

[683] Lula tem metade dos votos de Bolsonaro entre evangélicos. [Электронный ресурс] // Poder 360. URL: https://www.poder360.com.br/eleicoes/lula-tem-metade-dos-votos-de-bolsonaro-entre-evangelicos/ (date of access 21.12.2022).

[684] STF reconhece união entre casais de mesmo sexo. [Электронный ресурс] // Senado Federal. URL: https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2011/05/05/stf-reconhece-uniao-entre-casais-de-mesmo-sexo (date of access 19.12.2022).

[685] A maioria dos brasileiros é contra o casamento gay, o aborto e a maconha. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/brasil/2014/09/04/politica/1409867965_896347.html (date of access 20.12.2022).

[686] Qual a posição oficial de cada partido político sobre o aborto? [Электронный ресурс] // Gazeta do Povo. URL: https://www.semprefamilia.com.br/eleicoes-2018/qual-a-posicao-oficial-de-cada-partido-politico-sobre-o-aborto/ (date of access 21.12.2022).

[687] Lopes M.S., Albuquerque G., Bezerra G.M.L. “2018, a batalha final”: Lava Jato e Bolsonaro em uma campanha anticorrupção e antissistema // Revista de Ciências Sociais. – 2020. – V. 20, № 3. – P. 388.

[688] Corruption Perception Index. Brazil. [Электронный ресурс] // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/bra (date of access 17.11.2022).

антикоррупционными лозунгами, электорату Ж. Болсонару импонировали его жесткие меры в отношении криминала, включая свободное ношение оружия или смертную казнь[689].

В-третьих, долю вклада в популярность Ж. Болсонару внес фактор активного использования социальных сетей. Как было отмечено выше, бразильцы – продвинутые пользователи интернета. Президент имеет профиль в Telegram, Youtube, Instagram (запрещен в РФ), Twitter (запрещен в РФ), Facebook (запрещен в РФ) и TikTok. Аудитория Ж. Болсонару охватывала больше пользователей, чем у всех остальных кандидатов на пост президента в 2022 г. Для сравнения, Ж. Болсонару зарегистрировался в Twitter еще в 2010 г., и за ним следит 10,7 млн подписчиков[690], а Лула да Силва – в 2014 г. и имеет 6,5 млн фолловеров[691]. В предвыборной кампании 2018 г. Ж. Болсонару и его сторонники настолько активно вели пропаганду в социальных сетях, что это обернулось скандалом. Его сына Карлоса обвиняли в использовании ботов против оппозиции и распространении ложных новостей. В кампании 2022 г. Ж. Болсонару сделал ставку на молодежь. Согласно данным Верховного избирательного суда, с 2018 г. по 2022 г. процент голосующей молодежи вырос на 47,2%[692], а опрос Института социальных, политических и экономических исследований (Ipespe) показал, несмотря на то, что Лула да Силва все еще более популярен среди молодежи, Ж. Болсонару удалось переманить на свою сторону небольшой процент избирателей в возрасте от 16 до 34 лет[693].

Наконец, Ж. Болсонару удалось осуществить несколько успешных культурных проектов. Один из них – это признание ЮНЕСКО 5 мая Всемирным днем португальского языка в ноябре 2019 г. В Сообществе португалоязычных стран этот праздник отмечается с 2009 г. как День португальского языка, однако лишь на 40-й Генеральной конференции ЮНЕСКО он был признан на международном уровне.

Другие два проекта касались участия Бразилии в международных мероприятиях, на которых транслировался образ богатой природными ресурсами и заботящейся об окружающей среде страны. Бразилия – ветеран международных выставок с Лондонской в 1851 г. В 1876 г. бразильский император Педро II отправился на выставку в Филадельфию, США, где изобретатель телефона Грейам Белл лично представил ему свое изобретение[694]. В русле традиций

---

[689] Окунева Л. С. Президентские выборы 2022 г... // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 9.

[690] Официальный аккаунт Ж. Болсонару в Twitter. [Электронный ресурс] // Twitter (запрещен в РФ). URL: https://twitter.com/jairbolsonaro (дата обращения 22.12.2022).

[691] Официальный аккаунт Лулы да Силвы в Twitter. [Электронный ресурс] // Twitter (запрещен в РФ). URL: https://twitter.com/lulaoficial (дата обращения 22.12.2022).

[692] TSE comemora marca histórica de jovens eleitores nas Eleições 2022. [Электронный ресурс] // TSE. URL: https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Maio/tse-comemora-marca-historica-de-jovens-eleitores-nas-eleicoes-2022 (date of access 22.12.2022).

[693] Bolsonaro se mantém como o campeão de audiência nas redes sociais. [Электронный ресурс] // Correio Braziliense. URL: https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2022/04/5001818-bolsonaro-se-mantem-como-o-campeao-de-audiencia-nas-redes-sociais.html (date of access 22.12.2022).

[694] Brasil teve 2,1 milhões de visitantes na Expo Dubai. [Электронный ресурс] // Poder 360. URL: https://www.poder360.com.br/brasil/brasil-teve-21-milhoes-de-visitantes-na-expo-dubai/ (date of access 17.11.2022).

в октябре 2021 г. Бразилия приняла участие в первом очном полномасштабном мероприятии с начала пандемии коронавируса – «Экспо-2020» в Дубае. Помимо развития экспорта и привлечения инвестиций, целью выставки было улучшение имиджа Бразилии. По мнению Аугусто Пестаньи, директора ApexBrasil, главное достижение Бразилии измерялось не цифрами, а касалось изменений ее восприятия посетителями павильона. Прежде всего он имел в виду «искаженный имидж» страны, которая якобы не заботится об окружающей среде. По оценкам агентства, бразильский павильон посетили 2,1 млн людей, что сделало его одним из пяти самых посещаемых среди 192 стран[695]. Участие Бразилии в «Экспо» привело к повышению ее экспорта в арабские страны на 26% в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом, а продажи на выставке превзошли ожидания и достигли 600 млн долларов[696].

В феврале 2022 г. Бразилия участвовала в бизнес-ярмарке “Gulfood”. В продолжение природоохранной тематики она выставлялась под лозунгом устойчивого развития, представив главную гордость страны – Амазонию, и обширную культурную программу с танцами, музыкой и капоэйрой. ApexBrasil оценила потенциальную экономическую прибыль Бразилии от заключенных на ярмарке контрактов в 1 млрд долларов[697].

§ 4.3. Спортивная дипломатия Бразилии

Помимо сложившегося в начале XXI в. имиджа Бразилии как восходящей экономики, существует устойчивое представление о ней как о стране футбола, что свидетельствуют о важности этой сферы для бразильцев. Издревле спорт стоял на службе дипломатических интересов государств, когда в Древней Греции во время Олимпийских игр запрещалось вести военные действия. С XX в. он стал одним из важнейших культурных феноменов. Благодаря масштабным спортивным мероприятиям государства устанавливают новые торговые связи, увеличивают туристические потоки и приток капитала. Спорт способствуют тесному взаимодействию между народами, а участие в международных спортивных организациях, таких как FIFA или Международный олимпийский комитет, служит дополнительным инструментом проекции «мягкой силы»[698].

---

[695] Expo 2020 Dubai chega ao fim e Pavilhão Brasil atingiu 2.123.953 visitantes em 6 meses de exposição. [Электронный ресурс] // ApexBrasil. URL: https://apexbrasil.com.br/br/pt/conteudo/noticias/expo-2020-dubai-chega-ao-fim-e-pavilao-brasil-atingiu-dois-milhoes-de-visitantes.html (date of access 22.08.2022).

[696] Brasil teve 2,1 milhões de visitantes na Expo Dubai. [Электронный ресурс] // Poder 360. URL: https://www.poder360.com.br/brasil/brasil-teve-21-milhoes-de-visitantes-na-expo-dubai/ (date of access 22.08.2022).

[697] Brasil, uma forte posição na Gulfood 2022. [Электронный ресурс] // Mundo Agro Brasil. URL: https://mundoagrobrasil.com.br/gulfood-2022-brasil-em-uma-forte-posicao/ (date of access 23.08.2022).

[698] Cavalcanti R.T., Silva T.F.D. O Esporte como instrumento de diplomacia no cenário internacional // Revista de Iniciação Científica em Relações Internacionais. – 2021. – V. 8, № 16. – P. 140.

В Бразилии спортивная дипломатия имеет давнюю историю благодаря импортированной культурной модели европейских элит. В конце XIX в. из Европы в Бразилию пришли лошадиные гонки и гребля. С провозглашением Республики в 1889 г. военные, вдохновленные французскими позитивистами во главе с Огюстом Контом, распространили идею о спорте как способе поддержания здорового духа в здоровом теле, и в начальных школах были введены уроки физкультуры. Более того, идеи французских позитивистов легли в основу создания бразильской Военной Академии и Военно-морской школы[699]. Сегодня Бразилия имеет разветвленную и многоуровневую систему спортивной подготовки от детских садов до специализированных центров[700].

Самое яркое событие в мире бразильского спорта связано с именем Чарльза Миллера – бразильца с британскими корнями. Отучившись в Англии, он вернулся в Бразилию в 1894 г. и совершил культурную революцию, привезя с собой два мяча и правила игры. Так, 14 апреля 1895 г. на поле в Сан-Паулу состоялся первый футбольный матч. Преимущества футбола заключались в его демократичности, легкости и незатратности, в отличие от элитных видов спорта. Первый футбольный клуб появился в Рио-де-Жанейро, и вскоре футбольные команды начали создаваться в каждом городе. Благодаря футболу укоренились две идеи – о расовой интеграции и социальной мобильности.

Став местом проведения крупных спортивных мероприятий в первой четверти XX в., Бразилия укрепила свои международные позиции. Среди них – 4-й Южноамериканский чемпионат по футболу в 1919 г., с которым связывают начало спортивной дипломатии Бразилии[701], и Южно-американские «олимпийские игры» в 1922 г. в честь столетнего юбилея независимости от Португалии. Одновременно с проведением этих соревнований Бразилия получила место непостоянного члена Совета Лиги Наций в 1919 г. Из-за неучастия в Совете Соединенных Штатов она представляла весь американский континент, сохранив за собой место и в 1922 г. после увеличения количества непостоянных членов этого органа. Несомненно, это был вопрос престижа[702].

Чемпионат и олимпиада активно освещались средствами массовой информации, даже теми, которые специализируются исключительно на культуре. Например, бразильский журнал о театре и кино “Para Todos”, писал о Всемирных военных играх, проходивших параллельно с «олимпийскими». Чемпионат и «олимпийские игры» вызвали такой резонанс, что помимо политических бонусов в виде членства Бразилии в Совете Лиги Наций, привлекли иностранный

---

[699] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта... – М.: МГИМО-Университет, 2008. — С. 210.
[700] Будаев А.В. «Мягкая сила» Бразилии: истоки, особенности, перспективы. – Москва: Издательство «Перо», 2015. – С. 119.
[701] Santos J.M.C.M. “Diplomacia do pé”: o Brasil e as competições esportivas sul-americanas de 1919 e 1922 // Revista Tempo e Argumento. – 2011. – V. 3, № 2. – P. 45.
[702] Cervo A.L., Bueno C. História da Política Exterior do Brasil. – Brasília: Editora Universidade de Brasília, 2010. – P. 241.

бизнес. Уже в сентябре 1922 г. американские компании заговорили о возможности инвестирования в экспорт спортивных товаров в Бразилию в связи с ростом популярности спорта в этой стране, в особенности тенниса, баскетбола и футбола, который американская газета “The Corpus Christy Caller” признала главным видом спорта для бразильцев[703].

С 1920 г. Бразилия не пропускала ни одни Олимпийские игры (за исключением Амстердамских в 1928 г.). Мощный импульс спортивной дипломатии придали военные. Считая спорт универсальным и массовым культурным феноменом, они пытались использовать его как инструмент усиления бразильского влияния в мире, создания образа нации-победителя и придания большей легитимности режиму[704]. Наиболее авторитарное правительство президента Эмилиу Медиси (1969 – 1974) прикрывало многочисленные репрессии победой Бразилии на Чемпионате мира по футболу в Мексике в 1970 г.[705] Бразильский футбол и – конкретнее – футболист Эдсон Арантис ду Насименту, известный всему миру как Пеле, стали символами величия Бразилии. Именно благодаря Пеле бразильские футболисты перестали стыдиться своего фирменного стиля «джинга» (с порт. «финт», «обводка») и впервые принесли победу своей стране на Чемпионате мира в Швеции в 1958 г.

После неудачного выступления на Мюнхенских Олимпийских играх 1972 г. к возвеличиванию Бразилии и созданию образа «спящего гиганта» подключились спортивные средства массовой информации, например, “Canal 100”, а в годы «потерянного десятилетия» спорт рассматривался бразильскими властями как способ решения социально-экономических проблем[706]. Правительство поощряло частные инициативы в области спорта и популяризировало здоровый образ жизни, считая его одним из двигателей человеческого капитала.

Особого размаха спорт как инструмент распространения бразильской «мягкой силы» достиг при Луле да Силве, что даже привело к возникновению термина «дипломатия мяча» в журналистской среде[707]. С 2003 г. он стал частью государственной политики в связи с учреждением соответствующего министерства. Актуальность спорта как рычага подтверждалась появлением в 2008 г. под эгидой Итамарати координационного органа по сотрудничеству со странами-партнерами – Координационного центра по обмену и сотрудничеству в области спорта (Coordenação-Geral de Intercâmbio e Cooperação Esportiva). Бразилия заключила около 50 соглашений в спортивной сфере, большинство из которых – с развивающимися странами Африки

[703] Santos J.M.C.M. “Diplomacia do pé”... // Revista Tempo e Argumento. – 2011. – V. 3, № 2. – P. 55.
[704] Jesus D.S.V. Juntos num só ritmo? Diplomacia e esporte internacional // Revista de História do Esporte. – 2014. – V. 7, № 2. – P. 9.
[705] Santos M.H.F. Esporte e diplomacia: Estudo de caso do Brasil durante o Governo Lula. – Monografia submetida ao curso de Relações Internacionais da Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2016. – P. 48.
[706] Oliveira M.A.T. Esporte e política na ditadura militar brasileira: a criação de um pertencimento nacional esportivo // Movimento. – 2012. – V. 18, № 4. – P. 166.
[707] Santos M.H.F. Esporte e diplomacia... – Monografia submetida ao curso de Relações Internacionais da Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2016. – P. 49.

и Азии[708]. Она брала на себя роль донора, обязуясь поставлять за границу спортинвентарь, посылать тренеров и способствовать развитию их социальной сферы по бразильской модели.

В Бразилии были приняты различные социальные программы, например «Второй тайм» (Segundo Tempo) и «Спорт и досуг в городе» (Esporte e Lazer da Cidade). Особое внимание уделялось программам «Создавая свободу» (Pintando a Liberdade) и «Создавая гражданство» (Pintando a Cidadania), которые помогали социально исключенным слоям населения интегрироваться в мир спорта и – шире – в общество через производство спортивного инвентаря. Его купили более ста стран мира, включая Англию, Японию, Аргентину, Канаду и Францию. В 2005 г. в Анголе и в 2009 г. в Мозамбике появились фабрики по производству спортинвентаря по примеру Бразилии, а бразильские футбольные мячи для слепых, сделанные в рамках программы, даже были признаны Международной федерацией спорта для слепых[709]. Помимо прочего, Бразилия жертвовала товары, изготовленные в рамках этих спортивных программ, странам, которые переживали социально-экономический кризис или последствия природных катастроф, например, Сан-Томе и Принсипи, Кабо-Верде, Гвинее-Биссау и Гаити[710].

Правительство ПТ приумножило бразильскую «мягкую силу» прежде всего через футбол – национальный спорт и философию бразильцев. Бразилия – единственная страна, чья сборная пять раз завоевывала Кубок мира по футболу: в 1958 г., 1962 г., 1970 г., 1994 г. и 2002 г.[711] Бразильский дипломат Роберто Жагуарибе назвал этот вид спорта «лучшим послом Бразилии»[712]. В 2004 г. Бразильская футбольная конфедерация (Confederação Brasileira de Futebol) организовала в Гаити матч между национальными сборными – «игру мира» в знак готовности Бразилии оказывать поддержку гаитянам в разрешении политического кризиса.

В превращении спорта в часть государственной политики правительство Лулы да Силвы опиралось на многолетние успехи бразильских спортсменов не только в футболе, но и мужском баскетболе, волейболе, гонках и джиу-джитсу. Помимо футболистов Гарринчи, Диди, Жилмара, Пеле и Неймара, сегодня весь мир знает баскетболиста Оскара Шмидта, волейболистов Бернардо и Бруно Резенде, гонщиков Эмерсона Фиттипальди и Нельсона Пике, а также мастера боевых искусств Роджера Грейси.

---

[708] Ibid. P. 61.
[709] Rossi R.J., Alencar R., Reis A., Liao M., Pereira A. Inclusão Social Através do Desporto: Estudo do Programa “Pintando a Liberdade e Cidadania”, em Feira de Santana, Bahia – Brasil. LICERE // Revista Do Programa De Pós-graduação Interdisciplinar Em Estudos Do Lazer. – 2014. – № 17(3). – P. 230.
[710] Brazil. Ministry of Sport. Brazil of all Sports. – Brasília: Ministry of Sport, 2012. – P. 50.
[711] Quantas vezes o Brasil ganhou a Copa do Mundo até 2022? [Электронный ресурс] // Jornal DCI. URL: https://www.dci.com.br/esporte/futebol/quantas-vezes-o-brasil-ganhou-a-copa-do-mundo/246036/ (date of access 14.12.2022).
[712] Resende C.A.R. O Esporte na Política Externa do Governo Lula: O importante é competir? // Meridiano 47. – 2010. – V. 11, № 122. – P. 35.

Через организацию масштабных спортивных мероприятий власти демонстрировали потенциал Бразилии на международной арене. Лула да Силва хотел, чтобы за страной прочнее закрепился имидж восходящей экономики, как это произошло с Китаем после Пекинских Олимпийских игр в 2008 г.[713] Помимо ЧМ по футболу и Олимпийских игр, в 2016 г. Бразилия приняла у себя Паралимпийские игры и стала первой южноамериканской и второй латиноамериканской (после Мексики в 1968 г.) страной-хозяином Олимпиады. Поскольку «величие» Бразилии с давних времен не рассматривалось в отрыве от обширных природных богатств[714], талисманы летних игр в Рио-де-Жанейро отражали многообразие бразильской флоры и фауны и перекликались с ее культурным наследием. В битве маскотов победили Винисиус – симбиоз бразильских животных, названный в честь бразильского поэта и автора-исполнителя Винисиуса де Мораеса, и Том – собирательный образ флоры, получивший имя музыканта Тома Жобима.

Бразилия стала местом проведения XV Панамериканских игр и III Парапанамериканских игр в 2007 г., Всемирных военных игр в 2011 г., Кубка конфедераций в 2013 г., Первых Всемирных игр коренных народов в 2015 г., XV Летних Паралимпийских игр в 2016 г. Обилие спортивных мероприятий подстегнуло интерес к изучению португальского языка. По данным Института Камоэнса, с 2015 г. по 2019 г. наблюдался прирост желающих окунуться в мир португальского языка по всему земному шару[715].

На основании вышеизложенного анализа становится понятно, что Бразилия, в силу своей приверженности дипломатическим методам решения конфликтов (не зря ее народным героем считается дипломат барон де Рио-Бранко), во внешней политике всегда делала упор на «мягкую силу» для укрепления международных позиций путем распространения своей культуры.

Южноамериканская республика прошла длительный путь становления культурной политики – от отрицания колониального прошлого и сближения с европейской идентичностью до создания образа страны с богатой и разнообразной культурой. Благодаря деятельности императора Бразилии Педро II, министра иностранных дел Рио-Бранко, президента Ж. Варгаса, министра образования Г. Капанемы, поэта М. де Андраде и историка Ж. Фрейри Бразилии удалось добиться успехов в систематизации культурного опыта, укрепить геополитические позиции в регионе и институционализировать культурную дипломатию путем создания специализированных органов и служб.

---

[713] Murray S., Pigman G.A. Mapping the relationship between international sport and diplomacy // Sport in Society. – 2014. – V. 17, № 9. – P. 1102.

[714] Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта... – М.: МГИМО-Университет, 2008. — С. 19.

[715] Dia Mundial da Língua Portuguesa. [Электронный ресурс] // Instituto Camões. P. 5. URL: https://www.instituto-camoes.pt/images/pdf_noticias/Dados_sobre_a_l%C3%ADngua_portuguesa-2021.pdf (date of access 19.08.2022).

Постепенно цели бразильской культурной политики трансформировались. Если в XIX – начале XX вв. перед ней стояла задача изменения представлений о Бразилии как о диковинной стране с более низким, чем в Европе уровнем развития, то полтора века спустя ее целью стало преодоление стереотипов о ней как исключительно о стране самбы, футбола и карнавала. Это достигалось за счет продвижения португальского языка, культурных и научных обменов, интеграции с государствами со схожей культурной идентичностью и создания положительного имиджа миролюбивой страны через кино, музыку, экономику, социальную сферу и спорт.

В годы нахождения у власти представителей ПТ предпринимались попытки выстроить государственную культурную политику и использовать ее как инструмент усиления бразильского влияния в Южной Америке и в мире, однако социально-экономический и внутриполитический кризис привели к потере Бразилией статуса восходящей державы с динамично развивающейся экономикой. Более того, с 2016 г. представители правых сил постепенно начали сокращать выделяемый на культуру бюджет, упразднили отраслевое министерство и обнажили зависимость культурной дипломатии от политических интересов правящей верхушки, а предпринятых Ж. Болсонару шагов по корректировке культурной политики оказалось недостаточно для восполнения «мягкой силы» Бразилии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящего диссертационного исследования автором была предпринята попытка проанализировать способы наработки Бразилией инструментов и средств для осуществления главной стратегической цели своей внешней политики – укрепления лидерства в южноамериканском регионе и становления в качестве мировой державы с глобальными интересами. Результаты диссертации позволили сделать следующие ключевые выводы:

1. Сегодня Бразилия входит в число активных участников международных отношений. На протяжении всей своей истории этот «южноамериканский гигант» стремился к утверждению себя в качестве региональной и к становлению в качестве глобальной державы, используя различные внешнеполитические инструменты. Их набор: региональная интеграция, миротворчество, культурная и спортивная дипломатия – отражал ключевой принцип бразильской внешней политики – миролюбие – и выбор в пользу стратегии мирного восхождения на мировой арене. Опора на элементы «жесткой силы» в стратегии восхождения имела место всего один раз: в годы правления первого военного правительства (1964 – 1967 гг.), после чего страна постепенно вновь вернулась к традициям миролюбивой дипломатии. Поэтому можно смело утверждать, что мир для Бразилии – это ее естественное состояние, в котором она привыкла выстраивать свою международную проекцию. Об этом свидетельствуют исключительно мирные отношения, выстроенные ею с соседями по региону, факт отсутствия территориальных споров и наличие стабильных и безопасных границ.

При этом каждый из внешнеполитических инструментов стратегии мирного восхождения заточен на достижение конкретной задачи: региональная интеграция, наряду с целями экономического развития и обеспечения региональной безопасности, – на усиление переговорных позиций Бразилии с третьими странами и придание ей большего веса на различных международных площадках; миротворчество – на получение постоянного места в Совете Безопасности ООН; культурная и спортивная дипломатия – на преодоление расхожего стереотипа о Бразилии как о стране самбы, футбола и карнавала с более низким, чем в Европе уровнем развития. Также все эти элементы политики «мягкой силы» работают на закрепление во внешнем мире позитивного имиджа восходящей державы.

2. С конца XIX в. Бразилия стремилась стать центром притяжения в регионе, руководствуясь, с одной стороны, идеей о своем особом положении в нем, с другой стороны, постоянно стремясь играть роль связующего звена между Южной Америкой и остальным миром. Во многом это ей удавалось в силу размеров территории и многочисленного населения, уровня экономического развития, природно-ресурсного потенциала, языковых, исторических и

культурных особенностей при сохранении ею своей «латинскости» и значительных элементов общности с соседями по региону. Даже в тот ограниченный период в годы правления военных, когда «жесткая сила» в региональной политике Бразилии временно возобладала над «мягкой», концепция «живых границ» и теория «гемициклов» были свидетельством того, что эта страна традиционно привыкла относить Южную Америку к сфере своих интересов. Окончательно концепция «Южной», а не «Латинской Америки» утвердилась в качестве приоритетного геополитического пространства Бразилии в 90-е – начале XXI в., и никакой ее временный уход на вторые роли в деле региональной политики при Ж. Болсонару так и не смог переломить этой главенствующей тенденции.

Как показывает практика, в основе лидерских амбиций Бразилии в регионе лежит не гегемонизм, свойственный колониальным и неоколониальным державам, а ответственность. Бразилия традиционно поддерживала мир в регионе, неоднократно на протяжении XX в. выступая с многочисленными миротворческими и разоруженческими инициативами, которые транслировались затем в ООН, ОАГ и в межлатиноамериканские структуры сотрудничества. Эту же традицию она продолжила и в XXI в.

Лидерские функции Бразилии проявлялись в этот период через интеграционные инициативы в сфере политики (УНАСУР, СЕЛАК) и безопасности (ЮАСО), экономики (МЕРКОСУР), инфраструктуры и финансов (IIRSA, FOCEM, Fonplata), через оказание посреднических услуг и готовность идти на односторонние уступки (Боливия в 2006 г. и 2008 г., Эквадор 2008 г., Колумбия 2009 г., Парагвай 2012 г., Венесуэла 2003 г. и 2013 г.). Красной нитью бразильской региональной политики все это время проходили отношения с Аргентиной, которая рассматривалась более не как потенциальный противник Бразилии, а как ключевое звено в процессе южноамериканской интеграции.

Ее история, начавшаяся с попыток создания «Союза АБЧ», которые впервые были предприняты бароном де Рио-Бранко, и продолженная сегодня объединением МЕРКОСУР, материальные и нематериальные инвестиции Бразилии в региональную экономику, торговлю и инфраструктуру, как и сам политический стиль бразильского руководства свидетельствуют о том, что эта страна заинтересована не в установлении своей гегемонии в Южной Америке, а в укреплении совместных позиций южноамериканских государств на мировой арене.

3. Миротворческая деятельность Бразилии по объективным причинам вошла во внешнеполитический арсенал лишь во второй половине XX в. Главный мотив ее участия в операциях «голубых касок» носит политический характер. Он заключается в стремлении получить место постоянного члена Совета Безопасности ООН, на которое она претендует с 1945 г. Являясь единственной южноамериканской страной, пославшей свои войска на поля сражений Второй мировой войны в Европе на стороне участников антигитлеровской коалиции,

Бразилия – одно из государств-основателей ООН и член «Группы четырех» – стран, которые претендуют на статус новых постоянных членов Совбеза.

Миротворческая деятельность Бразилии приобрела несколько отличительных черт. Во-первых, особенной была география участия бразильских миротворцев. Больше и чаще всего они направлялись в культурно, исторически, этнически и цивилизационно близкие Бразилии страны, самым ярким примером чего явилась масштабная миссия во главе с бразильскими военными в Гаити – MINUSTAH. Хорошее знание социо-культурных и этнических особенностей этих регионов помогало Бразилии лучше справляться с задачами миссий и создавало благоприятные условия для действий гуманитарных организаций.

Наряду с неоспоримым вкладом непосредственно в урегулирование конфликтов, бразильские «голубые каски» использовали свое пребывание в конфликтных точках как способ завоевать доверие местного населения. Они играли роль своеобразных «культурных послов» Бразилии в этих странах, стараясь популяризировать там бразильскую музыку, литературу, танцы и спорт, заставив мировую общественность заговорить о таком понятии как «миротворчество по-бразильски».

Нежелание оказаться на периферии мировой политики, возможность получения боевого опыта и налаживания контактов с военнослужащими из других стран, опасения потери лидерских функций и стремление оказывать комплексное влияние на миротворческую деятельность объясняли участие Бразилии в миротворческих операциях, предусматривавших применение силы, или миссиях за пределами традиционного лузофонного или латиноамериканского ареала, как, например, в Ливане.

4. Реалистичное восприятие мирового порядка и осознание того непреложного факта, что в современном мире сила продолжает оставаться важным компонентом «державности», вынуждают Бразилию частично вернуться к переоценке значимости «жесткой» составляющей внешней политики, особенно в контексте ее растущей обеспокоенности за состояние своей природно-ресурсной безопасности. На повестку дня ею ставится воссоздание национального военно-промышленного комплекса, получившего особое развитие в 70-е – 80-е гг. прошлого века, но который долгое время оставался несопоставимым с ВПК развитых государств вследствие нехватки собственных технологий и недостаточного осознания внешних угроз. Принятые в 2008 – 2020 гг. документы (Стратегии национальной обороны, Белые книги по национальной безопасности) свидетельствуют о том, что Бразилия собирается положить начало новому этапу строительства вооруженных сил, ни в чем не уступающих ВС государств НАТО. На этом пути открываются новые перспективы для развития военно-технического сотрудничества Бразилии с Россией – страной, с которой «южноамериканского гиганта» объединяет схожесть многих проблем и угроз. Заслуживает внимания, однако, то обстоятельство,

что, даже заявляя о строительстве мощных и современных вооруженных сил, Бразилия, согласно миролюбивой дипломатической традиции, в деле обеспечения безопасности основную ставку делает не на оружие, а, согласно все тем же доктринальным документам, на сотрудничество с соседями по региону и не собирается пересматривать свой безъядерный статус.

5. Культурная дипломатия как внешнеполитический инструмент Бразилии по наработке элементов «мягкой силы» начала формироваться достаточно рано, еще со второй половины XIX в. Ее культурные инициативы варьировались от разработки программы культурной пропаганды за границей и учреждения культурных миссий в Латинской Америке до создания культурных программ, некоторые из которых (например, «Живая культура») впоследствии были взяты на вооружение многими латиноамериканскими и несколькими европейскими государствами.

Распространение португальского языка – это в настоящее время основное направление бразильской культурной дипломатии, за которое ответственна бразильская сеть высшего образования. Интерес к изучению португальского языка стимулируется правительством через производство телесериалов и фильмов, а также через проведение масштабных спортивных мероприятий (Чемпионат мира по футболу 2014, Олимпийские игры 2016). Об успешности языковой политики красноречиво свидетельствует тот факт, что в мире растет спрос на изучение именно бразильского, а не иберийского варианта португальского языка.

Спорт – это важная и самостоятельная ветвь бразильской культурной дипломатии и «мягкой силы» этой южноамериканской страны, крупнейшей латинской нации на нашей планете. А футбол – это стиль жизни и философия бразильцев, которую они транслируют по всему миру. Благодаря успехам бразильских футболистов и тренеров возник неофициальный термин «дипломатия мяча» и особый, бразильский стиль этой игры – «джинга». С 1920 г. Бразилия не пропускала практически ни одни Олимпийские игры, она – страна-рекордсмен и единственный пятикратный обладатель Кубка мира по футболу. Помимо футбола, бразильцы занимают ведущие строчки в таких видах спорта, как баскетбол, волейбол, автомобильные гонки «Формулы-1» и джиу-джитсу.

Во многом увеличения своего международного престижа через спорт Бразилия добилась при помощи государства. В годы правления администраций ПТ она приняла у себя восемь спортивных мероприятий, демонстрируя остальному миру свой потенциал и закрепляя за собой имидж восходящего государства. Другим важным фактором стала социальная поддержка. В 80-е гг. XX в. спорт рассматривался бразильским правительством как один из способов решения социально-экономических проблем, а в XXI в. Бразилия помогала уязвимым слоям населения интегрироваться в общество через производство спортивного инвентаря, что стало важной, международно признанной новацией.

Государственная политика здравоохранения в конце XX – начале XXI вв. значительно улучшила имидж Бразилии на мировой арене. Успешная борьба со СПИДом на национальном уровне позволила ей делиться опытом с латиноамериканскими соседями и другими развивающимися странами по всему миру. Усилия Бразилии по изменению международных норм, касающихся доступа к основным лекарственным средствам борьбы с ВИЧ/СПИДом, окончательно закрепили за ней статус строгого приверженца обязательств в сфере здравоохранения. В период эпидемии коронавируса, напротив, Бразилия лишилась ведущей роли на этом поприще. Неудовлетворительная политика «правого» руководства оставила ее за бортом региональных усилий по борьбе с пандемией и временно запятнала создававшийся годами имидж ответственной в области здравоохранения страны.

6. Внешнеполитический инструментарий Бразилии варьировался в зависимости от выбора ее правящими элитами стратегической модели развития, при том, что конечная цель – достижение национального величия – не ставилась под сомнение. Одна их часть видела достижение этой цели на путях тесного сотрудничества с США, другая, более представительная, – на путях национального развития при опоре на южноамериканский регион. Именно последняя модель развития определяла собой внешнюю политику Бразилии большую часть XX и начало XXI в. Пик международной активности страны пришелся на правление президента Лулы да Силвы в первой четверти XXI в. Умело использовав уже достигнутые своими предшественниками внешнеполитические наработки, он максимально диверсифицировал механизмы достижения стратегической цели Бразилии, окончательно превратив моделирование положительного образа страны за рубежом в дело государственной важности. Дилма Руссефф в целом демонстрировала преемственность в осуществлении внешнеполитического курса своего предшественника, однако имела в распоряжении меньше ресурсов для ведения внешней политики в тех же масштабах в силу напряженной социально-экономической ситуации в стране во время своего второго мандата.

«Правый поворот» негативно отразился на всех внешнеполитических инструментах и инициативах правительств Лулы да Силвы и Дилмы Руссефф, но так и не смог преодолеть стремление Бразилии к национальному величию путем укрепления независимости, суверенитета и региональной интеграции. Все объективные показатели Бразилии и ее история двухвекового независимого существования доказывают, что отступление от идеи достижения национального величия таким способом – это временное явление. Свидетельством этого стало возвращение Лулы да Силвы к руководству страной в январе 2023 г.

7. Благодаря наработкам во внешней политике в исследуемый период Бразилии удалось достичь значительного прогресса в различных сферах и стать «видимой» на международной арене. К 2022 г., пусть и не беспрепятственно, она прочно закрепила за собой статус «восходящей

державы» с богатой и многообразной культурой, ответственного регионального интегратора и структурного лидера, страны-миротворца, активного участника международной нормотворческой деятельности, рекордсмена в мире спорта и, самое главное, твердого приверженца международного права и принципов мирного разрешения международных споров. Не удалось ей, однако, войти в число постоянных членов Совбеза ООН, что в случае успеха являлось бы проявлением международного признания Бразилии как глобальной державы. И все же, наличие политической воли и амбиций у нынешнего руководства страны и назревшая необходимость реформы ООН позволяют надеяться на подвижки в деле этой важнейшей политической цели Бразилии.

8. Президент Лула да Силва намерен продолжить наработки, достигнутые в годы его предыдущих правительств: укреплять южноамериканскую интеграцию посредством МЕРКОСУР, УНАСУР и восстановления тесных отношений с Аргентиной и Венесуэлой, которые пострадали при Ж. Болсонару. О возвращении Бразилии в глобальную политику с собственной повесткой дня свидетельствовали визит Лулы да Силвы в Китай, его заявления о роли БРИКС и «Большой двадцатки», о необходимости реформы ООН и отказа от доллара как универсального средства в международных расчетах, его мирные инициативы по урегулированию российско-украинского конфликта и т.д. Многое говорит о том, что главные инструменты «мягкой силы» Бразилии – региональная интеграция, миротворчество, спортивная и культурная дипломатия, а также те ее составляющие, которые в силу ограниченного объема данного исследования были вскользь или вовсе не освещены, – научная дипломатия и туризм, будут лишь усиливаться.

9. Восхождение Бразилии (равно как и других членов БРИКС) в «мировой табели о рангах» может рассматриваться как пример принципиально новой парадигмы становления «великой державы» в условиях формирующегося нового мирового порядка. В основе этого восхождения лежат инструменты «мягкой силы» в разумном сочетании с элементами «жесткой» при недвусмысленном акценте на первые. Рассмотренные в данном диссертационном исследовании традиции бразильской дипломатии и ее наработки в плане совершенствования инструментов как «мягкой», так и «жесткой силы» свидетельствуют о ее решимости и способности оставаться одним из важных центров многополярного мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Официальные выступления и заявления представителей бразильского руководства

1. A íntegra do discurso de Lula na cúpula em Paris. [Электронный ресурс] // Poder 360 – 23.07.2023. URL: https://www.poder360.com.br/governo/leia-a-integra-do-discurso-de-lula-na-cupula-em-paris/ (date of access 19.07.2023).

2. Amorim C. Discurso do ministro Celso Amorim em sessão do Conselho de Segurança das Nações Unidas sobre aspectos civis da Gestão de Conflitos e Construção da Paz, em Nova Iorque, em 23 de setembro de 2004. In: BRASIL. Ministério das Relações Exteriores. Resenha de Política Exterior do Brasil. 2004. – № 95. – P. 102 – 104.

3. Discurso de Bolsonaro na cerimônia de posse no Congresso. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo – 01.01.2019. URL: https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/leia-a-integra-do-discurso-de-bolsonaro-na-cerimonia-de-posse-no-congresso.shtml (date of access 11.04.2023).

4. Discurso de posse do presidente Lula no Congresso Nacional. [Электронный ресурс] // Lula.com.br. – 01.01.2023. URL: https://lula.com.br/discurso-de-posse-lula-2023/?__cf_chl_tk=WoiDmX76imwLI9p8lWuqzmeTFMe79F5gk5zTs_84rl8-1682691326-0-gaNycGzNCiU (date of access 28.04.2023).

5. Discurso de posse do senhor Ministro de Estado das Relações Exteriores, Embaixador Carlos Alberto Franco França. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 06.04.2021. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/discurso-de-posse-do-senhor-ministro-de-estado-das-relacoes-exteriores-embaixador-carlos-alberto-franco-franca-2013-brasilia-06-04-2021 (date of access 15.04.2023).

6. Discurso do Ministro Luiz Filipe Lampreia na Sessão Ordinária da Assembleia Geral das Nações Unidas 1999. In: O Brasil nas Nações Unidas 1946-2006 : Luiz Felipe de Seixas Corrêa (org) / Brasília: FUNAG, 2007. – P. 653 – 660.

7. Discurso do presidente Lula por ocasião da Sessão 8 do G7 e países convidados: "Rumo a um mundo pacífico, estável e próspero". [Электронный ресурс] // Gov.br. – 21.05.2023. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2023/05/discurso-presidente-lula-em-sessao-8-do-g7 (date of access: 24.05.2023).

8. Entrevista coletiva do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, em Brasília, após visita do presidente da Venezuela, Nicolás Maduro. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 30.05.2023. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/entrevistas/entrevista-coletiva-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-em-brasilia-apos-visita-do-presidente-da-venezuela-nicolas-maduro (date of access 9.06.2023).

9. Governo Federal anuncia retorno do Brasil à Unasul. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 06.04.2023. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-

planalto/noticias/2023/04/governo-federal-anuncia-retorno-do-brasil-a-unasul (date of access 28.04.2023).

10. Pronunciamento do Presidente Michel Temer. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 31.08.2016. URL: https://www.gov.br/secretariageral/pt-br/centrais-de-conteudo/biblioteca-da-pr/galeria-dos-ex-presidentes/michel-miguel-elias-temer-lulia/pronunciamentos-oficiais-michel-temer/pronunciamento-do-presidente-michel-temer (date of access 8.06.2023).

11. Pronunciamento do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na despedida da China após agenda bilateral. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 15.04.2023. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/pronunciamento-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-despedida-da-china-apos-agenda-bilateral (date of access 10.06.2023).

12. Pronunciamento do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na sessão solene de posse no Congresso Nacional. [Электронный ресурс] // Gov.br. – 01.01.2003. URL: http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/1o-mandato/2003/01-01-pronunciamento-a-nacao-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-apos-a-cerimonia-de-posse.pdf/view?TSPD_101_R0=086567d05fab200029971b7df46e0651ee9e0e347f6205bf39a0031423aae3cdaa66da818e8cbe9c08abadf7a91430003d0bad41e5f14e52fa3a30a91023ed1aa9e9daf432eaa2b52272fd8fea7055a1437366830l6a9dfa3187b6d1d8387b23 (date of access 11.04.2023).

13. Speech by President Dilma Rousseff on the occasion of the opening of the general debate of the 67th session of the United Nations General Assembly – New York, September 25th, 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/en/content-centers/speeches-articles-and-interviews/president-of-the-federative-republic-of-brazil/speeches/statement-by-h-e-dilma-rousseff-president-of-the-federative-republic-of-brazil-at-the-opening-of-the-general-debate-of-the-67th-session-of-the-united-nations-general-assembly (date of access 12.06.2023).

Официальные документы и внутренние законодательные акты бразильских государственных ведомств

14. Balanço da Política Externa. [Электронный ресурс] // Ministério das Relações Exteriores do Brasil. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/arquivos/documentos/6-1_politica_externa.pdf (date of access 13.04.2023).

15. Constituição da República Federativa do Brasil 1988. [Электронный ресурс] // Senado Federal. URL: https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/518231/CF88_Livro_EC91_2016.pdf (date of access 30.12.2022).

16. Decreto № 11.475 de 6 de abril de 2023. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.in.gov.br/web/dou/-/decreto-n-11.475-de-6-de-abril-de-2023-475785647 (date of access 28.04.2023).

17. Estratégia Nacional de Defesa 2008. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/estrategia-nacional-de-defesa-pdf (date of access 17.01.2023).

18. Estratégia Nacional de Defesa do Brasil 2016. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/estado_e_defesa/pnd_end_congresso_.pdf (date of access 21.07.2022).

19. Livro Branco de Defesa Nacional 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/lbdn.pdf (date of access 11.01.2023).

20. Livro Branco de Defesa Nacional 2020. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/livro_branco_congresso_nacional.pdf (date of access 11.01.2023).

21. Política de Defesa Nacional 1996. [Электронный ресурс] // Presidência da República. URL: http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/publicacoes-oficiais/catalogo/fhc/politica-de-defesa-nacional-1996.pdf?TSPD_101_R0=87d3edf7a9741f3eab6cff8f4f15bebalph0000000000000000bea4fc6dffff0000000000000000000000000000063d223e600e3cfeff508282a9212ab200087da4f2ddb7ff2f883e749bbc683b3dae4f1ca584dc241722a9c82aeea9057b60815b57d770a28001f30cd612d110822de80a8464b048c59401f86ad2dfba6c243071fc9e1c52e1c63ce9af98846ec68 (date of access 26.01.2023).

22. Política Nacional de Defesa 2012. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/arquivos/2012/mes07/pnd.pdf (date of access 27.01.2023).

Предвыборные программы кандидатов на пост президента Бразилии

23. Diretrizes para o Programa de Reconstrução e Transformação do Brasil Lula Alcmin 2023 – 2026. Coligação Brasil da Esperança. [Электронный ресурс] // TSE. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2022/BR/BR/544/candidatos/893498/5_1659820284477.pdf (date of access 9.06.2023).

24. “O Caminho da Prosperidade. Proposta de Plano de Governo” 2018. [Электронный ресурс] // TSE. URL: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2020/RJ/59013/426/candidatos/444401/5_1600524415136.pdf (date of access 22.12.2022).

Официальные аккаунты высших должностных лиц в социальных сетях

25. Официальный аккаунт Ж. Болсонару в Twitter (запрещен в Российской Федерации). URL: https://twitter.com/jairbolsonaro (дата обращения 22.12.2022).

26. Официальный аккаунт Лулы да Силвы в Twitter (запрещен в Российской Федерации). URL: https://twitter.com/lulaoficial (дата обращения 22.12.2022).

Материалы государственных ведомств и иных институтов Бразилии

27. Análise das emissões e gases de efeito estufa e suas implicações para as metas climáticas do Brasil (1970 – 2021). [Электронный ресурс] // Instituto de Energia e Meio Ambiente. Observatório do Clima, 2023. URL: https://energiaeambiente.org.br/produto/analise-das-emissoes-brasileiras-de-gases-de-efeito-estufa-e-suas-implicacoes-para-as-metas-climaticas-do-brasil-1970-2020 (date of access 26.05.2023).

28. Balanço da Política Externa. [Электронный ресурс] // Ministério das Relações Exteriores do Brasil. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/arquivos/documentos/6-1_politica_externa.pdf (date of access 13.04.2023).

29. Brasil assina acordo de cooperação sobre indústria de defesa com a Turquia. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/centrais-de-conteudo/noticias/brasil-assina-acordo-de-cooperacao-sobre-industria-de-defesa-com-a-turquia (date of access 26.01.2023).

30. Brasil desiste de enviar tropas de paz à África. [Электронный ресурс] // Defesa Aérea Naval. URL: https://www.defesaaereanaval.com.br/naval/brasil-desiste-de-enviar-tropas-de-paz-a-africa (date of access 13.06.2023).

31. Brasil. Ministério das Relações Exteriores. Cronologia da Política Externa do Governo Lula (2003 – 2006). – Brasília, FUNAG, 2007. – 164 p.

32. Brazil. Ministry of Sport. Brazil of all Sports. – Brasília: Ministry of Sport, 2012. – 133 p.

33. Centros Culturais Brasileiros. [Электронный ресурс] // Ministério das Relações Exteriores do Brasil. URL: http://redebrasilcultural.itamaraty.gov.br/menu-a-rede/menu-centros-culturais (date of access 16.11.2022).

34. Cooperação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional 2010. – IPEA: Brasília. – 2013. – 126 p.

35. Corveta 'Barroso' (V34) realiza resgaste de 220 imigrantes no Mar Mediterrâneo. [Электронный ресурс] // Defesa aérea naval. URL: https://www.defesaaereanaval.com.br/naval/corveta-barroso-v34-realiza-resgaste-de-220-migrantes-no-mar-mediterraneo (date of access 19.01.2023).

36. Entrevista de Lauryston Guerra a William Pinto Machado e Raul Mendes Silva. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://web.bndes.gov.br/bib/jspui/bitstream/1408/11977/2/A%20Escola%20Superior%20de%20Guerra.pdf (date of access 16.06.2022).

37. Eleições 2022: confira resultados detalhados do 1º turno no sistema Divulga e nas estatísticas do TSE. [Электронный ресурс] // Tribunal Superior Eleitoral. URL: https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/eleicoes-2022-confira-resultados-detalhados-do-1o-turno-no-sistema-divulga-e-nas-estatisticas-do-tse (date of access 19.10.2022).

38. Indicadores IBGE. [Электронный ресурс] // Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. URL: https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/2121/cnt_2009_4tri.pdf (date of access 9.06.2023).

39. Lula é eleito novamente presidente da República do Brasil. [Электронный ресурс] // Tribunal Superior Eleitoral. URL: https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/lula-e-eleito-novamente-presidente-da-republica-do-brasil (date of access 19.12.2022).

40. Número de examinandos do exame Celpe-Bras. [Электронный ресурс] // UFRGS. URL: https://www.ufrgs.br/acervocelpebras/wp-content/uploads/2021/12/Crescimento-do-numero-de-examinandos-A3-31.03.2021.pdf (date of access 26.08.2022).

41. O Brasil e a Reforma do CSNU. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/Brasil-CSNU/o-brasil-e-a-reforma-do-csnu (date of access 10.05.2023).

42. Oficinas do Sistema Nacional de Cultura / Lia Calabre (org). – Brasília: Ministério da Cultura, 2006. – 144 p.

43. Organização dos Estados Americanos. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/mre/pt-br/assuntos/mecanismos-internacionais/mecanismos-de-integracao-regional/organizacao-dos-estados-americanos (date of access 28.07.2023).

44. Orientação para a apresentação de projetos destinados a obter financiamentos do Fundo para Convergência Estrutural e Fortalecimento Institucional do MERCOSUR-FOCEM. [Электронный ресурс] // Câmara dos Deputados. URL: https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/comissoes/comissoes-mistas/cpcms/publicacoeseeventos/focem (date of access 2.04.2023).

45. Presidente Lula realiza terceira visita de Estado à China. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2023/04/presidente-lula-realiza-terceira-visita-de-estado-a-china-1 (date of access 10.06.2023).

46. Programa de submarinos. [Электронный ресурс] // Ministério da Defesa. URL: https://www.marinha.mil.br/prosub/institucional (date of access 23.01.2023).

47. Projeto Incobra. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: http://www.finep.gov.br/cooperacao-internacional-externo/projeto-incobra (date of access 6.10.2022).

48. Quadro de participação em operações de paz. [Электронный ресурс] // Ministério da Defesa. URL: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/relacoes-internacionais/copy_of_missoes-de-paz/arquivos/historico-da-participacao-brasileira-em-missoes-da-onu/historicobrasileironoconcertodasnacoesdez23.pdf.pdf (date of access 7.02.2023).

49. Relatório nacional do programa Idioma sem Fronteiras. [Электронный ресурс] // Gov.br. URL: https://isf.mec.gov.br/pesquisas-e-relatorios/33-pesquisas-e-relatorios/199-relatorio-nacional (date of access 6.10.2022).

50. STF reconhece união entre casais de mesmo sexo. [Электронный ресурс] // Senado Federal. URL: https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2011/05/05/stf-reconhece-uniao-entre-casais-de-mesmo-sexo (date of access 19.12.2022).

51. TSE comemora marca histórica de jovens eleitores nas Eleições 2022. [Электронный ресурс] // TSE. URL: https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Maio/tse-comemora-marca-historica-de-jovens-eleitores-nas-eleicoes-2022 (Date of access 22.12.2022).War and peace. Our world in data. [Электронный ресурс] URL: https://ourworldindata.org/war-and-peace (date of access 22.01.2023).

52. “UNIFIL: Força Interina das Nações Unidas no Líbano.” Comando-Geral do Corpo de Fuzileiros Navais. [Электронный ресурс] // Marinha do Brasil. URL: https://www.marinha.mil.br/cgcfn/unifil (date of access 17.01.2023).

Официальные документы российских государственных ведомств

53. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.). [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения 24.05.2023).

54. Указ Президента Российской Федерации "Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" от 2015 № 683. [Электронный ресурс] // Kremlin.ru. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391 (дата обращения 29.05.2023).

Официальные документы и материалы других государств и международных организаций

55. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии. [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения 10.08.2022).

56. Доклад Генерального секретаря «Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане». [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/123/94/PDF/N2012394.pdf?OpenElement (дата обращения 22.06.2023).

57. Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити. [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://digitallibrary.un.org/record/1306299 (дата обращения 13.06.2023).

58. Резолюция 109 (II) ГА ООН «Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции». [Электронный ресурс] // ООН URL: https://digitallibrary.un.org/record/209882?ln=en#record-files-collapse-header (дата обращения 10.06.2023).

59. Резолюция СБ ООН 1542 (2004). [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://digitallibrary.un.org/record/520532 (дата обращения 10.06.2023).

60. Резолюция СБ ООН 1701 (2006). [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL-LB_060814_SCR1701%28ru%29.pdf (дата обращения 10.06.2023).

61. Boutros-Ghali, Boutros. An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-keeping. Report of the Secretary-General pursuant to the statement adopted by the Summit Meeting of the Security Council on 31 January 1992. – New York. – 1992. – 58 p.

62. Brahimi Report. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/a_55_305_e_brahimi_report.pdf P. 1. (date of access 6.01.2023).

63. European Union. Preparatory action “Culture in the EU’s external relations”. – Brussel. – 2014. – 50 p.

64. FOCEM MERCOSUR. [Электронный ресурс] // MERCOSUL. URL: https://focem.mercosur.int/pt/o-que-e-focem/ (date of access 2.02.2023).

65. Human development Reports Brazil. [Электронный ресурс] // United Nations Development Program. URL: https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/BRA (date of access 15.06.2022).

66. IIRSA 10 anos depois: Suas conquistas e desafíos. – Buenos Aires: BID-INTAL. – 2011. – 167 p.

67. NATO Strategic Concept 2010. [Электронный ресурс] // NATO. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120214_strategic-concept-2010-eng.pdf (date of access 13.02.2023).

68. NATO Strategic Concept 2022. [Электронный ресурс] // NATO. URL: https://www.nato.int/strategic-concept/ (date of access 13.02.2023).

69. O que é o Setor Educacional do Mercosul. [Электронный ресурс] // MERCOSUR Educacional. URL: https://edu.mercosur.int/pt-br/institucional/o-que-e.html (date of access 6.04.2023).

70. Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. [Электронный ресурс] // Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40744/1/S1601274_es.pdf (date of access 26.05.2023).

71. Política nuclear brasileira. [Электронный ресурс] // Centro de Estudos e Pesquisas BRICS. URL: https://bricspolicycenter.org/programas/politica-nuclear-brasileira/ (date of access 24.01.2023).

72. Preparatory action “Culture in the EU’s external relations” – Brazil country report. [Электронный ресурс] // European Union. URL: https://ec.europa.eu/assets/eac/culture/policy/international-cooperation/documents/country-reports/brazil_en.pdf (date of access 30.05.2023).

73. Programa MERCOSUR Social // Plataforma MERCOSUR Social e Solidário. URL: http://www.mercosursocialsolidario.org/quienes-somos/ (date of access 6.05.2023).

74. Projetos FOCEM. [Электронный ресурс] // MERCOSUR. FOCEM. URL: https://focem.mercosur.int/pt/projetos/pais/brasil/ (date of access 3.04.2023).

75. Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR sobre Compromiso con la Democracia. [Электронный ресурс] // Gov.co. URL: https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/protocolo-adicional-al-tratado-constitutivo-unasur-sobre-compromiso-c.pdf (7.06.2023).

76. Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, la Republica de Bolivia y la Republica de Chile. [Электронный ресурс] // MERCOSUR. URL: https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ushuaia-compromiso-democratico-mercosur-bolivia-chile/ (date of access: 7.06.2023).

77. South American Council of Infrastructure and Planning. [Электронный ресурс] // IIRSA. URL: https://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItemId=121 (date of access 3.04.2023).

78. Strategic Defense Review 1998. [Электронный ресурс] // House of Commons. URL: https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/RP98-91/RP98-91.pdf (date of access 19.01.2023).

79. United Nations Peacekeeping Missions Military Maritime Task Force Manual. [Электронный ресурс] // United Nations. URL: https://pcrs.un.org/Lists/Resources/07-%20UN%20Military%20Units%20Manuals/UN%20Maritime%20Unit%20Manual/UN%20Maritime%20Unit%20Manual.pdf (date of access 17.01.2023).

80. United Nations Peacekeeping Operations. Principles and Guidelines. [Электронный ресурс] // UN Department of Peacekeeping Operations. URL: https://www.refworld.org/docid/484559592.html (date of access 13.01.2023).

81. Wilson D., Purushothaman R. Dreaming With BRICs: The Path to 2050 // Goldman Sachs, Global Economics Paper №99. – London. – 2003. – 24 p.

Статистические данные международных организаций

82. Страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты. [Электронный ресурс] // Операции ООН по поддержанию мира. URL: https://peacekeeping.un.org/ru/troop-and-police-contributors (дата обращения 29.12.2022).

83. Brazil's bovine meat exports. [Электронный ресурс] // OEC. URL: https://oec.world/en/profile/bilateral-product/frozen-bovine-meat/reporter/bra?yearExportSelector=exportYear1 (date of access 20.01.2023).

84. Corruption Perception Index. Brazil. [Электронный ресурс] // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/bra (date of access 17.11.2022).

85. Dia Mundial da Língua Portuguesa. [Электронный ресурс] // Instituto Camões. URL: https://www.instituto-camoes.pt/images/pdf_noticias/Dados_sobre_a_l%C3%ADngua_portuguesa-2021.pdf (date of access 19.08.2022).

86. Education at a glance 2013. OECD indicators. [Электронный ресурс] // OECD. URL: https://www.oecd.org/education/eag2013%20(eng)--FINAL%2020%20June%202013.pdf (date of access 30.05.2023).

87. GDP per Capita by Country 2022. [Электронный ресурс] // World Population Review. URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gdp-per-capita-by-country (date of access 15.06.2022).

88. Gini Coefficient by Country 2023. [Электронный ресурс] // World Population Review. URL: https://worldpopulationreview.com/country-rankings/gini-coefficient-by-country (date of access 24.07.2023).

89. How we are funded. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. URL: https://peacekeeping.un.org/en/how-we-are-funded (date of access 10.02.2023).

90. Human development Reports Brazil. [Электронный ресурс] // United Nations Development Program. URL: https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/BRA (date of access 15.06.2022).

91. List of all countries which have been elected as members of the Security Council at least once since 1946. [Электронный ресурс] // United Nations Security Council. URL: https://www.un.org/securitycouncil/content/countries-elected-members (date of access 22.05.2023).

92. MINUSTAH Fact sheet. [Электронный ресурс] // United Nations Peacekeeping. URL: https://peacekeeping.un.org/en/mission/minustah (date of access 10.01.2023).

93. Number of Brazilian military and civilian personnel serving in peacekeeping missions worldwide from 2001 to 2021. [Электронный ресурс] // Statista. URL: https://www.statista.com/statistics/1125760/number-military-personnel-peace-missions-brazil/ (date of access 9.01.2023).

94. Research and development expenditure (% of GDP) – Brazil. [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=BR (date of access 21.02.2023).

95. UNAVEM III Facts and Figures as of 30 June 1997. [Электронный ресурс] // Peacekeeping UN. URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/past/unavem_f.htm (date of access 15.02.2023).

96. World Investment Report 2021. [Электронный ресурс] // UNCTAD. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf (date of access 24.08.2022).

Научно-исследовательская литература:

Монографии и коллективные труды

а) на русском языке

97. Бразилия – "тропический гигант" на подъеме / Б.Ф. Мартынов, З.В. Ивановский, Л.С. Окунева [и др.]; Ответственный редактор серии В.М. Давыдов. – Москва : ИЛА РАН, 2011. – 117 с.

98. Будаев А.В. «Мягкая сила» Бразилии: истоки, особенности, перспективы. – Москва: Издательство «Перо», 2015. – 192 с.

99. Давыдов В.М. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении) / В.М. Давыдов, А.В. Бобровников. – Москва : ИЛА РАН, 2009. – 234 с.

100. Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени. – Москва: ИЛА РАН, 2014. – 188 с.

101. Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы / Отв. ред. З.В. Ивановский, А.А. Лавут. – М.: ИЛА РАН, 2012. – 120 с.

102. Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов / Отв. ред. В.П. Сударев, Л.Н. Симонова. – М.: ИЛА РАН, 2017. – 208 с.

103. Льюис Р. Столкновение культур: путеводитель для всех, кто делает бизнес за границей. – М.: «Манн, Иванов и Фербер», 2013. – 626 с.

104. Мартынов Б.Ф. Бразилия – гигант в развивающемся мире. ИЛА РАН. -–М. : Наука, 2008. – 320 с.

105. Мартынов Б.Ф. Бразилия: ядерно-космическая стратегия на пороге XXI в. М.: ИЛА РАН, 1992. – 69 с.

106. Мартынов Б.Ф. "Золотой канцлер". Барон де Рио-Бранко - великий дипломат Латинской Америки. – М.: ИЛА РАН. – 2004. – 160 с.

107. Най Дж. Будущее власти. Как стратегия умной силы меняет XXI век. – М.: АСТ. – 2013. – 444 с.

108. Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг.—2006 г.). М.: МГИМО-Университет, 2008. — 824 с.

109. О´Нил. Дж. Карта роста. Будущее стран БРИК и других развивающихся рынков. – М.: «Альпина бизнес букс», 2013. – 245 с.

110. Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2017. – 452 с.

111. Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна / Б.Ф. Мартынов, З.В. Ивановский, Т.А. Воротникова [и др.]; Ответственный редактор Б.Ф. Мартынов. – Москва : ООО "Издательство "Весь Мир", 2017. – 272 с.

112. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна в ВТО / под общ. ред. Л.Л.Клочковского. – М.: ИЛА РАН, 2008. – 182 с.

113. Сударев В.П. Латинская Америка: новые геополитические вызовы. – Москва: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. – 2015. – 292 с.

б) на иностранных языках

114. Almeida P.R. Miséria da diplomacia: a destruição da inteligência no Itamaraty. Boa Vista: Editora da UFRR. – 2019. – 165 p.

115. Amado R.(organizador). Araújo Castro. – Brasília, Editora Universidade de Brasília, 1982. – 332 p.

116. Amorim C. Laços de confiança: o Brasil na América do Sul. – São Paulo: Benvirá, 2022. – 592 p.

117. Barbosa R. Política externa brasileira em debate. Dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA, 2018. – 632 p.

118. Boy L. Perspetivas contemporâneas da diplomacia cultural brasileira: a dramaturgia em cena (2011 - 2016). – Rio de Janeiro: SEROPÉFICA, 2017. – 132 p.

119. Campos A. O Balanço da Bossa e outras bossas. 5. ed. – São Paulo: Perspectiva, 1993. – 359 p.

120. Carvalho J. D. Pedro II. – Rio de Janeiro: Companhia das Letras, 2007. – 296 p.

121. Cervo A.L. As relações históricas entre o Brasil e a Itália: o papel da diplomacia. Brasília/ São Paulo: Editora da UnB/Instituto Italiano di Cultura, 1992. – 261 p.

122. Cervo A.L. Inserção Internacional: formação dos conceitos brasileiros. – São Paulo: Editora Saraiva, 2008. – 297 p.

123. Cervo A.L, Bueno C. História da Política Exterior do Brasil. – Editora UnB, 2015. – 605 p.

124. Cultura política no Brasil atual/ A. Rubim, M. Tavares (organizadores). – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – 351 p.

125. Danese S. Diplomacia presidencial. História e crítica. – Brasília: FUNAG, 2017. – 641 p.

126. Dumont J. Le Brésil et l'Institut international de coopération intellectuelle (1924-1946): le pari de la diplomatie culturelle. – Paris: IHEAL, 2009. – 168 p.

127. Fontoura P.R., Campos T. O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz das Nações Unidas. – Brasília: FUNAG, 1999. – 448 p.

128. Hamann E.P., Teixeira C.A.R. (orgs.). A Participação do Brasil na Minustah (2004 - 2017): Percepções, Lições e Práticas Relevantes para Futuras Missões. – Rio de Janeiro: Instituto Igarapé; CCOPAB, 2017. – 121 p.

129. Homem W., Rosa B. Histórias de Canções: Vinicius de Moraes. – São Paulo: Leya, 2013. – 224 p.

130. Kenkel K.M., Hamann E.P. Subsídios para a participação de policiais brasileiros em operações de paz das Nações Unidas: funcionamento, tarefas, recrutamento e oportunidades de destaque. – Brasília: Ipea, 2013. – 70 p.

131. Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação. – Brasília: Ipea, 2012. – 330 p.

132. Lafer C. Relações internacionais, política externa *e* diplomacia brasileira: pensamento e ação. – Brasília: FUNAG, 2018. – 1437 p.

133. Lia C. Escritos sobre políticas culturais. – Rio de Janeiro : Fundação Casa de Rui Barbosa, 2019. – 218 p.

134. Ligiéro F.L. A Autonomia na Política Externa Brasileira – a Política Externa independente e o pragmatismo Responsável: momentos diferentes, políticas semelhantes? – Brasília, Fundação Alexandre de Gusmão, 2011. – 412 p.

135. Mearsheimer J. The tragedy of great power politics. – New York: W.W. Norton & Company, 2014. – 592 p.

136. Morais F. Lula. Biografia. Vol.1. – Lisboa: Objectiva, 2021. – 392 p.

137. Morgenthau H.J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. – New York: Alfred A. Knopf, 1978. – 650 p.

138. Nye J.S. Bound to lead: the changing nature of American power. – Basic Books, 1990. – 167 p.

139. Nye J.S. Soft Power: the Means to Success in World Politics. – New York: Public Affairs, 2004. – 192 p.

140. Nye J.S. The Future of Power. – Public Affairs, 2011. – 320 p.

141. Ribeiro E.T. A diplomacia cultural e o seu papel na política externa brasileira. – Brasília: Funag, 2011. – 128 p.

142. Ricupero R. A diplomacia na construção do Brasil (1750 – 2016). – Rio de Janeiro: VersalEditores, 2017. – 782 p.

143. Riggirozzi P., Tussie D. The Rise of Post-Hegemonic Regionalism: the case of Latin America – Springer, Dorbrecht, 2012. – 194 p.

144. Rubim A., Rocha R. Políticas culturais. – Salvador: EDUFBA, 2012. – 179 p.

145. Santos T. O debate sobre a dependência. Teoria da dependência: balanço e perspectivas. – Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2000. – 193 p.

146. Souchaud S. Geografía de la migración brasileña em Paraguay. – Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), 2007. – 382 p.

147. Uziel E. O Conselho de Segurança, as Missões de Paz e o Brasil no Mecanismo de Segurança Coletiva das Nações Unidas. – Brasília: FUNAG, 2015. – 329 p.

148. Varella G. Plano Nacional de Cultura: direitos e políticas culturais no Brasil. – Rio de Janeiro: Azougue, 2014. – 208 p.

149. Vizentini P.F. A política Externa do Regime Militar Brasileiro: multilateralização, desenvolvimento e construção de uma potência média (1964-1985). – Porto Alegre: UFRGS, 1998. – 416 p.

150. Vizentini P.F. Relações Internacionais e desenvolvimento. O nacionalismo e a política externa independente 1951-1964. – Petrópolis: Vozes, 1995. – 326 p.

151. Zanatta J. Em defesa da paz: a crise do canal e a participação do Batalhão Suez e seus contingentes gaúchos a serviço da ONU no Oriente Médio. – Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2012. – 100 p.

152. Zibechi R. Brasil Potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. – Bogotá, D.C. Colombia, 2012. – 312 p.

Статьи и главы в научных изданиях

а) на русском языке

153. Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Военно-техническое сотрудничество России со странами Латинской Америки // Латинская Америка. – 2020. – № 9. – С. 24 – 46.

154. Ахтамзян И.А. Договор Тлателолко: пример для подражания // Латинская Америка. – 2021. – № 3. – С. 55 – 64.

155. Байков А.А. «Мягкая мощь» Европейского союза в глобальном силовом равновесии: евро-российский трек // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 2 (35). – С. 36 – 46.

156. Безерра М. Дипломатия Жаира Болсонару: демонтаж традиционной бразильской внешней политики // Ибероамериканские тетради. – 2020. –Т. 8, № 3. – С. 35 – 42.

157. Безерра М. Дополнительный протокол МАГАТЭ и его влияние на отношения между Бразилией и Аргентиной // Латинская Америка.– 2021. – № 12. – С. 39 – 49.

158. Борзова А.Ю. Бразильский «Гражданин-император» Педру II: политический деятель, лингвист, востоковед и паломник // Латинская Америка. – 2022. – № 3. – С. 59 – 74.

159. Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к проблемам национальной и региональной безопасности // Вестник РУДН, серия Международные отношения. – 2014. – №2. – С. 55 – 63.

160. Борзова А.Ю. Роль бразильского агентства по сотрудничеству в содействии развитию по линии Юг – Юг // Латинская Америка. – 2015. – № 5. – С. 27 – 38.

161. Борзова А.Ю. Формирование внешнеполитической стратегии современной Бразилии // Латинская Америка. – 2011. – №11. – С. 18 – 30.

162. Глинкин А.Н. Особенности формирования внешнеполитических концепций и доктрин в Латинской Америке // Внешнеполитические доктрины и концепции стран Латинской Америки. – М.: Ин-т Латинской Америки АН СССР, 1980. – С. 3 – 34.

163. Давыдов Ю.П. Понятие "жесткой" и "мягкой" силы в теории международных отношений // Международные процессы. – 2004. – Т. 2, № 1(4). – С. 69 – 80.

164. Евдокимов А.И., Грук Л.В. Интеграционные процессы в странах Латинской Америки: проблемы и перспективы // Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности. – 2011. – № 2. – С. 92 – 97.

165. Едаргис А.А. Военно-политическое сотрудничество в рамках УНАСУР // Ибероамериканские тетради. – 2016. – № 4 (14). – С. 83 – 87.

166. Ермольева Э.Г. Бразилия: задачи национальной системы образования в контексте «Целей устойчивого развития 2030» // Ибероамериканские тетради. – 2019. – №1 (23). – С. 13 – 24.

167. Жебит Е. Дон Педро II. Путешествие из тропиков в Россию // Родина. – 2013. – № 10. – С. 22 – 32.

168. Ивановский З.В. Латинская Америка в новом тысячелетии: социальная панорама и динамика политических процессов // Латинская Америка. – 2019. – № 8. – С. 30 – 39.

169. Ивановский З.В. Политические сдвиги в Латинской Америке: региональные и глобальные последствия «правого поворота» (обзор выступлений на «круглом столе») // Латинская Америка. – 2018. – № 5. – С. 6 – 27.

170. Ивановский З.В. «Правый дрейф» в Латинской Америке: причины, итоги и перспективы // Латиноамериканский исторический альманах. – 2022. – Т. 1, № 35. – С. 133 – 160.

171. Кирчанов М.В. Современный политический дискурс Бразилии в текстах публичных выступлений Жаира Борлсонару // Политические изменения в Латинской Америке: история и современность. – 2022. – № 1-2. – С. 24 – 48.

172. Конева И.В. Трансатлантические отношения ЕС – Латинская Америка в конце XX – начале XXI вв. // Научный диалог. – 2013. – № 1 (13). – С. 110 – 125.

173. Коновалова К.А. Парагвай и фактор лидерства Бразилии в регионе // Латинская Америка. – 2021. – № 6. – С. 19 – 32.

174. Константинова Н.С. Россия и Иберо-Америка: в поисках новых парадигм международного культурного сотрудничества // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 92 – 100.

175. Костюнина Г.М., Козлова О.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке как фактор содействия внешней торговле // Российский внешнеэкономический вестник – 2018. – № 4. – С. 51 – 67.

176. Костюнина Г.М., Пронина Н.К. Эволюция концепции формирования общерегиональной зоны свободной торговли в Латинской Америке // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – № 7. – С.11 – 20.

177. Кузнецов Д.А. Особенности и перспективы латиноамериканской интеграции на современном этапе // Ибероамериканские тетради. – 2015. – № 3 (9). – С. 37 – 49.

178. Кузнецов Д.А. Латиноамериканская интеграция и субрегионализация на современном этапе: политико-идеологическое измерение // Сравнительная политика. – 2015. – № 3 (20). – С. 65 – 84.

179. Кузнецов Д.А. Траектории регионального развития Латинской Америки в XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2020. – № 2. – С. 44 – 70.

180. Кучинов П.А., Мацур В.А. Межокеанические транспортные коридоры Южной Америки // Латинская Америка. – 2021. – № 11. – С. 6 – 19.

181. Лавут А.А. Модели экономической интеграции в Латинской Америке // Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 7 – 24.

182. Мартынов Б.Ф. Бразилия на мировой арене: внешняя политика Партии трудящихся // Свободная мысль. –2014. – № 1. – С. 19 – 34.

183. Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты и фобии восходящей державы // Индекс безопасности. – 2010. – Т. 16, № 4. – С. 44–57.

184. Мартынов Б.Ф. Внешняя политика и политика безопасности // Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2019. – С. 60 – 71.

185. Мартынов Б.Ф. "Групповой портрет" стран быстрого развития // Международные процессы. – 2008. – Т. 6, № 1(16). – С. 41 – 51.

186. Мартынов Б.Ф., Симонова Л.Н. Бразилия перед нелегким выбором // Латинская Америка. – 2016. – № 2. – С. 24 – 34.

187. Николаева Л.Б. Неторговые формы сотрудничества // Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 25 – 31.

188. Окунева Л.С. Визит президента Бразилии Жаира Болсонару в Россию // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 23 – 41.

189. Окунева Л.С. «И кобра закурила», или «Забытый союзник» // Латинская Америка. – 2010. – № 5. – С. 23 – 31.

190. Окунева Л.С. Импичмент президента Бразилии: как это было // Латинская Америка. – 2016. – №8. – С. 28 – 42.

191. Окунева Л.С. Импичмент президента Бразилии: размышления и выводы // Латинская Америка. – 2016. –№10. – С. 5 – 22.

192. Окунева Л.С. Президентские выборы 2022 г. в Бразилии: от «бури и натиска» Ж. Болсонару к трудному триумфу Лулы // Латинская Америка, 2022. – № 12. – С. 6 – 26.

193. Ольховская В.С. Научно-образовательное сотрудничество Бразилии и Европейского союза // Латинская Америка. – 2023. – № 1. – С. 56 – 69.

194. Панова В.В. БРИКС: проблемы взаимодействия и потенциал сотрудничества // Обозреватель–Observer. – 2013. – №1. – С. 39 – 53.

195. Пименова Е.В. Закат «мягкой силы»? Эволюция теории и практики soft power // Вестник МГИМО Университета. – 2017. – № 1 (52). – С. 57 – 66.

196. Правдюк Д.А. Преимущества и ограничения интеграционной модели Тихоокеанского альянса перед лицом пандемии // Латинская Америка. – 2021. – № 11. – С. 20 – 32.

197. Пятаков А.Н. Военно-технические связи СССР и Латинской Америки как феномен актуального прошлого// Латинская Америка. – 2022. – № 7. – С. 35 – 53.

198. Пятаков А.Н. Позиция международных организаций региона // Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 411 – 436.

199. Разумовский Д. В. Латиноамериканская интеграция выходит в мир. Перспективы для России // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 9. – С. 82 – 91.

200. Разумовский Д.В. Трудности создания региональных таможенных союзов // Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. – М.: ИЛА РАН, 2012. – С. 31 – 45.

201. Сигачев М.И., Тимофеева Ю.А. Лузофонный мир Ибероамерики: между «левой волной» и «правым поворотом» (на примере Португалии и Бразилии) // Ибероамериканские тетради. — 2022. — № 10 (1). — С. 53 – 68.

202. Старчак М.В. Грозит ли режиму нераспространения бразильское обогащение урана? // Индекс Безопасности. – 2014. – Т. 10, № 3. – С. 31 – 48.

203. Сударев В.П. Возможности и пределы гегемонии США в Латинской Америке // Латинская Америка. – 2019. – № 11. – С. 6 – 14.

204. Тимофеева Ю.А. «Антидипломатия» Ж. Болсонару // Вестник МГИМО-Университета. — 2022. — № 15 (3). — С. 77 – 97.

205. Тимофеева Ю.А., Будыкина К.Ю. Пожары в Амазонии и отношения между MERCOSUR и ЕС // Латинская Америка. — 2020. — №7. — С. 79 – 88.

206. Тимофеева Ю.А. Внешняя политика Бразилии при Ж.Болсонару: смена парадигмы? // Общество: философия, история, культура. — 2022. — № 8. — С. 163 – 171.

207. Тимофеева Ю.А. Культурная дипломатия Бразилии: от истоков до наших дней // Латинская Америка. — 2023. — № 1. — С. 70 – 84.

208. Тимофеева Ю.А. Президентская дипломатия в Бразилии: достижения и просчеты // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. — 2022. — Т. 22, № 1. — С. 91 – 98.

209. Толорая Г.Д. Проблемы выработки долгосрочной стратегии БРИКС: российский взгляд // Сравнительная политика. – 2014. – Т. 5, № 1 (14). – С. 37 – 46.

210. Харкевич М.В. «Мягкая сила»: политическое использование научной концепции // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 2. – С. 22 – 29.

211. Хван М.С. Внешняя политика Бразилии в период президентства Жаира Болсонару // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 11. – С. 81 – 97.

212. Хейфец В.Л., Коновалова К.А. Латиноамериканская интеграция на фоне «правого поворота» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 447 – 463.

213. Хейфец Л.С., Коновалова К.А. Латиноамериканские исследования интеграции: от периферийного капитализма к «Судамекзиту» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 218 – 233.

214. Хейфец В.Л., Правдюк Д.А. Современные чилийско-боливийские отношения в контексте поиска решения “морской проблемы” Боливии // Латинская Америка. – 2015. – № 9. – С. 60 – 72.

215. Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61, № 5. – С. 79 – 87.

216. Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2015. – № 4. – С. 90 – 100.

217. Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Союз южноамериканских наций: туманные перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 2. – С. 85 – 93.

218. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Наступит ли эра сукре? Южная Америка на пути к единой валюте // Латинская Америка. – 2013. – № 7. – С. 21 – 35.

219. Хенкин С.М. Политические системы и политические культуры стран Латинской Америки // Сравнительная политология. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2015. – С. 599 – 624.

220. Чернега В.Н. Латиноамериканская политика Франции: эволюция в годы Пятой республики // Актуальные проблемы Европы. – 2022. – № 3 (115). – С. 119 – 138.

221. Чин Т.Г., Диас Б.И. Возвышение Бразилии в системе регионального и глобального управления: от новых идей к новым институтам // Вестник международных организаций. – 2016. – № 2. – С. 71 – 96.

222. Шаклеина Т.А. Великие державы и региональные подсистемы // Международные процессы. – 2011. – Т. 9, № 2(26). – С. 29 – 39.

223. Щербакова А.Д. Аргентино-бразильские противоречия как фактор дезинтеграции в Южной Америке // Иберoамериканские тетради. – 2022. – № 1. – С. 49 – 59.

224. Щербакова А.Д. Специфика регионального лидерства Бразилии в начале XXI в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». – 2022. – № 4. – С. 49 – 59.

225. Яковлев П.П. Аргентина и Бразилия: от военных ядерных программ к национальной атомной энергетике // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – Т.11, № 6. – С. 109 – 127.

226. Яковлев П.П. Бразилия на пути к статусу глобальной державы (военно-промышленный ракурс) // Перспективы. – 2015. – № S. – С. 68 – 80.

б) на иностранных языках

227. Abdenur A.E. Rising powers in stormy seas: Brazil and the Unifil Maritime Task Force // International Peacekeeping. – 2016. – V. 23, № 3. – P. 389 – 415.

228. Almeida C.H.M. A participação brasileira na UNIFIL: contribuição para as relações Brasil – Líbano. In: Brasil - Líbano : Legado e Futuro / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília : FUNAG, 2017. – P. 35 – 78.

229. Almeida P.R., Pereira A.J.H. Oswaldo Aranha: na continuidade do estadismo de Rio Branco. In: Pimentel J.V., Org. Pensamento diplomático brasileiro: formuladores e agentes da política externa (1750-1950). Brasília: Funag, 2013. – Vol. 3. – P. 669 – 714.

230. Amorim C. EUA e o mundo, uma perspetiva brasileira. In: Resenha de Política Exterior do Brasil. – Brasília: Ministério das Relações Exteriores, 2004. – P. 510 – 512.

231. Andrade I., Franco G. Operações de Paz da ONU como Instrumento de Política Externa do Brasil. In: Política Externa Brasileira em Debate: dimensões e estratégias de inserção internacional no pós-crise de 2008. – IPEA/FUNAG, 2018. – P. 567 – 591.

232. Andrade I., Hamann E.P., Soares M.A. Brazil's Participation in United Nations Peacekeeping Operations: evolution, challenges, and opportunities // Discussion Paper №. 254. – Brasília, Institute for Applied Economic Research, 2021. – 47 p.

233. Astákhov E.M. Brasil — BRICS: desde Lula da Silva hasta Bolsonaro / Evgueny M. Astákhov. Elena V. Astákhova // Iberoamerica. — 2020. — №1. — P. 5 – 20.

234. Bandeira L.A.M. O Brasil como potência regional e a importância estratégica da América do Sul na sua política exterior // TEMAS & MATIZES. – 2008. – № 14. – P. 9 – 32.

235. Barbalho A. O sistema nacional de cultura no governo Dilma: continuidades e avanços // Revista Lusófona de Estudos Culturais. – 2014. – V. 2, № 2. – P. 188 – 207.

236. Barnabe I.R. Diplomacia presidencial nos governos FHC e Lula // Revista de Estudos Internacionais. – 2010. – Vol.1, № 2. – P. 29 – 45.

237. Barros P.S., Gonçalves J.S.B. Crisis in South American regionalism and Brazilian protagonism in Unasur, the Lima Group and Prosur // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2021. – № 64 (2). – P. 1 – 19.

238. Battaglino J. Defence in a Post-Hegemonic Regional Agenda: The Case of the South American Defence Council. In: Riggirozzi P., Tussie D. The Rise of Post-Hegemonic Regionalism*:* the Case of Latin America. **–** Nova Iorque: Springer, 2012. – P. 81 – 100.

239. Belem M., Donadone J. A Lei Rouanet e a construção do "mercado de patrocínios culturais" // NORUS. – 2013. – V.1, № 1. – P. 51 – 61.

240. Bijos L., Arruda V. A diplomacia cultural como instrumento de política externa brasileira // Revista Diálogos: a cultura como dispositivo de inclusão. – 2010. – V. 13, №1. – P. 33 – 53.

241. Bittencourt A. A presença da Marinha do Brasil em missão pioneira de manutenção de paz: a Comissão Especial da ONU nos Balcãs (UNSCOB), 1948-1951 // Revista Navigator. – 2009. – V. 5, № 10. – P. 85 – 92.

242. Blanco R. The Brazilian Engagement with Peace Operations: a critical Analysis // Revista Brasileira de Política Internacional. – Vol. 60, №2. – 2017. – P. 1 – 20.

243. Boy L., Menezes C. Brazilian cultural diplomacy in Europe in the early 21st century: bridging the gap between nations with international events // European Journal of Cultural Management and Policy. – 2019. – Vol. 9, № 1. – P. 18 – 37.

244. Burges S. Bounded by the Reality of Trade: Practical Limits to a South American Region // Cambridge Review of International Affairs. – 2005. – Vol. 18, № 3. – P. 437 – 454.

245. Braga C.C.V. Uso da força nas operações de paz: solução ou problema? In: Kenkel K.M., Moraes R.F. O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação. – Brasília: IPEA, 2012. – P. 49 – 68.

246. Bueno C. A política multilateral brasileira. In: Cervo A.L. (org.) O desafio internacional. a política exterior do Brasil de 1930 a nossos dias. – Brasília: Editora da UnB, 1994. – P. 9 – 58.

247. Calich A.P.M., Santos G.H.S., Acosta H.G., Pose M.L. Revolução Nacional e Desenvolvimento: Condicionantes da Política Externa de Getúlio Vargas. In: Reis da Silva A.L., Martins J.M.Q. (org.) Estudos de caso em Política Externa Brasileira (1930 – 1985). – Porto Alegre: ISAPE, 2015. – P. 31 – 41.

248. Call T.C., Abdenur A.E. A "Brazilian way"? Brazil's approach to peacebuilding // Geoeconomics and Global Issues. – 2017. – № 5. – P. 1 – 34.

249. Calógeras J.P. Rio Branco e a política exterior. In: O Barão do Rio Branco visto por seus contemporâneos. Brasília: CHDD, Fundação Alexandre de Gusmão, 2002. – P. 175 – 212.

250. Canaes S.L. Álvarez V.C. O Itamaraty e os Jogos Rio 2016 // Cadernos de Política Exterior. – 2016. – V. 2, № 3. – P. 11 – 26.

251. Cavalcanti R.T., Silva T.F.D. O Esporte como instrumento de diplomacia no cenário internacional // Revista de Iniciação Científica em Relações Internacionais. – 2021. – V. 8, № 16. – P. 130 – 145.

252. Carvalho P.N., Gonçalves F.C.N.I. O Brasil como potência regional: uma análise da sua liderança na América do Sul no início do século XXI // Carta Internacional. – 2016. – Vol. 11, № 3. – P. 222 – 248.

253. Carvalho V.M. A música brasileira na MINUSTAH: a arte do soldado como diplomacia. In: Hamann E.P., Teixeira C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 44 – 49.

254. Castro F.V. A Cultural Diplomacy Project for the Republic: Revista Americana and the building of a new continental vision // Revista Brasileira de História. – 2012. – V. 32, № 63. – P. 303 – 326.

255. Cavalcante F. Rendering peacekeeping instrumental? The Brazilian approach to United Nations peacekeeping during the Lula da Silva years (2003-2010) // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2010. – V. 53, № 2. – P. 142 – 159.

256. Cervo A.L., Lessa A.C. O declínio: inserção internacional do Brasil (2011 – 2014) // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2014. – V. 57, №. 2. – P. 133 – 151.

257. Cornetet J. A política externa de Dilma Rousseff: contenção na continuidade // Revista Conjuntura Austral. – 2014. – V. 5, № 24. – P. 111 – 149.

258. Deutsch K.W. Political community and the North Atlantic area. In: Nelsen B.F., Stubb A. (eds) The European Union. Readings on the Theory and Practice of European Integration. – London: Lynne Rienner Publishers, 2003. – P. 121 – 143.

259. Dickens D. The United Nations in East Timor: Intervention at the Military Operational Level // Contemporary Southeast Asia. – 2001. – Vol. 3, № 2. – P. 213 – 232.

260. Dumont J., Fléchet A. "Pelo que é nosso!": a diplomacia cultural brasileira no século XX // Revista Brasileira de História. – 2014. – V. 34, № 67. – P. 203 – 221.

261. Durall J.G. United Nations Peacekeeping Operations under Chapter VII: Exception or Widespread Practice? // Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos. – 2013. – № 2. – P. 1 – 26.

262. Faria C.A.P. O Itamaraty e a Política Externa Brasileira: Do Insulamento à Busca de Coordenação dos Atores Governamentais e de Cooperação com os Agentes Societários // Contexto Internacional. – 2012. – Vol. 34, № 1. – P. 311 – 355.

263. Fléchet A. As Partituras Da Identidade: O Itamaraty e a Música Brasileira no Século XX // Escritos V. – 2012. – V. 5, № 5. – P. 227 – 256.

264. Fléchet A. Le Conseil international de la musique et la politique musicale de l'Unesco (1945-1975) // Relations Internationales. – 2013. – № 56. – P. 53 – 71.

265. Fléchet A. Por uma história transnacional dos festivais de música popular. Música, contracultura e transferências culturais nas décadas de 1960 e 1970 // Patrimônio e Memória. – 2011. – V. 7, № 1. – P. 257 – 271.

266. Fontes V. Propaganda y proyecto político en el Estado Novo. El Departamento de Prensa y Propaganda – DIP. In: Ansaldi, Waldo (Org.) Calidoscopio latinoamericano: imágenes históricas para un debate vigente. – Buenos Aires: Ariel, 2004. – P. 167 – 181.

267. Frenkel A., Azzi D. Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿un paréntesis? // Nueva Sociedad. – 2021. – № 291. – P. 169 – 181.

268. Fuccille A., Mariano M.P., Ramanzini Júnior H., Almeida R.A.R. O governo Dilma Rousseff e a América do Sul: a atuação brasileira na UNASUL (2011-2014) // Colombia Internacional. – 2017. – № 92. – P. 43 – 72.

269. Gallarotti G. Soft power: What it is, why it's important, and the conditions for its effective use // Journal of Political Power. – 2011. – №4 (1). – P. 49 – 64.

270. Garcia A.S. Políticas públicas e interesses privados: a internacionalização de empresas brasileiras e a atuação internacional do governo Lula. In: Proceedings of the 3rd ENABRI 2011 3° Encontro Nacional ABRI 2001. – São Paulo, 2011. – 45 p.

271. Gomes A. Percepções, imagens e diplomacia cultural: algumas considerações sobre o caso brasileiro // Revista Estudos Políticos. – 2016. – Vol. 6, № 2. – P. 443 – 465.

272. Guimarães F.F., Finardi K.R., Casotti J.B.C. Internationalization and Language Policies in Brazil: What is the Relationship? // Revista Brasileira de Linguística Aplicada. – 2019. – V. 19, № 2. – P. 295 – 327.

273. Gratius S., Saraiva M.G. Continental Regionalism: Brazil's prominent role in the Americas // CEPS Working Documents. – 2013. – № 374. – P. 1 – 13.

274. Hamann E.P. A Força de uma Trajetória. O Brasil e as Operações da ONU (1947 - 2015) // Revista Profissional do Exército dos EUA. – Julho-Setembro 2016. – P. 47 – 62.

275. Hurrel A. Hegemony, liberalism, and global order: what space for would-be great powers? // International Affairs. – 2006. – № 82 (1). – P. 1 – 19.

276. Jeifets V., Jubran B.M. The Rise and Fall of a Strategic Partnership: Brazilian-Russian Relations within the BRICS Framework // Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations. –2020. – Vol. 13, № 3. – P. 310 – 325.

277. Jesus D.S.V. Juntos num só ritmo? Diplomacia e esporte internacional // Revista de História do Esporte. – 2014. – V. 7, № 2. – P. 1 – 37.

278. Kadri J.G., Salone R.A. Brasil e Líbano: muito mais do que "brimos". In: Brasil - Líbano : Legado e Futuro / Scherer L.M., Goulart F.H.L., Veloso P.A.F. (organizadores). – Brasília: FUNAG, 2017. – P. 17 – 34.

279. Kalil M. Continuidade por Inércia: uma análise empírica das relações internacionais do Brasil entre 2010 e 2014 // Revista Mundorama. – 2014. – V. 80. – P. 1 – 6.

280. Kenkel K.M. O dilema interno da soberania: a evolução das normas de intervenção. In: Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação.– Brasília: Ipea, 2012. – P. 19 – 47.

281. Kenkel K.M., Stefan C.G. Brazil and the Responsibility While Protecting Initiative: Norms and the Timing of Diplomatic Support // Global Governance. – 2016. – № 22. – P. 41 – 58.

282. Kearn D. The Hard Truths about Soft Power // Journal of Political Power. – 2011. – № 4 (1). – P. 65 – 85.

283. Klaveren A. La crisis del multilateralismo y América Latina // Análisis Carolina. – 2020. – № 10. – P. 1 – 20.

284. Lima M., Hirst M. Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities // International Affairs. – 2006. – V. 82, № 1. – P. 21 – 40.

285. Lock E. Soft Power and Strategy: Developing a Strategic Concept of Power. In: Soft Power and US Foreign Policy Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives. Parmar I., Cox M. (eds.) – London: Routledge. – P. 32 – 50.

286. Lopes D.B. Titubeios e tergiversações: epitáfio para a era Patriota // Revista Insight Inteligência. – 2013. – № 62. – P. 72 – 81.

287. Lopes M.S., Albuquerque G., Bezerra G.M.L. "2018, a batalha final": Lava Jato e Bolsonaro em uma campanha anticorrupção e antissistema // Revista de Ciências Sociais. – 2020. – V. 20, № 3. – P. 377 – 389.

288. Macário E., Júnior N.S. Subimperialismo e particularidade brasileira: a perspetiva de Rui Mauro Marini // Tensões Mundiais. – 2013. – V. 9, № 17. – P. 39 – 60.

289. Maio M.C. O Projeto Unesco e a Agenda das Ciências Sociais no Brasil dos anos 40 e 50 // Revista Brasileira de Ciências Sociais. – 1999. – V.14, № 41. – P. 141 – 158.

290. Mares D. "Brazil: revising the status quo with soft power?" In: Accommodating rising powers: Past, present and future, edited by T. V. Paul. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – P. 246 – 267.

291. Marini R.M. La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo // Cuadernos Políticos. – 1977. – № 12. – P. 21 – 35.

292. Mcmanus C., Nobre C. A.Brazilian Scientific Mobility Program - Science without Borders – Preliminary results and Perspectives // Anais da Academia Brasileira de Ciências. – 2017. – V. 89, № 1. – P. 773 – 786.

293. Mendonça C.M.V. Brasil no Haiti, um caso de sucesso: uma análise da missão brasileira no Haiti. In: Hamann, E.P., Teixeira, C.C.A.R. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004 - 2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. – Rio de Janeiro, Instituto Igarapé, 2017. – P. 58 – 65.

294. Milani C. La diplomacia brasileña en la era post-Bolsonaro // Política Exterior. – 2022. – Vol. 36, № 209. – P. 112 – 118.

295. Monteiro A.A.D. Haiti: de pérola do Caribe à pobreza atual. O que deu errado? // Revista Marítima Brasileira. – 2011. – V. 131, № 10/12. – P. 20 – 39.

296. Murray S., Pigman G.A. Mapping the relationship between international sport and diplomacy // Sport in Society. – 2014. – V. 17, № 9. – P. 1098 – 1118.

297. Nachmias N. UNIFIL: When peace is non-existent, peacekeeping is impossible // International Peacekeeping. – 1999. – V. 6, № 3. – P. 95 – 112.

298. Neto C.P. Políticas culturais, financiamento e asfixia da cultura. In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 303 – 328.

299. Nolte D. How to compare regional powers: Analytical concepts and research topics// Review of International Studies.– 2010. – № 36 (4). – P. 881 – 901.

300. Nolte D., Comini N. Unasur: Regional Pluralism as a Strategic Outcome // Contexto Internacional. – 2016. – Vol. 38, № 2. – P. 545 – 566.

301. Novais B. Diplomacia cultural da República Federativa do Brasil no período de 2003 a 2010: lócus da América Latina em relação aos demais territórios mundiais // Revista Latino-Americana de Estudos Científicos. – 2021. – Vol. 2, № 7. – P. 55 – 65.

302. Nunn A.S., Fonseca E.M., Bastos F.I., Gruskin S. AIDS Treatment in Brazil: Impacts and Challenges // Health Affairs. – 2009. – Vol. 28, № 4. – P. 1103 – 1113.

303. Oliveira M.A.T. Esporte e política na ditadura militar brasileira: a criação de um pertencimento nacional esportivo // Movimento. – 2012. – V. 18, № 4. – P. 155 – 174.

304. Okie S. Fighting HIV – Lessons from Brazil // The New England Journal of Medicine. – 2006. – Vol. 354, № 19. – P. 1977 – 1981.

305. Pinheiro A.P. A Atuação do Batalhão Brasileiro Após o Terremoto do Haiti // Military Review. – 2011. – jan.-fev. – P. 31 – 37.

306. Queiroz J. Representação dos negros no cinema nacional // Revista Eletrônica Discente História. – 2020. – V. 7, № 14. – P. 340 – 349.

307. Resende C.A.R. O Esporte na Política Externa do Governo Lula: O importante é competir? // Meridiano 47. – 2010. – V. 11, № 122. – P. 35 – 41.

308. Ricupero R. À sombra de Charles de Gaulle: uma diplomacia carismática e intransferível. A política externa do governo Luiz Inácio Lula da Silva (2003 - 2010) // Novos Estudos. – 2010. – № 87. – P. 35 – 58.

309. Rodrigues T.M.S. Ecopolítica e segurança: a emergência do dispositivo diplomático-policial // Revista Ecopolítica. – 2013. – № 5. – P. 115 – 156.

310. Rodrigues A., Migon E. O papel do Brasil na evolução das Operações de Paz // Carta Internacional. – 2017. – V. 12, № 3. – P. 77 – 103.

311. Rojas G., Arce L. La renegociación de Itaipú: una nueva oportunidad para el Paraguay // Meridiano 47. – 2009. – № 110. – P. 19 – 21.

312. Rossi R.J., Alencar R., Reis A., Liao M., Pereira A. Inclusão Social Através do Desporto: Estudo do Programa “Pintando a Liberdade e Cidadania”, em Feira de Santana, Bahia – Brasil. LICERE // Revista Do Programa De Pós-graduação Interdisciplinar Em Estudos Do Lazer. – 2014. – № 17(3). – P. 224 – 251.

313. Rubim A.A.C. Balanço político-cultural do governo Bolsonaro. In: Cultura e política no Brasil atual/ Rubim A.A.C., Tavares M. – São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2021. – P. 37 – 55.

314. Rubim A.A.C. Políticas culturais no Brasil: passado e presente. In: Rubim A., Rocha R. Políticas culturais. – Salvador: EDUFBA, 2012. – P. 29 – 48.

315. Santos J.M.C.M. “Diplomacia do pé”: o Brasil e as competições esportivas sul-americanas de 1919 e 1922 // Revista Tempo e Argumento. – 2011. – V.3, №2. – P. 43 – 76.

316. Santos M. A Presença Brasileira na América do Sul: Ações e Instrumentos de Política Externa // Análisis político. – 2013. – № 77. – P. 195 – 210.

317. Santos R.P. Relações Brasil-Argentina: A cooperação cultural como instrumento de integração regional // Estudos Históricos. – 2009. – Vol. 22, № 44. – P. 355 – 375.

318. Santos S. C. Brasil y la región: una potencia emergente y la integración regional sudamericana // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2011. – № 54 (2). – P. 158 – 172.

319. Saraiva M.G. Balanço da política externa de Dilma Rousseff: perspectivas futuras? // Relações Internacionais. –214. – № 44. – P. 25 – 36.

320. Saraiva M.G. Continuidade e mudança na política externa brasileira: as especialidades do comportamento externo brasileiro de 2003 a 2010 // Relações Internacionais. – 2013. – № 37. – P. 63 – 78.

321. Saraiva M.G. The Brazilian Soft Power Tradition // Current History. – 2014. – V. 113, № 760. – P. 64 – 69.

322. Schutte R.G., Fonseca B.C., Carneiro G.S. Jogo de dois níveis voltado ao eleitorado: uma análise da política externa bolsonarista // Revista Conjuntura Global. – 2019. – № 8(2). – P. 97 – 116.

323. Silva A.L.R. Interdependência, segurança e desenvolvimento na política externa do Governo Castelo Branco (1964 - 1967) // Revista Cena Internacional. – 2000. – № 2. – P. 137 – 164.

324. Silva A.R., Braga C.C.V., Marcondes D. The Brazilian participation in UNIFIL: raising Brazil’s profile in international peace and security in the Middle East? // Revista Brasileira de Política internacional. – 2017. – № 60 (2). – P. 1 – 19.

325. Souza Neto. D.M. O Brasil, o Haiti e a Minustah. In: Kenkel K.M., Moraes R.F. (Orgs.). O Brasil e as operações de paz em um mundo globalizado: entre a tradição e a inovação. – Brasília: Ipea, 2012. – P. 243 – 249.

326. Suppo H.R. Gilberto Freyre e a imagem do Brasil no mundo // Cena internacional. – 2003. –№ 2. – P. 40 – 59.

327. Teixeira C.A.R. Centro Conjunto de Operações de Paz do Brasil: História e Perspectivas pós-Minustah. In: Hamann E.P., Teixeira C.A.R. (orgs.). A Participação do Brasil na Minustah (2004-2017): Percepções, Lições e Práticas Relevantes para Futuras Missões. – Rio de Janeiro: Instituto Igarapé; CCOPAB, 2017. – P. 25 – 36.

328. Teixeira Rodrigues L., Armondes de Oliveira C., Regina Alves de Freitas Rassi F., Ferreira Alves J. Porque o Brasil participa da UNIFIL? // Revista de Ciências Jurídicas e Sociais. – 2021. – Vol. 2, № 3. – P. 106 – 121.

329. Varella G., Brant J. Do Estado da Cultura ao Estado anticultural. In: Castro J.A., Marcio P. (orgs.). Brasil: Estado social contra barbárie. – São Paulo, Editora da Fundação Perseu Abramo, 2020. – P. 523 – 538.

330. Vidigal C.E., Bernal-Meza R. Bolsonaro versus Rio Branco. Transição hegemônica, América do Sul e política externa // Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. – 2020. – №. 15 (2). – P. 11 – 26.

331. Vigevani T., Cepaluni G. A política externa de Lula da Silva: a estratégia da autonomia pela diversificação // Contexto Internacional. – 2007. – V. 29, № 2. – P. 273 – 335.

332. Vigevani T., Ramanzini H.J. The Impact of Domestic Politics and International Changes on the Brazilian Perception of Regional Integration // Latin American Politics and Society. – 2011. – Vol. 53, № 1. – P. 125 – 155.

333. Villa R., Viana M. Security issues during Lula's administration: From the reactive to the assertive approach // Revista Brasileira de Política Internacional. – 2010. – № 53. – P. 91 – 114.

334. Vizentini P.F. O Populismo e as Relações Brasil-EUA (1945 a 1964): a dialética do alinhamento e da autonomia. In: Munhoz S..J., Teixeira F.C. (org.) Relações Brasil – Estados Unidos: séculos XX e XXI. – Maringá: Eduem, 2011. – P. 211 – 244.

335. Waltz K. The emerging structure of international politics // International Security. – Vol. 18, № 2. – P. 44 – 79.

336. Wehner L. Roles and Actions of leadership: Brazil and the South American others. In: Godehardt & D Nabers (eds), Regional Powers and Regional Orders. – Routledge, 2011. – P. 137 – 154.

Диссертации

337. Безерра М. Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты : дис. ... кандидата полит. наук. – М., 2019. – 207 с.

338. Борзова А.Ю. Дипломатическая служба Бразилии как инструмент реализации внешнеполитического курса : дис. ... д-ра ист. наук. – 2016. – М. – 388 с.

339. Brigido E.V. O Brasil e a reforma do Conselho de Segurança da ONU: estratégias da diplomacia brasileira para a obtenção de um assento permanente. – Tese de Doutorado. – Porto Alegre, 2010. – 265 p.

340. Correia A.M.A. Diversidade cultural no governo Lula: um olhar para a Secretaria de Identidade e Diversidade Cultural. – Tese de Doutorado. – Salvador, 2013. – 128 p.

341. Filho M.R.A. História, memória e deserto: os soldados brasileiros no batalhão Suez. Tese de Doutorado. – Rio de Janeiro, 2009. – 292 p.

342. Novais B. Caminhos trilhados, horizontes possíveis: um olhar sobre a diplomacia cultural do Estado brasileiro no período de 2003 a 2010. – Salvador: dissertação de mestrado, Universidade Federal da Bahia, 2013. – 247 p.

343. Santos M.H.F. Esporte e diplomacia: Estudo de caso do Brasil durante o Governo Lula. – Monografia submetida ao curso de Relações Internacionais da Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2016. – 84 p.

344. Tooge M.B. Harmonia e tom: o poder brando da música popular brasileira e as representações identitárias do Brasil no mundo. – Tese de Doutorado. – São Paulo, 2014. – 291 p.

Учебные издания

345. Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. – М.: Аспект-Пресс. – 2021. – 288 с.

346. Хенкин С.М. Траектории развития политических систем стран Латинской Америки // Политическая компаративистика : Учебное издание / Под. ред. О. В. Гаман-Голутвиной. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2020. – С. 643 – 665.

Научные доклады и отчеты

347. Мартынов Б.Ф. Россия и Бразилия на Второй Гаагской конференции мира 1907 г.: важная веха в истории двусторонних отношений. – Из выступления на конференции в ВШЭ в мае 2022 г.

348. Barbosa F., Freitas F. Financiamento cultural: uma visão de princípios. – Brasília: IPEA, 2015. – 54 p.

349. Calabre L. Políticas Culturais no Brasil: balanço e perspectivas. – III ENECULT. – Salvador, 2007. – 18 p.

350. Cezne E., Hamann E. Brazilian Peacekeeping: Challenges and Potentials in Turbulent Landscapes at Home and Internationally // Paper presented at Brazil and Norway: Foreign policy, global governance and the way forward for international cooperation, Rio de Janeiro, Brazil, 2016. – 4 p.

351. Lannes U.L.P. O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz. – Instituto de Estudos Avançados da Universidade de São Paulo, 1998. – 19 p.

352. Martinez M., Calabre, L. A diplomacia cultural brasileira para a América Latina: um estudo comparativo sobre duas experiências autoritárias // Fórum Universitário Mercosul (Congresso). – 2017. – 13 p.

353. Oliveira A.J, Goés F.L. A presença brasileira nas operações de paz das Nações Unidas. – Instituto de Pesquisa Aplicada, Rio de Janeiro. – 2010. – 45 p.

354. Santos R., Cravo T.A. Brazil's rising profile in United Nations peacekeeping operations since the end of the cold war // Report, march 2014. – Norwegian peacebuilding resource centre. – 7 p.

355. Vuving A. How Soft Power Works // Soft Power and Smart Power. – Toronto. – 2009. – 19 p.

Электронные материалы

356. Интервью Мартынова Б.Ф. о проекте «Великая Бразилия» изданию E-xecutive. [Электронный ресурс] // Институт проблем предпринимательства. URL: https://www.ippnou.ru/print/007665/ (дата обращения 14.09.2022).

357. Корольков А. Меж долларом и юанем. [Электронный ресурс] // РСМД. https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezh-dollarom-i-yuanem-argentina-i-braziliya-perekhodyat-na-edinuyu-valyutu-snova/ (дата обращения 17.04.2023).

358. Мартынов Б.Ф. Колумбия дрейфует в сторону НАТО. Ее соседи предрекают шторм. [Электронный ресурс] // МГИМО эксперты. URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/239030/ (дата обращения 18.04.2023).

359. Окунева Л.С. Бразилия: импичмент forever? [Электронный ресурс] // РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/braziliya-impichment-forever/?sphrase_id=29947394 (дата обращения 16.08.2022).

360. Окунева Л.С. Итоги первого тура всеобщих выборов в Бразилии: что дальше? [Электронный ресурс] // Валдай. Международный дискуссионый клуб. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/itogi-pervogo-tura-vseobshchikh-vyborov-v-brazilii/ (дата обращения 17.11.2022).

361. Окунева Л.С. Станет ли Бразилия членом НАТО? [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/kartblansh/2019-03-20/3_7535_kart.html (дата обращения 27.01.2023).

362. Опыт Бразилии в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИДа. [Электронный ресурс] // Международная коалиция по готовности к лечению ITPC EECA. URL: https://itpcru.org/wp-content/uploads/2014/12/ITPCru_Oxfam_Opyt-Brazilii.pdf (дата обращения 18.07.2023).

363. Сударев В.П. Россия возвращается в Латинскую Америку? [Электронный ресурс] // РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-vozvrashchaetsya-v-latinskuyu-ameriku/ (дата обращения 27.01.2023).

364. Castro J.V. Parimbelli M. Eje del Amazonas Ampliado. [Электронный ресурс] // IIRSA. URL: http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/uploads/documents/ama_montevideo13_informe_amazonas_ampliado.pdf (date of access 26.05.2023).

365. Expo 2020 Dubai chega ao fim e Pavilhão Brasil atingiu 2.123.953 visitantes em 6 meses de exposição. [Электронный ресурс] // ApexBrasil. URL: https://apexbrasil.com.br/br/pt/conteudo/noticias/expo-2020-dubai-chega-ao-fim-e-pavilao-brasil-atingiu-dois-milhoes-de-visitantes.html (date of access 22.08.2022).

366. Gallagher K., Irwin A., Koleski K. The New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America. China and Latin America Report. [Электронный ресурс] // Inter-American Dialogue. URL: http://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2012/02/IAD8542_China_Abstract_021512e2-finalabstract_1.pdf (date of access 18.04.2023).

367. INCOBRA: consórcio entre Brasil e União Europeia facilita cooperação em ciência, tecnologia e inovação. [Электронный ресурс] // Portal Campinas Inovadora. URL: https://portalcampinasinovadora.com.br/2019/10/incobra-consorcio-entre-brasil-e-uniao-europeia-facilita-cooperacao-em-ciencia-tecnologia-e-inovacao/ (date of access 6.10.2022).

368. Joff J. The Perils of Soft Power. [Электронный ресурс] // The New York Times. – May 14, 2016. URL: https://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln_lede.html (date of access 19.06.2023).

369. Santini A. Cultura Viva e a construção de um repertório comum para as políticas culturais na América Latina. [Электронный ресурс] // Iberculturaviva. URL: https://iberculturaviva.org/cultura-viva-e-a-construcao-de-um-repertorio-comum-para-as-politicas-culturais-na-america-latina/ (date of access 1.09.2022).

370. Saraiva G.M., Mello e Silva A. Between political crisis and COVID-19. Bolsonaro's foreign policy. [Электронный ресурс] // E-International Relations. URL: https://www.e-ir.info/2020/06/02/between-political-crisis-and-covid-19-bolsonaros-foreign-policy/ (date of access 11.04.2023).

371. Turino C. Por onde andam os Pontos de Cultura? [Электронный ресурс] // Le Monde Diplomatique Brasil. URL: https://diplomatique.org.br/por-onde-andam-os-pontos-de-cultura/ (date of access 11.08.2022).

372. 1st International Conference of the Language without Borders Programme: Internationalization and Multilingualism in Higher Education. [Электронный ресурс] // EU – Brazil dialogues. URL: https://eubrdialogues.com/projects/1st-international-conference-of-the-language-without-borders-programme-internationalization-and-multilingualism-in-higher-education (date of access 6.10.2022).

Периодическая печать и материалы информационных агентств

373. Медведев: "Россия вернулась в Латинскую Америку". [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/world/2010-04-16/7_latin_america.html?id_user=Y (дата обращения 27.01.2023).

374. Посол Гаити призвал к иностранной интервенции в страну для борьбы с бандами. [Электронный ресурс] // URL: https://radiosputnik.ria.ru/20221030/prestupnost-1827972111.html (дата обращения 20.07.2023).

375. Росатом готов строить в Бразилии новые блоки АЭС в наземном и плавучем исполнении – Путин. [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: https://www.interfax-russia.ru/rossiya-i-mir/rosatom-gotov-stroit-v-brazilii-novye-bloki-aes-v-nazemnom-i-plavuchem-ispolnenii-putin (дата обращения 23.01.2023).

376. СМИ: Болсонару попросил Путина о помощи в создании атомных подлодок. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: https://ria.ru/20220317/podlodki-1778579162.html (дата обращения 23.01.2023).

377. A reconstrução da política externa brasileira. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/05/a-reconstrucao-da-politica-externa-brasileira.shtml (date of access 19.08.2023).

378. A cultura no Brasil e a breve extinção do Ministério: perspectivas sociais. [Электронный ресурс] // Jusbrasil. URL: https://claraalmeidamoura23.jusbrasil.com.br/artigos/719693242/a-cultura-no-brasil-e-a-breve-extincao-do-ministerio-perspectivas-sociais (date of access 15.08.2022).

379. A maioria dos brasileiros é contra o casamento gay, o aborto e a maconha. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/brasil/2014/09/04/politica/1409867965_896347.html (date of access 20.12.2022).

380. Anitta apoia Lula: qual peso do voto de celebridades na eleição. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/pop-arte/noticia/2022/07/12/anitta-apoia-lula-qual-peso-do-voto-de-celebridades-na-eleicao.ghtml (date of access 19.08.2022).

381. Ano do Brasil em Portugal "ficou muito acima das expetativas". [Электронный ресурс] // RTP. URL: https://www.rtp.pt/noticias/cultura/ano-do-brasil-em-portugal-ficou-muito-acima-das-expetativas_n657777 (date of access 12.08.2022).

382. Após protestos, Temer recria Ministério da Cultura. [Электронный ресурс] // Congresso em foco. URL: https://congressoemfoco.uol.com.br/projeto-bula/reportagem/temer-volta-atras-e-recria-ministerio-da-cultura/ (date of access 16.08.2022).

383. Argentina eleva ação contra Brasil na ONU após impasse comercial. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/mundo/noticia/2011/05/argentina-eleva-acao-contra-brasil-na-onu-apos-impasse-comercial.html (date of access 9.04.2023).

384. Argentina intensifica campanha contra o Brasil no Conselho de Segurança da ONU. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/fsp/brasil/fc1404200532.htm (date of access 9.04.2023).

385. Artigo: 'Sem festa', por Caetano Veloso. [Электронный ресурс] // O Globo. URL: https://oglobo.globo.com/cultura/artigo-sem-festa-por-caetano-veloso-19308827 (date of access 15.08.2022).

386. Artistas protestam contra extinção do Ministério da Cultura. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2016/05/artistas-protestam-contra-extincao-do-ministerio-da-cultura.html (date of access 15.08.2022).

387. Bolsonaro atende Trump e vai ‘abrir mão’ de tratamento especial do Brasil na OMC, diz Itamaraty. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https:// g1.globo.com/politica/noticia/2019/03/19/bolsonaro-atende-trump-e-vai-comecar-a-abrir-mao-de-tratamento-especial- do-brasil-na-omc-diz-itamaraty.ghtml (date of access 11.06.2022).

388. Bolsonaro defende a extinção do Ministério da Cultura. [Электронный ресурс] // UOL. URL: https://noticias.uol.com.br/politica/eleicoes/2018/noticias/2018/03/29/bolsonaro-defende-a-extincao-do-ministerio-da-cultura.htm (date of access 17.08.2022).

389. Bolsonaro diz que Argentina 'escolheu mal' e que não vai parabenizar Alberto Fernández após eleição para presidente. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/10/28/bolsonaro-diz-que-argentina-escolheu-mal-e-que-nao-vai-parabenizar-fernandez-apos-eleicao.ghtml (date of access 15.04.2023).

390. Bolsonaro reduz pela metade número de membros da indústria no Conselho Superior do Cinema. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/07/19/bolsonaro-reduz-participacao-da-sociedade-civil-no-conselho-superior-do-cinema.ghtml (date of access 16.08.2022).

391. Bolsonaro’s Brazil unlikely to achieve Paris Agreement goals. [Электронный ресурс] // Mongabay. URL: https://news.mongabay.com/2019/09/bolsonaros-brazil-unlikely-to-achieve-paris-agreement-goals- experts/ (date of access 20.11.2019).

392. Bolsonaro’s Cultural Revolution. [Электронный ресурс] // Americas Quarterly. URL: https://www.americasquarterly.org/article/bolsonaros-cultural-revolution/ (date of access 19.08.2022).

393. Bolsonaro’s Disapproval Reaches Record With Lula Gaining Ground. [Электронный ресурс] // Bloomberg. URL: https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-17/more-than-half-of-brazilians-disapprove-of-bolsonaro-poll-shows (date of access 23.08.2022).

394. Bolsonaro se mantém como o campeão de audiência nas redes sociais. [Электронный ресурс] // Correio Braziliense. URL: https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2022/04/5001818-bolsonaro-se-mantem-como-o-campeao-de-audiencia-nas-redes-sociais.html (date of access 22.12.2022).

395. Bolsonaro transfere direção da Ancine para Brasília por suposto ativismo. [Электронный ресурс] // Adorocinema. URL: https://www.adorocinema.com/noticias/filmes/noticia-149520/ (date of access 16.08.2022).

396. 'Brasil abdicou de sua liderança regional', diz professor. [Электронный ресурс] // Estado de Minas. URL: https://www.em.com.br/app/noticia/internacional/2020/07/05/interna_internacional,1162817/brasil-abdicou-de-sua-lideranca-regional-diz-professor.shtml (date of access 16.04.2023).

397. Brasil avalia deixar órgãos multilaterais de economia por falta de dinheiro. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/12/brasil-avalia-deixar-orgaos-multilaterais-de-economia-por-falta-de-dinheiro.shtml (date of access 9.04.2023).

398. Brasil busca recuperar espaço na América do Sul, mas Bolsonaro atrapalha, dizem analistas. [Электронный ресурс] // O Globo. URL: https://oglobo.globo.com/mundo/brasil-

busca-recuperar-espaco-na-america-do-sul-mas-bolsonaro-atrapalha-dizem-analistas-1-25072517 (date of access 19.04.2023).

399. Brasil cede aos EUA, rompe tradição de 27 anos *e* não condena embargo a Cuba. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/11/brasil-cede-aos-eua-rompe-tradicao-de-27-anos-e-nao-condena-embargo-a-cuba.shtml (date of access 17.04.2023).

400. Brasil e AIEA fecham acordo para inspeção em Resende. [Электронный ресурс] // Tribuna. URL: https://www.tribunapr.com.br/noticias/brasil-e-aiea-fecham-acordo-para-inspecao-em-resende/ (date of access 23.01.2023).

401. Brasil e França fecham acordo de aliança estratégica na área militar. [Электронный ресурс] // Estadão. URL: https://www.estadao.com.br/politica/brasil-e-franca-assinam-acordo-de-alianca-estrategica-na-area-militar/ (date of access 25.01.2023).

402. Brasil é o 2º país que mais passa tempo na Internet e também o 3º que mais usa redes sociais. [Электронный ресурс] // Tudocelular. URL: https://www.tudocelular.com/seguranca/noticias/n179995/brasil-pais-que-mais-usa-redes-sociais.html (date of access 24.08.2022).

403. Brasil é o 12º país do mundo que mais investe em defesa. [Электронный ресурс] // BBC. URL: https://www.bbc.com/portuguese/lg/noticias/2009/03/090317_brasil_defesa_mc_cq (Date of access 26.01.2023).

404. Brazil's Bolsonaro accuses French president of 'colonialist mindset' after calls for action on Amazon fires. [Электронный ресурс] // CNBC. URL: https://www.cnbc.com/2019/08/23/brazils-bolsonaro-hits-back-at-frances-macron-over-amazon-fires.html (date of access 15.12.2022).

405. Brasil teve 2,1 milhões de visitantes na Expo Dubai. [Электронный ресурс] // Poder 360. URL: https://www.poder360.com.br/brasil/brasil-teve-21-milhoes-de-visitantes-na-expo-dubai/ (date of access 17.11.2022).

406. Brasil, uma forte posição na Gulfood 2022. [Электронный ресурс] // Mundo Agro Brasil. URL: https://mundoagrobrasil.com.br/gulfood-2022-brasil-em-uma-forte-posicao/ (date of access 23.08.2022).

407. Brasil volta a presidir associação latino-americana de operações de paz. [Электронный ресурс] // Defesa em foco. URL: https://www.defesaemfoco.com.br/brasil-volta-a-presidir-associacao-latino-americana-de-operacoes-de-paz/ (date of access 17.02.2023).

408. Cancelamento do Carnaval repercutiu negativamente na Confiança do Empresário. [Электронный ресурс] // CNC. URL: https://www.portaldocomercio.org.br/noticias/cancelamento-do-carnaval-repercutiu-negativamente-na-confianca-do-empresario/417403 (date of access 28.08.2022).

409. Celso Amorim e a Nova Política Externa Brasileira. [Электронный ресурс] // CartaCapital. URL: https://www.cartacapital.com.br/blogs/gr-ri/celso-amorim-e-a-nova-politica-externa-brasileira-1980/ (date of access 8.01.2023).

410. China zera financiamento à América Latina em 2020. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://valor.globo.com/mundo/noticia/2021/03/01/china-zera-financiamento-a-america-latina-em-2020-1.ghtml (date of access 15.08.2020).

411. Com desgaste da imagem no exterior, Brasil tem ainda mais desafios. [Электронный ресурс] // Correio Braziliense. URL: https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2021/01/4902354-com-desgaste-da-imagem-na-exterior-brasil-tem-ainda-mais-desafios.html (date of access 28.08.2022).

412. Confira as 10 novelas brasileiras mais exportadas e os países que mais compram. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://gshow.globo.com/podcast/novela-das-9/noticia/confira-as-10-novelas-brasileiras-mais-exportadas-e-os-paises-que-mais-compram.ghtml (date of access 25.08.2022).

413. Copa do Mundo e Jogos Olímpicos: valeu a pena? [Электронный ресурс] // Politize. URL: https://www.politize.com.br/copa-do-mundo-e-jogos-olimpicos-valeu-a-pena/ (date of access 12.08.2022).

414. Cultura: o que dizem os planos de governo dos candidatos à Presidência. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/eleicoes/noticia/2022/09/23/cultura-o-que-dizem-os-planos-de-governo-dos-candidatos-a-presidencia.ghtml (date of access 19.10.2022).

415. De moeda comum a mobilidade estudantil: as 10 propostas de Lula em fórum com presidentes da América do Sul. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2023/05/30/veja-temas-lula-discussao-cupula-dos-presidentes-da-america-do-sul.ghtml (date of access 9.06.2023).

416. Do you approve or disapprove of the way Jair Bolsonaro is handling his job as president? [Электронный ресурс] // Statista. URL: https://www.statista.com/statistics/1027308/approval-brazilian-president-bolsonaro/ (date of access 15.12.2022).

417. Eduardo Bolsonaro anuncia 'maior evento conservador do mundo' no Brasil. [Электронный ресурс] // Folha de S.Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/08/eduardo-bolsonaro-anuncia-maior-evento-conservador-do-mundo-no-brasil.shtml (date of access 17.04.2023)

418. Ernesto Araújo anuncia suspensão do Brasil da Celac. [Электронный ресурс] // AgênciaBrasil. URL: https://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2020-01/ernesto-araujo-anuncia-suspensao-do-brasil-da-celac (date of access 12.04.2023).

419. "Estado é laico, mas ele é cristão", diz Bolsonaro na Marcha para Jesus. [Электронный ресурс] // Exame. URL: https://exame.com/brasil/o-estado-e-laico-mas-ele-e-cristao-diz-bolsonaro-na-marcha-para-jesus/ (date of access 20.02.2023).

420. Gasto com defesa segue longe da meta de 2% do PIB. [Электронный ресурс] // Valor. Globo. URL: https://valor.globo.com/brasil/noticia/2020/09/03/gasto-com-defesa-segue-longe-da-meta-de-2-do-pib.ghtml (date of access 27.01.2023).

421. Governo quer moeda única para América do Sul, diz Bolsonaro. [Электронный ресурс] // Agência Brasil. URL: https://agenciabrasil.ebc.com.br/economia/noticia/2019-06/governo-quer-moeda-unica-para-america-do-sul-diz-bolsonaro (date of access 17.04.2023).

422. 'Imagem do Brasil no exterior é a pior da história', diz presidente da Abag. [Электронный ресурс] // Notícias UOL. URL: https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2021/09/01/presidente-abag-imagem-brasil-exterior.htm (date of access 28.08.2022).

423. Infographic: US military presence around the world. [Электронный ресурс] // Aljazeera. URL: https://www.aljazeera.com/news/2021/9/10/infographic-us-military-presence-around-the-world-interactive (date of access 25.04.2023).

424. Interesse por cultura brasileira cria chance de fortalecer economia via 'soft power'. [Электронный ресурс] // BBC Brasil. URL: https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2012/04/040423_brazilian_softpower01_rp (date of access 3.05.2023).

425. Intervenção no Rio cancela missão militar do Brasil na África. [Электронный ресурс] // Revista Piauí. URL: https://piaui.folha.uol.com.br/intervencao-no-rio-cancela-missao-militar-do-brasil-na-africa/ (date of access 7.02.2023).

426. Limites e responsabilidades. [Электронный ресурс] // Estadão. URL: https://opiniao.estadao.com.br/noticias/espaco-aberto,limites-e-responsabilidades,70003302275 (date of access 25.05.2020).

427. Lula da Silva tells Obama to look after “US drugs’ consumers”. [Электронный ресурс] // MercoPress. URL: https://en.mercopress.com/2009/11/09/lula-da-silva-tells-obama-to-look-after-us-drugs-consumers (date of access 1.04.2023).

428. Lula denuncia em Paris o descaso dos países ricos com o Haiti e diz que levará o tema ao G20. [Электронный ресурс] // Carta Capital. URL: https://www.cartacapital.com.br/mundo/lula-denuncia-em-paris-o-descaso-dos-paises-ricos-com-o-haiti-e-diz-que-levara-o-tema-ao-g20/ (date of access 20.08.2023).

429. Lula e Sarkozy fecham acordo militar de R$ 22,5 bi amanhã. [Электронный ресурс] // Folha de S.Paulo. URL: https://m.folha.uol.com.br/poder/2009/09/620454-brasil-confirma-acordo-para-compra-de-avioes-militares-da-franca.shtml (date of access 22.01.2023).

430. Lula promete recriar Ministério da Cultura e colocar Carnaval no Orçamento. [Электронный ресурс] // Terra. URL: https://www.terra.com.br/noticias/brasil/lula-promete-recriar-ministerio-da-cultura-e-colocar-carnaval-no-orcamento,ec3750f1983e2d0fd5ae565ffe8bf2a6pvvyiluy.html (date of access 22.08.2022).

431. Lula tem metade dos votos de Bolsonaro entre evangélicos. [Электронный ресурс] // Poder 360. URL: https://www.poder360.com.br/eleicoes/lula-tem-metade-dos-votos-de-bolsonaro-entre-evangelicos/ (date of access 21.12.2022).

432. Marta Suplicy: “Eles não entendem moda como cultura”. [Электронный ресурс] // Globo. URL: https://oglobo.globo.com/cultura/marta-suplicy-eles-nao-entenderam-moda-como-cultura-9660255 (date of access 12.08.2022).

433. México é contra modelo de reforma no Conselho de Segurança da ONU defendido pelo Brasil. // Agência Brasil. URL: http://memoria.ebc.com.br/agenciabrasil/noticia/2005-05-05/mexico-e-contra-modelo-de-reforma-no-conselho-de-seguranca-da-onu-defendido-pelo-brasil (date of access 11.04.2023).

434. Na guerra sobre a Amazônia, o Brasil ganhou e Bolsonaro perdeu. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/brasil/2019/08/27/opinion/1566923666_496141.html (Date of access 15.12.2022).

435. Nenhuma escrava viajou tanto como a Isaura. [Электронный ресурс] // Geocities. URL: https://www.geocities.ws/paulopes.geo/isaglobo.htm (date of access 25.08.2022).

436. ONU Brasil e Forças Armadas homenageiam Forças de Paz. [Электронный ресурс] // Nações Unidas Brasil. URL: https://brasil.un.org/pt-br/184072-onu-brasil-e-forcas-armadas-homenageiam-forcas-de-paz (date of access 18.07.2022).

437. Orçamento da Defesa disparou, mas não houve investimento no poderio militar. [Электронный ресурс] // Correio Braziliense. URL: https://www.correiobraziliense.com.br/brasil/2022/05/5007980-orcamento-da-defesa-disparou-mas-nao-houve-investimento-no-poderio-militar.html (date of access 10.02.2023).

438. Plano Nacional de Cultura é prorrogado até 2024. [Электронный ресурс] // Senado Notícias. URL: https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2022/07/08/plano-nacional-de-cultura-e-prorrogado-ate-2024 (date of access 27.10.2022).

439. Popularidade de Lula bate recorde e chega a 87%, diz Ibope. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2010/12/popularidade-de-lula-bate-recorde-e-chega-87-diz-ibope.html (date of access 29.09.2022).

440. Qual a posição oficial de cada partido político sobre o aborto? [Электронный ресурс] // Gazeta do Povo. URL: https://www.semprefamilia.com.br/eleicoes-2018/qual-a-posicao-oficial-de-cada-partido-politico-sobre-o-aborto/ (date of access 21.12.2022).

441. Quantas vezes o Brasil ganhou a Copa do Mundo até 2022? [Электронный ресурс] // Jornal DCI. URL: https://www.dci.com.br/esporte/futebol/quantas-vezes-o-brasil-ganhou-a-copa-do-mundo/246036/ (date of access 14.12.2022).

442. Quem são os arcebispos brasileiros nomeados como novos cardeais pelo Papa Francisco. [Электронный ресурс] // O Globo. URL: https://oglobo.globo.com/mundo/noticia/2022/05/quem-sao-os-arcebispos-brasileiros-nomeados-como-novos-cardeais-pelo-papa-francisco.ghtml (date of access 26.10.23).

443. Recusa dos EUA fez Bolsonaro pedir ajuda a Putin para submarino nuclear. [Электронный ресурс] // Folha de S. Paulo. URL: https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2022/03/recusa-dos-eua-fez-bolsonaro-pedir-ajuda-a-putin-para-submarino-nuclear.shtml (date of access 23.01.2023).

444. Secretaria da Cultura: qual a sua função? [Электронный ресурс] // Politize. URL: https://www.politize.com.br/secretaria-da-cultura/ (date of access 17.11.2022).

445. Senado aprova acordo entre Brasil e Israel na área de Defesa. [Электронный ресурс] // Agência Senado. URL: https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2022/03/29/senado-aprova-acordo-entre-brasil-e-israel-na-area-de-defesa (date of access 9.02.2023).

446. Sob ataque de Bolsonaro, Cultura defende seu impacto na economia com receita de 170 bilhões de reais. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/cultura/2019-

12-27/sob-ataque-de-bolsonaro-cultura-defende-seu-impacto-na-economia-com-receita-de-170-bilhoes-de-reais.html (date of access 19.08.2022).

447. “Tenho que voltar para recuperar o prestígio do Brasil, e que o povo coma três vezes por dia”. [Электронный ресурс] // El País. URL: https://brasil.elpais.com/internacional/2021-11-20/tenho-que-voltar-a-recuperar-o-prestigio-do-brasil-e-que-o-povo-coma-tres-vezes-por-dia.html (date of access 17.08.2022).

448. The generals’ gift to Brazil. [Электронный ресурс] // Financial Times. URL: https://www.ft.com/content/608f4941-7626-461e-9c6f-ac1522c97d6e (date of access 10.02.2023).

449. Trump Announces Cut to 2020 Steel Import Quota from Brazil. [Электронный ресурс] // Bloomberg. URL:https://www.bloomberg.com/ news/articles/2020-08-29/trump-announces-cut-to-2020-quota-on-steel-imports-from-brazil (date of access 11.06.2022).

450. U.S. backs Brazil for OECD membership ahead of Argentina. [Электронный ресурс] // Reuters. URL: https://www.reuters.com/article/us-brazil-oecd-usa-idUSKBN1ZE01Z (date of access 17.04.2023).

451. 50% dos brasileiros são católicos, 31%, evangélicos e 10% não têm religião, diz Datafolha. [Электронный ресурс] // G1. URL: https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/01/13/50percent-dos-brasileiros-sao-catolicos-31percent-evangelicos-e-10percent-nao-tem-religiao-diz-datafolha.ghtml (date of access 17.12.2022).