ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Торопова Анна Андреевна

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПОВЕСТКИ ГРЕЧЕСКИХ СОЦИОЛОГОВ

Специальность 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
профессор
Носкова Антонина Вячеславовна

Москва – 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ГРЕЦИИ В КОНТЕКСТЕ ТУРБУЛЕНТНЫХ ПРОЦЕССОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX В. . 20
§1.1. Факторы зарождения «социологической идеи» в Греции 20
§1.2. Институционализация академической социологии в контексте модернизации и обострения социальных проблем 31
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1 46
ГЛАВА 2. ПЛЮРАЛИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И КАНАЛОВ ЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. 49
§2.1. Профессионализация греческого социологического сообщества в период возрождения социальной науки и накопления эмпирического знания 49
§2.2. Образование как канал распространения социологического знания в Греции 55
§2.3. Укрепление статуса социологии в Греции 68
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2 75
ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПОВЕСТКА ГРЕЧЕСКИХ СОЦИОЛОГОВ В НАЧАЛЕ XXI В. 78
§3.1. Семейная повестка как пример сочетания универсального и национального в исследовательской практике греческих социологов 78
§3.2. Содержание социальной и исследовательской повестки в современной Греции 90
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 3 112
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 114
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ 118
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. УСТАВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1909) 143
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРЕЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ 145

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена научными и социальными причинами. Социальный аспект актуальности состоит в наличии единой цивилизационной общности, многовековой культуры, многочисленных пересечений исторического пути и языкового родства между Россией и Греций.

Несмотря на то, что греческие социологи ведут активную научную и академическую деятельность, проводят интересные исследования по новейшим социальным вызовам и проблемам, активно публикуются как в греческих, так и в признанных европейских научных изданиях, состоят в социологических объединениях, налаживают и поддерживают контакты с западными коллегами, в отечественном социологическом поле не сформировано устойчивое представление о греческой социологии, что, несомненно, определяет потребность в заполнении этой информационной лакуны. Некоторые греческие социологические журналы учреждены в первой половине XX в., что говорит о масштабности и академичности греческой социологии.

Что касается научного аспекта актуальности, то очевидно, что кейс греческой социологии расширяет представления о плюрализме европейской социологии, о соотношении универсального и национального в социологии, о влиянии социально-политической истории на формирование научной школы, о содержании научного дискурса.

Дополнительную уникальность и актуальность работе придает проведенный в ходе исследования анализ содержания материалов, опубликованных по особенностям взаимодействия двух стран в разных сферах по итогам четырёх перекрёстных годов (2016 – Перекрёстный год культуры, 2017 – Перекрёстный год туризма, 2019-2020 – Перекрёстный год языка и литературы, 2021 – Перекрёстный год истории и 200-летия независимости Греческой Республики).

Анализ контента статей, интернет-публикаций и сайтов научных организаций на трёх языках (русском, английском и греческом) позволил сформировать корпус исследования, представляющий греческую социологическую мысль в российском социологическом поле, и сделать вывод о научном вкладе греческих ученых в мировую социологическую науку. Сегодня между нашими странами отсутствуют прочные связи в сфере обмена актуальной социологической информацией, что во многом обусловлено вакуумом данных о современной греческой социальной науке.

В этой связи актуальность работы заключается в восполнении дефицита информации о греческой социологии для стимулирования интереса к исследованиям греческих коллег и активизации научных контактов между учеными двух стран.

Степень разработанности проблемы. Данная работа опирается на три вида исследований, непосредственно и опосредованно связанных с развитием греческой социологии.

Первый блок работ – это труды на греческом языке по проблемам семьи, национальной идентичности, политической жизни страны, распределению гендерных ролей, цифровизации. Здесь примечательными являются следующие работы: исследование авторов А. Франгудаки, Ф. Драгона (Α. Φραγκουδάκη, Θ. Δραγώνα) 1997 г. «Что есть наша родина? Этноцентризм в образовании»[1], статья 2014 г. В. Коллиа «Интернет на службе равенства полов»[2], аналитический доклад Л. Марату-Алипранди 2011 г. «Семья в современной Греции: процессы и трансформации»[3], две работы Л.М. Мусуру - 1999 г. «Кризис семьи и кризис ценностей»[4] и «Семья и семейная политика»[5], исследование Г.С. Превелакиса

[1]Καλύβας Σ.Ν. Παρουσίαση και κριτική βιβλίου της της Φραγκουδάκη Α. - Δραγώνα Θ. (επιμέλεια), Αθήνα, 1997, «Τι είν'η πατρίδα μας;». Εθνοκεντρισμός στην εκπαίδευση // Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών ερευνών // eJournals URL: https://ejournals.epublishing.ekt.gr/index.php/ekke/article/viewFile/7663/7381.pdf (дата обращения: 15.06.2020).

[2]Kollia B. Internet for Gender Equality. Journal of Social Events. - Vol. 2. 2014. – P. 102–107.

[3]Μαράτου-Αλιπράντη Λ. Οικογένεια στη Σύγχρονη Ελλάδα: Εξελίξεις και μετασχηματισμοί. Ελληνική Κοινωνία 1975–2010: Μετασχηματισμοί, Ανακατάξεις, Προκλήσεις // Τρίτο τακτικό συνέδριο ελληνικής κοινωνιολογικής εταιρείας – Πρακτικά. Επιμέλεια Αντωνοπούλου Μ., Κονιόρδος Σ., 3–5.11.2011. – Σ. 31–42.

[4] Μουσούρου Λ.Μ. Κρίση της οικογένειας και κρίση αξιών // Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών. Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, 1999. – Σ. 5–19 .

«Кто мы? Геополитическая составляющая греческой идентичности»[6], опубликованное в 2016 г., монография Н. Панайотопулоса 2020 г. «Об автономности греческой социологии»[7] и др.

Второй блок работ о греческой социологии представляют англоязычные публикации. В 1990-е годы вышла целая серия статей на английском языке, в которой проводилась связь между политической жизнью страны и трансформацией научного дискурса. Из текстов следует, что греческая социология, пройдя в течение XX в. несколько этапов становления, к началу 2000-х годов достигла высоких научно-исследовательских результатов. Каждый автор акцентирует внимание на специфике отдельных периодов, но их сочетание формирует объемное представление об особенностях развития социологии в Греции. Во-первых, это прямое влияние политического фактора на судьбу социальной науки в Греции в XX веке, что привело к разрывам в научной эволюции и отставанию от других европейских стран. Во-вторых, зависимость от западного научного дискурса, породившая вопрос о статусе национальной школы греческой социологии[8]. Несмотря на эти факторы, погружаясь в тексты греческих учёных, становится очевидным тезис А. Киртсиса, что «история социологии в Греции намного интереснее, чем это могло бы показаться на первый взгляд»[9].

Здесь стоит отметить работы И. Ламбири-Димаки (J. Lambiri-Dimaki) «Социология в Греции: тенденции и перспективы»[10], Н. Кокосалакиса (N. Kokosalakis) «Политика и социология в Греции, 1950-98»[11], К. Кассимати (K. Kassimati) «Развитие социальных исследований в Греции»[12], П.Г. Цаусиса

---

[5] Μουσούρου Λ.Μ. Οικογένεια και οικογενειακή πολιτική // Social Cohesion and Development (Κονωνική Συνοχή και Ανάπτυξη). Biannual Scientific Review of Scientific Society for Social Cohesion and Development. № 1 (2006). eJournals. Εκδόσεις Gutenberg, Αθήνα, 2005. – 286 σ.
[6] Πρεβελάκης Γ. – Σ. Ποιοι είμαστε; Γεωπολιτική της ελληνικής ταυτότητας. Εκδώσεις Κέρκυρα – 2016. – 224 σ.
[7] Παναγιωτόπουλος Ν. Περί αυτονομίας. Για την ελληνική κοινωνιολογία. Εκδόσεις Καδραμίτσα. – 2020. – 104 σ.
[8] Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist, 1996. – No. 4. – P. 10–12.
[9] Там же.
[10] Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects // South European Society & Politics, 1996. – Vol. 1: 121. – 130 p.
[11] Kokosalakis N. Politics and Sociology in Greece, 1950–98 // International Sociology, 1998. – Vol. 13 (3). – P. 325–343.
[12] Kassimati K. Development of social Research in Greece // International Sociology, 1998. – Vol. 13 (3). – P. 345–358.

(P.G. Tsaousis) «Греческая социальная структура»[13], А.А. Киртсиса (A. A. Kyrtsis) «Греческая социология: действительно ли она существует?»[14] и «Греческие модернизаторы в межвоенный период и социологическая идея»[15], а также работы М. Саматаса «Изучая технологии наблюдения в Греции: методологические и другие проблемы авторитарной контрольно-надзорной культуры»[16].

Третий блок представляют научные исследования отечественных специалистов, посвященные анализу и специфике политического и социального устройства Греции. Здесь стоит выделить работу Е.Г. Круговой «Черные полковники» в Греции»[17], опубликованную в 2001 г. в журнале Новая и новейшая история, № 3; работы Ю.Д. Квашнина «Социальное государство в Греции: становление, развитие, реформирование» (2014 г., журнал Международная экономика[18]), «Кризис в Греции» (2011 г., журнал Мировая экономика и международные отношения №4[19]), «Политический кризис в Греции: новые партии и старые идеи» (2012 г., журнал «Вопросы экономики» №7[20]), а также сборник статей ИМЭМО РАН под ред. Ю. Д. Квашнина «Современная Греция в мировой экономике и политике»[21] (2013 г.), работу Я.М. Миркина «Греческий переполох» (2015 г., журнал «Профиль», № 25[22]), работу А.В. Зимакова «Греция: особенности региональной политики» (2009 г., журнал «Современная Европа», №2[23]).

---

[13] Tsaousis P.G. Greek Social Structure // Annals of the New York Academy of Sciences, 1976. – Vol. 268. – P. 429–441.
[14] Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist, 1996. – No. 4. – P. 10–12.
[15] Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea // International Sociology, 1998. – № 13 (3). – P. 311–324.
[16] Samatas M. Studying Surveillance in Greece: Methodological and Other Problems Related to an Authoritarian Surveillance Culture // Surveillance & Society, 2005. – № 3 (2). – P. 181–197.
[17] Круговая Е.Г. «Черные полковники» в Греции // Новая и новейшая история. № 3. 2001. – С. 64–80.
[18] Квашнин Ю.Д. Социальное государство в Греции: становление, развитие, реформирование / Ю.Д. Квашнин // Международная экономика. 2014. – № 8. – С. 45–53.
[19] Квашнин Ю.Д. Кризис в Греции. Мировая экономика и международные отношения, 2011. – № 4. – С. 70–78.
[20] Квашнин Ю.Д. Политический кризис в Греции: новые партии и старые идеи / Ю.Д. Квашнин // Вопросы экономики. – № 7, 2012. – С. 154–160.
[21] Современная Греция в мировой экономике и политике / Отв. ред. Ю.Д. Квашнин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – 184 с.
[22] Миркин Я.М. Греческий переполох // Профиль. – 2015. – № 25. – С. 12–15.
[23] Зимаков А.В. Греция: особенности региональной политики // Современная Европа. – 2009. – № 2. – С. 34–41.

Несмотря на имеющийся задел, на русском языке, однако, отсутствует системный анализ процесса развития греческой социологической мысли, что определило выбор темы диссертационного исследования.

Цель исследования – выявить внешние и внутренние социально-политические условия и факторы, повлиявшие на развитие национальной школы греческой социологии, а также на конструирование и изменение научно-исследовательской повестки греческих социологов.

Для достижения цели исследования поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Систематизировать социально-экономические, политические и научные условия поэтапного развития и институционализации национальной школы греческой социологии;
2. Проанализировать генезис и процесс трансформации социологической повестки греческих социологов в контексте социально-политической модернизации греческого общества XX в.;
3. Раскрыть особенности формирования и эволюции сообщества греческих социологов в диахронии;
4. Показать вклад греческих социологов в развитие европейской социологии;
5. Выделить основные подходы для изучения общества, которых придерживаются греческие социологи;
6. Обозначить основные приоритеты исследовательской повестки греческих социологов, которые формируются на стыке национального и глобального контекстов.

Объектом диссертационного исследования является социально-политический контекст становления и развития греческой социологии.

Предмет исследования составляют национальные особенности повестки греческих социологов в контексте ее развития как части общеевропейского социологического дискурса.

Теоретико-методологическую основу составляют подходы, способные объяснить особенность каждого периода эволюции греческой социологии:

парадигмальный (развитие науки как смена парадигм через научную революцию), исторический подход (развитие науки посредством накопления знаний, диалектический принцип перехода количественных изменений в качественные), научный диффузионизм (объясняет развитие национальной науки посредством заимствования научных идей и концепций).

Труды, лежащие в основе анализа и отражающие эти подходы, разделены на несколько категорий.

К первой категории отнесены работы, которые содержат информацию о методологических принципах изучения развития социальной науки и социологического дискурса. Это работы Ч.Р. Миллса «Социологическое воображение»[24], Т. Куна «Структура научных революций»[25], З. Баумана «Мыслить социологически»[26], Дж. Ритцера «Современные социологические теории»[27], С.А. Кравченко («Развитие социологической теории в начале третьего тысячелетия: по материалам международных конгрессов и конференций»[28], «Классические теории через призму социологического воображения»[29], «Усложняющиеся метаморфозы: социологические поиски ответов на вызовы»[30], «Переоткрытие социальной реальности как показатель валидности социологического знания»[31], «Новации в социологическом знании: по итогам XIII конференции ECA»[32], «Становление рефлексивного доверия к нелинейно

[24] Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. О.А. Оберенко. Под общей редакцией и с предисловием Г.С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – 264 с.
[25] Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2020. – 320 с.
[26] Бауман З. Мыслить социологически: Учеб. Пособие / Пер. с англ. под ред. А.Ф. Филиппова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 255 с.
[27] Ритцер Дж. Современные социологические теории // Современные социологические теории. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.
[28] Кравченко С.А. Развитие социологической теории в начале третьего тысячелетия: по материалам международных конгрессов и конференций // Гуманитарный ежегодник. №7 / Отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Социально-гуманитарные знания, 2008. – С. 110–128.
[29] Кравченко С.А. Социология // В 2 т. Т. 1. Классические теории через призму социологического воображения: учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 584 с.
[30] Кравченко С.А. Усложняющиеся метаморфозы: социологические поиски ответов на вызовы: монография// С.А. Кравченко; – М.: АНО «Редакция журнала «Знание-сила»», 2019. – 236 с.
[31] Кравченко С.А. Переоткрытие социальной реальности как показатель валидности социологического знания // Социологические исследования, 2014. – № 5. - С. 27–37.
[32] Кравченко С.А. Новации в социологическом знании: по итогам XIII конференции ECA // Социологические исследования, 2018. – № 2. – С. 18–24.

развивающемуся научному знанию»[33], «Настоящее и будущее социологии: к итогам XIII конференции ЕСА»[34], «Нормальная аномия» в России и современном мире»[35], «Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы»[36], «Становление сложного социума: за гуманистический поворот»[37], «Нелинейная динамика: парадоксальные разрывы и синтезы социума»[38], «Сложный социум: востребованность поворотов в социологии»[39]), История теоретической социологии под ред. Ю.Н. Давыдова[40], работы В. П. Култыгина («Исследования социальной структуры в переходных обществах[41] (Историко-методологический обзор)», «Специфика социологического знания: преемственность, традиции»[42]), Н.В. Романовского («Текущий дискурс будущего социологии»[43], «Теоретическое и эмпирическое знание в социологии: современные вызовы и перспективы взаимодействия (XX Харчевские чтения)»[44], «Дискурс кризиса (в) современной социологии»[45], «О современном этапе развития социологии»[46], «Три подхода к будущему социологии»[47], «Что происходит

---

[33] Кравченко С.А. Становление рефлексивного доверия к нелинейно развивающемуся научному знанию // Гуманитарий юга России. Том 7, 2018. – № 1.

[34] Кравченко С.А. Настоящее и будущее социологии: к итогам XIII конференции ЕСА / С.А. Кравченко // Поиск. – 2017. – №5 (64). – С. 90–92.

[35] «Нормальная аномия» в России и современном мире: коллективная монография / [Н.Н. Зарубина и др.]; под общей редакцией С.А. Кравченко // Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. Социологии. – М.: МГИМО-Университет, 2017. – 281 с.

[36] Кравченко С.А. Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы / С.А. Кравченко // Новые идеи в социологии. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 79–98.

[37] Кравченко С.А. Становление сложного социума: за гуманистический поворот / С.А. Кравченко // Вестник МГИМО-Университета. – 2013. – № 6. – С. 220–224.

[38] Кравченко С.А. Нелинейная динамика: парадоксальные разрывы и синтезы социума / С.А. Кравченко // Вестник МГИМО-Университета. – 2008. – № 2. – С. 66–76.

[39] Кравченко С.А. Сложный социум: востребованность поворотов в социологии // Социологические исследования. 2012. № 5. С. 19–28.

[40] Давыдов Ю.Н. (руководитель авторского коллектива). История теоретической социологии // В 5 томах. – М.: Наука, I полугодие 1995.

[41] Култыгин В.П. Исследования социальной структуры в переходных обществах (Историко-методологический обзор) // Социологические исследования, 2002. – № 4. – С. 121–129.

[42] Култыгин В.П. Тенденции в европейской социологической теории начала XXI века (Навстречу 5-ой Европейской социологической конференции) // Социологические исследования, 2001. – № 8. –С. 21–31.

[43] Романовский Н.В. Текущий дискурс будущего социологии // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В.А. Ядова) // Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Ответственный редактор. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. – С. 271–273.

[44] Романовский Н. В. Теоретическое и эмпирическое знание в социологии: современные вызовы и перспективы взаимодействия (XX Харчевские чтения) // Социологические исследования, 2019. – № 3. – С. 150–152.

[45] Романовский Н.В. Дискурс кризиса (в) современной социологии // Социологические исследования, 2016. – № 4. – С. 3–12.

[46] Романовский Н.В. О современном этапе развития социологии // Социологические исследования, 2007. – № 1. – С. 22–31.

в истории социологии»[48], «Историческая социология: проблемы и перспективы»[49]), Д.Г. Подвойского «О предпосылках и истоках рождения социологической науки»[50]. Сюда же нами были отнесены работы, в которых описываются особенности формирования и зарождения научных школ: И.Г. Дежиной,В. В. Киселёвой («Тенденции развития научных школ в современной России»[51]), Т.Ю. Павельевой («Экстеральные факторы становления и развития научных школ»[52]), А.Г. Здравомыслова («Сравнительный анализ национальных социальных школ в их отношении к национальным культурам»[53]), С.А. Ильиных, С.А. Филатова, Л.Ю. Руди («Полипарадигмальное пространство современной социологии»[54]), Д.Г. Подвойского «О понятии и дисциплинарном статусе исторической социологии»[55].

Ко второй категории мы отнесли работы, отражающие развитие общества на современном этапе. К ним относятся коллективная монография С.А. Кравченко, Н.Н. Зарубиной, А.И. Подберезкина, Д.В. Голоуховой, Д.Н. Карповой, Е.В. Небольсиной, А.В. Носковой , А.Л. Темницкого «Доверие к знанию в условиях социальной турбулентности: риски, уязвимости, вызовы безопасности»[56], работы В.П. Култыгина («Мировое социологическое сообщество

---

[47] Романовский Н.В. Три подхода к будущему социологии // Социологические исследования, 2005. – № 3. – С. 3–12.

[48] Романовский Н.В. Что происходит в истории социологии // Социологические исследования, 2004. – № 11. – С. 149–155.

[49] Романовский Н.В. Историческая социология: проблемы и перспективы // Социологические исследования, 2002. – № 10. – С. 114–121.

[50] Подвойский Д.Г. О предпосылках и истоках рождения социальной науки // Социологические исследования, 2005. – № 7. – С. 3–12.

[51] Дежина И.Г., Киселева В.В. Тенденции развития научных школ в современной России // Научные труды № 124Р // Институт экономики переходного периода. – М.: ИЭПП, 2009. – С. 164.

[52] Павельева Т.Ю. Экстеральные факторы становления и развития научных школ // Cyberleninka. – С. 169–175. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/eksternalnye-faktory-stanovleniya-i-razvitiya-nauchnyh-shkol-1.

[53] Здравомыслов А.Г. Сравнительный анализ национальных социологических школ в их отношении к национальным культурам // Вестник Института социологии, 2010. – № 1. – С. 179–202.

[54] Ильиных С.А., Филатов С.А, Руди Л.Ю. Полипарадигмальное пространство современной социологии// Вестник НГУЭУ, 2012. – № 1. – С. 247–263.

[55] Грязнова О.С., Подвойский Д.Г. О понятии и дисциплинарном статусе исторической социологии // Социологические исследования, 2006. – №7. – С. 113–122.

[56] Кравченко С.А., Зарубина Н.Н., Подберезкин А.И., Голоухова Д.В., Карпова Д.Н., Небольсина Е.В., Носкова А.В., Темницкий А.Л. Доверие к знанию в условиях социальной турбулентности: риски, уязвимости, вызовы безопасности: монография / [С.А. Кравченко, Н.Н. Зарубина, А.И. Подберезкин и др.]; под общ. ред. С.А. Кравченко // Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. социологии; Федеральн. научно-исслед. социол. центр Рос. акад. наук. – М.: МГИМО-Университет, 2018. – 274 с.

на рубеже тысячелетий»[57], «Облик социального мира в современной социологической мысли»[58], «Современное знание и реальность: противоречия в познании и развитии современного мира»[59], «Современные зарубежные социологические концепции»[60]), А.Б. Гофмана («Пятнадцать тезисов в защиту идеи модернизации»[61], «Слишком быстро?! Культура замедления в современном мире»[62]) и другие.

К третьей категории относятся работы, описывающие опыт межстрановых сравнений в сфере социальных исследований. К таким работам мы отнесли коллективную монографию О.В. Гаман-Голутвиной, Ю.В. Гимазовой, А.Г. Гуриновича, В.И. Добросоцкого, С.А. Кравченко, Н.М. Мамедовой, Н.А. Омельченко, Е.В. Охотского, М.В. Харкевича и др. «Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт»[63], статьи А.В. Носковой («Семьи сквозь призму разнообразия» (о IX Конгрессе Европейского общества семейных отношений)»[64], «Меняющиеся семейные отношения – гендер и поколения (о VIII Конгрессе Европейского общества изучения семейных отношений)»[65], «Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи»[66], «Семейная политика в Европе: эволюция

[57] Култыгин В.П.. Мировое социологическое сообщество на рубеже тысячелетий // Социологические исследования, 1998. – № 12. – С. 15–27.
[58] Култыгин В.П. Облик социального мира в современной социологической мысли // Социологические исследования, 2003. – № 2. – С. 8–16.
[59] Култыгин В.П. Современное знание и реальность: противоречия в познании и развитии современного мира // Социологические исследования, 1999. – № 12. – С. 3–14.
[60] Култыгин В.П. Современные зарубежные социологические концепции: Учебник / Под ред. Т.Н. Юдиной. – М.: Изд-во МГСУ “Союз”, 2000. – 158 с.
[61] Гофман А.Б. Пятнадцать тезисов в защиту идеи модернизации // Россия реформирующаяся. Вып. 11: Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. – М.: Новый хронограф, 2012. – С. 27–35.
[62] Гофман А.Б. Слишком быстро?! Культура замедления в современном мире // Социологические исследования. 2017. – № 10. – С. 141–150.
[63] Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт: монография / [О.В.Гаман-Голутвина, Ю.В.Гимазова, А.Г.Гуринович, В.И.Добросоцкий, С.А.Кравченко, Н.М.Мамедова, Н.А.Омельченко, Е.В.Охотский, М.В.Харкевич и др.]; под общ. ред. Е.В. Охотского [науч. консультант В.И.Добросоцкий] // Моск. гос. ин-т меж- дунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. государственного управления и права. – М.: МГИМО-Университет, 2017. – 889 с.
[64] Носкова А.В., Кузьмина Е. И. Семьи сквозь призму разнообразия (о IX Конгрессе Европейского общества семейных отношений) // Социологические исследования, 2019. – № 3. – С. 153–155.
[65] Носкова А.В. Меняющиеся семейные отношения – гендер и поколения (о VIII Конгрессе Европейского общества изучения семейных отношений) // Социологические исследования, 2017. – № 2. – С. 158–160.
[66] Носкова А.В. Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи // Социологические исследования, 2015. – № 10. – С. 177–185.

моделей, дискурсов, практик»[67], «Семейная тематика в европейской социологии»[68]), Н.Н. Зарубиной («Модернизация и хозяйственная культура» (Концепция М. Вебера и современные теории развития)[69], «Самобытный вариант модернизации»[70], «Социально-экономическая проблематика в теориях постмодернистского типа»[71], «Социокультурные особенности хозяйственной деятельности»[72]), Е. Г. Пономаревой «Эмпирическая политическая социология»[73], М.Л. Энтина, Е.Г. Энтиной, В.В. Войниковой «Углубление интеграции и институциональная трансформация: дилеммы стран Евросоюза»[74], Е.Г. Энтиной, Н.А. Коноваловой «Переходные общества сквозь призму "Греческой болезни"»[75], Д.Г. Подвойского «Понятие социальной идентичности: основные исследовательские подходы»[76], «Генезис нормативных порядков общества и оппозиция субъект - структура: от человека к институтам и обратно»[77], «Человек в мире институтов: о логике и механизмах социального конструирования реальности»[78], «Хвост, виляющий собакой: как актуальное настоящее формирует изменчивое прошлое»[79], А.В. Андреенковой «Щепетильные вопросы в межстрановых сравнительных опросах»[80].

---

[67] Носкова А.В. Семейная политика в Европе: эволюция моделей, дискурсов, практик // Социологические исследования. 2014. № 5. – С. 56–67.
[68] Носкова А.В. Семейная тематика в европейской социологии // Социологические исследования, 2012. – №3. – С. 21.
[69] Зарубина Н. Н. Модернизация и хозяйственная культура (Концепция М. Вебера и современные теории развития) // Социологические исследования, 1997. – № 4. – С. 46–54.
[70] Зарубина Н.Н. Самобытный вариант модернизации // Социологические исследования, 1995. – № 3. – С. 46–51.
[71] Зарубина Н.Н. Социально-экономическая проблематика в теориях постмодернистского типа // Социологические исследования, 2012. – № 11. – С. 9–19.
[72] Зарубина Н.Н. Социокультурные особенности хозяйственной деятельности // Социологические исследования, 1994. – № 8-9. – С. 47–58.
[73] Пономарева Е.Г. Эмпирическая политическая социология / Е.Г.Пономарева. – М.: МГИМО-Университет, 2019. – 286 с.
[74] Энтин М.Л., Энтина Е.Г., Войников В.В. Углубление интеграции и институциональная трансформация: дилеммы стран Евросоюза // Международные процессы, 2020. – Т. 18. – № 4. – С. 6–35.
[75] Энтина Е.Г., Коновалова Н.А. Переходные общества сквозь призму "Греческой болезни" (на примере Черногории) // Современная Европа, 2017. – № 3 (75). – С. 62–71.
[76] Подвойский Д.Г., Солеймани С. Понятие социальной идентичности: основные исследовательские подходы // Вестник Российского университета дружбы народов, 2019. – Т. 19. № 4. – С. 825–834.
[77] Подвойский Д.Г. Генезис нормативных порядков общества и оппозиция субъект – структура: от человека к институтам и обратно // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология, 2016. – №3. – С. 465–482.
[78] Подвойский Д.Г. Человек в мире институтов: о логике и механизмах социального конструирования реальности // Социологические исследования, 2016. – № 11. С. 15–25.
[79] Подвойский Д.Г. Хвост, виляющий собакой: как актуальное настоящее формирует изменчивое прошлое // Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему? Материалы VIII социологических чтений памяти

Научно-практическая новизна работы заключается в полученных практических результатах:

1. На основе теоретического анализа обобщены и систематизированы социальные и научные предпосылки развития греческой национальной школы социологии;
2. Определены этапы развития греческой национальной школы социологии с позиций их связи с социально-политической историей страны и меняющейся исследовательской повесткой;
3. Выделены признаки существования научной социологической школы в Греции в контексте универсальной и национальной специфики исследовательской повестки;
4. Обозначены особенности формирования профессионального сообщества греческих социологов, выявлены механизмы продвижения социологических идей;
5. Раскрыт вклад греческих социологов в разработку исследовательской повестки и специальных социологических теорий, что позволило национальной социологии достичь общеевропейского уровня;
6. Обозначены основные приоритеты исследовательской повестки греческих социологов, сформированные на стыке национального и глобального контекстов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Повестка греческих социологов исторически находится в тесной связи с изменениями в социальной и политической жизни страны и имеет амбивалентный характер (вариативность акцента от лояльного до критического); специфика производимого учёными-социологами дискурса определялась как риторикой, которая несла в себе заряд новых идеологем, либеральных ценностей, курс на социальные изменения, так и совмещение научных исследований с деятельностью в сфере публичной политики. Новейшая исследовательская повестка греческих социологов, с одной стороны, охватывает широкий спектр направлений изучения греческого общества, с другой стороны, тематически

Валерия Борисовича Голофаста. СПб, СИ РАН, 9–11 декабря 2014 г., / Редактор и составитель – О.Б. Божков – СПб:, Эйдос, 2015. – С. 53–64.

[80] Андреенкова А.В. Щепетильные вопросы в межстрановых сравнительных опросах // Социологические исследования, 2017. – № 12. – С. 55–64.

интегрирована в глобальный социологический дискурс (проблемы гендерного равенства, женской занятости, баланса семьи/работы и др.). Оригинальная исследовательская повестка преодолела национальные границы и получила мировое признание.

2. В формировании научной школы греческой социологии можно выделить пять последовательных этапов, различающихся по следующим параметрам: хронологические рамки; уровень накопления социологического знания; каналы распространения социологического знания; содержание социологической повестки. По совокупности этих переменных становление социологической школы в Греции делится на следующие периоды (Приложение 2):

1) 1907–1920 гг. – зарождение социологической идеи, «наивное» понимание социологии; начальный уровень накопления, распространение социологических идей в среде либерально ориентированной интеллектуальной элиты греческого общества; социологическое знание рассматривается в качестве идеологической силы, способной менять общество.

2) 1920–1959 гг. – институционализация академической социологии в контексте модернизации и обострения социальных проблем; распространение социологического знания через университетское образование; социология – теоретическое знание;

3) 1959–1967 гг. – период возрождения социальной науки и накопления эмпирического знания; профессионализация греческого социологического сообщества; производство и распространение социологического знания через академическую сферу; развитие прикладных исследований;

4) 1967–1974 гг. – период диктатуры «черных полковников», развитие социологии замерло;

5) 1974–1999 гг. – интеграция с европейскими учёными; продолжающееся накопление и распространение научного знания, плюрализация каналов распространения социологического знания;

6) 2000-е гг. – укрепление международного статуса греческой социологии; расширение исследовательской повестки.

3. К факторам формирования национальной школы греческой социологии относятся: переосмысление эпистемологических знаний Афинской школы; образовательная и научная мобильность греческих интеллектуалов; сложный исторический и социально-политический контекст; самобытный характер социальных проблем, требующих категоризации и изучения; общественная потребность в ценностной наполненности национальной идентичности.

4. Профессионализация сообщества греческих социологов происходила под влиянием идей немецкой и французской социологических школ, европейского гуманизма и марксизма с последующей разработкой собственных подходов к изучению общества, семьи, политики, образования. Важной характеристикой стало тяготение к публичности через приверженность этическим традициям античной школы и стремление к налаживанию диалога с властью путем занятия важных политических постов. «Новый образ социальной науки» формировался путем создания институциональной системы социологических ассоциаций и организаций со своими правилами и этическими профессиональными нормами, внутри которых происходила легитимация нового социального знания.

5. Научное сообщество греческих социологов придерживается стратификационного подхода к изучению социальных процессов, который строится на сочетании разных сторон анализа – теоретическое «визионерство» (выработка специфической национальной теории социологии семьи), стратификационный анализ (анализ различных страт общества посредством рассмотрения гендерных ролей, возможности реализации политического лобби, равного доступа к тем или иным благам, ценностного контента на разных социальных уровнях) и измерение престижа профессий (урбанистический бум изменил карту традиционных профессий, позволил женщине выйти на рынок труда и получать высшее образование).

6. Греческая социологическая повестка охватывает широкий спектр вопросов: семья, традиционные и современные ценности; проблемы гендерного равенства, аномии и тревоги в обществе, миграции, безработицы, здравоохранения, автономности социологии, поиска идентичности; вопросы, связанные

с устройством греческого общества и функционированием базовых социальных институтов семьи и образования. Приоритетными для всех этапов развития греческой национальной социологической школы стали проблемы национальной идентичности, проблемы базовых социальных институтов семьи и образования, вопросы этнокультурного ландшафта страны, а также автономности греческой социологии. Многочисленные публикации греческих социологов охватывают ряд актуальных проблем, одна часть которых транслирует приоритеты мировой социологической повестки, другая освещает специфические внутристрановые особенности.

Теоретическая значимость работы заключается в:

1. Расширении основы для теоретического анализа комплекса социальных проблем европейского региона (за счет большого пласта переведенных в рамках исследования материалов с греческого языка на русский);

2. Приращении эмпирического знания в области теоретико-социологического исследования социальных процессов, развивающихся в современной Греции;

3. Введении знания по греческой социологии для отечественных социологов;

4. Обобщении факторов, повлиявших на развитие национальной школы греческой социологии, а также на конструирование и изменение научной повестки греческих социологов;

5. Демонстрации связи между развитием науки и социально-политической истории страны.

Практическая значимость работы заключается в востребованности развития гуманитарных связей, научных коммуникаций между учеными, которые стимулируются распространением среди российских социологов знаний и представлений о специфике исследовательской повестки греческого социологического сообщества. Материал диссертации может быть включен в курсы, например, по критической социологии, истории социологии, а также

спецкурс «Греческая эмпирическая социология» для студентов направления подготовки «Социология».

Пространство современного общественного диалога не охватывает регулярные научные контакты между социологами двух стран. Число работ по данной теме в исследовательском пространстве крайне мал, в отечественном социологическом поле мало известны имена и труды греческих социологов.

На основе научного анализа содержания публикаций греческих социологов, сайтов научно-исследовательских организаций, а также смежного анализа социально-политического дискурса, в исследовании дан обзор социальных и научных проблем, актуальных для Греции и греческой социологии в диахронии, что представляет значимое дополнение к общей социологической палитре научной мысли и даёт возможность для усиления и разнообразия межкультурной коммуникации.

Диссертационное исследование поможет заполнить образовавшиеся информационные пустоты, что должно способствовать формированию научных связей и коллаборации социологов двух стран.

В качестве **эмпирической** и **информационной базы** были использованы статистические данные Организации европейского сотрудничества и развития (OECD) и Греческой статистической службы «ЭЛЬСТАТ» (ΕΛΣΤΑΤ), а также результаты исследований греческих социологов: опросы независимых некоммерческих организаций социальных исследований и анализа διαΝΕΟσις (в том числе крупный национальный опрос общественного мнения «Во что верят греки?» («Τι πιστεύουν οι Έλληνες;»[81])) и Prorata, экспертные мнения ведущих греческих социологов, архив научных публикаций информационного ресурса elibrary, актуальные сообщения на социологическую тематику на порталах Общества греческих социологов, Греческого социологического общества,

[81] Τι πιστεύουν οι Έλληνες; Πανελλαδική έρευνα - έκθεση αποτελεσμάτων // διαΝΕΟσις – Οργανισμός Έρευνας και Ανάλυσης, 01-02.2018 URL: https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2018/06/Ti_Pistevoun_Oi_Ellines_2018_Upd_040618.pdf (дата обращения: 15.05.2020).

Национального центра социальных исследований, диссертационного архива Греции.

Апробация результатов исследования. Положения работы были представлены на международных и всероссийских конференциях: I международная научная "он-лайн" конференция эллинистов, посвященная 20-летию образования кафедры новогреческой филологии (РФ, г. Краснодар, 2013); III Международная конференция по эллинистике памяти Ковалевой И.И. (РФ, г. Москва, 2015); XIII научный семинар «Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения» (РФ, г. Москва, 2015); IX Конвент Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) «Многосторонние институты: глобальная эффективность vs. национальные интересы» (РФ, г. Москва, 2015); международная научно-практическая конференция «Греческая традиционная культура на европейском фоне» (РФ, г. Москва, 2016); XIV научный семинар «Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения» (РФ, г. Москва, 2016); международная научно-практическая конференция «Эллинистика в гуманитарном пространстве: языковые, культурологические и дидактические аспекты» (РФ, г. Краснодар, 2016); XV научный семинар «Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения» (РФ, г. Москва, 2017); III Международная научно-практическая конференция эллинистов «Кипр: 10 000 лет истории и культуры» (РФ, г. Краснодар, 2017); XVI научный семинар «Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения» (РФ, г. Москва, 2018); вторая научно-практическая конференция «Традиции и инновации в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе» (РФ, г. Москва, 2018); V Международная конференция по эллинистике памяти Ковалевой И.И. (РФ, г. Москва, 2019); XII Конвент Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) «Мир регионов vs. регионы мира» (РФ, г. Москва, 2019); международная научно-практическая конференция «Россия и Греция: языковые и культурные связи» (РФ, г. Москва, 2020); VI международная конференция по эллинистике памяти Ковалёвой И.И. (РФ, г. Москва, 2021); международная

научно-практическая конференция «Дни науки — 2021» (РФ, г. Калининград, 2021); а также в работах, опубликованных в изданиях ВАК и SCOPUS:

1. Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования / Носкова А.В., Торопова А.А. // Социологические исследования. 2020. №10. С. 118–128. (SCOPUS)

2. Toropova A.A. Greek Language Section of the Moscow State University of International Relations / Toropova A.A., Smirnova I.Sh. // Academia. 2018. №13. С. 88–100. (SCOPUS)

3. Торопова А.А. Особенности современной социально-политической риторики в Греции / Торопова А.А. // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2020. №1 (78). С. 24–33.

4. Торопова А.А. Греческая семья: аксиологические противоречия // Научное обозрение. – Серия 2. – Гуманитарные науки. – 2021. – № 1. – С. 43–52.

5. Торопова А.А. Дискурс о коронавирусе в политической, исследовательской и медийной повестке (кейс Греции) // Коммуникология. – 2021. Том 9. № 2. С. 110–123.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, разделённых на семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и двух приложений.

ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ГРЕЦИИ В КОНТЕКСТЕ ТУРБУЛЕНТНЫХ ПРОЦЕССОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.

§1.1. Факторы зарождения «социологической идеи» в Греции

С момента зарождения греческая социология в своем развитии прошла несколько этапов. В данном параграфе будет рассмотрен начальный период зарождения и становления социологической идеи и научно-исследовательской повестки в Греции, хронологически затрагивающий конец XIX – начало XX вв.

Греческая социология насчитывает полуторавековую историю. Формирование социологического знания в Греции происходило в сложном историко-политическом контексте и атмосфере социальной турбулентности: трагические события Первой мировой войны и поражение греков во Второй греко-турецкой войне (1919–1921 гг.), сопровождавшиеся острой конфронтацией политических сил, наложились на ускоренную модернизацию общества.

Обратимся к предпосылкам зарождения социальной науки в Греции с позиции трансформации научного знания об обществе. Изначально функцию «регистраторов накопления научного знания»[82] выполняли фундаментальные труды античных мыслителей Сократа, Платона, Аристотеля, Птолемея и др. На протяжении многих веков наука в Греции (до конца XIX - начала XX вв.) имела оттенок «нормальности» именно благодаря утверждению античных постулатов, в основе которых, согласно Т. Куну, лежат «характеристики беспрецедентности и открытости для новых поколений»[83]. Уникальность текстов

[82] Кун Т. Структура научных революций /пер. с англ. И. Налетова. - М.: Издательство АСТ, 2020. - С. 16-18.
[83] Там же. С. 27.

подобного толка состояла в том, что проверенные факты давались в одной связке с неподтвержденными. Можно предположить, что транслируемые античными мыслителями модели мышления являлись первыми парадигмами «для возникновения конкретных традиций научного исследования»[84]. Тезисом в пользу закрепления за античными идеями статуса парадигмы является утверждение Куна о том, что парадигма в момент своего появления может быть очень ограниченной и по охвату, и по точности[85]. Упущенные же детали в ранних научных текстах становятся ключом для составления полной картины в более поздних[86], что и нашло отражение в идеях и работах первых греческих социологов конца XIX — начала XX вв. К этому времени назрела необходимость нового знания, новых инициатив и моделей, отвечающих запросам общества и времени. По крайней мере, так казалось на тот момент. Примечательным в этой связи является факт проведения первой общегреческой переписи населения в 1828 г., которая заложила основы для учреждения в 1834 г. Департамента государственного хозяйства (экономики) при Министерстве внутренних дел – госоргана, взявшего под свою ответственность проведение учёта населения страны[87]. Это наглядно доказывает, что в конце XX в., пусть и в дисперсном бессистемном виде, но уже предпринимались попытки обобщения и анализа демографических процессов.

Рассмотрение факторов зарождения «социологической идеи» в Греции невозможно в отрыве от историко-политического и социального контекста. Процессы становления социологической науки и эволюции аппарата государственного управления страны настолько тесно переплетены, что порой сложно отделить один от другого. Поэтому при описании построения модели национальной социологической школы мы намеренно вынуждены постоянно соотносить один процесс с другим и это сопоставление прослеживается во всем тексте исследования.

---

[84] Там же.
[85] Там же. С. 47.
[86] Там же. С. 36.
[87] Η πορεία της Στατιτικής Υπηρεσίας στην Ελλάδα // Ιστορική Ανασκόπηση // ΕΛΣΤΑΤ URL: https://www.statistics.gr/history (дата обращения: 8.09.2021).

Первые признаки социальной модернизации греческого общества, обусловленные потребностью в новой позитивной социальной науке, проявились в Греции после завершения аграрной реформы в 1871 г., то есть после распределения возделываемых площадей между крестьянами с защитой малого производства и создания первых оплачиваемых рабочих мест[88]. Потребность в урегулировании рабочих отношений была реализована посредством появления первых социальных фондов: фонда помощи шахтерам при несчастных случаях (1901 г.), фондов выделения пенсий и взаимопомощи (1906–1910 гг.) и др.

Далее социальные инновации затронули сферу правового регулирования социально-трудовых отношений. С приходом к власти Э. Венизелоса в 1910 г. был учрежден ряд регулирующих рабочие отношения законов, согласно которым был введен запрет на детский труд до 12 лет, установлен 10-часовой рабочий день для женщин и совершеннолетних граждан, универсализовано обязательное страхование рабочих от несчастных случаев, установлены правила гигиены на рабочих местах, учрежден Высший Рабочий Совет с участием рабочих. Для поддержки сирот, вдов и беженцев и всех тех, кто был вынужден покинуть свои дома по причине войны, в июле 1917 г. было учреждено Министерство социальной помощи (Υπουργείο Περιθάλψεως)[89].

В конце XIX – начале XXI вв. утвержденная и признанная многими поколениями модель мышления и генерирования социальных альтернатив начала отходить на второй план. Эта наука уже не могла объяснять переломные социальные процессы. В такой момент характерный не только для Греции, как утверждает Кун, «у ученых усиливается подозрение, что <такие> вопросы просто <были> неверно сформулированы и развитие науки – это не простое накопление отдельных открытий и изобретений»[90]. Таким образом, в науке была осознана и назрела объективная необходимость изменений, возможных только посредством отказа от прежних стандартов и правил. Иными словами, возникли научные

[88] Πατρώνη Β. Το Αγροτικό Ζήτημα στην Ελλάδα // Πολιτική // Καθημερινή από 24.01.2010 URL: https://www.kathimerini.gr/politics/383037/to-agrotiko-zitima-stin-ellada/ (дата обращения: 15.06.2021).
[89] Κοινωνικό κράτος και κοινωνική πολιτική: περιεχόμενο των όρων URL: https://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/15/3/712.pdf (дата обращения: 15.10.2020).
[90] Кун Т. Структура научных революций / пер. с англ. И. Налетова. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – С. 16–18.

и социально-политические предпосылки для появления «нового образа науки»[91]. Начав свое формирование в начале XX в., социологическая школа греческих социологов поначалу стала активно перенимать опыт западных коллег.

Осознание потребности в новом позитивном знании об обществе изначально проявилось в среде греческих публичных интеллектуалов.

Становление «социологической идеи» тесно связано с именем известного греческого политического деятеля А. Папанастасиу[92], являющегося ярким представителем либерально-ориентированной среды греческой интеллектуальной элиты. Его также традиционно относят к отцам-учредителям парламентской демократии[93].

Новаторские идеи политика по модернизации общества поддержали молодые греческие интеллектуалы. В 1907 г. была учреждена «Группа социологов», игравшая роль первой социологической платформы для обсуждения актуальных социально-политических проблем греческого общества с позиции социологической теории[94]. Большинство членов кружка изучали социальные науки в ведущих университетах Германии, а затем, увлекшись теориями немецких профессоров, импортировали их вместе с социологической терминологией в Грецию[95].

Отправной целью учреждения организации было продвижение юридических и экономических наук, а также обсуждение острых для общества социальных проблем. Таким образом, в этот период еще не определялось предметное поле социологии, а лишь только нащупывались направления для профессионализации этой науки.

Наиболее яркими представителями Группы являлись А. Папанастасиу (Α. Παπαναστασίου), А. Милонас (Α. Μυλωνάς), К. Триандафиллопулос

[91] Там же.
[92] Kyrtsis A.A. (1998) Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea. International Sociology. – № 13 (3). – Σ. 312–315.
[93] Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Πολιτική // Βιογραφίες // σανσήερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/566 (дата обращения: 15.06.2021).
[94] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – № 10. – С. 123.
[95] Οι «κοινωιολόγοι» και ο Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού URL: http: http://www.ime.gr/chronos/13/gr/society/language/03.html (дата обращения: 26.08.2021).

(К. Τριανταφυλλόπουλος), П. Аравандинос (П. Αραβαντινός), которые были скорее публичными интеллектуалами, нежели профессиональными учеными[96]. Позже к ним присоединились П. Скуриотис (П. Σκουριώτης), Д. Сарадзис (Δ. Σαράτσης), С. Коронис (Σ. Κορώνης), К. Варвареос (К. Βαρβαρέσος), Д. Глинос (Δ. Γληνός)[97], большинство из которых придерживались идей фабианства[98].

Отметим, что в 1907 г. пионер греческого социалистического движения, писатель, «самый значительный греческий марксист» Г. Склирос (Γ. Σκληρός)[99] издал монографию «*Наш социальный вопрос*» (Το Κοινωνικό μας Ζήτημα), которая представила первую попытку анализа греческого общества сквозь призму исторического материализма. Книга была издана в Афинах и имела тираж 500 экземпляров. В 1908 г. в идеологическом поле страны произошло важное событие – «Коммунистический манифест» К. Маркса и Ф. Энгельса впервые был опубликован на греческом языке в переводе писателя К. Хадзопулоса[100]. Это стало настоящей локальной сенсацией, вызвав значительную активизацию коммунистического движения в стране и укрепив уверенность в следовании марксистскому курсу.

Формирование научно-мировоззренческих установок этих ученых проходило под сильнейшим влиянием западноевропейских научных идей. Папанастасиу черпал социологическое вдохновение в лекциях Г. Зиммеля, а также в теориях кооперации и социального реформирования британских ученых. Специфика их дискурса определялась как риторикой, которая несла в себе заряд новых идеологем, либеральных ценностей, курс на социальные изменения[101], так и деятельностью в сфере публичной политики. Полученное

---

[96] Абрамов Р.Н. Академическая автономия на службе интеллектуалов // Социологический журнал, 2015. – № 3. – С. 107–122.
[97] Βουρνάς Τ. Για την ομάδα των Κοινωνιολόγων // Από την Επανάσταση του 1821 ως το κίνημα στο Γουδί (1909). Ιστορία της Νεώτερης και Σύγχρονης Ελλάδας 1821-1974». 1ο τόμος // Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗΣ, 2011. – Σ. 589–590.
[98] Там же.
[99] Αγτζίδης Β. Ο επίκαιρος Γεώργιος Σκληρός: Εκατό χρόνια από τον θάνατό του // Ανεξάρτητη ενημέρωση URL: https://tvxs.gr/news/egrapsan-eipan/o-epikairos-georgios-skliros-ekato-xronia-apo-ton-thanato-toy (дата обращения: 11.09.2021).
[100] Το Κομμουνιστικό Μανιφέστο // Πολιτική // Αφιερώματα URL: https://www.sansimera.gr/articles/70 (дата обращения: 12.09.2021).
[101] Kyrtsis A.A. (1998) Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea. International Sociology. – № 13 (3) – Σ. 312.

за рубежом социологическое знание во многом использовалось в то время, как идеологическая сила, способная, как верили эти ученые, изменить общество. В противовес революционному марксизму, члены кружка выступали за либеральную модернизацию страны и, прежде всего, сферы образования[102].

В феврале 1908 г. группой был учрежден и начал издаваться журнал «Обзор социальных и юридических наук» (Επιθεώρησις των Κοινωνικών και Νομικών Επιστημών), на страницах которого члены организации транслировали свои позиции[103]. Впоследствии организация была переименована в «Социологическое общество»[104]. Под этим названием Общество просуществовало до 1916 г., а затем, переименованное в «Общество социальных и политических наук», оно продолжило свою деятельность вплоть до провозглашения Второй Греческой Республики в 1936 г.[105] Таким образом, наглядно прослеживается, что первые попытки продвижения социологических идей в Греции не были автономными и развивающимися исключительно в научном поле, но являлись *определенным следствием разработки идеологического инструментария для модернизации общества*.

В это же 1908 году академик Д. Коккинос (Δ. Κόκκινος), член Социологического общества и автор многотомника по истории Греции 1821 г., начал издавать еженедельную газету «Будущее» (Το Μέλλον), представляющую собой перевод работы Ф. Энгельса «Утопист и научный социализм»[106].

Элементы первичной институционализации деятельности первых греческих социологов проявились в составлении одного важного нормативного документа. В 1909 г. был учреждён Устав социологического общества, состоящий из трёх основных параграфов, отражающих основные направления работы организации, её цели и задачи. К целям организации были отнесены: проведение

[102] Οι «κοινωιολόγοι» και ο Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού URL: http: http://www.ime.gr/chronos/13/gr/society/language/03.html (дата обращения: 26.08.2021).
[103] Там же.
[104] Βουρνάς Τ. Για την ομάδα των Κοινωνιολόγων // Από την Επανάσταση του 1821 ως το κίνημα στο Γουδί (1909). Ιστορία της Νεώτερης και Σύγχρονης Ελλάδας 1821-1974». 1ο τόμος // Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗΣ, 2011. – Σ. 589–590.
[105] Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea. International Sociology, 1998. – № 13(3). – Σ. 316.
[106] Θεριανός Κ. Η διαδρομή της κοινωνιολογίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση // Κοινωνιολογία. Βιβλίο μαθητή // Κριτική Παιδαγωγική URL: https://criticeduc.blogspot.com/2019/03/h.html (дата обращения: 15.06.2021).

и продвижение философских, социологических и экономических исследований; работа в рамках реализации государственных приоритетов (воспроизводство и обеспечение благоприятных условий развития личности для всех членов Общества, изменение политических и экономических механизмов на глубинном уровне, организация трудящихся в экономические кооперативы при определенной партии). Среди инструментов достижения поставленных Обществом задач основной акцент делался на проведении научных консультаций, издании научных трудов и газет, речей и любых других материалов, способствующих достижению поставленной задачи. Членами Общества могли стать все желающие, «согласные с тем, что в проблемах философского, социологического и экономического толка *должна исследоваться и признаваться истина, независимо от общепризнанного подхода или действующей нормы* <…>»[107]. Уставом определялись правила политических отношений между рабочими и государством и закреплялась обязанность членов Общества продвигать государственные приоритеты в рамках действующей нормы – категории «истины», содержательная часть которой, не будучи описанной отдельно, оставалась, таким образом, переменной составляющей, дающей возможность, как мы предполагаем, регулировать социальный барометр в соответствии с текущими социально-политическими условиями. Таким образом, первые греческие социологи придерживались практического подхода к осмыслению социальных процессов и общественных отношений.

Их идеи были материализованы в деле партийного строительства с учреждением в 1910 г. «Народной партии», чей лидер Папанастасиу стал депутатом греческого парламента и неоднократно переизбирался впоследствии[108]. Таким образом, Социологическое общество трансформировалось в полноценную политическую организацию, что позволило его представителям и, прежде всего,

[107] Καταστατικό της Κοινωνιολογικής Εταιρίας 1909 URL: http://ebooks.edu.gr/ebooks/v/html/8547/2704/Koinoniologia_G-Lykeiou_html-apli/index_1.html (дата обращения: 23.04.2021).
[108] Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Πολιτική // Βιογραφίες // σανσήερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/566 (дата обращения: 15.06.2021).

вдохновленному принципами немецкого «Союза социальной политики» Папанастасиу, активно участвовать в общественной жизни.

Особой вехой эволюции социально-политического контекста в Греции стало учреждение в 1918 г. «Социалистической рабочей партии Греции», впоследствии переименованной в «Коммунистическую партию Греции», которая существует до сих пор. Целью создания партии изначально было объединение существовавших разрозненно социалистических союзов и кружков рабочих[109].

Приоритетом реформаторских идей немецких интеллектуалов того времени являлось учреждение института социальной политики для преодоления проблем, порожденных капитализмом. Греческие ученые-аристократы осознавали свою высокую социально-политическую миссию «просвещенного лидерства», лежащую в основе расширенной модели государственного управления, предлагаемой в Германии того времени. Доказательством данного тезиса служит подписание Папанастасиу и шестью его соратниками 12 февраля 1922 г. Демократического Манифеста, в котором промонархическое правительство Греции обвинялось в проведении провальной политики в рамках Второй греко-турецкой войны[110] (1914–1923 гг. – геноцид понтийских греков[111]). «Греция – это воплощение духа, трудов, борьбы ее детей. Это не королевский дворец, нельзя жертвовать ни одним клочком земли ради реализации личных интересов короля»[112], – говорилось в тексте манифеста, опубликованного в двух ведущих афинских газетах и моментально привлекшего внимание общественного мнения и правительства. Все подписавшие текст Манифеста члены Социологического общества были привлечены к ответственности и 22 июня 1922 г., согласно судебному решению, «за хулу на короля», помещались в строжайший режим

[109] Καρπόζηλος Κ., Καραμανωλάκης Β.// Σοσιαλιστικό Εργατικό Κόμμα Ελλάδας: Ένα βήμα ζωντανής πολιτικής φαντασίας // Απόσπασμα από το ψηφιακό εκδοτικό πρόγραμμα "2 Αιώνες σε 21 Εκπομπές" των Αρχείων Σύγχρονης Κοινωνικής Ιστορίας (ΑΣΚΙ), 2021 URL: https://www.lifo.gr/blogs/almanac/i-afetiria-toy-ellinikoy-sosialismoy (дата обращения: 27.08.2021).
[110] Το Δημοκρατικό Μανιφέστο // Αφιερώματα // Πολιτική URL: https://www.sansimera.gr/articles/106 (дата обращения: 9.09.2021).
[111] Балытникова О. Понтийский геноцид // Правмир, 2010 URL: https://www.pravmir.ru/pontijskij-genocid/ (дата обращения: 27.08.2021).
[112] Там же.

заключения[113]. Из этого явствует, что в данный период греческие публичные интеллектуалы взяли на себя чрезмерную смелость диктовать условия политическому режиму. Возможно, это была их отчаянная попытка изменить неразрешимую ситуацию, воспользовавшись турбулентностью в обществе и переоценив доверие социума.

Можно предположить, продолжая мысль Л.Н. Гумилева[114], что первые греческие социологи были интеллектуалами – «пассионариями», обладающими колоссальным запасом творческой энергии. Они *творили интеллектуальную среду, в которой социология еще не была основной сферой прикладного применения их знаний, но, безусловно, уже была прочувствована ими*.

Таким образом, первый этап – этап зарождения социологической мысли в Греции – обладал характеристиками перехода от «нормального образа науки» к «научной революции», то есть отказу от прежних принятых обществом форм и моделей мышления. Речь идет о локальной «научной революции», наделенной специфическими национальными чертами и учитывающей особенности восточного типа формирования картины мира (семейственность, обостренное чувство национальной идентичности, уважение памяти предков, перенимание античных обычаев и традиций). Следуя мысли Ч. Миллса, с ходом времени «оказавшиеся под угрозой ценности перестали восприниматься населением как ценности» и, как результат, перестала ощущаться грозящая им опасность[115]. Ослабление прежних ценностей в этот период запустило обратных процесс в обществе – общественные проблемы стали индивидуальными, а индивидуальная тревога и тоска по утраченным и не принятым обществом ценностям стала удивительным образом сочетаться с общественным безразличием[116]. Иными словами, ценности сохранялись как таковые, но были подвержены социальной фильтрации: некоторые из них (национальное самоопределение и сохранение

[113] Οι «κοινωιολόγοι» και ο Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού URL: http: http://www.ime.gr/chronos/13/gr/society/language/03.html (дата обращения: 26.08.2021).
[114] Гумилев Л. Passionarium. Теория пассионарности и этногенеза // АСТ, 2016. – 936 с.
[115] Миллс Ч.Р. Социологическое воображение // Пер. с англ. О.А. Оберенко. Под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – С. 21.
[116] Миллс Ч.Р. Социологическое воображение // Пер. с англ. О.А. Оберенко. Под общей редакцией и с предисловием Г.С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – С. 21.

национального генома, семья, образование) остались в центре общественного внимания, некоторые же отошли на второй план. Так, например, античная традиция коммуникации претерпела существенные трансформации в части расширения своих границ, в том числе за счет перераспределения гендерных ролей в греческом обществе и переосмысления роли женщины в различных сферах общественной жизни[117].

Ч. Миллс говорит о том, что в каждую интеллектуальную эпоху тот или иной тип мышления становится преобладающим[118] и определяет культурную жизнь. Это не опровергает иные стили мышления, однако, с помощью преобладающего типа общие интеллектуальные задачи могут быть наиболее четко сформулированы и осмыслены и может быть указан перспективный путь поиска ответа. Социологическое мышление и воображение в такие периоды становится главным общим знаменателем культурной жизни и ее отличительным признаком. Присущие социологическому воображению качества трансформируются самыми разнообразными способами, став основными свойствами интеллектуальной деятельности и интерпретации процессов в области культуры. Ч. Миллс замечает, что наличие ценностного конфликта не отрицает силу рациональных соответствий[119]. Вопрос о том, «что объединяет социальную структуру», не имеет единого ответа, потому что социальные структуры существенно различаются между собой по степени и способу объединения[120].

Действительно, первые *греческие социологи, творя новую научную «нормальность», активно применяли социологическое воображение для поиска ответа на вопросы, которые прежде не ставились или, во всяком случае, не имели характер превалирующих*: об идентичности социума, о выработке решений посредством социологических инструментов, о гендерных ролях, о всеобщем

---

[117] Μαράτου-Αλιπράντη Λ. Οικογένεια στη Σύγχρονη Ελλάδα: Εξελίξεις και μετασχηματισμοί // «Ελληνική Κοινωνία 1975-2010: Μετασχηματισμοί, Ανακατάξεις, Προκλήσεις». Τρίτο τακτικό συνέδριο ελληνικής κοινωνιολογικής εταιρείας – Πρακτικά /Επιμέλεια Αντωνοπούλου Μ., Κονιόρδος Σ., 3-5.11.2011. – Σ. 31–42.
[118] Миллс Ч.Р. Социологическое воображение // Пер. с англ. О.А. Оберенко. Под общей редакцией и с предисловием Г.С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – С. 23.
[119] Там же. С. 52.
[120] Там же. С. 58.

образовании[121] и т.д. Греческие публичные интеллектуалы скорее по наитию, нежели намеренно и профессионально, генерировали свои идеи, ставшие впоследствии в основу греческой социологической повестки.

Многие ученые говорят о задержке развития национальной школы греческих социологов в сравнении с западным миром. Это отличие, однако, не возникло искусственно, а явилось следствием и самобытной чертой эволюции национальной научной школы.

[121] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования. – 2020. – №10. – С. 118–128.

§1.2. Институционализация академической социологии в контексте модернизации и обострения социальных проблем

В 1920–1930 гг. греческая научная мысль переживает второй этап своего развития – процесс закрепления осознания перехода к новому типу мышления и отказа от традиционного знания, унаследованного из фундаментальных трудов древнегреческих мыслителей. Получивший в начале XX в. широкое распространение «наивный» интерес к социологии, как его обозначает Киртсис, создал условия для более системной презентации классических социологических подходов и идей в зарождающейся академической среде греческих социологов[122].

В целом процесс дальнейшего становления социологической мысли проходил для греков в рамках продолжающегося крайне сложного и неоднозначного социально-политического контекста. Рассмотрим его подробнее.

В 1922 г. произошло одно из ключевых событий истории Греции – «Малоазийская катастрофа» или Вторая греко-турецкая война, в ходе которой турецкая армия во главе с К. Ататюрком разбила греческие войска в форпостах Смирне и Анкаре. В 1923 г. был заключён «Лозаннский мир», завершивший войну, однако поставивший условие о трагическом насильственном переселении этнического населения в Грецию и Турцию соответственно[123]. Для большой части греков это событие стало неизгладимой катастрофой[124], именно так оно и обозначается по-гречески – «καταστροφή»[125]. Острые социальные вопросы национального самоопределения, вероисповедания, социальных прав стали краеугольными для репатриированных греков.

---

[122] Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea. International Sociology, 1998. – № 13(3). – P. 317.

[123] Улунян А. Греция в начале XX века: крах «Великой идеи» // Интервью URL: https://echo.msk.ru/programs/cenapobedy/1488472-echo/ (дата обращения: 15.06.2021)

[124] Судьбы людей после Малоазийской катастрофы // Поместные церкви // Pravoslavie.ru URL: https://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/40660.htm (дата обращения - 30.09.2021)

[125] Καταστροφή в переводе с греческого – катастрофа.

В межвоенные годы последовал серьезный экономико-политический кризис. Греции предстояло пережить свержение монарха, учреждение республики, возвращение к монархическому укладу и несколько диктаторских режимов. Социальная нестабильность и растерянность в этот период достигли своего пика. После выборов в декабре 1923 г. король Георг II покинул страну, в Греции была провозглашена Вторая Республика[126]. Запущенные греческими публичными интеллектуалами-учредителями «Социологического общества» либеральные преобразования и усиление рабочего движения в июне 1925 г. привели к военному перевороту, в ходе которого диктатором был объявлен участник балканских и турецких войн, движения сопротивления Салоник и революции 1922 г. генерал Ф. Пангалос, впоследствии свергнутый с этого поста в 1926 г. Быстро росло число безработных: в 1931 г. оно составило 200 тысяч человек при общей численности населения 6, 3 млн. чел[127]. А, как отмечает Ч. Миллс в своей работе «Социологическое воображение», нестабильная экономика неспособна обеспечить стабильную ситуацию занятости для своего населения[128]. Говоря о военном времени, социолог очерчивает следующий круг проблем – выживание, наличие продуктов питания, личностный выбор в соответствии с личностной шкалой ценностей. Он отмечает, что для решения структурных проблем войны требуется выявление ее причин, исследование международных отношений, мониторинг особенностей военного управления[129].

В 1935 г. после нового военного переворота монархия была восстановлена, и в Грецию вернулся король Георг II[130]. В условиях продолжающегося экономического кризиса и усиления прокоммунистических сил премьер-министр Греции генерал И. Метаксас в августе 1936 г. ликвидировал парламентскую

---

[126] TANEA Team. Ιστορία και πολιτισμός της Ελλάδας // Εργασία // Ελλάδα // TANEA από 3.08.2008 URL: https://www.tanea.gr/2008/03/03/greece/employment/istoria-kai-politismos-tis-elladas-2/ (дата обращения: 15.06.2021).
[127] Κιόχου Π. Εξέλεξη του ελληνικού πληθυσμού και η πρόβλεψη αυτού μέχρι το 2000 URL: file:///C:/Users/atoro/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/483d4791-b597-4826-881f-a2e42b74ce79/729-1199-1-PB%20(1).pdf (дата обращения – 27.08.2021).
[128] Миллс Ч.Р. Социологическое воображение // Пер. с англ. О. А. Оберенко. Под общей редакцией и с предисловием Г.С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – С. 19.
[129] Там же.
[130] TANEA Team. Ιστορία και πολιτισμός της Ελλάδας // Εργασία // Ελλάδα // TANEA από 3.08.2008 URL: https://www.tanea.gr/2008/03/03/greece/employment/istoria-kai-politismos-tis-elladas-2/ (дата обращения: 15.06.2021).

систему, распустив все политические партии и арестовав их лидеров. Им была установлена вторая диктатура. Через несколько лет Греция вступила во Вторую мировую войну[131]. Это были бурные времена, общество не понимало дальнейшего пути развития.

Именно в этот период в академической среде Греции появились две яркие фигуры, ставшие в основание развития академической социологии: А. Элефтеропулос (Α. Ελευθερόπουλος) и П. Канеллопулос (Π. Κανελλόπουλος)[132]. Их научные взгляды и образовательная деятельность получили широкое признание не только в Греции, но и за рубежом. Элефтеропулос первым начал читать лекции по социологии на факультете права и экономики в Салониках в 1929 г., а Канеллопулос – на факультете права в Афинском университете в 1933 г.[133] с последующим учреждением кафедр социологии в двух этих вузах.

Рассмотрим основные жизненные этапы в судьбе каждого из этих ученых с позиции развития социологии в Греции. Элефтеропулос (1869–1963 гг.) после окончания Великой школы нации обучался в Лейпциге и Цюрихе, где впоследствии читал лекции, которые посещали, в частности, Ленин, Плеханов и Троцкий. Он является одним из первых профессоров факультета юридических и экономических наук (1929-1930 гг.), занимавшим до установления режима диктатуры черных полковников пост ректора Салоникского университета им. Аристотеля. Он утверждал, что многие смежные науки объединяет широкая философская теория и характеризовал себя как прагматик и «одиночка»[134]. Большое влияние на ученого оказал позитивизм, европейская гуманистическая традиция и марксизм, относительно которого он, однако, придерживался достаточно критической позиции. В своих философских взглядах он разделял три

[131] Соколовская О. В. История Балкан: На переломе эпох (1878–1914 гг.). – М.: 2017. – 504 с.
[132] Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects // South European Society & Politics, 1996. – Vol. 1. – P. 122.
[133] Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist, 1996. – No. 4. – P. 10–12.
[134] Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834–2005) // Πανελλήνιο Συνέδριο Κοινωνιολογίας, 16–17.01.2009 // EKE URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).

области: область бытия, область чувств и область морали[135]. Основная позиция, которой он придерживался, заключалась в том, что философия находится в косвенной, но явной связи с историческим развитием и основная ее роль состоит в передаче обществу единого и систематизированного понятия (картины) мира и себя самой[136].

Ученый не оставил после себя много академических трудов, однако, те, что были им написаны, представляют яркие академические находки: «Соотношение между научными взглядами Канта и Платона» (Η σχέσις μεταξύ της γνωσιολογίας του Καντίου και του Πλάτωνος, 1895), «Социология» (Κοινωνιολογία (издана на немецком в 1925, на греческом – в 1950 г.), «Философия. Общий взгляд на мир и мироустройство» (Φιλοσοφία. Γενική άποψις του Κόσμου ή Κοσμοθεωρία (издано на немецком и греческом в 1950 г.), «Введение в научную философию» (Εισαγωγή εις Επιστημονικήν Φιλοσοφίαν (издано на немецком и греческом в 1952)[137]. Как видно из названий работ, ученый работал на стыке философии и социологии, то есть тяготел к междисциплинарному научному знанию.

Его коллега Панайотис Канеллопулос (1902–1986 гг.) также считается выдающимся мыслителем, историком, поэтом и мудрецом, талантливым политиком и последовательным демократом, борцом за демократические идеалы. Он известен как правовед и переводчик, член Афинской Академии, одна из ключевых фигур периода Метаполитефси (мирного процесса по либерализации страны и установлению демократического строя после свержения хунты черных полковников[138]). Отметим, что дважды – в 1945 и 1967 гг. – Канеллопулос занимал должность премьер-министра страны[139]. При этом он имел академические заслуги в сфере социологии, написав и издав большое количество трудов социальной направленности. Среди них: «Общество наций» (Η Κοινωνία

[135] Там же.
[136] Там же.
[137] Συλλογή Ελευθερόπουλου Αβροτέλη//Βιβλιοθήκη. Κέντρο Πληροφόρησης//Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης URL: https://www.lib.auth.gr/el (дата обращения: 30.08.2021).
[138] Γκόγκογλου Α. Μεταπολίτευση: Έβλαψε ή ωφέλησε την ελληνική κοινωνία;//Ελλάδα // Έθνος από 24.07.2021 URL: https://www.ethnos.gr/ellada/167410_metapoliteysi-eblapse-i-ofelise-tin-elliniki-koinonia
[139] Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects // South European Society & Politics, 1996. – Vol. 1. – P. 123.

των Εθνών, 1926), «О методах в социологии» (Περί τών μεθόδων τής κοινωνιολογίας, 1926), «Религии как определяющие факторы культур» (Αι θρησκείαι ως προσδιοριστικοί παράγοντες των πολιτισμών, 1926), «Социология империализма» (Κοινωνιολογία των ιμπεριαλιστικών φαινομένων, 1927), «Социальный прогресс и социальная политика» (Κοινωνική πρόοδος καί κοινωνική πολιτική, 1927), «О социологии как науке» (Περί κοινωνιολογίας ως επιστίμης, 1928), «Карл Маркс. Вклад в историю экономических и социальных наук» (Κάρολος Μαρξ. Συμβολή εις την Ιστορίαν των Οικονομικών και Κοινωνικών Θεωριών, 1931), «Общество нашего времени. Критика ее характерных черт» (Η κοινωνία της εποχής μας. Κριτική των συστατικών αυτής στοιχείων, 1932), «Проблемы философии и социологии истории» (Προβλήματα φιλοσοφίας και κοινωνιολογίας της ιστορίας, 1936), «История европейской духовности» (Ιστορία Ευρωπαϊκού Πνεύματος 1941,1947,1966,1968,1970,1974, 1984)[140].

«По совокупности его талантов он мог бы называться «человеком Возрождения» нашего столетия», – так характеризует политика бывший премьер-министр страны Г. Раллис. – «Даже если бы он занимался только каким-нибудь одним видом деятельности (поэзия, философия, литература, история, риторика, теория искусств, преподавание, политика), то он бы обязательно обрел известность не только в Греции, но и во всей Европе. Но главное, в чем преуспел П. Канеллопулос, это его идентичность, он был настоящим греком по образу мышления и пламенным патриотом в душе. Он горячо верил, что обязан реализовать все свои таланты и знания, все свои силы во имя возрождения бедной, измученной и разделенной родины посредством своеобразного политического крестного хода»[141]. Сам политик в одной из своих статей убеждает общество в своем осознанном выборе: «Для меня не было барьером примирить внутри себя деятельность на шумной политической арене с тишиной духовного уединения, с жаждой исследования и своей писательской работой». Такая

[140] Κανελλόπουλος Παναγιώτης//Αρχείο Ελλήνων Λογοτεχνών// Εθνικό Κέντρο Βιβλίου URL: http://www.ekebi.gr/frontoffice/portal.asp?cpage=NODE&cnode=461&t=204 (дата обращения: 30.09.2021)
[141] Παναγιώτης Κανελλόπουλος // Βιογραφίες // Πολιτική // σανσήμερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/318 (дата обращения: 28.06.2021).

позиция зиждется на утверждении, что «политики не виноваты в том, что они не философы. Вина же философов в том, что они не становятся политиками»[142]. Для Канеллопулоса, являвшегося ученым-энциклопедистом, социология была лишь одним из направлений его научной мысли несмотря на то, что его библиография насчитывает большое количество социологических работ. Начав активно заниматься политикой в 1926 г., Канеллопулос, однако, не оставлял попыток закрепить за социологией более четкий статус. Так, заняв в 1932 г. пост генерального секретаря Министерства просвещения, ученый оставил его ради продвижения социологической дисциплины посредством учреждения кафедры социологии в Афинском Университете[143].

В период серьезных разногласий, последовавших за национальным разделением в 1935 г., политик совершил существенный шаг к снижению напряженности посредством учреждения «Национальной Юнионистской Партии»[144]. За время своей длительной политической карьеры он преданно верил в идеалы демократии, был единственным из преподавателей Афинского университета, кто отказался подчиниться приказу диктаторского режима присягнуть на верность королю в 1935 г., в результате чего был уволен с кафедры социологии Афинского университета, основателем которой являлся[145]. С первых часов установления диктаторского режима черных полковников в 1967 г. и до его свержения в 1974 г. Канеллопулос возглавлял движение сопротивления, состоящего из приверженцев принципам демократии[146]. Не изменяя своим патриотическим воззрениям, находясь в ссылке, Канеллопулос сражался за родину в первых рядах простых солдат на фронте греко-итальянской войны[147]. В 1961 г. Канеллопулосом в качестве вице-премьера правительства Греции было подписано соглашение о присоединении Греции к Европейскому

[142] Там же.
[143] Там же.
[144] Λιβανός Σ. Παναγιώτης Κανελλόπουλος, πολιτικός και διανοούμενος // Απόψεις // Καθημερινή, 2020 URL: https://www.kathimerini.gr/opinion/561075124/panagiotis-kanellopoylos-politikos-kai-dianooymenos/ (дата обращения: 14.02.2021.
[145] Там же.
[146] Там же.
[147] Там же.

Экономическому Сообществу[148]. Политик видел Европу преемницей древнегреческой и византийской традиции, а также естественной исторической и политической средой существования для современной Греции[149].

По окончании Первой мировой войны в 1918 г. Греция была вынуждена решать те же задачи, что и другие европейские страны: преодоление вызванной войной разрухи и стабилизация социально-политической обстановки. Однако в Греции ситуация имела свои особенности: основные участники войны завершили боевые действия в конце 1918 г., но Греция была вынуждена почти до конца 1922 г. вести войну с Турцией за территории в Малой Азии[150], в которой в результате проиграла. «Малоазийская катастрофа» привела страну к острому политическому кризису, установлению диктатуры и во многом предопределило политическую нестабильность в последующие годы.

Демографическим последствием поражения стал резкий рост численности населения Греции за счет притока этнических беженцев из Турции. Это существенным образом усложнило этноконфессиональную ситуацию[151], несмотря на то, что подавляющее большинство составляли этнические греки (рис. 1). В числе греческих подданных оказались эпирские албанцы-мусульмане, фракийские турки, родопские помаки, македонские славяне, аромуны и евреи-сефарды, русские афонские монахи и эмигранты и др.[152] (рис. 2). Изменение этнической карты страны усилило ощущение неопределенности национальной идентичности. Рисунки 1[153] и 2[154] отображают данные переписи населения Греции и распределение этнических групп в составе греческого населения. Здесь стоит отметить, что анализ этнической структуры населения и ее динамики стал

---

[148] Там же.
[149] Там же.
[150] Геноцид греческого населения в османской империи (1908–1923 г.г.) // Историческая справка со времен античности до нового времени (VIII в. до н.э. – 1923 год н.э.). Греко-турецкая война 1919–1923 гг. – малоазийская катастрофа // Греческий культурный центр URL: http://www.hecucenter.ru (дата обращения: 27.06.2021).
[151] Там же.
[152] Никитина Т.В., Петрунина О.Е. Этноконфессиональный фактор в политической жизни Греции в годы Второй мировой (1940–1944) и гражданской (1946–1949) войн: к постановке проблемы // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014. – С. 184–201 URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/9/18 (дата обращения: 15.02.2021).
[153] Там же.
[154] Там же.

возможен благодаря данным переписей населения, которые проводятся в Греции с 1828 г[155].

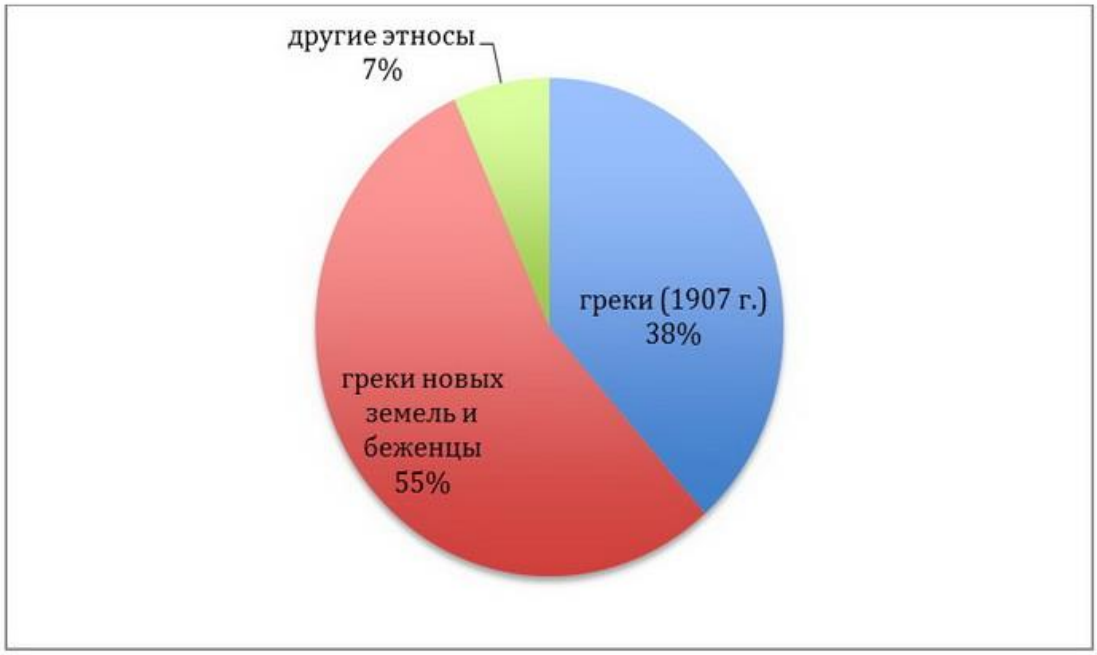


Рисунок 1. Этнический состав населения Греции по данным переписи населения 1928 г.

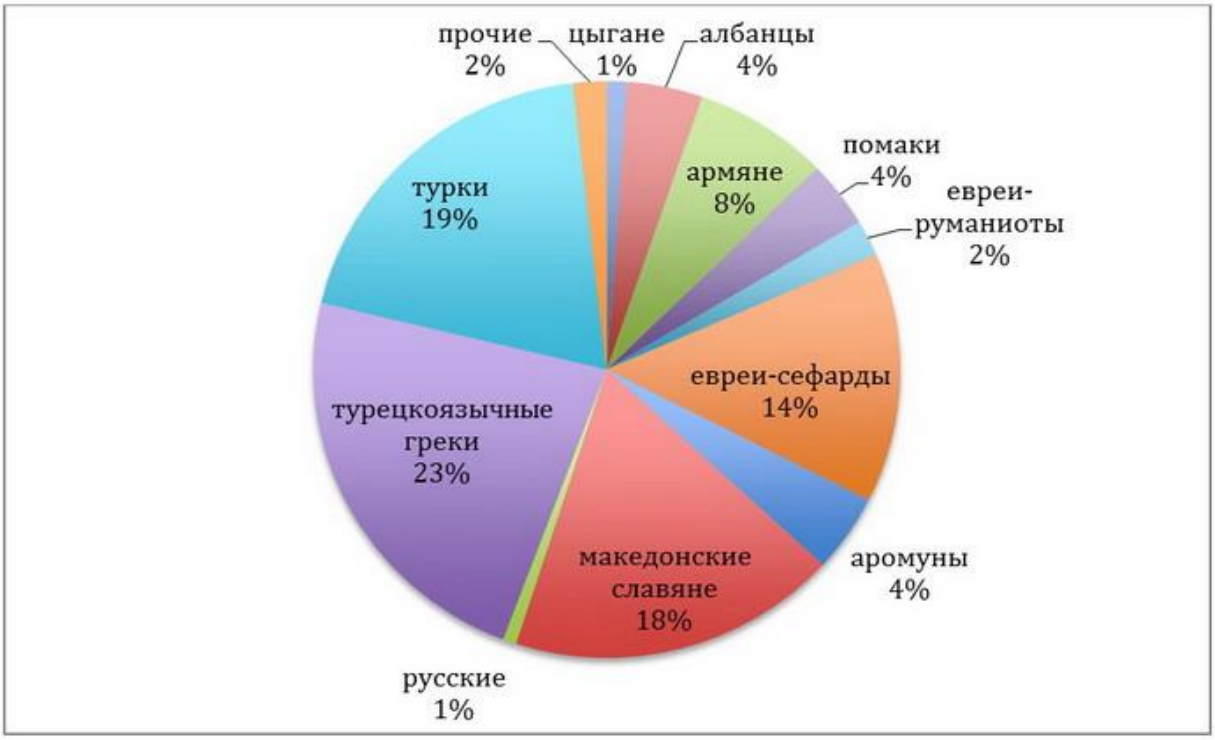


Рисунок 2. Этнические группы в составе населения Греции в 1928 г.

[155] Η πορεία της Στατιτικής Υπηρεσίας στην Ελλάδα // Ιστορική Ανασκόπηση // ΕΛΣΤΑΤ URL: https://www.statistics.gr/history (дата обращения: 8.09.2021).

Усложнение этнического состава стимулировало *развитие научной повестки в сфере национальной идентичности*. Политическая нестабильность в новом греческом государстве усиливала потребность в поиске ответа на вопрос о гражданской нации. Установление третьего диктаторского режима И. Метаксаса в 1936 г. ознаменовало собой очередной сложный этап интеграции беженцев и населения новых земель в греческое общество и экономику. Режим предпринял попытку разработки национальной идеологии, направленной на консолидацию греков в межвоенный период и достижение национального единства в новых условиях, что, однако, не было достигнуто из-за начала Второй мировой войны[156].

Таким образом, в начале первого тридцатилетия XX в. греческое общество «пришло в движение» – трансформировались институты, механизмы управления, ценностные ориентации и установки людей. Все это происходило в рамках крайне неоднозначного, порой даже трагического социально-политического контекста.

Один из ведущих греческих социологов Д. Цаусис анализировал противоречия социальной структуры в их связи с историческими волнами миграции населения. По его мнению, в преддверии революции 1821 г. единые устремления народа на обретение независимости стали связующей силой национальной идентичности, однако в XX в. их потенциал консолидации нации был исчерпан[157]. Иммиграция этнических греков с турецких территорий в 1821–1923 гг. спровоцировала социокультурную напряженность между «новыми» и «коренными» греками, а также породила *проблему интеграции беженцев в локальные сообщества греков*.

Как и в других странах Европы, в Греции попытки модернизации нуждались в новых теориях, объясняющих, как люди должны думать, чувствовать и действовать, чтобы общество быстрее преодолевало отсталость и достигало определенных стандартов развития[158]. Как отмечает Ч.Р. Миллс, в такие периоды

---

[156] Никитина Т.В., Петрунина О.Е. Этноконфессиональный фактор в политической жизни Греции в годы Второй мировой (1940–1944) и гражданской (1946–1949) войн: к постановке проблемы // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014. – С. 184–201 URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/9/18 (дата обращения: 15.02.2021).
[157] Tsaousis P.G. Greek Social Structure // Annals of the New York Academy of Sciences, 1976. – Vol. 268. – P. 429.
[158] Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist, 1996. – No. 4. – P. 10–12.

«решение ключевых проблем переместилось из общественного поля в личностное»[159]. А лакуну в общественном поле заняли суррогаты общественных проблем. И первоначальной задачей обществоведа является прояснение основания сегодняшних тревог людей и безразличия общества[160].

Мы предполагаем, что именно в этот период в социологии греки увидели инструмент для получения ответов на злободневные вызовы. Это, в первую очередь, вопросы о путях консолидации и будущего развития общества. Поэтому среди образованной части населения страны все четче формировалось убеждение о пользе социальных исследований как формы общественного самопознания, для укрепления греческой нации и выработки мер социальной политики[161].

Помимо сложного *социально-политического контекста,* важно отметить и непосредственное влияние *социально-экономического фактора* на развитие социальной науки в Греции. Модернизировалась структура социально-экономических отношений. В межвоенные годы было учреждено множество фондов общественного страхования: в 1928 г. был учреждён социальный фонд здравоохранения (ΤΣΑΥ), в 1929 г. страховой фонд юридических лиц (ΤΑΝ) и фонд продавцов газет (ΤΣΕΥΠ), в 1930 г. страховой фонд клириков греческой церкви (ΤΑΚΕ, нынешний ΕΦΚΑ), в 1931 г. страховой фонд сотрудников таможни и владельцев типографий, в 1932 г. страховой фонд автовладельцев (ΤΣΑ), в 1943 г. страховой фонд инженеров и государственных подрядчиков (ΤΣΜΕΔΕ), а также фонд сотрудников печати (Ταμείο Εργατών Τύπου) и страховой фонд профессионалов и ремесленников (ΤΕΒΕ), в 1935 г. страховой фонд брокеров (Ταμείο Χρηματιστών), в 1937 г. фонд социального страхования (ΙΚΑ), в 1940 г. страховой фонд занятых в торговой сфере (ΤΑΕ)[162]. Очевидно, что не только в социально-политической, но и в экономической сфере развития страны

[159] Миллс Ч.Р. Социологическое воображение // Пер. с англ. О.А. Оберенко. Под общей редакцией и с предисловием Г.С. Батыгина. – М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. – С. 22.
[160] Там же.
[161] Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects // South European Society & Politics, 1996. – Vol. 1. – P. 121–130.
[162] Κοινωνικό κράτος και κοινωνική πολιτική: περιεχόμενο των όρων URL: https://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/15/3/712.pdf (дата обращения: 15.06.2021).

нарастало и укоренялось осознание необходимости модернизации и следования западноевропейским тенденциям.

Подводя промежуточный итог вышесказанному, мы делаем вывод о том, что в Греции институционализация социологии как науки началась с академического знания. Данный процесс проходил в контексте наличия острых социальных проблем, связанных, главным образом, с репатриацией греков из Малой Азии, поиска ответов на *запрос о национальном самоопределении*, попыток социально-политической и экономической модернизации страны.

Специфика времени сама поставила важные научно-практические задачи социального профиля, наметились очертания греческой социологической повестки, поле которой охватывало вопросы национальной идентичности, социальной политики, сдерживания националистических установок, построение гражданского общества. Этническое разнообразие, сложившееся за счет интенсивных миграционных потоков, повлекло за собой усложнение этнической структуры, что представляло собой новый вызов для формирующегося национального самосознания греков.

Академиками А. Элефтеропулосом и П. Канеллопулосом впервые был создан академический базис, на который впоследствии будет опираться вся греческая социология.

Есть разные мнения в отношении дальнейшей хронологии развития греческой социологии, внутри сообщества греческих ученых идет интенсивная дискуссия на эту тему. Одни ученые склонны полагать, что к концу 1930-х гг. социология оказалась невостребованным знанием и настоящее развитие эта наука получила лишь после 1960 г.[163], другие, напротив, определяют развитие в существовании отдельных очагов научной школы в межвоенные годы[164].

После увольнения академиков Канеллопулоса (в 1935 г.) и Элефтеропулоса (1932–1933 гг.) из двух ведущих вузов Греции, произошедшего

[163] Safilios-Rothschild C. The present status of sociology in Greece//The American Sociologist, 1968. – Vol. 3, No. 4. – P. 280–284.
[164] Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea // International Sociology, 1998. – № 13 (3). – P. 311–324.

по политическим причинам, кафедры социологии не функционировали на протяжении сорока последующих лет[165]. Исследователи истории греческой социологии, в частности, Киртсис, говорят о периоде застоя для науки в эти годы[166]. Но общепризнанным является тот факт, что самыми сложными для науки стали 1935–1937 гг.: скончался Папанастасиу (1936 г.), распалось Социологическое общество, социология как учебная дисциплина перестала преподаваться в греческих вузах. Такой упадок социологии стал следствием стечения сразу нескольких социально-обусловленных причин, среди которых мы выделяем три основных[167].

Во-первых, повлиял экономический и культурный кризис в Европе, изменивший отношение к социологии внутри интеллектуальной элиты Греции. По словам Киртсиса, последствия европейского кризиса начала 1930-х гг. заставили греческих интеллектуалов занять настороженную позицию в отношении социологии. Те, кто верил в ценность модернизации и провозглашал значение социологии для критического анализа общества, первыми поменяли свою позицию на противоположную[168].

Во-вторых, социология проиграла в дискурсивной борьбе за влияние на общество и символическое доминирование в объяснении общественно-политических процессов. В вопросах национальной сплоченности властителями дум стали сторонники консервативной идеи. Они, избегая прямого обращения к острым социальным проблемам, предлагали понятные населению основания национальной идентичности – опору на славу Древней Эллады и народные традиции. В социальном проектировании будущего грекам импонировали идеалы коммунизма[169].

Здесь мы выдвигаем два предположения: либо таким образом общество пыталось обезопасить себя, не желая «тонуть» вместе с несостоявшимися идеями,

---

[165] Там же.
[166] Там же.
[167] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – № 10. – С. 123.
[168] Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist, 1996. – No. 4. – P. 312.
[169] Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects // South European Society & Politics, 1996. – Vol. 1. – P. 123–124.

либо менялись лишь названия, рамки социально-политических процессов, а их наполнение оставалось прежним. Подобная мобильность предпочтений прослеживается не только в рассматриваемый период, но и в новейшее время (когда дважды на досрочных парламентских выборах 2015 г. греческое общество впервые за свою историю неожиданно отдало большинство голосов либеральной партии крайне левых радикалов «СИРИЗА» во главе с А. Ципрасом[170]). Такой пролонгированный характер диахронического проявления маятникового поведения, на наш взгляд, доказывает тезис о тенденции к мобильности в социально-политических предпочтениях греческого общества.

В-третьих, сменился политический режим. Установленная в 1936 г. диктатура генерала И. Метаксаса ввела полный запрет на критический анализ общества. В такой общественной атмосфере социология надолго утратила свой научный статус[171].

Развитие социальной науки в целом в этот период проходило в крайне непростых социально-политических условиях: война между Грецией и Италией 1940–1941 гг. и гражданская война 1946–1949 гг. крайне обессилили страну, еще не до конца оправившуюся после предыдущих кризисов.

18 июня 1946 г. был принят закон «О мерах по обеспечению общественного порядка», на основании которого любой гражданин мог быть объявлен врагом и ему грозила смертная казнь. В руководящие органы профсоюзов вводили крайних реакционеров[172]. Известный греческий историк А. Лякос указывает на то, что гражданская война состояла из множества переплетенных между собой конфликтов: разные идеологии, политические преференции, мировоззрения. Одним из наиболее острых конфликтных проявлений стало решительное заявление о себе национальных меньшинств (славян, тюркоязычных греков, понтийцев и т.д.). Это способствовало росту

[170] Αλέξης Τσίπρας // Βιογραφίες// Πολιτική // σανσήμερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/1410 (дата обращения: 30.08.2021).
[171] Kokosalakis N. Politics and Sociology in Greece, 1950-98. // International Sociology, 1998. – Vol. 13(3). – P. 326.
[172] Никитина Т.В., Петрунина О.Е. Этноконфессиональный фактор в политической жизни Греции в годы Второй мировой (1940–1944) и гражданской (1946–1949) войн: к постановке проблемы // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014. – С. 184–201 URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/9/18 (дата обращения: 15.02.2021).

национализма[173], взрывоопасного для греческого социума процесса, который нельзя было оставить развиваться бесконтрольно.

Однако, несмотря на сложный политический контекст, для этого периода характерна активная коллаборация в политической, социальной и экономической сферах, что привело к очаговым попыткам проведения социальной политики. Два влиятельных греческих экономиста С. Коронис и А. Сидерис, перед которыми правительством была поставлена задача проработать курс на экономическую модернизацию страны, черпали вдохновение в неоклассической теории экономического развития английского экономиста А. Маршалла[174]. В частности, продолжился процесс активного учреждения страховых фондов. В 1945 г. был учреждён страховой фонд по безработице, а с 1958 г. началось предоставление государственных субсидий семьям. В 1961 г. учреждён фонд страхования сельскохозяйственной деятельности[175] (ОГА[176], впоследствии переформатированный в Организацию предоставления социальных субсидий и социальной солидарности ОПЕКА[177]). Появление большого количества социальных фондов иллюстрировало попытку государства закрепить статус доверия к себе в среде рабочих, утвердиться за счет пусть и минимальной, но демонстрации социальной заботы о населении.

Продолжающиеся попытки продвижения и развития социологической науки в эти годы были минимальными. Так, в статье «Текущий статус социологии в Греции»[178] К. Сафилиос-Ротшильд отмечает, что после Второй мировой войны единственным профессором, преподававшим социологию в Афинах, был Сакелляриу (Sakellariou). Им же была написана книга «Социология», представляющая собой хрестоматию по истории развития социологической

---

[173] Там же.
[174] Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea // International Sociology, 1998. – № 13 (3). – P. 321.
[175] Ρομπόλης Σ., Χλέτσος Μ. Η κοινωνική πολιτική μετά την κρίση του κράτους πρόνοιας // Παρατηρητής. – Θεσσαλονίκη: 1995. – Σ. 76–77.
[176] Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων URL: www.oga.gr (дата обращения: 20.06.2021).
[177] Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων & Κοινωνικής Αλληλεγύης // Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων URL: https://opeka.gr/ (дата обращения: 20.06.2021).
[178] Safilios-Rothschild C. The present status of sociology in Greece // The American Sociologist, 1968. – Vol. 3, No. 4. – P. 280.

мысли в 19 в. К сожалению, информация об этом ученом не содержится в открытом доступе ни в грекоязычных, ни в англоязычных источниках и составить детализированную характеристику его вклада в социологию не представилось возможным.

Стоит упомянуть, что в 1948 г. под редакцией профессора Э. Лембесиса начал издаваться журнал «Социологическое обозрение», который, однако, просуществовал совсем недолго[179]. Эта временная точка символизирует условную границу в развитии греческой социологии.

[179] Там же.

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1

Становление социологического дискурса в Греции проходило в условиях турбулентных социально-политических процессов начала XX в. Несмотря на то, что Греция после обретения независимости в 1821 году была нацелена на полноценное и интенсивное развитие во всех областях, участие в Первой (1914–1918 гг.) и Второй (1939–1945 гг.) мировых войнах, Малоазийская катастрофа (1922 г.), установление диктатуры И. Метаксаса (1936–1941 гг.), а также сложные внешнеполитические и социально-экономические условия внесли свои существенные коррективы в этот процесс.

Греческая «социологическая идея», развиваясь в этих условиях, опиралась на традиции западноевропейской школы. Отличительными особенностями первого этапа – зарождения – греческой социологии стали ее элитарность, зависимость от западных идей (лекции Г. Зиммеля, теории кооперации и социального реформирования британских ученых, теории немецких философов и др.) и сонастроенность этическим принципам древнегреческой традиции (диалогизирование, общественное обсуждение, потребность в публичности).

Одним из лидеров-основателей школы греческих социологов стал известный политик А. Папанастасиу, чьими последователями в 1908 г. было учреждено научное объединение первых греческих социологов «Социологическое общество», являющееся своеобразной ареной для обсуждения актуальных социально-политических проблем. Обществом был принят свой Устав (Приложение 1).

Риторика первых греческих социологов определялась либеральными ценностями и новыми идеями прогрессивного Запада Европы.

Социальное знание в данный временной период представляло собой идеологическую силу, посредством которой публичные интеллектуалы транслировали обществу прогрессивные идеи Запада. Предмет социологии в этот

период еще был размыт, отсутствовали четкие формулировки границ социологической науки.

Руководство страны этого времени предпринимало попытки проводить государственную социальную политику: активно учреждались страховые фонды, женщине предоставлялись расширенные общественные права, были пересмотрены гендерные роли в семье. Однако это не дало ожидаемого результата.

На этом этапе развития греческой социологической мысли проявилась одна из важнейших национальных особенностей социально-политических предпочтений греческого общества – эффект маятника (быстрый отказ от предыдущих предпочтений в социально-политической сфере и переориентация, адаптация к другим, радикально противоположным условиям).

Общество возлагало определенную надежду на социологию, которая, в силу недостаточности, а порой и невозможности, финансирования и отсутствия единого понимания национальной идеи, не смогла ответить своевременными и эффективными действиями.

В этот период социология уже была отнесена к обязательным теоретическим дисциплинам образовательных учреждений. Большинство пишущих статьи ученых не были подлинными социологами, их знания социологии были спонтанными, полученными спорадическим путем в европейских университетах, где они получали высшее образование. Исследователи истории греческой социологии этого периода отмечают, что тексты этих экспертов в большинстве своем носили эмоциональный окрас, а все выдвигаемые ими предположения базировались исключительно на их научной интуиции[180]. Кроме того, в этот период отмечается интересный факт склонности к изучению социологической дисциплины женщинами, что, возможно, в определенной степени объясняет появление на греческом

[180] Там же. P. 281.

социологическом небосклоне таких ярких имен, как Л.М. Мусуру (Λ.Μ. Μουσούρού) и И. Ламбири – Димаки (Ι. Λαμπιρή-Δημάκη).

ГЛАВА 2. ПЛЮРАЛИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И КАНАЛОВ ЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

§2.1. Профессионализация греческого социологического сообщества в период возрождения социальной науки и накопления эмпирического знания

1950–60-е гг. для всей европейской социологии – это время поиска новых идей и теорий, что наложилось на социально-политический контекст, связанный с послевоенным социальным ренессансом и последовавшей за ним либерализацией социальных отношений. Для греческой социологии стартовала новая эра в развитии научно-исследовательской повестки. Однако этот общий тренд имел свои национальные проявления. Обратимся к публикации одного из самых влиятельных историков греческой социологии Киртсиса «Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea», в которой он отмечает, что в 1950-е гг. «социология была зажата между марксизмом и оппозиционными настроениями Афинской академии наук»[181]. В 1960-е годы наметились первые признаки изменений[182], социологической оттепели, ставшей в основу институализации греческой социологии.

В 1959 г. под патронажем ЮНЕСКО в Афинах создается Центр социальных наук (KKEA). Богатая история Центра, подробно описанная на сайте этой организации, а также в многочисленных научных публикациях[183], отражает значимые моменты развития греческой социологии во второй половине XX в.

[181] Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea // International Sociology, 1998. – № 13 (3). – P. 321.
[182] Там же.
[183] Kassimati K. Development of social Research in Greece // International Sociology, 1998. – Vol. 13 (3). – P. 345–358.

В приветственном слове директора и председателя попечительского совета Национального Центра Социальных Исследований (ΕΚΚΕ) профессора Н. Демердзиса в честь 60-летия организации говорится, что, начиная с 1959 г. и до середины 1980-х гг., Центр был единственной организацией, занимающейся социальными исследованиями в Греции. По его мнению, ΕΚΚΕ – это не только научно-исследовательская организация и не только социальный пульсометр. На протяжении 60 лет центр распространял социальное знание, являлся школой для молодых ученых, организацией-сателлитом проведения социальной политики[184].

Большую роль в организации Центра сыграли известные ученые греческого происхождения, сделавшие академическую карьеру за рубежом, – М. Гутоси, И. Перистианис, назначенный первым директором центра[185].

По словам Кассимати, в 1960-е гг. исследовательская деятельность Центра сдерживалась недофинансированием, дефицитом научных кадров, маленькими зарплатами сотрудников, а также низким уровнем общественного доверия к социологии в целом[186]. Но благодаря энтузиазму, интеллектуальной свободе и незаурядному социологическому воображению ученых, греческая социология поднялась на качественно новый уровень. Развитие получили прикладные исследования в сферах миграции, урбанизации, образования, подростковой преступности. Был сделан прорыв в области международного сотрудничества: наладились научные связи с ведущими социологами Франции, в частности с П. Бурдье, проводились международные социологические конференции. Однако некоторые ученые отмечают, что, поскольку первый директор Центра И. Перистианис являлся социальным антропологом, организация устанавливала контакты, прежде всего, с западными антропологами и гуманитарными географами, но не с социологами. Поначалу большинство публикаций Центра имели антропологическую тематику. Проведенные в 1961 и 1963 гг. конференции

[184] Το Ιστορικό του ΕΚΚΕ // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών URL: https://www.ekke.gr/centre/istoriko (дата обращения: 15.10.2020).
[185] Kassimati K. Development of social Research in Greece // International Sociology, 1998. – Vol. 13 (3). – P. 346.
[186] Там же. P. 347.

также имели исключительно антропологическую направленность. Впервые социологическую предметность получила проведенная Центром в 1966 г. конференция «Статус женщины в средиземноморском регионе»[187]. Профессиональными социологами являлись работающие в Центре профессоры И. Ламбири-Димаки, специализирующаяся на социологии образования, и Т. Гиока (Τ. Γκιόκα), занимающаяся урбан-социологией. В значительной степени именно благодаря им организация постепенно начала проводить все больше социальных исследований. Окончательно центрированными социальные исследования оказались благодаря усилиям профессора в области социологии миграции Э. Влахоса, учредившего и возглавившего впоследствии кафедру социологии в Пирс Колледже Лос-Анджелеса[188]. В эти же годы Центром начал издаваться журнал «Социологическая мысль» (который в 1969 г. был переименован в «Обзор социальных исследований»)[189]. Однако активно публикующиеся в журнале греческие социологи, уже имеющие на тот момент опыт эмпирических исследований, на первом этапе существования журнала размещали в нем исключительно теоретические материалы.

В управлении страной в этот период намечался очередной переломный момент, усложнивший историко-политический и социальный контексты на годы вперед. В 1967 г. к власти пришли «черные полковники», вновь наложившие на социологию табу. Однако центр не закрыли, его переименовали в Национальный центр социальных исследований и переориентировали на идеологическую борьбу с коммунизмом, которая велась на основе идеологических постулатов греко-христианского духа[190]. Новое административное предписание значительно верифицировало штат сотрудников организации и их деятельность: теперь профессиональным социологам отводилось четыре штатных места (два – специалистам по общей социологии и два – специалистам по социологии религии), две единицы были отданы

[187] Safilios-Rothschild C. The present status of sociology in Greece//The American Sociologist, 1968. – Vol. 3, No. 4. – P. 281.
[188] Там же. P. 282.
[189] Там же.
[190] Круговая Е.Г. «Черные полковники» в Греции // Новая и новейшая история, 2001. – № 3. – С. 64 – 80.

специалистам в социальной психологии, два места – социальным демографам, два – антропологам и два – специалистам по социальному развитию; поощрялась коллаборация с учеными из других научных центров и институций, включая работающих за рубежом специалистов – выходцев из Греции. Ставка на такое сотрудничество имела долгосрочной целью возвращение работающих в других странах греческих социологов на Родину. Однако, в результате следования столь амбициозному стратегическому плану, на который тратилось немало административного ресурса, из фокуса внимания греческих социологов вышли актуальные для развития общества поля исследования, такие, как социальная стратификация, индустриальная социология, социология труда, социология девиантного поведения, социология семьи, социология медицины.

Опишем наличествующий социально-политический контекст подробнее. Попытки выработки эффективной социальной политики в Греции в послевоенный период не увенчались успехом. В 1950–1960-е гг. начался подъем греческой экономики, сельскохозяйственный сектор начал превалировать в экономической сфере, на него приходилось 30% ВВП страны и 58% работающего населения[191]. Для сравнения на долю промышленного производства в данный период приходилось 18% работающего населения, и она составляла 20% ВВП. Вследствие последовавшего урбанистического бума середины XX в. многие жители страны переехали в города. Уже в начале 70-х гг. на долю сельскохозяйственного производства приходилось лишь 16% ВВП и 40% занятого населения. В то время, как в этот период в Европе активно создавались государства всеобщего благосостояния, в Греции возрастали тенденции снижения экономического роста, и в итоге страна оказалась в условиях очередного экзистенциального тупика[192]. Хотя по официальным данным кооперативное движение и было защищено законом, на деле социальная политика не работала:

[191] Ιορδάνογλου Χρ. Η οικονομία 1949–1974 Ανάπτυξη και νομισματική σταθερότητα / Β. Παναγιωτόπουλος (επιμ.) Ιστορία του νέου ελληνισμού // Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα, 2004. Τόμος 9. – Σ. 59–85.

[192] Λιάκος Αντ. Η ανεπιθύμητη κύηση Η κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα, ιστορικά και θεωρητικά προβλήματα // Διαστάσεις της κοινωνικής πολιτικής σήμερα // Ίδρυμα Σάκη Καράγιωργα.Αθήνα: 1993. – Σ. 283.

были наложены серьезные ограничения на личные права, свободу печати, свободу выражения для политических сил левого толка[193].

В сфере социальной политики Греции того времени складывалась не самая благоприятная ситуация: пособия по безработице не превышали 5% всех страховых государственных расходов и выплачивались незначительному количеству граждан, общие социальные выплаты составляли 3% ВВП в 1950 г. и 11% в 1973–1974 гг. Для сравнения в Бельгии эта цифра была равна 18,5%, во Франции 19,2%, в Германии 21,4%. Крайне незначительной была доля расходов и государственных инвестиций в образование, здравоохранение и городскую инфраструктуру[194]. Ответственность за воспроизводство рабочей силы продолжала лежать на институте семьи. Благосостояние людей поддерживали небольшие сбережения (проценты с банковских вкладов), а также различные виды неофициальной занятости и небольшой доход от ренты. В сферах здравоохранения, образования, передвижений, культуры если еще и осуществлялись определенные несистемные шаги, то культурная, спортивная и досуговая сферы оставались на периферии государственного внимания. Отметим, что в начале 70-х гг. в Греции наблюдается тенденция снижения общественного спроса, разрастается сектор частных медицинских услуг, повышается стоимость проезда в общественном транспорте и стоимость услуг электроэнергии[195]. Условия жизни людей усложнялись, нарастало общественное недовольство.

В результате установления диктатуры в 1967 г. развитие национальной социологической школы опять заморозилось на несколько лет. Информация об исследовательской деятельности и публикациях греческих социологов в этот период отсутствует как в англо-, так и в грекоязычных источниках. Можно предположить, что, опасаясь вызвать негодование со стороны новой власти, греческие социологи ушли «в подполье». Статьи греческих авторов, освещающие

[193] Там же.
[194] Καραμπελιάς Γ. Κράτος και κοινωνία στη μεταπολίτευση (1974-1988) // Αθήνα: Εξάντας, 1989. – Σ.91–92.
[195] Μαλούτας Θ. Συλλογική κατανάλωση στην Ελλάδα: προβλήματα της έρευνας / Γκ. Μπουρζέλ (επιμ) // Η νεοελληνική πόλη // Αθήνα: Εξάντας, 1989. – Σ. 102.

историю развития греческой социологической школы, не дают четкого представления о том, что происходило в этот период с научной мыслью, кроме сквозного упоминания о радикальном настрое власти ко всему новаторскому.

После свержения режима «черных полковников», в 1975 г. в стране прошел референдум по пересмотру Конституции, заложивший основы для расширения статей социальной политики в Греции и для закрепления личных и общественных прав и свобод. Новая редакция Конституции признавала партийное многообразие, создание кооперативов, право на организацию и проведение забастовок и общественных переговоров, право на социальное страхование и обеспечение, услуги здравоохранения, кров, занятость. Постепенно государственная машина начала приобретать правовые черты, что не могло не отразиться и на развитии национальной социологической школы. Дискурс внутри сообщества греческих социологов, освещающий развитие социологии в Греции в конце 1960 - начале 70х гг., активно проявляет себя и здесь, не давая четкой картины происходящих в Греции преобразований в этот постдиктаторский период. Одни исследователи, в частности К. Сафилиос-Ротшильд, склонны считать, что социология как наука до сих пор не сформирована в Греции, что греки применяют уже выработанные идеи в строго очерченном исследовательском поле. Другие, в частности А. Киртсис, утверждают, что социологическая оттепель состоялась и принесла немало своих плодов, выраженных, прежде всего, в богатом издательском наследии этого времени.

§2.2. Образование как канал распространения социологического знания в Греции

Проблематика организации и передачи социологического знания, иными словами, контента образовательной социологической программы, является крайне актуальной для Греции, поскольку не имеет качественной научной опоры и обладает минимальным инструментарием для прикладного применения в вузах и школах[196]. Особенность повестки состоит в переплетении социологического образования и социологии образования.

Как уже отмечалось выше, в силу определенных историко-политических и социальных условий социология как наука зародилась в Греции позднее, чем в других странах Европы. Исследователи отмечают, что социология и социальные науки на протяжении длительного времени воспринимались обществом скорее, как предмет поля политического, нежели образовательного. С момента зарождения социологии греческие ученые осознавали важность включения дисциплины социологии в образовательные программы для передачи своих знаний[197]. Это было необходимо, прежде всего, для того, чтобы будущие педагоги и молодые учёные – социологи стали своеобразными «рупорами» социологического знания и ценностей, маяками основных исторических и социальных понятий.

В силу незрелости и рассеянности научной базы процесс становления социологии образования проходил неровно, часто находил сопротивление

[196] Κουγιουμτζάκη Φ. Η επιστήμη της Κοινωνιολογίας στην ελληνική δευτεροβάθμια εκπαίδευση: η αναπλαισίωση της κοινωνιολογικής γνώσης μέσω του αναλυτικού προγράμματος και του εκπαιδευτικού // Τμήμα Κοινωνιολογίας. Πάντειο Πανεπιστήμιο Κονωνικών και Πολιτικών Επιστημών// Αθήνα, 2001 // Εθνικό Αρχείο Διδακτορικών Διατριβών URL: https://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/12987#page/1/mode/2up (дата обращения: 20.06.2021).

[197] Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834–2005) // Conference: 1ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ελληνικής Κοινωνιολογικής Εταιρείας At: Athens. January 2009 URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).

в правительственных кругах. Однако почва для ее появления и развития была крайне благодатной: нестабильность в обществе, наличие многочисленных социальных проблем, накалённая социально-политическая атмосфера способствовали наличию высокой турбулентности и волнений в обществе, накопленные знания и наблюдения ученых искали свой выход на страницах учебных пособий образовательных программ.

Исследователи социологии как образовательной дисциплины отмечают, что главная особенность процесса состоит в многолетней борьбе за включение предмета социологии в школьные программы и программы высшей школы, а также издание собственных и переводных трудов греческими учеными, из которых единицы являлись прикладными социологами, большинство же работало на стыке сразу нескольких смежных наук (социология, история, философия, журналистика). История формирования национального образовательного направления социологии еще не завершена, попытки популяризировать социологическую науку предпринимаются до сих пор[198].

Рассмотрим процесс интеграции социологической дисциплины в образовательные программы школ и вузов подробнее.

В то время, как социология образования являлась одним из основных образовательных направлений в Европе и США[199], в Греции данное направление только зарождалось. Первым значимым событием в этом процессе является инициатива министра по делам религии и государственного образования А. Эвтаксиаса, инициировавшего в 1899 г. законопроект, согласно которому на юридическом факультете Афинского университета предполагалось создание кафедры «*Энциклопедирования и методологии юридических, политических*

[198]Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834–2005) // Πανελλήνιο Συνέδριο Κοινωνιολογίας, 16-17.01.2009 // EKE URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).

[199] Νικολάου Γ. Διαπολιτιστική επικοινωνία στην σχολική τάξη // Επιστημονική Επετηρίδα Παιδαγωγικού Τμήματος Δ.Ε.// Ιωάννινα, 2006. – Σ. 73–88.

и экономических наук, а также социологии». Однако законопроект не нашел одобрения, и задумка министра не была реализована[200].

Начиная с первой декады XX в. греческие интеллектуалы, приверженцы марксистского учения, начали активно публиковать свои труды. Эти работы впоследствии станут в основу зарождающейся социологии образования.

Существенный толчок процессу становления социологического образования придала деятельность учрежденного в 1908 г. *Греческого социологического общества,* на базе которого ученые получили возможность активно транслировать свои мысли и идеи. В начале 20-х гг. XX в. было реализовано издание Архива социальных и политических наук (Αρχείο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών), что придало новый стимул росту общественного интереса к социологической дисциплине[201].

В 1920 г. начался *новый этап* в истории греческого социологического образования, когда впервые, согласно закону N.2243/1920[202], социология как предмет была введена в школьную образовательную программу и именовалась «*Введение в философию, этику и социологию*». Согласно этому же закону, в 1924 г. в Афинах была учреждена *Педагогическая академия*. У истоков проекта стояли представители прогрессивной образовательной политики, пионеры-реформаторы А. Делмузос (Α. Δελμούζος) и Д. Глинос (Δ. Γληνός)[203]. Ими была предпринята попытка провести *образовательную реформу*, целью которой являлась поддержка молодых педагогов и образовательного процесса в целом[204], однако проект не нашел должного отклика и был приостановлен[205].

---

[200] Μπουζάκης Σ. Συγκριτική παιδαγωγική (δεύτερος τόμος) // Θεωρητικές προσεγγίσεις και ξένα εκπαιδευτικά συστήματα // Εκδόσεις GUTENBERG, 2006. – Σ. 144.
[201] Там же.
[202] Ηλιάδου – Τάχου Σ. Παρουσίαση του Αρχείου του Γληνού // Πανεπιστήμιο Δυτικής Μαλεδονίας // Φλώρινα, 2020.
[203] Μπουζάκης Σ., Τζήκας Χ., Ανθόπουλος Κ. Η κατάρτιση των δασκάλων - διδασκαλισσών και των νηπιαγωγών στην Ελλάδα (δεύτερος τόμος). Η περίοδος των Παιδαγωγικών Ακαδημιών και των Σχολών νηπιαγωγών 1933–1990 // Εκδόσεις GUTENBERG, 2002. – Σ. 57.
[204] Antoniou A. – S. Επαγγελματική εξουθένωση και ικανοποίηση από το επάγγελμα Ελλήνων δασκάλων (ειδικής και γενικής αγωγής) και καθηγητών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης: Συγκριτική μελέτη // Εκδόσεις Διόνικος, 2010. – Σ. 72.
[205] Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834–2005) // Πανελλήνιο Συνέδριο Κοινωνιολογίας, 16-17.01.2009 // ΕΚΕ URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).

Но закрепление за социологией статуса образовательной дисциплины все же произошло, и связано оно с именем ректора Педагогической академии Греции, где в 1924 г. он начал читать профильные лекции[206]. Проект Глиноса был по-настоящему передовым и новаторским. Всего за 23 года до инициативы греческого ученого, в 1898 г. Э. Дюркгейм начал издавать социологический научный журнал «L'Année Sociologique», а в 1912 г. стал первым штатным преподавателем социологии на кафедре «Науки воспитания и социология» в Сорбоннском Университете[207]. Данный факт говорит не только о наличии редкой научной интуиции и организаторском таланте выдающего греческого ученого, но и о реализации смелой попытки преодолеть многолетний разрыв в эволюционном развитии греческой и западной социологических школ, попытки, которую ему удалось реализовать в полной мере.

Начиная с 20-х гг. XX в. преподавание социологии в Греции уже велось на регулярной основе. В 1922 г. была учреждена Федерация коммунистической молодежи Греции (OKNE), в состав которой вошли молодые люди, активно интересующиеся идеями марксизма. Последователи К. Маркса продолжили публиковать работы по марксизму и трактаты по истории Греции, что привлекло внимание общественности и власти. О социологии, пусть пока и в таком первоначальном виде, стали все чаще говорить в научных кругах.

Конец 1920-х - начало 30-х гг. ознаменованы поистине значительным событием в истории развития греческой социологии в целом и социологии образования в частности, так как в двух ведущих вузах страны *учреждаются кафедры социологии*. Руководителями образованной в 1929 г. в Салониках и в 1933 г. в Афинах стали влиятельные ученые А. Элевферопулос и П. Канеллопулос соответственно. К сожалению, диктаторский режим премьер-министра И. Метаксаса 1936 г. прервал деятельность этих кафедр и развитие предмета социологии замерло на долгие годы.

---

[206] Там же.

[207] Μπέλλα Μ. Η Ανωτέρα Γυναίκεια Σχολή (1921–1923). Ένα προδρομικό παιδαγωγικό και πολιτικό εγχείρημα του Δημήτρη Γληνού // Αθήνα: Εκδόσεις Τόπος – Ίδρυμα Γληνού, 2018. – 224 σ.

Примечательно, что в своей книге «Основные вопросы марксизма» Г.В. Плеханов, один из слушателей лекций ученого в Цюрихе, отвел значительное место идее А. Элефтеропулоса об освещении взаимосвязи между экономическими условиями и философией[208].

П. Канеллопулос стал автором первых пособий по социологии, *написанных на греческом языке*: «О методе социологии» (Περί των μεθόδων της Κοινωνιολογίας (1926)) и «История и критика социологической теории» (Ιστορία και Κριτική των Κοινωνιολογικών Θεωριών (1929)), о которых уже упоминалось в первой главе. Отметим, что «История и критика социологической теории» стала программным пособием для студентов юридического факультета Афинского Университета[209].

В 1920–1930 гг. активную переводческую деятельность начал вести писатель Я. Кордатос (Γ. Κορδάτος). В 1924 г. вышла его книга «Социальное значение революции 1821 г.», в которой ученый предпринял попытку анализа и трактовки революции 1821 г. с точки зрения исторического материализма. В конце 1925 г. Кордатос издал монографию «Новогреческая политическая история» (Νεοελληνική Πολιτική Ιστορία), которую он посвятил памяти одного из руководителей «Социалистической партии трудящихся Греции» Д. Лигдопулу (Δ. Λιγδόπουλου). Также в 1925 г. вышел перевод книги Э. Гортера «Исторический материализм» (Ο ιστορικός υλισμός), пролог к которой также написал Я. Кордатос. Таким образом, в эти годы происходит настоящий всплеск публикаций, как написанных самими греками, так и переведенных с иностранных языков. Интерес к образовательной стороне социологии продолжал нарастать.

Однако именно в системе среднего школьного образования факт введения социологии как обязательного предмета встретил достаточно мощное сопротивление[210]. За всю историю своего существования в рамках государственных образовательных программ социология как предмет постоянно

---

[208]Θεριανός Κ. Η διαδρομή της κοινωνιολογίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση // Εισήγηση στο συνέδριο «Συμβουλευτική, Επαγγελματικός Προσανατολισμός, και ΕκπαιδευτικέςΠολιτιστικές Δραστηριότητες» που διοργάνωσε η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Αττικής σε συνεργασία με την ΕΛΕΣΥΠ // ΕΕΕΕΚ Ελευσίνας, 1-3 Μαρτίου 2019 URL: https://criticeduc.blogspot.com/2019/03/h.html (дата обращения: 15.06.2021).

[209] Там же.

[210] Λαμπίρη –Δημάκη Ι. Κοινωνιολογία και Ιστορία // Παπαζήσης, 1990. – Σ. 208.

подвергалась ревизии и не раз лишалась статуса обязательной образовательной дисциплины.

В 1937 г. социология как учебная дисциплина под названием «*Данные государственного права, политической экономики и социологии*» вновь появилась в образовательных программах педагогических факультетов[211], подвергнувшись впоследствии неоднократному запрету.

В 1930–1940 гг. социологическая мысль развивалась фрагментарно, в это время издаются работы по духовной тематике учёных Лембеси (Λεμπέση), Каравида (Καραβίδα) и Элефтеропулоса. В рамках высокого давления марксизма и большого количества изданий на тему исторического материализма, в академической среде Греции, на базе Афинского Университета, начали развиваться определенные идеологические тенденции. В 1930 г. Канеллопулос начал читать цикл лекций по критике теории Маркса, а в 1935 г. покинул академическую арену с тем, чтобы посвятить себя политике.

Спустя три года критику теории Маркса в Афинском Университете продолжил академик, юрист и философ К. Цацос (Κ. Τσάτσος), впоследствии занимавший посты министра внутренних дел и здравоохранения, а также с 1975 г. – президента страны. Он стал автором учебного курса по социологии, в рамках которого выступил с критикой исторического материализма.

Подводя итог вышесказанному, важно отметить, что основы преподавания социологии в Греции были заложены в Афинском Университете. Она не была «наукой левого толка», как принято считать, а, скорее, являлась научным инструментом, посредством которого политики-мыслители пытались бороться с идеологией марксизма[212] и транслировать свои научные взгляды.

В 1964 г., в результате реформы образования, социология в который раз была возвращена вузам и преподавалась в рамках реализации идеи

[211] Μπουζάκης Σ., Τζήκας Χ., Ανθόπουλος Κ. Η κατάρτιση των δασκάλων - διδασκαλισσών και των νηπιαγωγών στην Ελλάδα (δεύτερος τόμος). Η περίοδος των Παιδαγωγικών Ακαδημιών και των Σχολών νηπιαγωγών 1933–1990 // Εκδόσεις GUTENBERG, 2002. – Σ. 31.

[212] Θεριανός Κ. Η διαδρομή της κοινωνιολογίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση // Εισήγηση στο συνέδριο «Συμβουλευτική, Επαγγελματικός Προσανατολισμός, και ΕκπαιδευτικέςΠολιτιστικές Δραστηριότητες» που διοργάνωσε η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Αττικής σε συνεργασία με την ΕΛΕΣΥΠ // ΕΕΕΕΚ Ελευσίνας, 1-3 Μαρτίου 2019 URL: https://criticeduc.blogspot.com/2019/03/h.html (дата обращения: 15.06.2021).

демократизации системы образования страны. В 1966 г. предмет снова вывели за пределы образовательной программы высшей школы. В 1972 г. (уже в период диктаторского режима хунты «черных полковников») социология парадоксальным образом вновь появилась в образовательных программах педагогических факультетов в рамках предмета «*Социальное и политическое воспитание*»[213].

В 1970-е гг. начинается поступательное развитие социологии посредством все большего издания научных журналов и монографий, а также переведённых с иностранных языков публикаций.

1980-е гг. ознаменованы *открытием кафедр социологии* в университетах Афин, Ретимно (о. Крит) и Митилини (о. Лесбос). В этот же период в 1983 г. Министерством образования и религии Греции было принято решение о введении предмета социологии в школах и возможности сдачи данного предмета в рамках единого всегреческого экзамена (прототипа российского ЕГЭ). Данная инициатива была воспринята неоднозначно, в том числе имелись разногласия в самом руководстве Министерства в отношении ее реализации, однако в итоге предмет был закреплен как обязательный в образовательных программах школ, его изучение начиналось с двенадцатого, выпускного, класса.

Поистине знаменательным для процесса встраивания социологии в образовательные программы вузов стал 1984 г., когда социология появилась в образовательных программах как педагогических факультетов, так и факультетов подготовки воспитателей ясельных групп как *автономный предмет* под названием «*Социология образования*» (Κοινωνιολογία της Παιδείας)[214].

[213] Μπουζάκης Σ., Τζήκας Χ., Ανθόπουλος Κ. Η κατάρτιση των δασκάλων - διδασκαλισσών και των νηπιαγωγών στην Ελλάδα (δεύτερος τόμος). Η περίοδος των Παιδαγωγικών Ακαδημιών και των Σχολών νηπιαγωγών 1933–1990 // Εκδόσεις GUTENBERG, 2002. – Σ. 46, 48, 54, 57.
[214] Там же.

В 1984 г. в Университете «Пантеон» в Афинах открылся первый на территории Греции факультет социологии [215], проложивший дорогу факультетам и кафедрам социологии в других ведущих университетах страны: Македонском Университете экономики и социальных наук, Эгейском Университете (с 1999 г.)[216], Университете Крита (с 1987 г.)[217].

В 1980-е гг. в рабочих программах дисциплин педагогических кафедр преподаванию социологии отводилась большая роль. Это был период, когда в научной педагогической и социальной среде преобладали тенденции радикализма, период реабилитации после семилетнего диктаторского режима хунты «черных полковников» (1967–1974 гг.) и пережитка последствий гражданской войны 1946–1949 гг. Одновременно этот период был ознаменован возвращением значительного числа греческих интеллектуалов из-за рубежа на историческую Родину. Эти учёные либо сразу вовлекались в процесс преподавания, либо активно развивали научное социологическое поле, в результате чего в образовательном и социально-научном пространстве страны произошли следующие изменения[218]:

1) были введены новые смыслы в трактовках понятий образовательной действительности;
2) была утверждена мысль о том, что функционирование социальных механизмов может происходить и вне социальной среды;
3) были изменены подходы к теории образования и к реализации самого образовательного процесса со стороны представителей самой педагогической среды.

---

[215] Τμήμα Κοινωνιολογίας // Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών URL: https://www.panteion.gr/anakalypste-to-panteio/scholes-kai-tmimata/scholi-koinonikon-epistimon/tmima-koinoniologias/ (дата обращения: 20.06.2021).
[216] Τμήμα Κοινωνιολογίας // Πανεπιστήμιο Αιγαίου URL: https://www.soc.aegean.gr/ (дата обращения: 20.06.2021).
[217] Τμήμα Κοινωνιολογίας // Σχολή Κοινωνικών Επιστημών. Πανεπιστήμιο Κρήτης URL: http://sociology.soc.uoc.gr/ (дата обращения: 20.06.2021).
[218] Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834–2005) // Πανελλήνιο Συνέδριο Κοινωνιολογίας, 16-17.01.2009 // ΕΚΕ URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).

Двоякое отношение к преподаванию социологии в вузах сохраняется по сей день. Диахроническую неоднородность присутствия предмета социологии в образовательных программах тех или иных педагогических факультетов отмечают многие исследователи, что, в свою очередь, мы определяем как национальную особенность развития науки в Греции.

Социология в школьном образовании

В сфере школьного образования социология как программный предмет была введена в 1964 г., в результате реформы, проведенной по инициативе центристской партии «Союз Центра»; в рамках реформы была предпринята попытка модернизации системы греческого образования[219].

Предполагалось введение трех следующих предметов в школьные программы: «Введение в социологию», «Данные демократического государства и права» и «Данные экономической науки»[220]. Несмотря на то, что при диктаторском режиме «черных полковников» преподавание социологии было в целом приостановлено, руководство понимало, что в школах должен остаться предмет, освещающий социальные процессы и политику как канал влияния на настроения молодого поколения. Для реализации этой цели руководство хунты сочло целесообразным принять за основу работу «Политическое воспитание» (Πολιτική Αγωγή) историка Ф. Папаконстантину (Θ. Παπακωνσταντίνου), занимавшего пост министра образования в 1967–1969 гг.[221]. В этом труде социологическая теория и знания о социальных системах излагались в систематизированном виде, а также с практической точки зрения были описаны отношения государства и общества. Отметим, что Ф. Папаконстантину начинал

[219] Νούτσος Χ. Ιδεολογία και εκπαιδευτική πολιτική // Εκδότης Θεμέλιο, 1999. – Σ. 138.
[220] Μπουζάκης Σ. Συγκριτική παιδαγωγική (δεύτερος τόμος). Θεωρητικές προσεγγίσεις και ξένα εκπαιδευτικά συστήματα // Εκδόσεις GUTENBERG, 2006. – Σ. 144.
[221] Βλαχόπουλος Σ., Καιρίδης Δ., Κλάψης Α. Η δικτατορία των συνταγματαρχών: Ανατομία μιας επταετίας // Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗ, 2018 URL: https://books.google.ru/books?id=DLiqDwAAQBAJ&pg=PT71&lpg=PT71&dq=%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE+%CE%91%CE%B3%CF%89%CE%B3%CE%AE+%CE%A0%CE%B1%CF%80%CE%B1%CE%BA%CF%89%CE%BD%CF%83%CF%84%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%AF%CE%BD%CE%BF%CF%85&source=bl&ots=Cv6rgAyjHN&sig=ACfU3U1LTH7nczIWF13GjqaE4EYUzY8lBA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjtvLySjfnyAhXQpIsKHavpDrA4ChDoAXoECA4QAw#v=onepage&q=%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%20%CE%91%CE%B3%CF%89%CE%B3%CE%AE%20%CE%A0%CE%B1%CF%80%CE%B1%CE%BA%CF%89%CE%BD%CF%83%CF%84%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%AF%CE%BD%CE%BF%CF%85&f=false (дата обращения: 12.09.2021).

свою политическую карьеру в качестве члена коммунистической партии, занимал пост директора журнала «Марксистская библиотека» коммунистической партии Греции. Когда в 1974 г. диктаторский режим был свергнут, пособие Папаконстантину в качестве «настольной книги» греческой академической социологии перестало использоваться. Его место заняло пособие юриста, активистки греческого феминистического движения А. Русопулу «*Воспитание гражданина*» (Αγωγή του Πολίτη)[222].

Социология *впервые вводится в школьную образовательную программу* вновь избранным правительством партии ПАСОК в 1982 г. Нужно отметить, что данный исторический факт диахронически совпал с другим важным событием для греческого общества: в этом же году была проведена языковая реформа, в рамках которой в старших классах средней школы, в средних специальных и высших учебных заведениях самый распространенный разговорный диалект новогреческого языка – «димотика» – был утвержден законодательным актом как единственная форма государственного языка[223].

Для подготовки к сдаче единого всегреческого экзамена Министерством образования Греции было рекомендовано дидактическое пособие «*Проблемы общества и личности. Обзор социальных наук*» (Προβλήματα της κοινωνίας και του ατόμου. Αναφορά στις Κοινωνικές Επιστήμες). Авторами пособия стали Ф. Вакальос (Θ. Βακαλιός), С. Гедеон (Σ. Γεδεών), Г. Кондояннопулу – Полидориду (Γ. Κοντογιαννοπούλου – Πολυδωρίδου) и В. Гизели (Β. Γκιζελή)[224]. В пособии были освещены такие темы, как работа и безработица, технология и общество, равенство образовательных возможностей, механизмы воздействия СМИ на поведение личности, миграция и т.д.

---

[222] Κατάλοιπα Αγνής Ρουσοπούλου (Αθήνα 1901 - 1977) URL: http://www.askiweb.eu/images/prosopika%20arxeia%20kai%20sylloges/Rousopoulou_Agni.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

[223] Κουτσοχέρας Γ. Π. Γλωσσική μεταρρύθμιση. Βουλή 1975-1982 // Ίδρυμα Γιάννη Κουτσοχέρα και Λένας Στρέφη-Κουτσοχέρα, 2000. – 24 σ. URL: https://www.public.gr/product/i-glossiki-metarrythmisi/prod228035mm/ (дата обращения: 20.06.2021).

[224] Βακαλιός Θ., Γεδέων Σ., Γκιζελή Β., Ευστρατόγλου και άλλα. Προβλή,ατα της Κοινωνίας και του Ατόμου. Αναφορά στις Κοινωνικές Επιστήμες // Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βεβλίων. – Αθήνα: 1996. – 410 σ.

В первые четыре года правления партии ПАСОК преподавание социологии в рамках программ школьного образования шло активными темпами. В этот период вышел ряд учебников и пособий для средней школы, на страницах которых были размещены ранее запрещенные тексты, содержащие высказывания в духе либерализма и призывы к модернизации. Среди прочих в учебные программы вошли тексты Д. Глиноса, стихотворения К. Варналиса и Н. Лапафиодиса, Т. Синопулоса, Э. Вакало, А. Александру, Т. Ливадитиса и др. Такое обновление программы средней школы стало настоящей сенсацией в сфере греческого образования, долгие годы подвергавшегося ограничениям и контролю. В учебники 1983-1984 гг. вошли отрывки из сочинений «Процесс» Ф. Кафки и «Боливар» Н. Энгонопулу. В учебниках по истории для 10-12 классов теперь рассказывалось о революции, радикальных идеях, получивших развитие в Европе после 18 в., о национальном сопротивлении и гражданской войне. Кроме того, было издано пособие «*Введение в предмет истории*» (Εισαγωγή στις Ιστορικές Σπουδές) авторов Г. Яннопулоса, К. Икономопулу, Ф. Катсулакоса (Γ. Γιαννόπουλος, Ξ.Οικονομοπούλου, Θ. Κατσουλάκος)[225], впервые представившее историю сквозь проблематику исторической науки.

По мере укрепления и расширения критического мышления школьников в 1984 г. был издан учебник «*История человеческого рода*» (Ιστορία του Ανθρώπινου Γένους)[226]. Данное пособие было отозвано правительством по причине концептуальных возражений со стороны партии «Новая Демократия» и Священного Синода. Согласно этим возражениям, автор учебника Л. Ставриану предпринял попытку повествования истории человеческого рода, не принимая во внимание общую теорию развития. Ставриану использовал для описания истории человеческого рода такие неоднозначные категории, как империализм, колонизация, классовое неравенство, что вызвало шквал негодования со стороны противников данного подхода. Однако данный факт остается в истории

[225] Γιαννόπουλος Γ., Οικονομοπούλου Ξένη, Κατσουλάκος Θ. Εισαγωγή Στις Ιστορικές Σπουδές // Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βεβλίων. – Αθήνα: 1986. – 155 σ.
[226] Σταυριανός Λ. Ιστορία του Ανθρώπινου Γένους // Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βεβλίων. – Αθήνα: 1984. – 177 σ.

социологического образования в Греции и расценивается специалистами как слишком смелая попытка привлечь внимание молодого поколения к новаторским идеям того времени.

В 1990-е гг. все попытки завершить начатую реформу образования ушли на второй план. В 1992 г. в качестве национального школьного пособия по социологии был рекомендован учебник социолога В. Гизели (В. Γκιζελή) «*Простые уроки социологии*» (Απλά Μαθήματα Κοινωνιολογίας)[227], подход и тематическая составляющая которого значительно отличались от предыдущего пособия. В учебнике все социологические понятия рассматривались поверхностно, категорировалось их классовое измерение, что составляло явное противоречие с предыдущими учебниками.

В 1997 г. социология вышла за рамки программы среднего образования, приобретя статус факультатива, а в 2001 г. вновь была введена в обязательную школьную программу двенадцатого, выпускного, класса средней школы и оставалась обязательным предметом вплоть до 2015 г., когда она стала профильным предметом по направлению «*Гуманитарные науки*» и «*Экономика – Информация*».

В 2004 г. вышел в свет новый школьный учебник «Социология», выпущенный авторским коллективом в составе Р. Касиматиса, Ст. Георгула, И. Прандало и М. Папаиоанну (Ρ. Κασιμάτη, Στρ. Γεωργούλα, Ι. Πράνταλο και Μ. Παπαϊωάννου)[228]. В данном учебнике, в отличии от предшествовавших, все теоретические вопросы и проблематика современных обществ давались системно и максимально выверенно. Данный учебник дольше всех остальных оставался в приоритете академических рекомендаций для средней школы, преподавание по нему ведется до сегодняшнего дня[229].

---

[227] Γκιζέλη Β. Απλά μαθήματα κοινωνιολογίας // Εκδότης ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ, 1992. – 342 σ.

[228] Παπαιωάννου Μ., Κασιμάτη Ρ., Γεωργούλας Σ., Πράνταλος Ι. Κοινωνιολογία // Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βεβλίων. – Αθήνα: 1984. – 223 σ.

[229] Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834–2005) // Πανελλήνιο Συνέδριο Κοινωνιολογίας, 16-17.01.2009 // ΕΚΕ URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).

Таким образом, наличие дисциплины социологии в системе среднего и высшего образования доказывает, что ее статус по умолчанию признавался.

§2.3. Укрепление статуса социологии в Греции

До 1970-х гг. греческая социология замыкалась в границах внутригреческого научного дискурса. После проведения в 1974 г. демократических выборов начался новый этап эволюции греческой социологической мысли, выраженный, прежде всего в укреплении ее международного статуса. Возвращение в этом же году ЕККЕ в исследовательское русло ознаменовало собой начало данного процесса.

Описывая постдиктаторский период развития социологии, Ламбири-Димаки отмечает, что в стране сложился особый интеллектуальный климат, благоприятствующий подъему национальной социологии: из эмиграции возвращались известные ученые, распространялась переводная социологическая литература, молодые люди, увлекшись социологией, стремились изучать ее в западных университетах[230]

Особенностью этого времени вновь стало доминирование марксисткой парадигмы, с которой связаны важнейшие работы греческих социологов середины 1970-х – конца 1980-х гг.[231]. Приверженность марксизму отчасти объясняет хрестоматийное утверждение выдающегося мыслителя XX в., грека по национальности, К. Касторидаиса: «Всякий, кого интересуют социальные проблемы, сразу и неизбежно сталкивается с марксистским учением»[232]. Но главной предпосылкой была наличествующая общественная атмосфера. Ориентированная на марксизм социологическая повестка вписывалась в контекст общенародной поддержки левых политических сил. Кокосалакис сравнивает всплеск таких общественных настроений с уже описанной выше амплитудой

[230] Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects // South European Society & Politics, 1996. – Vol. 1. – P. 126.
[231] Kokosalakis N. Politics and Sociology in Greece, 1950-98. // International Sociology, 1998. – Vol. 13 (3). – P. 325–343.
[232] Касториадис К. Воображаемое установление общества. Пер с фр./Пер Г. Волковой, С. Офертаса. М: Логос, 2003. – С. 13.

маятника, когда крайне-правая идеология «воинствующего антикоммунизма» раскачала небывалую популярность социалистических идей, и даже находившаяся под запретом с 1949 г. коммунистическая партия впервые за все послевоенные годы была допущена к выборам[233]. Общественные процессы проецировались на академическую среду: восстановились в правах социологи-марксисты, директором ЕККЕ стал социолог-марксист В. Филиас, крайне-левые идеи пропитали студенческую среду[234], установились тесные контакты с крупными французскими мыслителями-марксистами греческого происхождения К. Касториадисом, Н. Пуланзасом[235]. Интерес к марксизму стимулировался также внешним академическим контекстом – популярностью этой теории в научно-образовательных кругах Франции и Британии в конце 1960-х – начале 1970-х гг.[236].

Следуя традиции марксизма, греческие ученые подвергли критическому анализу устоявшиеся представления о социальном единстве греческого народа, переместив центр тяжести в этом вопросе с национального самосознания на социальную структуру и неравенство. При этом, марксизм, реализующийся в трудах греческих социологов, получил национальное проявление в анализе диалектики исторической реальности[237].

Интенсивные потоки внутренних и внешних трудовых мигрантов, вызванные динамикой урбанизации в 1960–1970-е гг., усугубили *проблему расслоения греческого общества, поставили под вопрос понимание своей национальной идентичности, усилили социальную турбулентность*.

В 1978 г. по инициативе Г. Касимати для проведения системных исследований греческого общества был основан *Центр исследований греческого*

---

[233] Круговая Е.Г. «Черные полковники» в Греции // Новая и новейшая история, 2001. – № 3. – С. 64–80.
[234] Kokosalakis N. Politics and Sociology in Greece, 1950-98. // International Sociology, 1998. – Vol. 13(3). – P. 333.
[235] Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist, 1996. – No. 4. – P. 312.
[236] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – № 10. – С. 123.
[237] Касториадис К. Воображаемое установление общества. Пер с фр./Пер Г. Волковой, С. Офертаса. М: Логос, 2003. – С. 13.

общества Афинской академии наук[238] (Κέντρο Έρευνας της Ελληνικής Κοινωνίας της Ακαδημίας Αθηνών). Целями учреждения Центра стали: системное и глубинное исследование греческого общества в исторической ретроспективе, социальные исследования о продвижении и развитии социальных наук, сотрудничество с академиями за рубежом и смежными учреждениями, занимающимися социальными исследованиями и публикациями, представляющими международный интерес. Цели Центра реализовывались *посредством проведения исследований по универсальной социологической тематике и публикаций результатов этих исследований*, а также посредством написания и публикации статей редакторской группы Центра на тему греческой социологии. Благодаря наличию объёмной библиографической базы данных и аккумулирования архива, в котором были собраны сведения и актуальная информация по истории развития и становления греческого социума, велась активная работа в части продвижения национальной социологической мысли. Сегодня библиотека Центра насчитывает 5 500 трудов греческих социологов.

В 1980-е гг., несмотря на сохраняющееся серьезное отставание от других европейских стран, в Греции наметилась тенденция к учреждению институтов социальной защиты и социального обеспечения. И здесь важно отметить одну существенную деталь. В Европе в это время целесообразность существования модели социального государства начинает все чаще ставиться под вопрос, в то время как в Греции она только начинает активно реализовываться.

Во второй половине 1980-х гг. динамично расширялась также и научно-образовательная инфраструктура. В 1982 г. была создана *Ассоциация греческих социологов*. Целью Ассоциации, прежде всего, являлось содействие проведению и продвижение социологических исследований в Греции, на Балканах и в Европе, а также организация научных конференций и семинаров[239]. Портал организации

[238] Κέντρο Έρευνας και Ελληνικής Κοινωνίας// Ακαδημία Αθηνών URL: http://www.academyofathens.gr/el/research/centers/society (дата обращения: 20.06.2021).
[239] Σύλλογος Ελλήνων Κοινωνιολόγων URL: http://seksociology.blogspot.com/ (дата обращения: 20.06.2020).

содержит мнения экспертов социологии[240] (например, о проблемах образования – эксперт Ф.Г. Котсула, о проблемах разведенных пар – социолог Д. Триполиту или о социологии образования как объекте исследования – социолог С. Николау), анонсы и программы организуемых конференций. Сегодня Ассоциация располагает филиалом в г. Салоники.

Такие подвижки в развитии национальной социологической школы происходили в период предпринимаемых государством попыток стабилизировать и развить национальную социальную политику. Однако процесс шел неровно, рациональные идеи зачастую не находили инструментария для достойного воплощения. Основная часть расходов греческого госсектора приходилась в это время на сферы здравоохранения и предоставления социальной помощи. Доля расходов на социальные нужды в ВВП страны того времени росла и составляла 14% в 1980 г. и 20,9% в 1985 г. соответственно. Стоит отметить, что врачебная и фармацевтическая помощь, начиная с 1981 г., дошла и до отдаленных деревень, в результате чего фермеры, а впоследствии и все трудящиеся, получили возможность страхования в государственной система ΙΚΑ. В этот же период закладываются основы национальной системы здравоохранения, в программные документы вводится гендерное равенство и пересматривается семейное право, расширяются программы предоставления государственной жилплощади на время найма служащего, улучшается система контроля и борьбы с безработицей[241].

Однако реализация социальной политики затруднялась отсутствием необходимого планирования, иерархии целей и поставленных задач, что в итоге привело к ее рассогласованному и фрагментарному проведению. Согласно докладам Организации экономического сотрудничества и развития при Европейской комиссии, уровень качества предоставляемых услуг был значительно ниже среднего европейского уровня[242]. Функционирование и развитие системы социальной защиты в Греции было затруднено в результате

[240] Κατσούλα Θ. Γ. Μήπως κάνετε λάθος, κύριοι Υπουργοί της Παιδείας; // Άρθρα // Σύλλογος Ελλήνων Κοινωνιολόγων URL: http://seksociology.blogspot.com/search/label/ΑΡΘΡΑ (дата обращения: 20.06.2020).
[241] Ρομπόλης Σ., Χλέτσος Μ. Η κοινωνική πολιτική μετά την κρίση του κράτους πρόνοιας // Πρατηρητής, 1995. – Σ. 77.
[242] Ματσαγγάνης Μ. Τα διλήμματα της μεταρρύθμισης του κοινωνικού κράτους / Μ.Ματσαγγάνης (επιμ.) // Προοπτικές του κοινωνικού κράτους στη Νότια Ευρώπη // Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα, 1999. – Σ.23.

неравнозначной реализации на практике услуг льготного страхования (неравномерность пенсий для определенных групп граждан), а также несвоевременностью проведения необходимой реформы[243]. В результате обострилась проблема дефицита бюджета и высокой инфляции, а также имела место несостоятельность процесса экономической конвергенции со странами ЕС[244], что привело к нарастанию критики государства всеобщего благосостояния в 90-е гг. Так, идея социального государства в Греции, некогда очень популярная, до сих пор переживает глубокий кризис, находясь в затянувшемся переходном периоде, когда важнейшим вызовом и сложностью является реформа системы государственного страхования[245].

Новый импульс развитию греческой социологии дала интеграция с европейскими учеными, последовавшая за вступлением страны в Европейское экономическое сообщество в 1981 г. Так, в историческом обзоре ЕККЕ говорится, что в начале 1990-х гг. Центр стал хорошо спонсироваться со стороны европейских программ, вышел на международный уровень, создав большую базу исследовательских заключений почти по всем направлениям социальной науки[246].

В начале 2000-х гг. появились дополнительные объединения социальных исследователей. В 2001 г. образовалось *Общество социальной политики Греции (НОСПГ)*[247], представляющее собой научное объединение преподавателей, ученых и студентов, занимающихся социальными исследованиями и провозгласившее в качестве своей миссии продвижение социальной политики.

В 2007 г. создано *Греческое социологическое общество (ГСО)*[248]. Целью общества является продвижение социологических научных исследований и участие в диалоге общества с государством, а также изучение социальных явлений и проблем в греческом обществе и за рубежом, поддержку ученых,

---

[243] Там же.

[244] Σακελλαρόπουλος Θ. Κράτος και οικονομία στην Ελλάδα μια ιστορική τυπολογία // Νεοελληνική Κοινωνία // Ιστορικές και κριτικές προσεγγίσεις // Κριτική //Αθήνα, 1993. – Σ.241.

[245] Κοινωνικό κράτος και κοινωνική πολιτική: περιεχόμενο των όρων URL: https://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/15/3/712.pdf (дата обращения: 15.10.2020).

[246] History and Background//EKKE//Home. URL: EKKE.GR – Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών (дата обращения: 11.09.2021).

[247] Επιστημονική Εταιρία Κοινωνικής Πολιτικής URL: http://eekp.gr/ (дата обращения: 20.06.2020).

[248] Ελληνική Κοινωνιολογική Εταιρία. URL: www.hellenicsociology.gr/el/content/1 (дата обращения: 13.06.2019).

занимающихся социологическими исследованиями, содействие в получении полезного знания молодежью. Общество участвует и организует лекции и конференции (Конференции Европейской социологической ассоциации, Всегреческая конференция «Греческое общество в условиях кризиса – шесть лет спустя», регулярная конференция ГСО, Всегреческая социологическая и образовательная конференция[249]). Интернет-портал Общества имеет несколько тематических категорий: социологическая теория, социология образования, социология культуры и СМИ, гендер и общество, а также планируется открытие двух новых групп: социология миграции и социология труда[250]. Освещаемые темы демонстрируют институционализацию социологической мысли в Греции в этот период, проведение эмпирических исследований, основанных на отечественном опыте, рост доверия населения к институту социологии.

Одновременно укреплялся международный статус греческой социальной науки. В 1995 г. в Афинах учрежден *Институт образования и исследований* под эгидой Мировой ассоциации академических ученых и исследователей. Ежегодно организация проводит небольшую по числу участников, но престижную по значимости международную социологическую конференцию. На сайте организации упоминается, что исследователи со всего мира встречаются в Афинах *для обмена идеями и дискуссии о будущем*. Столица Греции выбрана для этой цели сознательно – Афины традиционно являются символом западной науки и цивилизации. Основной миссией Ассоциации является возрождение научной славы Древних Афин.

Международный престиж греческой социологии повысился в связи с проведением в Афинах *XIII Конференции Европейской социологической ассоциации в 2017 г.*[251]. В своем приветственном слове председатель локального организационного комитета конференции и на тот момент президент ГСО А. Пападопулос отметил смелость греков, взявших на себя ответственность

[249] Ελληνική Κοινωνιολογική Εταιρεία URL: http://www.hellenicsociology.gr/el/content/1 (дата обращения: 20.06.2020).
[250] Θεματικές Ομάδες // Ελληνική Κοινωνιολογική Εταιρεία URL: http://www.hellenicsociology.gr/el/content/3 (дата обращения: 20.06.2020).
[251] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – № 10. – С. 123.

за проведение столь масштабного научного мероприятия. Такой шаг, по его словам, иллюстрирует намерение греческих социологов усилить роль отечественной академической науки, привлечь общественное мнение для выстраивания общественного диалога в Европе и обеспечить поиск новых демократических способов решения острых социально-экономических проблем. Он подчеркнул также, что Греция, находящаяся под бременем неолиберальной политики и мер жесткой экономии, нуждается в распространении социологического способа мышления и укреплении социологии[252]. Эти слова транслируют общее намерение национальной институции греческой социологии активно развиваться и иметь свое достойное место в мировом социологическом сообществе.

Признание статуса национальной школы греческой социологии проявилось в избрании А. Пападопулоса вице-президентом Европейской социологической ассоциации на период 2019–2021 гг. и Л.-М. Фратсеа[253] членом исполнительного комитета организации на период 2019–2021 гг.[254].

[252] Papadopoulos A.G. The LOC Chair's Welcome // (Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities. // Abstract book of 13th Conference of the European Sociological Association, 29.08-01.09.2017. – P. 9–10.
[253] Fratsea L.-M.//Google Scholar URL: https://scholar.google.gr/citations?view_op=list_works&hl=en&hl=en&user=gBbw7pwAAAAJ (дата обращения: 20.09.2021).
[254] President & Executive Committee //About ESA//Home URL: https://www.europeansociology.org/about-esa/president-executive-committee (дата обращения: 11.09.2021).

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2

Данный период характеризуется, с одной стороны, успешностью в развитии социологического знания, а с другой – замедлением его продвижения в связи с очередным сложным историческим поворотом: установлением режима диктатуры чёрных полковников (1967–1974 гг.).

В 1959 г. в Греции был учреждён Центр социальных наук в Афинах (KKEA) – часть международного проекта ЮНЕСКО, что, с одной стороны, знаменовало собой начало периода возрождения греческой социологии, а с другой – констатировало интеграцию греческой социологии в западную. В течение длительного времени (1959–1980 гг.) Центр был единственной в своем роде организацией, занимающейся социологическими исследованиями в стране, являлся школой для молодых учёных и активно транслировал социологическое знание. Однако начавшийся период возрождения был отягощён сложностями с системным финансированием, недостатком квалифицированных научных кадров и низким уровнем общественного доверия к социологии.

Однако, несмотря на все имеющиеся трудности, социология в эти годы вышла на качественно новый уровень: проводились исследования на тему миграции, урбанизации, преступности, образования, гендерных ролей в семье, прав женщины в политике и общественной жизни. В области международного сотрудничества наладились научные связи с ведущими представителями западноевропейской социологической школы, начали издаваться авторитетные научные журналы.

В 1967 г., с приходом к власти чёрных полковников, развитие замерло вплоть до 1974 г.

Отметим, что государство, стараясь восстановиться после войны по примеру западноевропейских стран, частично прислушивалось к представителям социологических научных кругов в стремлении проводить

эффективную социальную политику, стремлении, которое, к сожалению, не было подкреплено качественным инструментарием для его реализации на деле.

После свержения хунты в Греции сложился особый интеллектуальный климат, благоприятствующий подъему национальной социологии: из эмиграции возвращались известные ученые, распространялась переводная социологическая литература. В социологическом знании доминировала парадигма марксизма, на основе которой греческие социологи создали свои уникальные труды.

В 1980-е гг., несмотря на серьезное отставание от других европейских стран, в Греции наметилась тенденция к учреждению институтов социальной защиты и социального обеспечения, сменившаяся на критику государства всеобщего благосостояния в 90-е гг.

Начиная с 1981 г., – года вступления Греции в ЕС – начался процесс активной коллаборации с европейскими учёными, что выразилось в увеличении финансирования социологических исследований и создании единой глобальной базы исследовательских заключений.

В последней четверти XX – начале XXI вв. создаются новые социологические объединения (Ассоциация греческих социологов, научное общества социальной политики Греции, Греческое социологическое общество), открываются кафедры социологии в ведущих вузах Греции. В целом международный статус греческой социальной науки укрепляется, апогеем данного процесса стало избрание А. Пападопулоса вице-президентом Европейской социологической ассоциации на период 2019–2021 гг.

Особый интерес представляет диахронический процесс внедрения предмета социологии в учебные программы школ и вузов, имеющий свои национально-исторические особенности. Первые греческие социологи, получив высшее образование за рубежом, старались продвинуть прогрессивные западные идеи в сфере просвещения. История введения предмета социологии в школы и вузы имеет свои примечательные черты: активное развитие в 80-е гг. XX в. со спадом в 90-е и повторным ростом в 2000-е.

Нужно отметить, что и сегодня социальные науки в Греции пока еще не признаны на должном уровне, социология развивается по своему аутентичному пути, в рамках определенной социальной конъюнктуры, затрагивающей как непосредственно педагогическое образование, так и саму образовательную политику в целом. Учрежденные в 1930-е гг. кафедры социологии в ведущих греческих вузах, став первыми площадками для продвижения социологического знания, заложили основы для появления аналогичных кафедр в последующие годы. Исследователи данной проблематики отмечают диахроническую неоднородность присутствия предмета социологии в образовательных программах педагогических факультетов, что, в свою очередь, является национальной особенностью развития науки в Греции. Данный процесс также тесно связан с социально-политическим контекстом. Греческие социологии на протяжении всей истории становления и развития школы греческой социологии пытались придать предмету черты независимой науки, однако процесс невольно впитывал в себя особенности времени (диктаторские режимы И. Метаксаса и хунты чёрных полковников, ставка правительства на активное социально-политическое и экономическое развитие страны в послевоенный период и др).

ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПОВЕСТКА ГРЕЧЕСКИХ СОЦИОЛОГОВ В НАЧАЛЕ XXI В.

§3.1. Семейная повестка как пример сочетания универсального и национального в исследовательской практике греческих социологов

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в греческой социологии наметились кардинальные изменения. Исследователи накопили опыт эмпирической работы, предмет исследовательского поля уже был определен. В своих публикациях ученые стали высказывать неординарное видение наличествующих в обществе проблем и предлагать некоторые решения.

Социология семьи[255] имеет особый вес для национальной школы греческой социологии. Этому направлению удалось преодолеть национальные границы и получить общеевропейское признание за счет сочетания анализа общеевропейских семейных проблем с колоритом национального видения семейной повестки[256]. Появилась плеяда греческих социологов, широко публикующихся по данной проблематике на английском языке и имеющих высокие индексы цитируемости. К ним относятся Л.М. Мусуру (L.M. Mousourou), Д. Георгас (D. Georgas), К. Касториадис, К. Даваки (K. Davaki), К. Касимати (K. Kasimati), А. Киртцис (A. Kyrtsis), В. Коллия (V. Kollia), Л. Марату-Алипранди (L. Maratou-Aliprandi).

Раскроем *особенности социального контекста и формирования исследовательских задач греческой социологии семьи*.

[255] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – № 10. – С. 123.
[256] Там же.

Институциональные проблемы семьи прямо или косвенно порождают социальные проблемы другого институционального порядка. Истоки ряда социальных проблем берут свое начало в семье как одном из основных социальных институтов. Греция – одна из немногих европейских стран, где семейственность, семья – основная общественная ценность. В этой связи Греция обращает на себя особое внимание, поскольку является частью Европы, где сегодня происходит разворот традиционного аксиологического фокуса, что, в частности, приводит к трансформациям в институте семьи. Будучи страной, ориентированной на семью и традиционные ценности, Греция сегодня переживает внутренний кризис: в политической, культурной, религиозной, образовательной, личностной сферах[257].

Греческие исследователи все чаще артикулируют мнения, что сегодняшняя организация общества представляет собой так называемый *метасемейный (транссемейный) тип*, где семья более не выступает связующим звеном между государством и индивидом. Данный тезис является центральным в статье влиятельного социолога Л. Марату-Алипранди «Семья и современная Греция: процессы и переформатирование общественной структуры»[258].

Интересно, что так или иначе исследователи связывают все наличествующие в Греции социальные проблемы с институтом семьи. Ученые схожи во мнении о крайне важном значении воспитания, родительском вкладе в становление личности. Анализ многочисленных интернет источников, печатных изданий, научных статей Электронного архива научных журналов и публикаций Греции[259], архива портала Ассоциации греческих социологов[260], портала Греческого социологического общества (Hellenic Sociological Society)[261],

---

[257] Торопова А.А. Греческая семья: аксиологические противоречия // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки, 2021 – № 1. – С. 43.
[258] Μαράτου-Αλιπράντη Λ. Οικογένεια στη Σύγχρονη Ελλάδα: Εξελίξεις και μετασχηματισμοί // «Ελληνική Κοινωνία 1975-2010: Μετασχηματισμοί, Ανακατάξεις, Προκλήσεις». Τρίτο τακτικό συνέδριο ελληνικής κοινωνιολογικής εταιρείας – Πρακτικά /Επιμέλεια Αντωνοπούλου Μ., Κονιόρδος Σ., 3-5.11.2011. – Σ. 31–42.
[259] ePublishing //Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης & Ηλεκτρονικού Περιεχομένου URL: www.epublishing.ekt.gr.
[260] Σύλλογος Ελλήνων Κοινωνιολόγων // Άρθρα – Απόψεις URL: https://www.energoimpampades.gr/piges-keimena/arthra-apopseis/ (дата обращения: 13.06.2019).
[261] Ελληνική Κοινωνιολογική Εταιρία URL: www.hellenicsociology.gr/el/content/1 (дата обращения: 13.06.2019).

Национального центра социальных исследований[262], диссертационного архива Греции[263], статистических отчётов Греческой статистической службы, а также исследования независимой некоммерческой организацией социальных исследований и анализа διαNEOσις[264], Prorata[265] и др. подтверждает этот тезис.

Особое место среди научных публикаций о специфике греческой семьи занимают фундаментальные труды почетного профессора университета Пантеон Л. Мусуру: «Греческая семья» (1984 г.), «Семья и ребенок в Афинах» (1985 г.), и др. В них анализируются институциональные проблемы греческой семьи с позиции кризисной парадигмы[266]. В статье «Кризис семьи и кризис ценностей» Мусуру пишет, что современные общества превращаются в «социально-культурологические пустыни» [267], сталкиваясь с кризисом смыслов, возникающим по причине отсутствия образа прототипного поведения и лакун в трактовках понятий. Основной вопрос представляет односторонняя трактовка понятия «модернизация», часто транслируемая исключительно как экономический процесс, а социально-культурологическая ее значимость (трансформация ценностей, пересмотр смыслов, взглядов, идентичности, институтов) остается на периферии инновационных изменений. В результате Мусуру ставит важный вопрос о характере кризиса: идет ли речь об обычном кризисе или общество переживает конец одной эпохи и начало другой, где человек еще не умеет ориентироваться[268].

Тема семьи подробно анализируется в публикациях профессора Афинского Университета им. Каподистрии Д. Георгаса: «Ценности и гендерные отношений» (1995 г.) и «Греческая семья. Прошлое. Настоящее. Будущее». Семья в этих исследованиях более не представляется исключительно как «расширенная»

---

[262] Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών URL: https://www.ekke.gr/ (дата обращения: 13.06.2019).
[263] Εθνικό Αρχείο Διδακτορικών Διατριβών URL: https://www.didaktorika.gr (дата обращения: 13.06.2019).
[264] About // διαNEOσις URL: https://www.dianeosis.org/about/ (дата обращения: 13.06.2019).
[265] Prorata URL: https://prorata.gr/ (дата обращения: 27.06.2021).
[266] Торопова А.А. Греческая семья: аксиологические противоречия // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки, 2021 – № 1. – С. 43–52.
[267] Μουσούρου Λ. Μ. Κρίση της οικογένειας και κρίση αξιών // Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών.1999. – Σ. 5-19.
[268] Там же.

с патриархальной ролью мужчины. Происходит трансформация традиционных ценностей и переформатирование гендерных ролей[269].

Среди работ, написанных в первой декаде XXI в., выделяются следующие: монография Л.М. Мусуру «Семья и семейная политика» (2005 г.), публикация Х. Дамульяну «Греческая семья – компактная версия», работа Л. Марату-Алипранди «Семья в современной Греции: тенденции и перераспределение ролей». В этот период исследовательский фокус сосредоточен на эмпирических исследованиях, анализируются причины и последствия нелинейных изменений в социуме. Общим для исследований данного периода является тезис о новом типе организации ведения домашнего хозяйства с перераспределением гендерных ролей, изучаются особенности жизни в условиях экономического кризиса 2008–2018 гг., настроения молодого поколения[270].

В работе «Семья в современной Греции: тенденции и перераспределение ролей» Л. Марату-Алипранди предлагает оригинальный подход к категоризации типов семьи и говорит о *метасемейном (транссемейном) типе*, характеризующимся разрывом связей между обществом и индивидом. Появляется проблема «привязанных» семей, когда взрослые дети на протяжении длительного времени продолжают жить с родителями. Исследователи объясняют привязанность в контексте экономической нестабильности двумя основными факторами: отсутствием работы (современная греческая молодежь составляет так называемое «поколение 700 евро»[271]) и созависимостью матери и ребенка, связанной, прежде всего, с гиперопекой.

Немалое влияние на актуализацию семейной проблематики оказал демографический кризис 2000-х гг., связанный, в частности, с массовым отъездом из страны молодых ученых (brain drain). Здесь представляется важным отметить

---

[269] Γεωργάς Δ. Ελληνική οικογένεια. Παρελθόν, παρόν και μέλλον URL: https://docplayer.gr/3306305-I-elliniki-oikogeneia-parelthon-paron-kai-mellon-dimitrios-georgas-omotimos-kathigitis-psyhologias-ethniko-kai-kapodistriako-panepistimio-athinon.html (дата обращения: 17.04.2021).

[270] Торопова А. А. Греческая семья: аксиологические противоречия // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки, 2021 – № 1. – С. 43–52.

[271] Στέφου Ο. Από τη «γενιά των 700 ευρώ» πέσαμε στη «γενιά των 400 ευρώ» // Οικονομία // in.gr URL: https://www.in.gr/2018/05/25/economy/apo-ti-genia-ton-700-eyro-pesame-sti-genia-ton-400-eyro/ (дата обращения: 20.06.2020).

цикличность в мобильности ученых, перекликающуюся к началу XX в., когда большинство греческих интеллектуалов обучались и работали за рубежом. Согласно исследованию Центробанка Греции, в 2015 г. страну покинуло полмиллиона молодых ученых, а к 2017 г., согласно исследованию Македонского университета, 140 тыс. молодых специалистов в возрасте от 18 до 30 лет, и 1 миллион греков в целом эмигрировали в другие страны[272].

В работах по семейной проблематике, изданных во второй декаде XXI в., главным образом отражены особенности постсовременной трансформации, для которых характерно рассмотрение происходящих изменений в контексте демографического, экономического и ценностного кризисов, а также нового явления - пандемии коронавируса. Это исследования Э. Барбальу «Отношения двух полов: от векового опыта одиночества к новому и другому «вместе»» (2017 г.)[273], Т. Каллиникаки «Child Protection in Times of Crisis in Greece» (2015 г.)[274], М. Кивелеа «Греческая семья: 21 век» (2014 г.)[275], Ф. Георгакопулоса «Греческая семья и демографическая проблема» (2019 г.)[276] и «Год пандемии: как живут греки» (2021 г.)[277]. Сквозным в работах этих ученых является тезис о демографических проявлениях семейных трансформаций: сокращении показателя рождаемости, увеличении возраста родителей на момент рождения первого ребёнка (26 лет в 1990 г. и 30,3 лет в 2016 г.)[278], увеличении возраста вступающих в брак женщин (30 лет у женщин и 34 года у мужчин)[279].

В этих статьях ученые отмечают, что к 2050 г. население Греции может сократиться до 8,8 млн. человек, а в своей возрастной структуре треть будут

---

[272] Μελέτη για Brain Drain στην Ελλάδα, 2017 URL: https://www.sev.org.gr/Uploads/Documents/Brain_Drain_executive_summary.pdf

[273] Μπαρμπαλιού Ε. Οι σχέσεις των δυο φίλων: από τη μοναξιά αιώνων σε ένα καινούργιο και διαφορετικό μέλλον // Περιοδικό «Κοινωνική Επιθεώρηση». Τεύχος 26, 2017 URL: https://psychotherapycenter.gr/οι-σχεσεις-των-δυο-φυλων-απο-τη-μον/ (дата обращения: 15.07.2021).

[274] Kallinikaki Th. Child Protection in Times of Crisis in Greece // International Journal of Social Pedagogy, 2015. № 4(1). – P. 177–189.

[275] Κυβελέα Μ. Ελληνική οικογένεια: 21 αιώνας. Ελληνική οικογένεια του σήμερα...που χωλαίνει // Frapress.gr, 2014. URL: https://frapress.gr/2014/10/elliniki-ikogenia21os-eonas/ (дата обращения: 15.07.2021).

[276] Γεωργακόπουλος Θ. Η ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό πρόβλημα // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2019 URL: https://www.dianeosis.org/2019/01/elliniki-oikogeneia-kai-dimografiko-provlima/ (дата обращения: 15.07.2021).

[277] Γεωργακόπουλος Θ. Ένας χρόνος πανδημία: πώς ζουν οι Έλληνες // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2021 URL: https://www.dianeosis.org/2021/03/enas-xronos-pandimia-pws-zoyn-oi-ellines/ (датат обращения: 17.04.2021).

[278] OECD URL: https://www.oecd.org/greece/ (дата обращения: 17.04.2021).

[279] Data on Greece // OECD URL: https://www.oecd.org/greece/ (дата обращения: 15.07.2021).

составлять люди старше 65 лет[280]. Снижение рождаемости социологи объясняют ростом числа неполных и малых семей, падением уровня брачности и ростом разводов, безработицей, слабой социальной поддержкой со стороны государства[281].

Говоря о проблемах института семьи, исследователи, прежде всего, имеют в виду демографические последствия семейных трансформаций (переход от традиционной модели семьи к современной), гармонизацию семейной и профессиональной ответственности, перераспределение гендерных ролей, проблему насилия в семье, переход от традиционного типа семьи к современному[282].

Приведем некоторые данные, содержательно раскрывающие эти проблемы.

Демографические последствия семейных трансформаций *проявляются в низкой рождаемости и старении населения Греции*.

Интересна статистика, которая отражает эти трансформации. В частности, фиксируются такие основные статусы, как супруги, находящиеся в семейных отношениях на расстоянии (LAT), а также расторгнувшие сожительство без заключения брака. По данным переписи 2011 г., численность населения Греции составила 10 816 286 чел. Из них находящиеся в браке – 5 364 763 чел., овдовевшие супруги – 820 449 чел., разведенные – 331 686 чел., сожительствующие без заключения брака (Σύμφωνο συμβίωσης[283]) – 1 765 чел., находящиеся в семейных отношениях на расстоянии – 69 737 чел., овдовевшие супруги без заключения брака – 78 чел., расторгнувшие сожительство без заключения брака – 332 чел[284].

---

[280] Γεωργακόπουλος Θ. Η ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό πρόβλημα // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2019. URL: https://www.dianeosis.org/2019/01/elliniki-oikogeneia-kai-dimografiko-provlima/ (дата обращения: 15.07.2021).

[281] Γεωργακόπουλος Θ. Η ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό πρόβλημα // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2019. URL: https://www.dianeosis.org/2019/01/elliniki-oikogeneia-kai-dimografiko-provlima/ (дата обращения: 17.04.2021)

[282] Γεωργάς Δ. Ελληνική οικογένεια. Παρελθόν, παρόν και μέλλον URL: https://docplayer.gr/3306305-I-elliniki-oikogeneia-parelthon-paron-kai-mellon-dimitrios-georgas-omotimos-kathigitis-psyhologias-ethniko-kai-kapodistriako-panepistimio-athinon.html (дата обращения: 17.04.2021).

[283] Σύμφωνο συμβίωσης, άσκηση δικαιωμάτων, ποινικές και άλλες διατάξεις // Νόμος 4356/2015 - ΦΕΚ 181/Α/24-12-2015 (Κωδικοποιημένος) // Τράπεζα πληροφοριών νομοθεσίας // e-nomothesia.gr, 24.12.2015 URL: https://www.e-nomothesia.gr/oikogeneia/nomos-4356-2015.html (дата обращения: 13.06.2019).

[284] Απογραφή πληθυσμού-Κατοικιών 2011 // Ελληνική Στατιστική Αρχή URL: https://www.statistics.gr/2011-census-pop-hous (дата обращения: 13.06.2019).

Меняется модель рождаемости в Греции, традиционно характеризующаяся, относительно других европейских стран, низким возрастом вступления в брак и рождения детей, а также высоким коэффициентом естественного прироста населения. В последние десятилетия средний возраст рождения детей плавно увеличивается. Так, в 2006 г. этот показатель составлял 29,9 лет, а в 2017 г. – 31,4 года. Рождаемость в Греции падает, начиная с 1970-х гг. Если в 1970-е годы в Греции рождалось в среднем 140 000 детей в год, то в 2017 г. значение этого показателя сократилось до 85 000 рождений[285]. Коэффициент суммарной рождаемости – один из самых низких в Европе: в 2006 г. он составил 1,4, в 2017 г. опустился до значения 1,3. Иными словами, Греция сегодня находится в режиме депопуляции.

Гармонизация семейной и профессиональной ответственности внутри семьи

До начала 1970-х гг. греческая семья представляла собой систему так называемого «полного цикла» (модель семьи по Т. Парсонсу): отец играл инструментальную роль, отвечая за внешние контакты с социумом, на своих плечах нес весь груз ответственности за супругу и детей. Мать исполняла экспрессивную роль, в полной мере являлась «хранительницей очага» и занималась воспитанием детей. Как отмечает в своем исследовании «Греческая семья: прошлое, настоящее и будущее»[286] Д. Георгас, в конце XIX – начале XX вв. начался процесс перераспределения гендерных ролей, продолжающийся в настоящее время. В результате этого процесса оба родителя вышли на рынок труда, что привело к дисгармонизации семьи и конфликту распределения ролей.

[285] Κοτζαμάνη Β. Ερευνα: Η μείωση του πληθυσμού στην Ελλάδα συνεχίζεται απρόσκοπτα // Κοινωνία // Το Βήμα από 06.01.2019 URL: https://www.tovima.gr/2019/01/06/society/ereyna-i-meiosi-tou-plithysmou-stin-ellada-synexizetai-aproskopta/ (дата обращения: 13.06.2019).

[286] Γεωργάς Δ. Ελληνική οικογένεια. Παρελθόν, παρόν και μέλλον URL: https://docplayer.gr/3306305-I-elliniki-oikogeneia-parelthon-paron-kai-mellon-dimitrios-georgas-omotimos-kathigitis-psyhologias-ethniko-kai-kapodistriako-panepistimio-athinon.html (дата обращения: 17.04.2021).

Насилие в семье

Тема семейного насилия активно вписывается в социальную повестку греческими СМИ, а также все чаще становится предметом социологических исследований. Согласно данным греческой полиции, в период с 2014 по 2017 гг. зафиксировано 13 700 случаев насилия в семье (70% пострадавших – женщины)[287], в 2018 г. – 5 008 случаев обращений женщин за помощью в службу SOS[288]. К семейному насилию в данном случае относятся телесное, психологическое или вербальное неосторожное обращение, поведение, ведущее к принуждению и изоляции жертвы, проявление превосходства по отношению к жертве[289]. С одной стороны, артикулирование болезненной проблемы объясняется продвижением набирающей обороты ювенальной политики. Но с другой, проблема объективно существует. Некоторые эксперты утверждают, что в период кризиса количество случаев насилия в семье возросло. По этой тематике уже написаны объемные монографии. Так, одной из наиболее тиражируемых является работа психолога К. Глиньядаки (Κ. Γλυνιαδάκη) и адвоката М. Мурдзаки (Μ. Μουρτζάκη) «Насилие в семье в период экономического кризиса. Профессиональный взгляд и предложения по совершенствованию социальной политики»[290], написанная в 2018 г. в рамках проекта «Активная помощь» (Action Aid). Основной монографии послужили беседы с профессиональными юристами, психологами, врачами, которые непосредственно занимаются данной проблемой. На сегодняшний день в Греции на разных уровнях предпринимаются определенные действия по продвижению данной темы в социальную повестку, однако отсутствие нормативной базы по предотвращению насилия в семье затрудняет процесс противодействия.

---

[287] Ασλανίδου Κ. Ζει και βασιλεύει η ενδοοικογενειακή βία στην Ελλάδα // Ελλάδα. Αθήνα, 2018 URL: http://athina984.gr/wp-site/2018/11/26/zei-kai-vasileyei-i-endooikogeneiaki-via-stin-ellada/ (дата обращения: 13.06.2019).

[288] Σοκάρουν τα στατιστικά της ΕΛ.ΑΣ για τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας // Αποκλειστικό ρεπορτάζ// Ειδήσεις// Ελλάδα// lifo.gr URL: https://www.lifo.gr/now/greece/sokaroyn-ta-statistika-tis-elas-gia-ta-thymata-endooikogeneiakis-bias (дата обращения: 10.10.2021).

[289] Κότσαλος Κ., Κουτσογιάννης Κ., Μαμασούλας Δ. Κοινωνικά προβλήματα στην Ελλάδα της οικονομικής κρίσης URL: http://2lyk-nafpakt.ait.sch.gr/files/aa3_15.pdf. С. 6. (дата обращения: 13.06.2019).

[290] Γλυνιαδάκη Κ., Κυριαζή Ά., Μουρτζάκη Μ. Η ενδοοικογενειακή βία κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης. Η οπτική των επαγγελματιών και προτάσεις βελτίωσης των εφαρμοζόμενων πολιτικών // Media. ActionAid, 2018 URL: http://www.actionaid.gr/media/1858122/Domestic-Violence_GR_Final_2018_pdf.pdf/ (дата обращения: 13.06.2019).

Переход от традиционного типа семьи к современному

Новые социальные условия влияют и на изменение типа семей. Количество семей традиционного типа постепенно уменьшается, а современных растет. Так, если в 1961 г. общее число греческих домохозяйств составляло 2 142 968, то в 2001 г. это число составило 3 664 392. Среднее число членов семьи уменьшается. В 1961 г. этот показатель был равен 3,78 человек, в 2001 г. – 2,98[291].

Зависимость от международных фондов как фактор влияния на семейную повестку

Современная исследовательская повестка задается не только кругом острых для Греции социальных проблем, но и приоритетами, обозначаемыми международными фондами. Кассимати отмечает, что Европейским Союзом предлагается и финансируется большое число исследовательских программ по социальной эксклюзии, социальным меньшинствам, гендерному равенству и образованию[292]. С 1990-х гг. важную исследовательскую нишу занимают проблемы гендерного равенства, женской занятости, баланса семьи/работы и т. д. Преимущественно с этими исследовательскими темами греческие ученые участвуют в международных гендерных проектах. Важным показателем научной интеграции по изучению гендерных проблем в 1990-е гг. стало греческое участие в сборнике «Гендерное неравенство в Южной Европе: женщины, работа и социальное благополучие в 1990-х гг.»[293], где акцент в решении проблемы гендерного неравенства сделан на взаимодействии трех институтов – государства, семьи и рынка труда.

Западные фонды стараются отвести внимание от проблем семьи посредством привлечения особого внимания к проблеме гендерного равенства. В 2000-е гг. появились новые фокусы в гендерной проблематике Греции. Острые проблемы, связанные с наплывом мигрантов, обусловили масштабное

[291] Davaki K. Family law reform. The Policy on Gender Equality in Greece // European Parliament. Brussels, 2013. – 28 p.
[292] Kassimati K. Development of social Research in Greece // International Sociology, 1998. – Vol. 13 (3). – P. 357.
[293] Davaki K. Family law reform. The Policy on Gender Equality in Greece // European Parliament. Brussels, 2013. – 28 p.

исследование «Гендер и иммиграция», проведенное в 2004–2007 гг. и финансируемое ЕС[294]. Новейшим трендом стало включение фактора цифровизации в исследование гендерной проблематики[295].

Государство серьезно настроено решить эти проблемы и реализовать эффективную семейную политику, что отражено и в статье 21 Конституции страны последней редакции 2008 г. Согласно статье «О защите семьи, брака, материнства и детства и правах людей с ограниченными возможностями», категория семьи стоит в приоритете государственной политики. Статья утверждает семью, как основу поддержания и воспроизводства нации, а также устанавливает государственную защиту над браком, материнством и детством[296].

Коллаборация ученых и аппарата государственного управления приносит свои результаты, выраженные, главным образом, пусть в принятии и фрагментарных, но достаточно эффективных мер в рамках социальной политики. К ним относятся сокращение рабочего дня для одного из родителей, предоставление двенадцатимесячного отпуска по уходу за первым ребёнком и трехмесячного исключительно для матерей с полной занятостью, выплата пособий для семей с тремя детьми, имеющих низкий ежемесячный доход, льготная оплата проезда в общественном транспорте, перерасчет стоимости электроэнергии и др.[297]. К рекомендациям ученых для реализации эффективной социальной политики также относятся: увеличение пособий по рождению ребенка, беспрепятственное возвращение матери на рынок труда, более активное участие отца в воспитании ребёнка, упрощенная процедура получения места в дошкольном образовательном учреждении, стимулирование муниципалитетов для открытия дополнительных мест в детских садах, внедрение института помощников и нянь в семьях. Исследователи выступают с инициативой

---

[294] Halkias. A.K., Kasimati, L. Mousourou (ed.), Gender and Immigration, Theoretical references and empirical research // Athens: Gutenberg Publishers, 2007. – Vol. I. – P. 299. / E. Kambouri, Gender and Immigration. The everyday life of immigrants from Alba. Social Cohesion and Development. № Vol. 3. №1. 81–83 p.

[295] Kollia B. Internet for Gender Equality // Journal of Social Events, 2014. – Vol. 2. – P.102–107.

[296] Σύνταγμα της Ελλάδας // Όπως αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 27 Μαϊου 2008 της Η΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων. – Σ. 36 URL: https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/f3c70a23-7696-49db-9148-f24dce6a27c8/SYNTAGMA1.pdf (дата обращения: 15.07.2021).

[297] Γεωργακόπουλος Θ. Η ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό πρόβλημα // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2019 URL: https://www.dianeosis.org/2019/01/elliniki-oikogeneia-kai-dimografiko-provlima/ (дата обращения: 15.07.2021).

учреждения Отдела демографической политики в подчинении председателя Парламента Греции для мониторинга реализации демографической политики и претворения в жизнь вышеуказанных рекомендаций[298].

Социальная политика в отношении семьи в Греции существенно трансформировалась в условиях экономического кризиса 2008–2018 гг.[299]. В исследовании «Год пандемии: как живут греки» (2021 г.) Центра исследований социальных процессов в обществе «διαΝΕΟσις» отмечается[300], что в греческом социально-политическом поле наличествует необходимость заполнить такие лакуны семейной социальной политики, как поддержка рождаемости (предоставление семьям отпуска по уходу за ребенком на более льготных условиях), организация досуга детям в каникулярный период, поддержка пожилых людей посредством волонтерского движения, создание центров типа «Мои документы» для экономии семейного времени и бюджета. Отметим, что последнее требование сейчас активно реализуется в рамках проекта цифровизации.

Греческие ученые активно участвуют в общественной дискуссии, разгоревшейся вокруг принятия двух непопулярных ультралиберальных законопроектов, являющихся результатом следования европейской линии либерализации ценностей. Первый законопроект был принят по настоянию Европейского суда по правам человека в декабре 2015 г. Это закон № 4356/2015, предоставляющий представителям меньшинств право наследования государственных субсидий и пенсионных прав партнеров[301] (выдержка из содержания закона (ст. 1): «Соглашение двух совершеннолетних людей, независимо от их пола, которое регулирует сожительство последних и сопровождается автоматически нотариальным документом»). Иными словами,

---

[298] Γεωργακόπουλος Θ. Η ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό πρόβλημα // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2019 URL: https://www.dianeosis.org/2019/01/elliniki-oikogeneia-kai-dimografiko-provlima/ (дата обращения: 15.07.2021).

[299] Οικογενειακή Πολιτική: Μια «Παραμελημένη» Πτυχή της Κοινωνικής Πολιτικής στην Ελλάδα // Social Policy.gr, 2017 URL: http://socialpolicy.gr/2017/03/οικογενειακή-πολιτική-μια-παραμελη.html (дата обращения: 15.07.2021).

[300] Γεωργακόπουλος Θ. Ένας χρόνος πανδημία: πώς ζουν οι Έλληνες // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2021 URL: https://www.dianeosis.org/2021/03/enas-xronos-pandimia-pws-zoyn-oi-ellines/ (дата обращения: 15.07.2021).

[301] Σύμφωνο συμβίωσης, άσκηση δικαιωμάτων, ποινικές και άλλες διατάξεις // Νόμος 4356/2015 - ΦΕΚ 181/Α/24-12-2015 (Κωδικοποιημένος) // Τράπεζα πληροφοριών νομοθεσίας. e-nomothesia.gr – 24.12.2015 URL: https://www.e-nomothesia.gr/oikogeneia/nomos-4356-2015.html (дата обращения: 15.07.2020).

закон легализовал права однополых партнеров на заключение брака. Второй законопроект был принят в октябре 2017 г., когда греческий парламент утвердил закон 4491/2017 о "Юридическом признании гендерной идентичности"[302], разрешающий несовершеннолетним детям с 15 лет изменять свой пол. Обе эти законодательные инициативы до сих пор вызывают общественное негодование и, на наш взгляд, вносят ноту раскола в мировоззренческие установки социума, воспитанного на патриархальных ценностях своих предков. Становится очевидным наличие определённого ценностного кризиса и аксиологических противоречий в институте греческой семьи[303].

[302] Νομική αναγνώριση της ταυτότητας φύλο - Εθνικός Μηχανισμός Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού και άλλες διατάξεις // Νόμος ν. 4491/2017 // TAXHEAVEN – 13.10.2017 URL: https://www.taxheaven.gr/law/4491/2017 (дата обращения: 15.07.2020).

[303] Ποιες είναι οι δώδεκα προτεραιότητες της κυβέρνησης Μητσοτάκη // ΤοΒΗΜΑ Team Πολιτική // ΤΟ ΒΗΜΑ – 10.07.2019 URL: https://www.tovima.gr/2019/07/10/politics/poies-einai-oi-12-proteraiotites-tis-kyvernisis-mitsotaki/ (дата обращения: 15.07.2020).

§3.2. Содержание социальной и исследовательской повестки в современной Греции

Национальная повестка традиционно определяется кругом и содержанием социальных проблем. По своему сегодняшнему социально-экономическому положению Греция считается одной из самых остропроблемных регионов Европы. Глубокий экономический кризис 2008–2018 гг. усугубил существующие и породил новые социальные проблемы: безработицу, утечку квалифицированных кадров, снижение рождаемости, старение населения, бедность, миграцию и др.

Рассмотрим вопросы, попадающие в исследовательскую повестку и отражающие социальные проблемы греческого общества.

Мониторингом социально-экономического развития в Греции традиционно занимаются несколько организаций. К одной из них относится *Греческая статистическая служба «ЭЛЬСТАТ» (ΕΛΣΤΑΤ)*. Выпускаемые ею бюллетени «Греция в цифрах», «Условия жизни в Греции» и «Греческая экономика»[304] наиболее емко и информативно иллюстрируют это развитие в диахронии. Так, например, в бюллетене «Условия жизни в Греции» от 03.05.2019[305] исследуемыми темами являются: население, рынок труда, бедность – социальное неравенство, образование, здоровье, коммуникационные и информационные технологии, потребление домашних хозяйств и условия жизни, правосудие, туризм, культура, окружающая среда.

Греческая статистическая служба была учреждена законом № 3627 в 1956 г. и преобразована в независимый административный орган в 2010 г. (закон № 3932), деятельность которого, однако, регулирует парламент. «ЭЛЬСТАТ»

[304] Ελληνική Στατιστική Αρχή // e-εκδόσεις URL: http://www.statistics.gr/documents/20181/14479704/LivingConditionsInGreece_0519.pdf/e74da3b7-4d60-4c91-a59b-e73749c259ca (дата обращения: 13.06.2019).

[305] Συνθήκες Διαβίωσης στην Ελλάδα // Ελληνική Στατιστική Αρχή, 2019 URL: https://www.statistics.gr/living-conditions-in-greece (дата обращения: 13.06.2019).

координирует функционал греческой статистической системы, являющейся частью европейской статистической структуры[306].

Социологический мониторинг ведется также *Национальным центром социальных исследований*, на регулярной основе выпускающим бюллетень «Социальный портрет Греции» – 2001, 2003–2004, 2006, 2010, 2012[307], 2016–2017[308]. Рассмотрим главные темы двух последних выпусков 2012 и 2016–2017 гг. Основными темами в выпуске 2012 г. являются экономический кризис, бедность, рынок труда. В выпуске 2016–2017 гг. в фокус внимания попали миграционный кризис в Греции, изоляция мигрантов, экономический кризис и пути его преодоления, неравные возможности получения высшего образования для населения в условиях кризиса.

Раскроем содержание тем, чаще всего попадающих в сферу анализа современных греческих социологов.

Одной из наиболее болезненных проблем греческого социума стала *безработица*. Специалисты отмечают, что к высокой структурной безработице, традиционно связанной с зарегулированностью рынка труда, добавился эффект бизнес-цикла, когда сжатие спроса происходит на фоне закредитованности частного сектора и урезания госрасходов[309]. Кризис 2008–2018 гг. ударил по всем слоям и группам греческого общества. Ситуация на рынке труда обострялась до 2013 г. В 2012 г. доля безработных в Греции составила 21 % от экономически активного населения. Пиковый уровень безработицы в Греции пришелся на 2013 г., когда она была равна 29–30%[310]. В 2013 г. в Греции был отмечен самый большой процент домохозяйств, где ни один из членов семьи не работал –

---

[306] Η πορεία της Στατιστικής Υπηρεσίας στην Ελλάδα // Ιστορική ανασκόπηση // ΕΛΣΤΑΤ URL: https://www.statistics.gr/history (дата обращения: 12.09.2021).
[307] Κοινωνικό πορτραίτο της Ελλάδας // Υπηρεσίες. Εκδόσεις. Βιβλία – E-Books // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών URL: https://ekke.gr/main.php?id=382 (дата обращения: 13.06.2019).
[308] Κοινωνικό πορτραίτο της Ελλάδας 2016-2017 // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, 2017. – 400 σ. URL: https://www.politeianet.gr/books/sullogiko-ethniko-kentro-koinonikon-ereunon-to-koinoniko-portraito-tis-elladas-2016-2017-294083 (дата обращения: 13.06.2019).
[309] Συνθήκες Διαβίωσης στης Ελλάδα // Ελληνική Στατιστική Αρχή, 2019 URL: http://www.statistics.gr/documents/20181/14479704/LivingConditionsInGreece_0519.pdf/e74da3b7-4d60-4c91-a59b-e73749c259ca (дата обращения: 13.06.2019).
[310] Κότσαλος Κ., Κουτσογιάννης Κ., Μαμασούλας Δ. Κοινωνικά προβλήματα στην Ελλάδα της οικονομικής κρίσης. – Σ. 6 URL: http://2lyk-nafpakt.ait.sch.gr/files/aa3_15.pdf. (дата обращения: 13.06.2019).

примерно 19%. Доля безработных в 2016 г. составила 24,9% (1 170 000 чел.), количество занятых в возрасте 20-64 лет и 65+ в этот период составляло 3 533 800 человек. В 2018 г. этот показатель был равен 18,6% (856 400 чел.), а количество занятых в возрасте 20-64 лет и 65+ составило 3 741 400 человек. Отмечается, что за 11 лет, с 2007 по 2018 гг., доля безработных в Греции выросла на 11 пунктов и составила 19,3%[311].

В последние докоронакризисные годы напряженность в этой сфере постепенно идет на спад.

С безработицей тесно связана проблема *бедности*.

Исследователи отмечают, что большая часть населения Греции живет ниже уровня бедности. К причинам бедности социологи относят безработицу, сокращение заработной платы в разных сферах деятельности, а также повышение налогов[312]. Согласно данным Греческой статистической службы, в 2006 г. на пороге бедности в возрасте 18 – 64 лет находилось 19,8% населения, в 2017 г. – 25,3%, в 2018 г. - 34,8%[313].

Согласно вынесенному решению № 4241/127 статьи 103 от 30 января 2019 г. (Правительственная газета B’ 173), принятому на основании статьи 103 закона 4172/2013 (Правительственная газета A’ 167)[314], средний минимальный доход для государственных служащих составляет 650 евро, для рабочих – 29 евро и 4 цента[315]. Примечательно, что Греция – одна из немногих стран Европы, где средний ежемесячный доход в 2020 г. значительно снизился в сравнении с 2010 г. До пандемии минимальный доход в Греции составлял 48% от среднего дохода[316].

---

[311] Συνθήκες Διαβίωσης στης Ελλάδα // Ελληνική Στατιστική Αρχή, 2019 URL: http://www.statistics.gr/documents/20181/14479704/LivingConditionsInGreece_0519.pdf/e74da3b7-4d60-4c91-a59b-e73749c259ca (дата обращения: 13.06.2019).

[312] Там же.

[313]Συνθήκες Διαβίωσης στης Ελλάδα // Ελληνική Στατιστική Αρχή, 2019 URL: http://www.statistics.gr/documents/20181/14479704/LivingConditionsInGreece_0519.pdf/e74da3b7-4d60-4c91-a59b-e73749c259ca. (дата обращения: 13.06.2019).

[314] Κατώτατος Μισθός // Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις // Εργασιακές Σχέσεις // Αρχική // Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων URL: https://ypergasias.gov.gr/ergasiakes-scheseis/syllogikes-ergasiakes-sxeseis/katotatos-misthos (дата обращения: 28.09.2021).

[315] Там же.

[316] Παπαδής Κ. Κατρακυλάει ο μέσος μισθός – Αρνητικό ρεκόρ πτώσης εν μέσω πανδημίας // Οικονομία // ΤΟ ΒΗΜΑ από 29.09.2021 URL: https://www.tovima.gr/2021/06/12/finance/katrakylaei-o-mesos-misthos-arnitiko-rekor-ptosis-en-meso-pandimias/ (дата обращения: 29.09.2021).

Другой срез актуальных исследовательских вопросов задается социальной повесткой в сфере миграции.

Миграционные процессы исследуются в двух направлениях. Первое – проблемы, вызванные интенсивными потоками беженцев. Греческие социологи включены в исследование проблем адаптации и интеграции мигрантов в греческое общество, в изучение новых социальных разрывов и способов их преодоления. Другой проблемной зоной для греческого общества стала эмиграция греков в другие страны. Приведем некоторые данные.

Иммиграционные потоки

Согласно «Евростату», в 2016 г. на 1000 жителей Греции приходилось 10,8 мигрантов[317]. Традиционно греки дружественно относились к мигрантам. Однако из-за возникшего дефицита рабочих мест и увеличения уровня бедности населения во время экономического кризиса 2008–2018 гг. стал наблюдаться рост напряженности в отношениях между мигрантами и принимающим греческим населением, что проявилось, в частности, в активизации правых радикальных движений в период выборов в Европарламент. Институциональным ответом на этот вызов стало учреждение в 2016 г. Министерства по вопросам миграции[318]. Министерство занимается сопровождением мигрантов всеми необходимыми документами, активно сотрудничает с аналогичными инстанциями в Европе и предоставляет контакты смежных организаций. Тем не менее, напряженность сохраняется. По данным ежегодного отчета RVRN, за период с января по декабрь 2018 г. было зафиксировано 117 случаев нападения на мигрантов[319].

Отток молодого населения из страны

В период кризиса усилилась проблема оттока населения в другие страны Европы и США. Однако вместе с этим специалисты отмечают укорененность

[317] Migration and migrant population statistics // EUROSTAT, 2019 URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics (дата обращения: 12.09.2021).
[318] Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου URL: https://migration.gov.gr/ (дата обращения: 13.06.2019).
[319] Ετήσια Έκθεση 2018 // Δίκτυο Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας // Αθήνα, 2019 URL: http://rvrn.org/2019/04/ετήσια-έκθεση-2018/ (дата обращения: 13.06.2019).

данной проблемы. Миграционный отток усугубляет демографическую ситуацию в Греции, что наглядно отражает таблица 1[320].

Год	**1950**	**1960**	**1970**	**1980**	**1990**	**2000**	**2010**	**2020**
Численность населения Греции (тыс.)	7669	8274	8664	9627	10226	11082	10888	10423
Период		**1950-1960**	**1960-1970**	**1970-1980**	**1980-1990**	**1990-2000**	**2000-2010**	**2010-2020**
Общий прирост (тыс.)		605	390	963	599	856	-194	-465
Число рождений (тыс.)		1621	1588	1531	1259	1071	1100	894
Число смертей (тыс.)		745	755	885	939	972	1037	1117
Естественный прирост (тыс.)		876	833	646	320	99	63	-223
Миграционный прирост (тыс.)		-271	-443	317	279	757	-257	-242

Таблица 1. Компоненты изменения численности населения Греции с 1950 по 2020 гг.

Сошлемся на статью С. Каракасидиса «Третья волна эмиграции греков» («Το τρίτο μεταναστευτικό κύμα των Ελλήνων»), в которой говорится, что за сто лет было зафиксировано три волны эмиграции из Греции[321]. Первая волна пришлась на 1903–1917 гг., когда из страны выехали 353,9 тыс. человек. Отток населения в эти годы был вызван сложной социально-политической ситуацией, участием Греции в балканских и Первой мировой войнах. Вторая волна приходится на 1960–1972 гг. (отток составил 983,2 тыс. человек) и обусловлена как сложным социально-политическим контекстом, так и объективной временной невозможностью самореализации внутри страны. Третья волна эмиграции зафиксирована в 2010–2013 гг. (уехало из страны 396,2 тыс. человек) и вызвана, прежде всего, экономическим кризисом 2008–2018 гг.

[320] World Population Prospects 2019 // Department of Economic and Social Affairs Population Dynamics // United Nations URL: https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/ (дата обращения: 1.10.2021).
[321] Καρακασίδης Σ. Το τρίτο μεταναστευτικό κύμα των Ελλήνων // Κοινωνία // Καθημερινή από 02.07.2016 URL: http://www.kathimerini.gr/865921/article/epikairothta/ellada/to-trito-metanasteytiko-kyma-twn-ellhnwn (дата обращения: 13.06.2019).

В 2013 г. за рубеж выехали 2, 2% трудоспособного населения, из которых молодежь составляет 51,5 %. Структура миграционного потока выезжающих специалистов по отдельным отраслям экономики следующая: 3% – сфера услуг, 5% – сельскохозяйственная сфера, 8% – сфера здравоохранения, 10% – сфера образования, 12% – гуманитарные науки и искусство, 12% – точные науки, 18% – инженеры, 31% – социальные, юридические, политические и экономические науки. Некоторые показатели миграционных потоков приведены на рисунке 2.

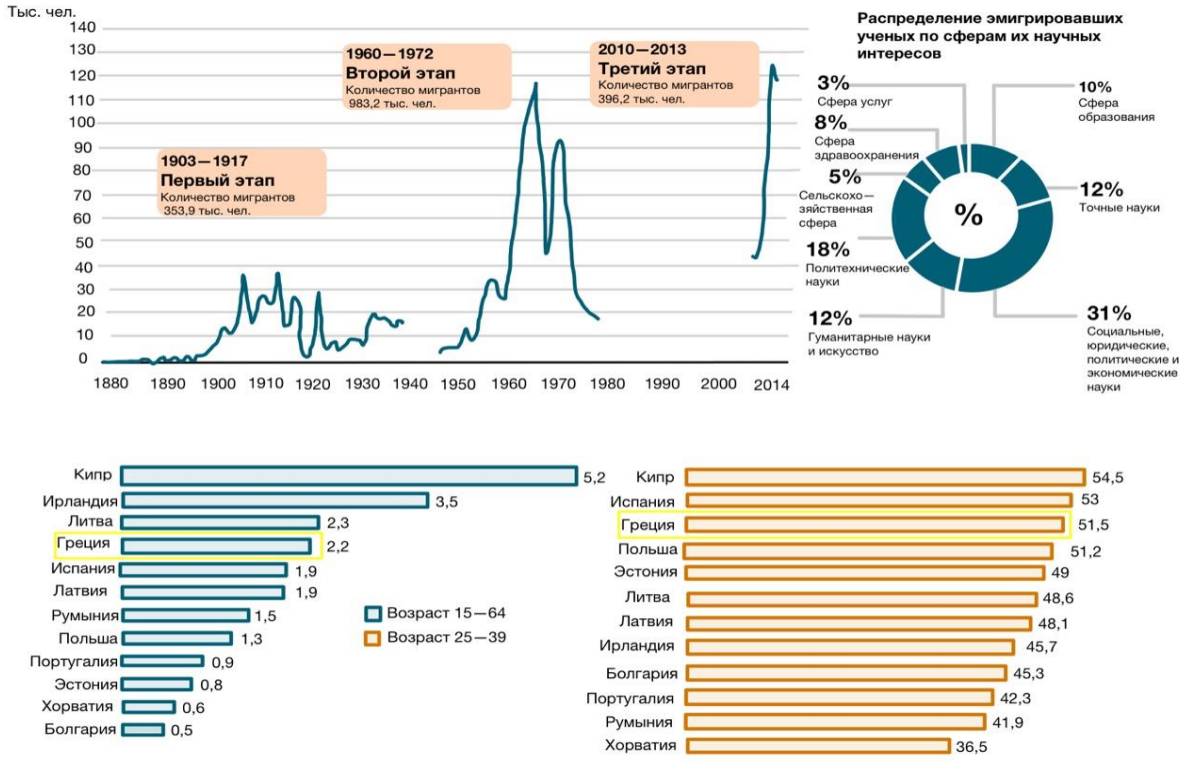


Рисунок 2. Миграция вчера и сегодня в цифрах

Согласно оценкам World Economic Forum 2015 и 2016[322], Греция является одним из крупнейших поставщиков ученых и инженеров в области цифровых технологий в другие страны ЕС.

По данным греческого Центробанка[323] в период с 2008 до 2013 гг. примерно 223 000 молодых людей в возрасте 25–39 лет покинули страну и уехали

[322] The Global Competitiveness Report 2015-2016 // Reports // World Economic Forum URL: https://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/ (дата обращения: 13.06.2019).

в Западную Европу. Эмигрируют, в основном, врачи и адвокаты. В Афинской ассоциации адвокатов 7 000 адвокатов сегодня не имеют постоянной занятости. Для Греции болезненным стал феномен «утечки мозгов». Согласно данным британского журнала The Economist, 3 % ученых с мировым именем – это специалисты греческого происхождения.

Для того, чтобы образованная молодежь оставалась жить и работать в Греции, эксперты предлагают несколько насущных решений: снижение показателя бюрократической составляющей, поддержка предпринимательства государством, снижение ставки налога для стартапов[324].

Для сдерживания оттока молодых кадров в 2006 г. в Греции был создан смешанный государственно- частный фонд исследований и инноваций (Ταμείο για την έρευνα και τις καινοτομίες και νεοφυείς επιχειρήσεις). Фонд предоставлял государственные гранты (в том числе на развитие науки и продвижение инноваций, стимулирование проведения диссертационных исследований) общей суммой 1,5 млрд. евро в рамках стратегического плана развития страны ΕΣΠΑ 2014–2020 («Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης»)[325]. Однако, как показывают данные статистики, эффективность применения этих мер не очень высока.

Этот негативный контекст обострил и *проблему идентичности молодого поколения*.

Дефицит работы, отсутствие постоянного источника доходов в семье, банкротство предприятий, невозможность выплаты долгов спровоцировали в обществе *депрессивные настроения* и *укоренение проблемы идентичности молодого поколения*. Сегодня в обществе идет поиск ответа на типичный вопрос, касающийся аксиологической дилеммы «ценность – традиция» и «ценность – либеральная новация»: должно ли общество придерживаться традиционных

---

[323] Σοκ για την Ελλάδα: 223.000 νέοι εγκατέλειψαν την χώρα αναζητώντας την τύχη τους // Κοινωνία // Ελλάδα // eΚρήτη, 2016 URL: https://www.ekriti.gr/ellada-koinonia/sok-gia-tin-ellada-223000-neoi-egkateleipsan-tin-hora-anazitontas-tin-tyhi-toys#sthash.wG4M5vtS.dpbs (дата обращения: 13.06.2019).

[324] Καρακασίδης Σ. Το τρίτο μεταναστευτικό κύμα των Ελλήνων // Κοινωνία // Καθημερινή από 02.07.2016 URL: http://www.kathimerini.gr/865921/article/epikairothta/ellada/to-trito-metanasteytiko-kyma-twn-ellhnwn (дата обращения: 13.06.2019).

[325] ΕΣΠΑ // URL: https://www.espa.gr/el/Pages/Default.aspx (дата обращения: 28.09.2021).

ценностных установок, должно ли встать на сторону либеральных ценностей или же должно, с учетом уважения индивидуальности каждого, выбрать традиции.

Прежде всего речь идет о выработке определенной рамочной структуры права, политического управления и социальной ответственности для определения подхода к проблеме. Но в глубинном смысле имеется в виду выработка понятной национальной идеи. Затянувшийся долговой и экономический кризис утомил греческое общество, породил тенденции общенациональной депрессии. Утрачены ценностные ориентиры для молодежи, молодые люди вынужденно покидают страну в поисках возможности найти работу[326].

Как и в начале XX в., остро встает *проблема консолидации нации*. Примечательно, что при вводе в поисковую строку запроса «εθνική ιδέα» («национальная идея») первыми предлагаются трактовки историко-диахронического характера. Однако при вводе запроса «εθνική στρατηγική» («национальная стратегия») нами сразу был обнаружен не один источник с искомым содержанием. Так, 04.06.2018 в рамках проекта «Молодежь ‘17-‘27 Формат стратегий и деятельности по стимулированию молодежи» Генеральным секретариатом по делам молодежи Департамента образования Министерства просвещения, науки и религии Греции была представлена стратегия развития для молодежи на предстоящие годы[327]. Стратегия содержит семь основных аспектов – целей: содействие самостоятельности и независимости молодых людей и содействие их переходу во взрослую жизнь, доступное и качественное образование, достойные условия труда и развитие молодежного предпринимательства, здоровье и благополучие, усиление присутствия молодежи в демократической жизни страны, сокращение неравенства среди молодежи, молодежные города и демографическое обновление периферии[328]. Безусловно, проект важен и реализуется на государственном уровне. Однако он возник как

[326] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – №10. – С. 123.
[327] Νεολαία 17-27 // Παρουσίαση Εθνικής Στρατηγικής για τη Νεολαία χθες στη Θεσσαλονίκη // Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων // Ελληνική Δημοκρατία.2018 URL: https://www.minedu.gov.gr/news/34931-05-06-18-parousiasi-ethnikis-stratigikis-gia-ti-neolaia-xthes-sti-thessaloniki (дата обращения: 13.06.2019).
[328] Там же.

реакция на крайне осложненную затянувшимся долговым кризисом 2009–2018 гг. ситуацию.

В завершении приведем данные исследователя А. Халари, которые приводятся в статье «Как и почему меняется социальная реальность в Греции. Эмпирическое исследование субъективности граждан»[329]. Ученый отмечает, что сегодняшняя молодежь живет в другой реальности, в условиях социальной нестабильности, подвижности понятий и смыслов, аномии общества, невозможности планировать будущее. Положение вещей тяжелое, людям сложно строить планы. Молодые греки используют разные стратегии депривации: «читаю, разговариваю с людьми, которые думают так же, как я», «участвую в общественных волонтерских проектах, помогаю ближним», «думаю, что положение вещей измениться в лучшую сторону». На вопрос, каким образом информанты могут способствовать выработке решений по преодолению социальных проблем, были получены следующие ответы: «возможно, посредством волонтерских проектов», «своей ежедневной жизнью», «возможно, изменив свои привычки», «как друг, как мать».

Современное греческое общество в социологическом измерении

По словам Н. Кокосалакиса, греческое общество является интересным объектом для социологического изучения в силу его турбулентной политической истории и радикального отличия от западных стран[330]. Являясь частью Общей Европы, Греция стоит особняком от остального западного мира. Под таким углом зрения исследуются многие проблемы греческого общества, порождая «этноцентризм» как характеристику греческой социологии[331].

Европеизация ценностей, принятие непопулярных законов, к сожалению, усиливают зависимость Греции от глобальных европейских интересов, что может

---

[329] Χαλάρη Α. Πώς Αλλάζει η Ελληνική Κοινωνική Πραγματικότητα και Γιατί; Μια εμπειρική μελέτη της υποκειμενικότητας των πολιτών // Ελληνική Κοινωνία 1975–2010: Μετασχηματισμοί, Ανακατατάξεις, Προκλήσεις / Επιμ. Αντωνοπούλου Μ., Κονιόρδος Σ. // Τρίτο Τακτικό Συνέδριο Ελληνικής Κοινωνιολογικής Εταιρίας. – Αθήνα: Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, 3-5.11.2011. – Σ. 441-444 URL: http://www.hellenicsociology.gr/sites/default/files/eke_praktika_2011.pdf (дата обращения 20.06.2020).

[330] Kokosalakis N. Politics and Sociology in Greece, 1950-98. // International Sociology, 1998. – Vol. 13(3). – P. 338.

[331] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – №10. – С. 123.

привести к истончению собственной идентичности и повышенной растерянности общества. Однако нужно отметить, что приход к власти новых демократов во главе с премьер-министром К. Мицотакисом в июле 2019 г. открыл возможность перезагрузки общественного диалога с властью, что, на наш взгляд, может способствовать стабилизации и укреплению позиций греческого социума.

В определенном, глубинном смысле сегодня в обществе поднимается *вопрос о выработке понятной народу национальной идеи*, которая бы способствовала консолидации нации и реализации ее идентичности. Греки продолжают искать ответы на вопрос «Что есть Родина?»[332].

Крупнейшее греческое агентство по изучению общественного мнения MRB Hellas под эгидой независимой некоммерческой исследовательской экспертной организации διαΝΕΟσις, начиная с 2016 г, ежегодно проводит опрос на тему «Во что верят греки» («Τι πιστεύουν οι Έλληνες»)[333]. Каждый год вопросы ставятся остро и открыто. Приведем некоторые из них: «В каких областях Греция преуспевает, а в каких терпит убытки как член ЕС», «Для кого выгодно членство Греции в ЕС», «Вступление в еврозону – ошибка или правильное решение», «Оценка членства Греции в ЕС за последние десять лет», «Мнение относительно мусульман, мигрантов, беженцев, немцев, американцев, евреев, турок, русских», «Мнение относительно того, является ли Греция современной страной», «Греком нужно родиться или можно стать?», «Чтобы считаться греком, каким принципам должно следовать?», «Насколько респондент гордится быть греком?» и др. Примечательным является исследование «Во что верят греки – 2020»[334], в рамках которого греки имели возможность высказать свое мнение относительно пандемии коронавируса и связанных с ней последствий.

---

[332]Καλύβας Σ. Ν. Παρουσίαση και κριτική βιβλίου της της Φραγκουδάκη Α. - Δραγώνα Θ. (επιμέλεια), Αθήνα, 1997, «Τι είν'η πατρίδα μας;». Εθνοκεντρισμός στην εκπαίδευση // Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών// Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών ερευνών // eJournals. URL: https://ejournals.epublishing.ekt.gr/index.php/ekke/article/viewFile/7663/7381.pdf (дата обращения: 15.06.2020).

[333] Τι πιστεύουν οι Έλληνες; Πανελλαδική έρευνα - έκθεση αποτελεσμάτων // διαΝΕΟσις – Οργανισμός Έρευνας και Ανάλυσης, 01-02.2018 URL: https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2018/06/Ti_Pistevoun_Oi_Ellines_2018_Upd_040618.pdf (дата обращения: 15.05.2020).

[334] Τι πιστεύουν οι Έλληνες το 2020 // Οργανισμός έρευνας και ανάλυσης διαΝΕΟσις URL: https://www.dianeosis.org/2020/03/ti-pistevoun-oi-ellines-to-2020/ (дата обращения: 12.09.2021).

Говоря об актуальной повестке, стоит отметить изданную в 2016 г. монографию «Кто мы? Геополитический взгляд на греческую идентичность» Г. Превелакиса, привлекшую к себе внимание специалистов[335]. Уникальность книги состоит в том, что ее автор, Г. Превелакис, смотрит на свою Родину как бы извне – из эмиграции, пытаясь осмыслить *истоки амбивалентности национального сознания греков*, в котором сосуществуют и уравновешивают друг друга два тезиса. Первый закрепляет зависимость Греции от Запада. Второй заключается в том, что Греция не может по определению стать государством западного типа[336]. Основная мысль автора книги заключается в следующем. С одной стороны, западные страны, традиционно поддерживая Грецию предоставлением займов, экономической и военной помощи, увеличивают свое влияние в регионе посредством создания системы клиентского потребления. Однако отметим, что с приходом новой власти, ситуация меняется, правительство предпринимает попытку сделать ставку на внутренние ресурсы в политике, экономике и науке. С другой стороны, современная Греция является преемницей и продолжательницей традиций далеких предков, идентичности, обладающей несколькими уникальными характеристиками. К этим характеристикам относятся: традиционно высокий уровень и качество образования в Греции, собственно греческий язык, коммунитаризм – сила региональных властей, "греческие сети" – сетевизация греков, сильные связи с зарубежными диаспорами, гордость за флот (один из самых больших в мире), православная вера[337]. Ученый отмечает, что они способны успешно «перенести» эллинизм из эпохи кризиса в эпоху технологического прогресса и помочь адаптироваться в ней.

Социолог Н. Панайотопулос

Особенный интерес представляет ряд исследований известного греческого социолога современности Н. Панайотопулоса (N. Παναγιωτόπουλος), профессора кафедры связей с общественностью и СМИ Национального Университета

[335] Πρεβελάκης Γ. Σ. Ποιοι είμαστε? Γεωπολιτική της ελληνικής ταυτότητας // Εκδώσεις Κέρκυρα, 2016. – 224 σ.
[336] Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования, 2020. – № 10. – С. 123.
[337] Там же.

им. Каподистрии, члена редакционного комитета ежегодного трёхъязычного научного социологического издания «Обзор социальных исследований», ученика и впоследствии – коллеги П. Бурдье[338]. Учёный принимает участие в ряде международных исследований и пишет авторские монографии на тему социологического развития страны, автономности национальной социологической школы и «реального положения дел» в греческой социологии. Так, в декабре 2020 г. вышла его монография «Об автономности греческой социологии» («Περί αυτονομίας: για την ελληνική κοινωνιολογία»[339]), в которой автор говорит о глубоком кризисе греческого социологического образования, «воспроизводства» компетентных исследователей-социологов и политического социологического лобби – кризисе, который связан, прежде всего, с «ограниченностью автономии национального социологического поля, находящегося в тесной связи с политической и экономической властью».

Обращаясь к опытным социологам, Н. Панайотопулос анализирует причины кризиса и предлагает ряд решений, которые могли бы способствовать защите автономии национальной социологической школы и, как следствие, научному развитию социологии Греции.

Книга состоит из нескольких глав: «Обращение к опытным социологам» (Προς τους μαθητευόμενους κοινωνιολόγους), «Распространение социологического знания» (Η διάχυση του κοινωνιολογικού Λόγου), «Плохоуправляемая автономия греческой социологии» (Η δυσχερής αυτονομία της κοινωνιολογίας), «Реалполитик» социологического знания» (Για μια ρεαλπολιτίκ του κοινωνιολογικού Λόγου), «Вместо эпилога» (Εν είδει επιλόγου), «Научный метод и социальная иерархия компетентностей» (Επιστημονική μέθοδος και κοινωνική ιεραρχία αρμοδιοτήτων).

Учёный долгие годы занимается проблематикой национального социологического образования, а также разработкой идеи общественной

[338] Παναγιωτόπουλος Ν. // Ανθρώπινο δυναμικό // Μέλη ΔΕΠ // Τμήμα επικοινωνίας και ΜΜΕ // Σχολή οικονομικών και πολιτικών επιστημών // Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών URL: https://www.media.uoa.gr/anthropino_dynamiko/meli_dep/panagiotopoylos_nikos/ (дата обращения: 20.06.2021).
[339] Παναγιωτόπουλος Ν. Περί αυτονομίας. Για την ελληνική κοινωνιολογία// Εκδόσεις Καρδαμίστσα, 2020. – 104 σ.

инициативы по противоборству неолиберализму[340]. В книге «Социолог как государственный писатель» («Ο κοινωνιολόγος ως «δημόσιος συγγραφέας»[341]) автор предлагает вариант функционирования социологической школы сквозь призму общественного диалога, в том числе с людьми, «традиционно лишёнными права голоса» «по причине наличия неравного доступа к системе формирования общественного мнения».

По мнению Панайотопулоса, сегодня активно поддерживается позиция, «в корне противоречащая позиции официальной социологии». Данная позиция создаёт у общества ложное чувство всезнания о технократических реалиях и возможности дать ответ на любую проблему, однако это ошибочно. Социолог отмечает, что, если посмотреть с исторической точки зрения, то данная позиция начала формироваться в 1960–70 гг., главным образом, во Франции. Н. Панайотопулос отводит социологии роль государственного механизма, способного транслировать общественное мнение и давать качественную обратную связь социуму. Социологу в данном контексте отводится сложная роль эксперта, способного слушать, слышать, исследовать, организовывать и координировать поиск новых форм политической жизни, новых способов социальной мобильности, новых вариантов выработки ежедневной повестки и ее реализации. Социолог нового времени глазами греческого учёного должен уметь активизировать личностные силы членов общества и социальных групп в их попытке транслировать свою идентичность. По словам Панайотопулоса, социолог должен работать в направлении расширения, преумножения и «межевания» социологической территории, новых типов рынков, что позволит выйти на поверхность «невыраженному», «невысказанному», сформироваться общественному мнению, что является необходимой предпосылкой для

[340] Παναγιωτόπουλος Ν. Πανεπιστημιακός - συγγραφέας: "Ο κοινωνιολόγος σήμερα πρέπει να αντισταθεί στην επικυριαρχία των αγορών // Αυγή, 2018 URL: https://www.avgi.gr/tehnes/272333_o-koinoniologos-simera-prepei-na-antistathei-stin-epikyriarhia-ton-agoron (дата обращения: 20.06.2021).
[341] Там же.

реализации своих гражданских прав в отдельно существующем демократическом обществе[342].

Безусловно, попытка реализации данной социологической реформы находит немалое сопротивление. И здесь социолог прибегает к таким словам, как «технократическое тщеславие» (τεχνοκρατική έπαρση) и «радикализм на бумаге» («ριζοσπαστισμός επί χάρτου»), говоря, что данные понятие занимают главенствующие позиции в разделении социологической работы по «перезапуску» социальных наук. Свою негативную роль здесь играет и отсутствие мощного кодифицированного социологического поля, снижение требований к уровню образования молодых учёных и уменьшение роли государственного присутствия в научной сфере. Однако, несмотря на сложное положение вещей, учёный верит в существование сильного общественного запроса на наличие критической социологической мысли, которая, в свою очередь, ищет возможности быть озвученной[343].

Социолог большой пласт своей работы посвятил изучению темы положения греческого общества в период экономического кризиса 2008–2018 гг., подключив к исследованию своих студентов. Для проведения актуальных исследований у ученого уже имелся ряд аналогичных работ: «Боль безработных» («Η οδύνη των ανέργων» (Πολύτροπον, 2005)), «Изгои. Учреждения по воспитанию несовершеннолетних» («Οι απόκληροι. Τα ιδρύματα αγωγής ανηλίκων» (Καρδαμίτσας, 1998)), «Разочарование мира» («Η απομάγευση του κόσμου» (Πολύτροπον, 2008)), «Зло безработицы» («Η βία της ανεργίας» (Αλεξάνδρεια, 2013)), а также трёхтомное коллективное издание «Mirrors» (Αλεξάνδρεια, 2016). Первый том последнего издания под названием «Экономика убогости» («Η οικονομία της αθλιότητας») объединяет десятки интервью, взятых у граждан Греции Н. Панайотопулосом в сотрудничестве с профессором социологии в С. Галлене (Швейцария) Ф. Шультхайсом (президентом фонда П. Бурдье). Второй том под названием «Убогость экономики» вышел под редакцией

[342] Там же.
[343] Там же.

Ф. Шультхайса и К. Шульц; в книге посредством интервью предпринята попытка отобразить невидимую реальность немецкого «чуда», последствия политики «Повестки 2010» - политики затягивания поясов, инициированной Г. Шрёдером в 2003 г[344].

В третьем томе под названием «Диалоги» художница В. Димитракопулу, принимая во внимание тот уже собранный исследовательский материал, попыталась исследовать противоречия человеческого существования посредством создания виртуальных рисунков[345].

Социологом было проведено объёмное социологическое исследование, результаты которого нашли отражение в двухтомном труде: «Граждане говорят о Греции» («Οι πολίτες μιλούν για την Ελλάδα») и «Неочевидное. Социология социальных классов в Греции» («Οι αφανείς. Κοινωνιολογία των λαϊκών τάξεων στην Ελλάδα»[346]). Обе книги совсем новые, вышли в марте 2021 г. [347].

«Граждане говорят о Греции» по сути представляет собой третью часть трилогии, начавшейся с исследовательской работы «Разочарование мира» («Απομάγευση του κόσμου»), получившей продолжение в исследовании «Экономика убогости» «Mirrors». Исследование представляет собой итог пятнадцатилетней исследовательской работы, имеющей целью изучить возможность расширения социальных процессов в условиях кризиса, а также заложить основы автономной, сильной, имеющей поддержку государства социологии. Представляет интерес методология анализа, в соответствии с которой анализируются высказывания разных социальных групп и категорий населения относительно видения своего настоящего и будущего: присутствует неопределенность перед завтрашним днем, нарастает пессимизм. Социолог отмечает, что еще до пандемии общество уже говорило о кризисе системы здравоохранения и о том, что необходимо осознать серьезность экономического

[344] Πιμπλής Μ. «Πλένομαι με το μπρίκι, όπως παλιά δηλαδή» // Οι πολίτες μιλούν για την Ελλάδα // Εποχή, 23.05.2021 URL: https://www.epohi.gr/article/38848/plenomai-me-to-mpriki-opos-palia-dhladh (дата обращения: 15.06.2021).
[345] Там же.
[346] Παναγιωτόπουλος Ν. «Οι αφανείς. Κοινωνιολογία των λαϊκών τάξεων στην Ελλάδα» // Εκδόσεις Πεδίο, 2021. – 800 σ.
[347] Πιμπλής Μ. «Πλένομαι με το μπρίκι, όπως παλιά δηλαδή» // Οι πολίτες μιλούν για την Ελλάδα // Εποχή, 23.05.2021 URL: https://www.epohi.gr/article/38848/plenomai-me-to-mpriki-opos-palia-dhladh (дата обращения: 15.06.2021).

положения страны и каждого отдельно взятого индивидуума «здесь и сейчас», без отложенных решений. Ученый говорит о наличии «культуры бедности» в греческом обществе. Пожилые люди в кризис были вынуждены выживать в период кризиса, экономя буквально на всем.

По словам социолога, сегодняшний «Большой кризис» («Μεγάλη Κρίση») греческого общества спровоцирован в том числе кризисом воспроизводства рабочей силы, ценностей, механизмов регулирования, что в итоге приводит к кризису воспроизводства самого греческого общества. А поскольку стратегии и механизмы воспроизводства вместе дают соответствующую понятийную базу, которая преобладает в социологическом поле для большинства социальных групп в определенный период времени, очень важно не допускать в этом процессе фрагментарности и несистемности во избежание появления лакун, внутри которых и может зародиться кризис[348].

В своем исследовании Н. Панайотопулос, как и С. Превелакис в работе «Кто мы? Геополитический взгляд на греческую идентичность», ставит вопрос «почему мы те, кто мы есть, почему мы живём так, как мы живём, почему мы делаем то, что делаем, почему мыслим так, как мыслим, почему чувствуем так, как чувствуем то или иное противоречие или боль». Но в отличие от С. Превелакиса, Н. Панайотопулос смотрит на проблему сквозь призму современного экзистенционального, ценностного и экономического кризиса. В своем исследовании он предоставил слово представителям уязвимых групп населения, то есть тех групп, которые часто остаются на периферии социальной политики. Н. Панайотопулос называет себя и своих коллег «общественными грамматиками» (δημόσιοι γραμματικοί). Такие люди, по его мнению, способны «достроить социальную реальность», особенно в период кризиса. Учёные предложили респондентам посредством фундаментального научного диалога порассуждать на тему будущего Европы, континента, «который все дальше

[348] Πιμπλής Μ. «Πλένομαι με το μπρίκι, όπως παλιά δηλαδή» // Οι πολίτες μιλούν για την Ελλάδα // Εποχή, 23.05.2021 URL: https://www.epohi.gr/article/38848/plenomai-me-to-mpriki-opos-palia-dhladh (дата обращения: 15.06.2021).

удаляется от реальности, в которой она зарождалась изначально <…>»[349]. Ученый приходит к выводу, что Грецию, как часть европейской цивилизации, так и в целом Европу, сегодня объединяет единый экономический дух и утрата культурной составляющей[350].

Примечательно, что некоторые греческие социологии, в том числе и Н. Панайотопулос, развивают сотрудничество с театральными сценами для трансляции тех или иных социальных месседжей, основанных на «истинности смысла», и, одновременно, поддержания и развития культуры. По мнению социолога, «общественное не является предопределенным, а достигается как институциональная цель и путем доступных средств»[351]. Продолжая рассуждение о социально-историческом контексте данных процессов, автор определяет успех неолиберальной политики в отвлечении государства из традиционных сфер государственной ответственности и «повсеместном рассеивании страха». Выход учёный видит в «реполитизации государственной политики» (επαναπολιτικοποίηση της πολιτικής). Продолжая эту мысль, учёный полагает актуальным учреждение европейского движения, целью которого являлось бы проведение реальной политической линии в соответствии с потребностями социума[352].

Ученый утверждает, что сегодня общество дезориентировано, что обусловлено эмпирической неуверенностью и страхом потерять работу. Кризис в Греции, начавшийся в 2008 г. как экономический, по мере своего воздействия на общество и последствиям оценивается как тектонический кризис (τεκτονικού τύπου κρίση), выходящий не только за национальные, но и за общеевропейские рамки[353].

---

[349] Πιμπλής Μ. «Πλένομαι με το μπρίκι, όπως παλιά δηλαδή». 2021 URL: https://www.epohi.gr/article/38848/plenomai-me-to-mpriki-opos-palia-dhladh (дата обращения: 20.06.2021).
[350] Παναγιωτόπουλος Ν. Πανεπιστημιακός - συγγραφέας: "Ο κοινωνιολόγος σήμερα πρέπει να αντισταθεί στην επικυριαρχία των αγορών" // Αυγή, 2018 URL: https://www.avgi.gr/tehnes/272333_o-koinoniologos-simera-prepei-na-antistathei-stin-epikyriarhia-ton-agoron (дата обращения: 20.06.2021).
[351] Там же.
[352] Там же.
[353] Πιμπλής Μ. «Πλένομαι με το μπρίκι, όπως παλιά δηλαδή». 2021 URL: https://www.epohi.gr/article/38848/plenomai-me-to-mpriki-opos-palia-dhladh (дата обращения: 20.06.2021).

Важное место в новейшей повестке греческих социологов занимает *тема здравоохранения*. Особенную актуальность эта тема приобрела в период пандемии коронавируса.

Многие специалисты относят Грецию к странам с положительным опытом противодействия инфекции. Руководству страны в начале пандемии удалось оперативно задействовать все необходимые силы, что, в свою очередь, позволило в сжатые сроки выработать рекомендации для максимально результативной работы. Так, в период с 26 февраля по 19 августа 2020 г. в Греции было зафиксировано одно из наименьших в Европе количество случаев заражения (7 684 человека) и летальных исходов (235 человек)[354].

Несмотря на сокращение темпов прироста ВВП в 2019 г., сложности в экономике и социальной сфере[355], несовершенство системы здравоохранения, а также активное старение населения[356], Греция относительно других стран Европы легко вступила и существовала в пандемии.

В период коронавируса в политическом дискурсе стали преобладать темы эндогенного характера, ставшие общими и едиными для всей страны: опора на семью в условиях действия ограничительных мер, самоизоляция, соблюдение социальной дистанции сплотили нацию. Традиционная риторика противостояния между политическими силами в стране и обсуждения европейских меморандумов отошли на второй план.

Рассмотрим детально коммуникативные особенности противоковидной кампании в Греции.

«Опыт Греции показал, что, если государство слышит врачей и предпринимает смелые меры, оно приобретает доверие своих граждан» - заявил премьер-министр Греции К. Мицотакис на первой удаленной Всемирной

---

[354] Κορωνοϊός: Τα στατιστικά της Ελλάδας σε σύγκριση με Βέλγιο-Ολλανδία- Πορτογαλία (γραφήματα) // Ειδήσεις // Σκαϊ, 20.08.2020 URL: https://www.skai.gr/news/greece/koronoios-ta-statistika-tis-elladas-se-sygkrisi-me-velgio-ollandia-portogalia (дата обращения 20.05.2021).

[355] TANEATeam. Σε κρίσιμη καμπή η ελληνική οικονομία // Οικονομία // Ελλάδα // TANEA από 29.08.2020 URL: https://www.tanea.gr/2020/08/29/economy/economy-greece/se-krisimi-kampi-i-elliniki-oikonomia-xreos-apasxolisi-kai-ta-erotimata-gia-to-mellon/ (дата обращения 20.06.2021).

[356] Κορωνοϊός: Το success story της αντιμετώπισής του – Τα διεθνή ΜΜΕ επαινούν την Ελλάδα // Κόσμος // ΤΟ ΒΗΜΑ από 24.04.2020 URL: https://www.tovima.gr/2020/04/24/world/koronoios-to-success-story-tis-antimetopisis-tou-ta-diethni-mme-egkomiazoun-tin-ellada (дата обращения 20.06.2021).

конференции греческих медиков по проблеме COVID-19, в которой приняли участие более 100 греческих врачей и ученых со всего мира[357].

Исследователи быстро отреагировали на пандемию, изменив научную повестку. Один из ведущих социологических журналов «Обзор социальных исследований» посвятил этой теме специальный 154 выпуск 2020 г[358].

Во введении к выпуску известные греческие социологи А. Афуксенидис (А. Αφουξενίδης) и С. Хтурис (Σ. Χτούρης) отмечают факт разделения стран в условиях пандемии на два полюса: имеющие негативный и позитивный опыт борьбы с пандемией соответственно. К первой категории относятся страны Северной и Западной Европы (Италия, Испания, Великобритания, Германия, Франция, Бельгия, Голландия и др.), где темпы распространения вируса в первой половине 2020 г. были крайне высокими. Ко второй категории относятся страны Восточной Европы и Балканского полуострова (Греция, Хорватия, Словения, Эстония и др.). Основным фактором, способствующим данному разделению, ученые называют высокий (в первом случае) и относительно низкий уровень (во втором) экономической сетевизации соответственно[359].

Согласно мнению социологов, пандемия переформатировала многие современные понятия и смыслы, среди которых выделяются следующие: изменение формата привычной жизни (изоляция, соблюдение строгих норм пребывания в общественных местах, подотчетность и контроль), испытание пандемией последовало сразу за экономическим (2008–2018 гг.) и миграционным кризисами; поставлен вопрос о функциональности систем здравоохранения в государствах всеобщего благосостояния (система оказалась неспособна приспособиться к новой ситуации) и изменения вектора научного диалога, вопрос закрытия границ и ограничения передвижения, пошатнувший существующую глобальную систему мобильности граждан, вопрос изменения понимания

[357] Κυρ. Μητσοτάκης: Είναι ανάγκη οι κυβερνητικές αποφάσεις να «ακούν» την επιστήμη // Υγεία // Νέα // Αθηναϊκό-Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων, 22.06.2020 URL: https://www.amna.gr/health/article/467793/Kur-Mitsotakis-Einai-anagki-oi-kubernitikes-apofaseis-na-akoun-tin-epistimi-
[358] Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών. URL: https://ejournals.epublishing.ekt.gr/index.php/ekke/issue/archive (дата обращения 20.06.2021).
[359] Торопова А.А. Дискурс о коронавирусной инфекции COVID-19 в политической, исследовательской и медийной повестке (кейс Греции) // Коммуникология, 2021. – Том 9. № 2. – С. 110–124.

организации рабочего процесса, породивший понятие постоянной доступности наёмного сотрудника (изменился характер работы (удаленная работа) и роли работающей женщины (многозадачность, совмещение одновременно нескольких видов деятельности, нескольких ролей: жены, хозяйки, мамы, профессиональной занятости)); прецедентная созависимость личности и общества; защита здоровья как новый общественный приоритет; разворот страны «вовнутрь» – сосредоточение на внутренних проблемах, укрепление идентичности граждан как следствие положительного опыта противодействия пандемии, укрепление общественной идентичности посредством общественной ответственности (члены общества – соработники, действующие совместно в личных и общественных интересах одновременно), феномен дуальности социально-гражданской роли (одни и те же члены общества одновременно являются потенциальными носителями опасности и борцами с ней), центрирование национальных интересов государства; авангардный опыт исследований ученых, когда социальная самость находится в тесной связи с подвергшимся опасности биологическим началом; переход главной социальной роли к социальным институтом (прежде всего, к институту семьи); потребность в новой научной теоретической базе; наличие уникальных условий для ведения эффективного общественного диалога[360].

А. Афуксенидис и С. Хтурис рекомендуют учитывать при проведении научных исследований ряд следующих факторов: переосмысление социальных отношений, роли политики и власти, СМИ, социального контроля; науковизацию процессов управления; проработку перспектив реализации социальных, политических и религиозных прав; уязвимые категории населения (безработные, инвалиды, бездомные, беженцы) в условиях ограниченного доступа к ресурсам; влияние пандемии на пространственные перегруппировки в городах – обозначение границ городской среды, городской инфраструктуры и места проживания; синергию и междисциплинарный подход в социальной

[360] Afouxenidis A., Chtouris S. Προλογικό σημείωμα: συνομιλώντας για την πανδημία // Επιθεώρηση κοινωνικών ερευνών (The Greek review of social research) // Ειδική έκδοση για την πανδημία του COVID-19 б 2020. – Τομ. 154. – Σ. 2–10.

и политической сферах; науковизацию сложного феномена социального и биологического понимания человеческой жизни.

Ситуация с коронавирусом стимулировала исследования в сфере здравоохранения. Так, разработчиками предложений под общим названием «Новая национальная система охраны здоровья» («Νέο ΕΣΥ») выступили учёные пяти ведущих вузов Греции во главе с профессором Афинского национального университета им. И. Каподистрии Я. Тундасом (Г. Τούντα)[361]. Целью исследования является выработка предложений по модернизации структуры системы национального здравоохранения с фокусированием внимания на высококвалифицированном медицинском персонале. Среди основных рекомендаций следующие: стратегическое планирование и координация усилий министерства здравоохранения и министерства высшего образования; разработка Национальным департаментом высшего образования критериев для пересмотра образовательных стандартов медицинских факультетов; модернизация институциональных рамок специальных медицинских образовательных программ и определение необходимого числа специалистов для обучения по ним; реализация возможности полной и частичной занятости исключительно для директоров и координаторов с возможностью вести частную практику; возможность для врачей частной практики работать по договору в государственных медицинских учреждениях при наличии соответствующей сезонной или срочной необходимости; возможность перераспределения медицинского персонала внутри медицинского учреждения по мере соответствующей необходимости (так называемая мобильность медицинского персонала); повышение профессионального уровня медицинского персонала посредством новых образовательных программ и повышения заработной платы; оценка условий труда и создание дополнительных рабочих мест в государственных медицинских учреждениях; развитие целевых образовательных программ для медицинского персонала учреждение

[361] Η Δημόσια Υγεία στην Ελλάδα // Έρευνες // Οργανισμός Έρευνας και Ανάλυσης διαΝΕΟσις URL: https://www.dianeosis.org/research/greek_health/ (дата обращения: 20.06.2021).

национальной системы здравоохранения[362]. Помимо прочего, данное исследование демонстрирует *задействование образовательного кейса* в предложениях по реформированию системы национального здравоохранения.

Отметим, что на сегодняшний день одним из самых крупных агрегаторов общественного мнения в современной Греции является διαNEOσις[363], организация, проводящая крупные и своевременные исследования по актуальным темам. Помимо публикаций результатов исследований, статей, экспертных мнений, на youtube-канале организации выложены многочисленные онлайн конференции по данной проблематике.

Начиная с апреля 2020 г., проводится масштабное исследование «Covid-19: Греция после пандемии». διαNEOσις занимался сбором информации об отношении респондентов-греков к пандемии коронавируса. Выборка составила 1 100 человек старше 17 лет. Приведем некоторые результаты этого исследования: убежденность в правильности выбранного пути по выходу из сложившейся ситуации – 86%, неуверенность – 36,5%, незащищенность – 31,9%, озабоченность проблемой – 29,5%, вера в возвращение к нормальному образу жизни – 54,4%, убежденность, что худшее позади, – 54,5%, улучшился показатель условий занятости – от 25,4% до 48%[364].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что современная социальная повестка Греции с одной стороны, задается полем наличествующих социальных проблем, а, с другой, выходит за национальные рамки в попытке стать частью общемировой повестки.

---

[362] Τούντας Γ. Το Νέο ΕΣΥ: Η Ανασυγκρότηση του Εθνικού Συστήματος Υγείας, 2020 – Σ. 7–20 URL: https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2020/09/greek_health_system_v17092020.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

[363] διαNEOσις URL: https://www.dianeosis.org/ (дата обращения: 20.04.2021).

[364] Ένας Χρόνος Πανδημία: Πώς Ζουν οι Έλληνες // Μια έρευνα της διαNEOσίς, 2021. – Σ.1 URL: https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2021/03/Brochure_pandemic_wave5.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 3

Национальные социальные проблемы занимают ключевое место в исследовательской повестке греческих социологов. Среди прочих греческие социологи исследуют проблемы демографии, рынка труда, бедности, социального неравенства, образования, здравоохранения, коммуникационных и информационных технологий, потребления домашних хозяйств и условий жизни, культуры, миграционного кризиса, изоляции мигрантов, экономического кризиса, неравных возможностей получения высшего образования.

Центральной темой исследований греческих социологов являются проблемы института семьи. В большинстве рассмотренных статей социологи высказывают мнение о важном значении воспитания, родительском вкладе в воспитание и становление личности.

Современная исследовательская повестка греческих социологов, с одной стороны, задана кругом национальных социальных проблем, а с другой – приоритетами, обозначаемыми международными фондами (Европейский Союз финансирует исследовательские программы по социальной эксклюзии, социальным меньшинствам, гендерному равенству, женской занятости, образованию и др.), что отражено в англоязычных работах некоторых, признанных на общемировом уровне, греческих учёных).

Фокус греческих социологов традиционно сосредоточен на трех направлениях: семье, образовании и политике. Исследования в рамках этих тематических направлений проходят в Греции в контексте осознания переживания обществом внутреннего кризиса в политической, культурной, религиозной, образовательной, гендерной, демографической, личностной сферах, кризиса ценностей и идентичности, новейших условий - пандемии коронавируса.

В греческом социально-политическом поле сегодня наличествует острая необходимость заполнить такие лакуны семейной социальной политики, как

поддержка рождаемости (предоставление семьям отпуска по уходу за ребенком на более льготных условиях), организация досуга детям в каникулярный период, поддержка пожилых людей посредством волонтерского движения, создание центров типа «Мои документы» для экономии семейного времени и бюджета, часть которых реализуется в рамках различных национальных проектов.

Современная греческая социологическая повестка развивается в условиях поддержки европейскими странами линии следования неолиберальным ценностям, что отразилось в принятии двух законов (закон № 4356/2015, предоставляющий представителям меньшинств право наследования государственных субсидий и пенсионных прав партнеров и закон № 4491/2017 о "Юридическом признании гендерной идентичности", разрешающий несовершеннолетним детям с 15 лет изменять свой пол).

Примечательно, что развитие повестки проходит в условиях ротации политических формаций с частой сменой власти и яркой риторикой политических лидеров, что, несомненно, отличает Грецию от многих стран. В данном ключе проводится много социологических исследований (исследования компаний διαNEOσις, Prorata и др.).

Современная повестка греческих социологов охватывает широкий спектр тематических направлений и репрезентует ряд социальных проблем греческого общества, широко представленных на научных социологических порталах греческого интернета (eJournals, сайты ведущих социологических объединений). Исследования последних лет главным образом освещают проблемы экономического, ценностного и гендерного кризиса, национальной идентичности, коронавируса, либерализации понятий и традиционных принципов, а также автономности греческой социологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная в рамках диссертационного исследования историческая ретроспектива социологической науки в Греции с начала XX в. по настоящее время позволяет составить детальный образ генезиса, эволюции и современного состояния греческой социологической мысли. Отличительной характеристикой исследования является рассмотрение процесса зарождения национальной школы греческих социологов в исторической ретроспективе, с учетом социально-политического контекста каждого из выделенных диахронических этапов. В работе показано, что на становление и развитие греческой социологии значительное влияние оказала парадигма «нормальности», в основании которой лежали идеи древнегреческих мыслителей.

В работе в рамках трех диахронических этапов (первая половина XX в., вторая половина XX в. и начало XXI в.) освящены следующие, наиболее, на наш взгляд, важные основания и траектории процесса становления греческой социологии:

- факторы зарождения социологической идеи;
- институционализация академической социологии в контексте модернизации и обострения социальных проблем;
- профессионализация греческого социологического сообщества в период возрождения социальной науки и накопления эмпирического знания;
- образование как канал распространения социологического знания;
- укрепление международного статуса греческой социологии;
- социология семьи как пример сочетания универсального и национального;
- факторы формирования и содержание новейшей исследовательской повестки.

Для каждого из обозначенных временных отрезков нами были сформулированы и даны их характеристики с точки зрения развития

социологической науки в рамках определенного социально-политического контекста:

1) первая половина XX в. – становление социологического дискурса в Греции в контексте турбулентных социально-политических процессов;

2) вторая половина XX в. – развитие греческой социологии в условиях экономического и культурного кризиса в Европе и смены власти внутри страны; профессионализация греческого социологического сообщества в период возрождения социальной науки и накопления эмпирического знания;

3) начало XXI в. – укрепление международного статуса греческой социологии.

В работе продемонстрировано, что становление социологической мысли в Греции начала XX в. проходило под влиянием, с одной стороны, капиллярной миграции идей западной Европы на ее восточную часть, а с другой – внутренних противоречий в государственной политике, спада экономики и социальной нестабильности.

В исследовании выделены особенности генезиса и развития профессионального научного сообщества греческих социологов. К этим особенностям относятся: приверженность этическим принципам Афинской классической школы, преемственность традиций публичного диалога, отсутствие классического социологического образования на начальном этапе, обращение к междисциплинарности и представление себя в более широком научном контексте, обусловленность национальной научной социологической мысли влиянием западноевропейских научных идей, зависимость социологической риторики от социально-политического фактора, гистерезис в развитии социологической школы от стран Западной Европы, следование стратификационному подходу к изучению социальных процессов.

В работе установлено, что греческая социологическая мысль сосредоточена на изучении семьи. Продемонстрировано, что теориях и наработкам греческих социологов в этой сфере удалось преодолеть рамки национального научного поля и получить мировое признание.

Выявлено, что греческую национальную школу отличает двойственный подход к социальной действительности. С одной стороны, греческие социологи активно занимаются исследованиями национальных проблем, а, с другой, внутри самого сообщества греческих социологов наличествует дискурс о существовании самостоятельной национальной социологической школы и о ее автономности.

Исследования греческих социологов охватывают широкий спектр проблем, как общих для мировой социологии, так и специфических для греческой социологии, что продемонстрировано в палитре научных статей главных журналов по социологии и смежным наукам.

Важной эвристической компонентой исследования является экспозиция социальных проблем и приоритетов научной повестки греческих социологов, к которым относятся следующие вопросы: идентичность, миграция, гендерные роли, безработица, ценностный кризис, brain drain и др. Отметим, что на протяжении всего исследования прослеживается склонность Греции к парадоксам. Так, являясь законодателями европейской идентичности, греки перманентно находились в поисках своей собственной.

В работе выявлено, что с точки зрения парадигмального контента специфика процесса становления и развития греческой социологии заключается в следующих пунктах:

- восприятие западноевропейских идей на начальном этапе становления греческой социологии (позитивизм, европейская гуманистическая традиция и марксизм);

- формирование в обществе убеждения о пользе социологии как формы общественного самопознания для укрепления греческой нации и выработки мер социальной политики;

- усиление позиций политической социологии, связанной с укреплением национальной идеи (сюда мы относим и внутренние процессы, основанные на теории конфликта (гражданская война, а также предшествовавшая и последовавшая через несколько десятилетий диктатура, разбалансировка социальных страт посредством нестабильного политического управления));

- укрепление на протяжении XX в. практических проявлений теории феминизма (борьба за власть, перераспределение гендерных ролей);

- феноменологическая интерпретация реальности, выражающаяся, прежде всего, в жизни, развитии и проблемах института семьи (социология семьи (традиционный и современный тип));

- период социологического забвения в контексте установления диктаторского режима черных полковников 1967–1974 гг.

- следование неолиберальным ценностям и идеям (новейшие теории современности, глобализация, общество риска);

- интерпретация периода затяжного финансово-экономического и аксиологического кризиса 2008–2018 гг. посредством теории хабитуализации П. Бурдье (социолог Н. Панайотопулос).

Процесс становления греческой социологии выявил основные направления национальной социологической мысли, интерпретированной, главным образом, в теории среднего уровня и изучении проблем института семьи.

Подводя итоги исследования, необходимо отметить тесную связь повестки национальной социологической школы с трансформационными политическими, экономическими и социальными процессами внутри страны.

Знакомство с основными направлениями и идеями национальной школы греческих социологов позволяет расширить границы представлений о потенциале социологический науки, а также обрести новые эмпирические знания, поскольку греческие социологи активно развивают и дополняют мировую социологическую мысль посредством многочисленных публикаций и исследований на темы гендера, семьи, политики, образования в признанных изданиях ведущих западных социологических школ.

Для проведения дальнейших исследований в рамках заданной тематики стоит учитывать, что процесс институционального становления греческой социологии продолжается, совершенствуется и в его поле включаются всё новые тенденции современных социальных реалий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Источники на русском языке

1. Абрамов Р.Н. Классификация исследовательских направлений в изучении занятий и профессий. Аналитический обзор // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. 2014. № 3.

2. Абрамов Р.Н. Академическая автономия на службе интеллектуалов // Социологический журнал. 2015. № 3.

3. Андреенкова А.В. Щепетильные вопросы в межстрановых сравнительных опросах // Социологические исследования. 2017. № 12.

4. Бауман З. Мыслить социологически: Учеб. Пособие/Пер. с англ. под ред. Филиппова А.Ф. М.: Аспект Пресс, 1996. 255 с.

5. Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт: монография / [Гаман-Голутвина О.В., Гимазова Ю.В., Гуринович А.Г., Добросоцкий В.И., Кравченко С.А., Мамедова Н.М., Омельченко Н.А., Охотский Е.В., Харкевич М.В. и др.]; под общ. ред. Охотского Е.В. [науч. консультант Добросоцкий В.И.]; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. государственного управления и права. М.: МГИМО-Университет, 2017. 889 с.

6. Гофман А.Б. Пятнадцать тезисов в защиту идеи модернизации // Россия реформирующаяся. Вып. 11: Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2012.

7. Гофман А.Б. Слишком быстро?! Культура замедления в современном мире // Социологические исследования. 2017. № 10.

8. Грязнова О.С., Подвойский Д.Г. О понятии и дисциплинарном статусе исторической социологии // Социологические исследования. 2006. №7.

9. Гумилев Л.Н. Passionarium. Теория пассионарности и этногенеза. М.: АСТ, 2016. 936 с.

10. Давыдов Ю.Н. История теоретической социологии. В 5 томах. – М.: Наука, I полугодие 1995.
11. Дежина И.Г., Киселева В.В. Тенденции развития научных школ в современной России // Научные труды № 124Р // Институт экономики переходного периода. – М.: ИЭПП, 2009.
12. Зарубина Н.Н. Модернизация и хозяйственная культура (Концепция М. Вебера и современные теории развития) // Социологические исследования. 1997. № 4.
13. Зарубина Н.Н. Самобытный вариант модернизации // Социологические исследования. 1995. № 3.
14. Зарубина Н.Н. Социально-экономическая проблематика в теориях постмодернистского типа // Социологические исследования. 2012. № 11.
15. Зарубина Н.Н. Социокультурные особенности хозяйственной деятельности // Социологические исследования. 1994. № 8-9.
16. Здравомыслов А.Г. Сравнительный анализ национальных социологических школ в их отношении к национальным культурам // Вестник Института социологии. 2010. № 1.
17. Ильиных С.А., Филатов С.А., Руди Л.Ю. Полипарадигмальное пространство современной социологии// Вестник НГУЭУ. 2012. № 1.
18. Календр А.А. Медийный дискурс как преобразование информации // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 5 (60).
19. Карасик В.И. Эпидемия в зеркале медийного дискурса: факты, оценки, позиции // Политическая лингвистика. 2020. № 2 (80).
20. Кастельс М. Власть коммуникации / Пер. с англ. под науч. ред. А.И. Черных. М.: Высшая Школа Экономики (ВШЭ). Серия «Переводные учебники ВШЭ», 2013. 568 с.
21. Касториадис К. Воображаемое установление общества / Пер с фр. Волковой Г., С. Офертаса. М.: Гнозис, М.: Логос, 2003. 480 с.
22. Квашнин Ю.Д. «Европейские выборы» в Греции: репетиция перед генеральным сражением//Научно-аналитический Вестник Института Европы

РАН. М.: Федеральное государственное учреждение науки «Институт Европы Российской академии наук». 2019.

23. Кравченко С.А. «Нормальная аномия» в России и современном мире: коллективная монография / [Зарубина Н.Н. и др.]; под общей редакцией Кравченко С.А.; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. Социологии. – М.: МГИМО-Университет, 2017. 281 с.

24. Кравченко С.А. Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы / С.А. Кравченко // Новые идеи в социологии. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

25. Кравченко С.А. Настоящее и будущее социологии: к итогам XIII конференции ЕСА / Кравченко С.А. // Поиск. 2017. №5(64).

26. Кравченко С.А. Нелинейная динамика: парадоксальные разрывы и синтезы социума / С.А. Кравченко // Вестник МГИМО-Университета. 2008. № 2.

27. Кравченко С.А. Новации в социологическом знании: по итогам XIII конференции ЕСА // Социологические исследования. 2018. № 2.

28. Кравченко С.А. Переоткрытие социальной реальности как показатель валидности социологического знания // Социологические исследования. 2014. № 5.

29. Кравченко С.А. Сложный социум: востребованность поворотов в социологии // Социологические исследования. 2012. № 5.

30. Кравченко С.А. Социология. В 2 т. Т. 1. Классические теории через призму социологического воображения: учебник для академического бакалавриата / Кравченко С.А. М.: Издательство Юрайт, 2014. 584 с.

31. Кравченко С.А. Становление рефлексивного доверия к нелинейно развивающемуся научному знанию // Гуманитарий юга России. Том 7. № 1. 2018.

32. Кравченко С.А. Становление сложного социума: за гуманистический поворот / Кравченко С.А. // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 6.

33. Кравченко С.А. Усложняющиеся метаморфозы: социологические поиски ответов на вызовы: монография // Кравченко С.А. М.: АНО «Редакция журнала «Знание-сила», 2019. 236 с.

34. Кравченко С.А., Зарубина Н.Н., Подберезкин А.И., Голоухова Д.В., Карпова Д. Н., Небольсина Е.В., Носкова А.В., Темницкий А.Л. Доверие к знанию в условиях социальной турбулентности: риски, уязвимости, вызовы безопасности: монография // [Кравченко С.А., Зарубина Н.Н., Подберезкин А.И. и др.]; под общ. ред. Кравченко С.А.; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. социологии; Федеральн. научно-исслед. социол. центр Рос. акад. наук. - Москва: МГИМО-Университет, 2018. 274 с.
35. Круговая Е.Г. «Черные полковники» в Греции // Новая и новейшая история. № 3. 2001.
36. Култыгин В.П. Исследования социальной структуры в переходных обществах (Историко-методологический обзор)// Социологические исследования. 2002. № 4.
37. Култыгин В.П. Мировое социологическое сообщество на рубеже тысячелетий //Социологические исследования. 1998. № 12.
38. Култыгин В.П. Облик социального мира в современной социологической мысли // Социологические исследования. 2003. № 2.
39. Култыгин В.П. Современное знание и реальность: противоречия в познании и развитии современного мира // Социологические исследования. 1999. № 12.
40. Култыгин В.П. Современные зарубежные социологические концепции: Учебник / Под ред. Юдиной Т.Н. - М.: Изд-во МГСУ “Союз”, 2000. 158 с.
41. Култыгин В.П. Тенденции в европейской социологической теории начала XXI века (Навстречу 5-ой Европейской социологической конференции)// Социологические исследования. 2001. № 8.
42. Кун Т. Структура научных революций / перевод с английского Налетова И. М.: АСТ, 2020. 320 с.
43. Лебедева Т.Ю., Минаева Л.В., Кривоносов А.Д. Пандемия как фактор трансформации парадигмы международной коммуникации. Рецензия на книгу Fouks S. «Pandémie médiatique. Com de crise / crise de com» // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2021. Том 13, № 1.

44. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. Оберенко О.А. / Под общей редакцией и с предисловием Батыгина Г.С. М.: Издательский дом «Стратегия», 1998. 264 с.
45. Никитина Т.В., Петрунина О.Е. Этноконфессиональный фактор в политической жизни Греции в годы Второй мировой (1940–1944) и гражданской (1946–1949) войн: к постановке проблемы // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. 2014.
46. Новикова О.Н., Калугина Ю.В. COVID-19 в контексте современного состояния исследования дискурса о пандемии // Вестник Башкирского Университета. 2020. Т.25. № 2.
47. Носкова А.В. Дисперсия практик в сфере семейных отношений – проявления «нормальной аномии // «Нормальная аномия» в России и современном мире: коллективная монография/ [Н.Н. Зарубина и др.]; под общ. ред. С.А. Кравченко; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. Социологии. – М.: МГИМО-Университет, 2017.
48. Носкова А.В. Меняющиеся семейные отношения – гендер и поколения (о VIII Конгрессе Европейского общества изучения семейных отношений) // Социологические исследования. 2017. № 2.
49. Носкова А.В. Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи // Социологические исследования. 2015. № 10.
50. Носкова А.В. Семейная политика в Европе: эволюция моделей, дискурсов, практик // Социологические исследования. 2014. № 5.
51. Носкова А.В. Семейная тематика в европейской социологии с. 21 // Социологические исследования. 2012. № 3.
52. Носкова А.В., Кузьмина Е.И. Семьи сквозь призму разнообразия (о IX Конгрессе Европейского общества семейных отношений) // Социологические исследования. 2019. № 3.
53. Носкова А.В., Торопова А.А. Греческая социология: история становления и современные исследования // Социологические исследования. 2020. № 10.

54. Платон «Государство». М.: АСТ. 2016. 448 с.
55. Подвойский Д.Г. Генезис нормативных порядков общества и оппозиция субъект - структура: от человека к институтам и обратно // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2016. №3.
56. Подвойский Д.Г. О предпосылках и истоках рождения социальной науки // Социологические исследования. 2005. № 7.
57. Подвойский Д.Г. Хвост, виляющий собакой: как актуальное настоящее формирует изменчивое прошлое // Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему? Материалы VIII социологических чтений памяти Валерия Борисовича Голофаста. СПб., СИ РАН, 9–11 декабря 2014 г., / Редактор и составитель – О.Б. Божков/. СПб.: Эйдос, 2015.
58. Подвойский Д.Г. Человек в мире институтов: о логике и механизмах социального конструирования реальности // Социологические исследования. 2016. № 11.
59. Подвойский Д.Г., Солеймани С. Понятие социальной идентичности: основные исследовательские подходы // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. Т. 19. № 4.
60. Романовский Н.В. О современном этапе развития социологии // Социологические исследования. 2007. № 1.
61. Романовский Н.В. Дискурс кризиса (в) современной социологии // Социологические исследования. 2016. № 4.
62. Романовский Н.В. Историческая социология: проблемы и перспективы // Социологические исследования. 2002. № 10.
63. Романовский Н.В. Текущий дискурс будущего социологии // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения Ядова В.А.) Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Ответственный редактор. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019.

64. Романовский Н.В. Теоретическое и эмпирическое знание в социологии: современные вызовы и перспективы взаимодействия (XX Харчевские чтения) // Социологические исследования. 2019. № 3.
65. Романовский Н.В. Три подхода к будущему социологии // Социологические исследования. 2005. № 3.
66. Романовский Н.В. Что происходит в истории социологии // Социологические исследования. 2004. № 11.
67. Соколовская О.В. История Балкан: На переломе эпох (1878–1914 гг.). М.,2017. 504 с.
68. Торопова А.А. Греческая семья: аксиологические противоречия // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2021. № 1.
69. Торопова А.А. Дискурс о коронавирусной инфекции COVID-19 в политической, исследовательской и медийной повестке (кейс Греции) // Коммуникология. 2021. Том 9. № 2.
70. Торопова А.А. Особенности современной социально-политической риторики в Греции // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2020. №1 (78).
71. Шютц А. Равенство и смысловая структура социального мира // Социологический журнал. 2002. № 4.
72. Энтин М.Л., Энтина Е.Г., Войников В.В. Углубление интеграции и институциональная трансформация: дилеммы стран Евросоюза // Международные процессы, 2020. Т. 18. № 4.
73. Энтина Е.Г., Коновалова Н.А. Переходные общества сквозь призму "Греческой болезни" (на примере Черногории) // Современная Европа. 2017. № 3 (75).
74. Ясавеев И. Социальные проблемы и медиа. Конструкционистское прочтение. LAMBERT Academic Publishing, 2011. 236 с.

Источники на английском языке

75. Davaki K. Family law reform. The Policy on Gender Equality in Greece // European Parliament. Brussels, 2013. 28 p.

76. Halkias. A.K. Kasimati and L. Mousourou (ed.), Gender and Immigration, Theoretical references and empirical research. Athens: Gutenberg Publishers, 2007. Vol. I. // E. Kambouri, Gender and Immigration. The everyday life of immigrants from Alba. Social Cohesion and Development. № Vol. 3. №1.

77. Kallinikaki Th. Child Protection in Times of Crisis in Greece// International Journal of Social Pedagogy. 2015. 4 (1).

78. Kassimati K. Development of Social Research in Greece. // International Sociology. 1998. Vol. 13 (3).

79. Kokosalakis N. Politics and Sociology in Greece, 1950-98. // International Sociology. 1998. Vol. 13(3).

80. Kollia B. Internet for Gender Equality // Journal of Social Events, 2014. Vol. 2.

81. Kyrtsis A.A. Greek Sociology: Does it Really Exist? // European Sociologist. 1996. № 4.

82. Kyrtsis A.A. Greek Interbellum Modernizers and the Sociological Idea. // International Sociology. 1998. № 13(3).

83. Lambiri-Dimaki J. Sociology in Greece: Trends and prospects. // South European Society & Politics. 1996. Vol. 1. № 1.

84. Gonzalez M. J., Jurado T., Naldini M. Gender inequality in southern Europe: Women, Work and Welfare in 1990s. London: Routledge, 2000. 264 p.

85. Papadopoulos A.G. The LOC Chair's Welcome. (Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities. // 13th Conference of the European Sociological Association, 29.08-01.09.2017.

86. Safilios-Rothschild C. The present status of sociology in Greece//The American Sociologist. 1968. Vol. 3, No. 4.

87. Tsaousis P.G. Greek Social Structure // Annals of the New York Academy of Sciences. 1976. Vol. 268.

Источники на греческом языке

88. Afouxenidis A., Chtouris S. Προλογικό σημείωμα: συνομιλώντας για την πανδημία // Επιθεώρηση κοινωνικών ερευνών (The Greek review of social research) // Ειδική έκδοση για την πανδημία του COVID-19. 2020. Τομ. 154.

89. Antoniou A. – S. Επαγγελματική εξουθένωση και ικανοποίηση από το επάγγελμα Ελλήνων δασκάλων (ειδικής και γενικής αγωγής) και καθηγητών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης: Συγκριτική μελέτη // Εκδόσεις Διόνικος, 2010. 72 σ.

90. Αθανασιάδης Α., Βασιλειάδης Μ., Θωμαΐδου Φ., Κανελλοπούλου Σ., Μουστάκας Α., Πολυκάρπου Γ. Συνταξιοδοτική μεταρρύθμιση και ανάπτυξη // Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών (Ι.Ο.Β.Ε.). Μελέτη. Ίδρυμα Οικονομικών & Βιομηχανικών Ερευνών. Αθήνα, 2019. 133 σ.

91. Βακαλιός Θ., Γεδέων Σ., Γκιζελή Β., Ευστρατόγλου και άλλα. Προβλήματα της Κοινωνίας και του Ατόμου. Αναφορά στις Κοινωνικές Επιστήμες // Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βεβλίων. – Αθήνα, 1996. 410 σ.

92. Βλαχόπουλος Σ., Καιρίδης Δ., Κλάψης Α. Η δικτατορία των συνταγματαρχών: Ανατομία μιας επταετίας. Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗ, 2018. 440 σ.

93. Βουρνάς Τ. Για την ομάδα των Κοινωνιολόγων // Από την Επανάσταση του 1821 ως το κίνημα στο Γουδί (1909). Ιστορία της Νεώτερης και Σύγχρονης Ελλάδας 1821-1974». 1ο τόμος. Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗΣ, 2011.

94. Γεώργας Δ. Ψυχολογικές διαστάσεις της σύγχρονης οικογένειας // Σύγχρονη οικογένεια: Διαπεστημονικές προσεγγίσεις// Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών. Αθήνα. 1999. Τομ. 98.

95. Γιαννόπουλος Γ., Οικονομοπούλου Ξένη, Κατσουλάκος Θ. Εισαγωγή Στις Ιστορικές Σπουδές. Αθήνα: Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βεβλίων, 1986. 152 σ.

96. Γκιζέλη Β. Απλά μαθήματα κοινωνιολογίας. Εκδότης ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ, 1992. 342 σ.

97. Ηλιάδου – Τάχου Σ. Παρουσίαση του Αρχείου του Γληνού // Πανεπιστήμιο Δυτικής Μαλεδονίας. Φλώρινα, 2020.

98. Ιορδάνογλου Χρ. Η οικονομία 1949-1974 Ανάπτυξη και νομισματική σταθερότητα / Β.Παναγιωτόπουλος (επιμ.) Ιστορία του νέου ελληνισμού. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα, 2004. Τόμος 9.

99. Καραμπελιάς Γ. Κράτος και κοινωνία στη μεταπολίτευση (1974-1988). Αθήνα: Εξάντας, 1989. 488 σ.

100. Κατάκη Χ. Τρεις ταυτότητες της ελληνικής οικογένειας. Αθήνα Ελληνικά γράμματα, 1998. 292 σ.

101. Κολλιά Β. Το διαδίκτυο στην υπηρεσία της ισότητας των φύλων. // Κοινωνίας Δρώμενα. 2014. Τ. 2.

102. Λαμπίρη –Δημάκη Ι. Κοινωνιολογία και Ιστορία. Παπαζήσης, 1989. 207 σ.

103. Λιάκος Αντ. Η ανεπιθύμητη κύηση Η κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα, ιστορικά και θεωρητικά προβλήματα // Διαστάσεις της κοινωνικής πολιτικής σήμερα // Ίδρυμα Σάκη Καράγιωργα. Αθήνα: 1993.

104. Μαλούτας Θ. Συλλογική κατανάλωση στην Ελλάδα: προβλήματα της έρευνας / Γκ. Μπουρζέλ (επιμ) // Η νεοελληνική πόλη // Αθήνα: Εξάντας, 1989.

105. Μαράτου-Αλιπράντη Λ. «Οικογένεια στη Σύγχρονη Ελλάδα: Εξελίξεις και μετασχηματισμοί» // «Ελληνική Κοινωνία 1975-2010: Μετασχηματισμοί, Ανακατάξεις, Προκλήσεις». Τρίτο τακτικό συνέδριο ελληνικής κοινωνιολογικής εταιρείας – Πρακτικά //Επιμέλεια Αντωνοπούλου Μ., Κονιόρδος Σ., 03-05.11.2011.

106. Ματσαγγάνης Μ. Τα διλήμματα της μεταρρύθμισης του κοινωνικού κράτους / Μ.Ματσαγγάνης (επιμ.) // Προοπτικές του κοινωνικού κράτους στη Νότια Ευρώπη. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα, 1999.

107. Μουσούρου Λ. Μ. Κρίση της οικογένειας και κρίση αξιών // Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών. 1999.

108. Μουσούρου Λ. Μ. Οικογένεια και οικογενειακή πολιτική. Αθήνα: Εκδόσεις Gutenberg, 2005. 288 σ.

109. Μπέλλα Μ. Η Ανωτέρα Γυναίκεια Σχολή (1921-1923). Ένα προδρομικό παιδαγωγικό και πολιτικό εγχείρημα του Δημήτρη Γληνού. Αθήνα: Εκδόσεις Τόπος – Ίδρυμα Γληνού, 2018. 224 σ.

110. Μπουζάκης Σ. Συγκριτική παιδαγωγική (δεύτερος τόμος). Θεωρητικές προσεγγίσεις και ξένα εκπαιδευτικά συστήματα . Εκδόσεις GUTENBERG, 2006. 144 σ.

111. Μπουζάκης Σ., Τζήκας Χ., Ανθόπουλος Κ. Η κατάρτιση των δασκάλων - διδασκαλισσών και των νηπιαγωγών στην Ελλάδα (δεύτερος τόμος). Η περίοδος των Παιδαγωγικών Ακαδημιών και των Σχολών νηπιαγωγών 1933-1990. Εκδόσεις GUTENBERG, 2002. 664 σ.

112. Νικολάου Γ. Διαπολιτιστική επικοινωνία στην σχολική τάξη // Επιστημονική Επετηρίδα Παιδαγωγικού Τμήματος Δ. Ε. Ιωάννινα, 2006.

113. Νοικοκυράκης Γ., Σαράφης Π. Κοινωνική προστασία και προκλήσεις του ευρωπαϊκού κράτους πρόνοιας // Αρχεία Ελληνικής Γιατρικής, 35 (4). 2018.

114. Νούτσος Χ. Ιδεολογία και εκπαιδευτική πολιτική. Εκδότης Θεμέλιο, 1999. 144 σ.

115. Παναγιωτόπουλος Ν. «Οι αφανείς. Κοινωνιολογία των λαϊκών τάξεων στην Ελλάδα». Εκδόσεις Πεδίο, 2021. 800 σ.

116. Παναγιωτόπουλος Ν. Περί αυτονομίας. Για την ελληνική κοινωνιολογία. Εκδόσεις Καρδαμίστσα, 2020. 104 σ.

117. Παπαιωάννου Μ., Κασιμάτη Ρ., Γεωργούλας Σ., Πράνταλος Ι. Κοινωνιολογία. Αθήνα: Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βιβλίων, 1984. 223 σ.

118. Πρεβελάκης Γ. Σ. Ποιοι είμαστε? Γεωπολιτική της ελληνικής ταυτότητας. Εκδώσεις Κέρκυρα, 2016. 224 σ.

119. Ρομπόλης Σ., Χλέτσος Μ. Η κοινωνική πολιτική μετά την κρίση του κράτους πρόνοιας. Θεσσαλονίκη: Παρατηρητής, 1995. 192 σ.

120. Σακελλαρόπουλος Θ. Κράτος και οικονομία στην Ελλάδα μια ιστορική τυπολογία // Νεοελληνική Κοινωνία // Ιστορικές και κριτικές προσεγγίσεις // Κριτική. Αθήνα, 1993.

121. Σταυριανός Λ. Ιστορία του Ανθρώπινου Γένους. Αθήνα: Οργανισμός εκδώσεων διδακτικών βιβλίων, 1984. 177 σ.

122. Κονιόρδος Σ. Μ. Κοινωνικές εξελίξεις στη σύγχρονη Ελλάδα: εργασία, εκπαίδευση, οικογένεια, παρέκκλιση. Εκδόσεις Σάκκουλας Αντ. Ν., 2006. 667 σ.
123. Φιλίας Β. Κοινωνιολογικές προσεγγίσεις. Αθήνα: Συγχρονη Εποχή, 1999. 340 σ.
124. Φραγκουδάκη Α., Δραγώνα Θ. (επιμέλεια) «Τι είν' η πατρίδα μας?» Εθνοκεντρισμός στην εκπαίδευση. Συλλογικό. Αθήνα: Αλεξάνδρεια. 1997. 544 σ.
125. Χαλάρη Α. Πώς Αλλάζει η Ελληνική Κοινωνική Πραγματικότητα και Γιατί; Μια εμπειρική μελέτη της υποκειμενικότητας των πολιτών // Ελληνική Κοινωνία 1975-2010: Μετασχηματισμοί, Ανακατατάξεις, Προκλήσεις / Επιμ. Αντωνοπούλου Μ., Κονιόρδος Σ. // Τρίτο Τακτικό Συνέδριο Ελληνικής Κοινωνιολογικής Εταιρίας. – Αθήνα: Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, 3-5.11.2011.

Интернет-источники

На русском языке

126. Алексеева Н., Медведева А. «Общий вектор уже задан»: какой курс возьмёт новое правительство Греции» // RT на русском URL: https://russian.rt.com/world/article/648384-afiny-vybory-pravitelstvo (дата обращения: 27.06.2021).
127. Балытникова О. Понтийский геноцид // Правмир. 2010 URL: https://www.pravmir.ru/pontijskij-genocid/ (дата обращения: 27.08.2021).
128. Геноцид греческого населения в османской империи (1908–1923 г.г.) // Историческая справка со времен античности до нового времени (VIII в. до н.э. – 1923 год н.э.). Греко-турецкая война 1919-1923 гг. – малоазийская катастрофа // Греческий культурный центр URL: http://www.hecucenter.ru (дата обращения: 27.06.2021).
129. Греция в 50-90-х годах: от Монархии к Демократии// Всемирная история URL: http://vek-noviy.ru/stranyi-v-evropyi-i-b-poluostrova-posle-1945/gretsiya-v-50-90-h-godah-ot-monarhii-k-demokratii.html (дата обращения: 25.03.2021).
130. Кедрова Г.Е., Омельянова Е.Б., Егоров А.М. Кирилл и Мефодий // Русская фонетика URL: https://fonetica.philol.msu.ru/bibl/kirill-mefodij.htm (дата обращения: 20.05.2021).

131. Мертон Р.: Создание парадигмы структурного функционализма в версии теории среднего уровня// Федеральный образовательный портал ЭСМ URL: https://ecsocman.hse.ru/data/337/641/1219/t15.pdf (дата обращения: 10.03.2021).

132. Павельева Т. Ю. Экстеральные факторы становления и развития научных школ // Cyberleninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/eksternalnye-faktory-stanovleniya-i-razvitiya-nauchnyh-shkol-1 (дата обращения: 20.09.2021).

133. Судьбы людей после Малоазийской катастрофы // Поместные церкви // Pravoslavie.ru URL: https://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/40660.htm (дата обращения: 30.09.2021).

134. Улунян А.А. Справка об авторе // Федеральный образовательный портал ЭСМ URL: http://ecsocman.hse.ru/text/16136741/ (дата обращения: 10.03.2021).

135. Улунян А.А. Греция в начале XX века: крах «Великой идеи» // Интервью URL: https://echo.msk.ru/programs/cenapobedy/1488472-echo/ (дата обращения: 15.06.2021).

На английском языке

136. Data of Greece // OECD URL: https://data.oecd.org/greece.htm (дата обращения: 07.06.2021).

137. Data on Greece // OECD URL: https://www.oecd.org/greece/ (дата обращения: 15.07.2021).

138. ePublishing //Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης & Ηλεκτρονικού Περιεχομένου URL: www.epublishing.ekt.gr (дата обращения: 15.06.2019).

139. History and Background//EKKE//Home. URL: EKKE.GR – Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών (дата обращения: 11.09.2021).

140. Migration and migrant population statistics // EUROSTAT. 2019 URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_ migrant_population_statistics (дата обращения: 07.06.2021).

141. OECD URL: https://www.oecd.org/greece/ (дата обращения: 17.04.2021).

142. President & Executive Committee //About ESA//Home URL: https://www.europeansociology.org/about-esa/president-executive-committee (дата обращения: 11.09.2021).
143. Prorata URL: https://prorata.gr/ (дата обращения: 27.06.2021).
144. Prorata URL: https://prorata.gr/ (дата обращения: 27.06.2021).
145. The Global Competitiveness Report 2015-2016 // Reports. World Economic Forum URL: https://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/ (дата обращения: 13.06.2021).

На греческом языке

146. Αγτζίδης Β. Ο επίκαιρος Γεώργιος Σκληρός: Εκατό χρόνια από τον θάνατό του // Ανεξάρτητη ενημέρωση URL: https://tvxs.gr/news/egrapsan-eipan/o-epikairos-georgios-skliros-ekato-xronia-apo-ton-thanato-toy (дата обращения: 11.09.2021).
147. Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Πολιτική // Βιογραφίες // σανσήερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/566 (дата обращения: 15.06.2021).
148. Αλέξης Τσίπρας // Βιογραφίες// Πολιτική // σανσήμερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/1410 (дата обращения – 30.08.2021).
149. Αποτελέσματα Ευρωεκλογών 2019. Αποτελέσματα ανά εθνικό κόμμα: 2019-2024 // Ελλάδα Επίσημα αποτελέσματα. Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. 2019 URL: https://europarl.europa.eu/election-results-2019/el/ethnika-apotelesmata/ellada/2019-2024/ (дата обращения: 28.04.2021).
150. Ασλανίδου Κ. Ζει και βασιλεύει η ενδοοικογενειακή βία στην Ελλάδα // Ελλάδα. Αθήνα 984 URL: http://athina984.gr/wp-site/2018/11/26/zei-kai-vasileyei-i-endooikogeneiaki-via-stin-ellada/ (дата обращения: 13.06.2021).
151. Ας μιλήσουμε για τα ΜΜΕ #2 3 σ. // ΜΜΕ & κορονοϊός (Ιούνιος 2020) // Ινστιτούτο Εναλλακτικών Πολιτικών Ένα. Media Jokers, Αθήνα URL: https://www.enainstitute.org/wp-content/uploads/2020/06/ENA_Media-Jokers_.pdf (дата обращения: 12.06.2021).

152. Γεράκης Θ. Οι Απόψεις της Ελληνικής Κοινωνίας το 2020 (Μάρτιος 2020) // CEO, MARC URL: https://www.dianeosis.org/2020/03/oi-apopseis-tis-ellinikis-koinonias-to-2020 (дата обращения: 09.04.2021).

153. Γεωργακόπουλος Θ. Ένας χρόνος πανδημία: πώς ζουν οι Έλληνες // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2021 URL: https://www.dianeosis.org/2021/03/enas-xronos-pandimia-pws-zoyn-oi-ellines (дата обращения: 14.06.2021).

154. Γεωργακόπουλος Θ. Η ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό πρόβλημα // Εκδόσεις διαΝΕΟσις, 2019 URL: https://www.dianeosis.org/2019/01/elliniki-oikogeneia-kai-dimografiko-provlima (дата обращения: 17.03.2021).

155. Γεωργάς Δ. Ελληνική οικογένεια. Παρελθόν, παρόν και μέλλον // Docplayer. URL: https://docplayer.gr/3306305-I-elliniki-oikogeneia-parelthon-paron-kai-mellon-dimitrios-georgas-omotimos-kathigitis-psyhologias-ethniko-kai-kapodistriako-panepistimio-athinon.html (дата обращения: 05.02.2021).

156. Γλυνιαδάκη Κ., Κυριαζή Ά., Μουρτζάκη Μ. Η ενδοοικογενειακή βία κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης. Η οπτική των επαγγελματιών και προτάσεις βελτίωσης των εφαρμοζόμενων πολιτικών // Media. ActionAid. 2018 URL: http://www.actionaid.gr/media/1858122/Domestic-Violence_GR_Final_2018_pdf.pdf/ (дата обращения: 13.06.2021).

157. Γκόγκογλου Α. Μεταπολίτευση: Έβλαψε ή ωφέλησε την ελληνική κοινωνία;//Ελλάδα // Έθνος από 24.07.2021 URL: https://www.ethnos.gr/ellada/167410_metapoliteysi-eblapse-i-ofelise-tin-elliniki-koinonia (дата обращения: 20.09.2021).

158. Δαμουλιάνου Χ. Συμπαγής η ελληνική οικογένεια // Καθημερινή, 2005 URL: https://www.kathimerini.gr/society/217305/sympagis-i-elliniki-oikogeneia (дата обращения: 21.04.2021).

159. Δεμερτζής Ν, Μπαλούρδος Δ., Κικίλιας Η., Σπυροπούλου Ν., Χρυσάκης Μ. (επιμέλεια) // Το Κοινωνικό Ποτραίτο της Ελλάδας 2016-2017 // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών URL: http://www.iwn.gr/product.asp?catid=17613 (дата обращения 28.04.2021).

160. Εθνικό Αρχείο Διδακτορικών Διατριβών URL: https://www.didaktorika.gr (дата обращения: 13.06.2021).

161. Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών URL: https://www.ekke.gr (дата обращения: 13.06.2021).

162. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης & Ηλεκτρονικού Περιεχομένου // ePublishing URL: https://www.epublishing.ekt.gr (дата обращения: 25.05.2021).

163. Ελλάς με αριθμούς // Ελληνική στατιστική αρχή. Ιανουάριος-Μαρτιος 2019 URL:https://www.statistics.gr/documents/20181/1515741/GreeceInFigures _2019Q1_GR.pdf/7e252b36-1092-4a77-80ab-603afeb8c4df (дата обращения: 25.04.2021).

164. Ελληνική Κοινωνιολογική Εταιρία URL: www.hellenicsociology.gr/el/content/1 (дата обращения: 13.06.2021).

165. Ελληνική Στατιστική Αρχή // e-εκδόσεις URL: http://www.statistics.gr/documents/20181/14479704/LivingConditionsInGreece_0519.pdf/e74da3b7-4d60-4c91-a59b-e73749c259ca (дата обращения: 13.06.2021).

166. Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών. 1999 URL: https://ejournals.epublishing.ekt.gr/index.php/ekke/article/view/7322/7042 (дата обращения: 19.03.2021).

167. Επιστημονική Εταιρία Κοινωνικής Πολιτικής URL: http://eekp.gr/ (дата обращения: 20.06.2020).

168. Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις. Νόμος ν. 4389/2016 // TAXHEAVEN. 2016 URL: https://www.taxheaven.gr/law/4389/2016 (дата обращения: 27.02.2021).

169. ΕΠΙΚΡΙΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΟΡΚΩΜΟΣΙΑ. Σπυράκη: Πολύ άσχημα ξεκίνησε ο κ. Τσίπρας// Πολιτική. iefimerida.gr. 2015 URL: https://www.iefimerida.gr/news/188664/spyraki-poly-ashima-xekinise-o-k-tsipras (дата обращения: 31.05.2021).

170. Ετήσια Έκθεση 2018 // Δίκτυο Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας // Αθήνα. 2019 URL: http://rvrn.org/2019/04/ετήσια-έκθεση-2018/ (дата обращения: 13.06.2021).

171. Ζαχαριάδης Τ., Μαγγανά Κ. Ελληνική οικογένεια: όταν η ανάγκη βαφτίζεται αγάπη // Συνέντευξη του περιοδικού Αρμονία, 2010 URL: https://www.dinfo.gr// ελληνική-οικογένεια-όταν-η-ανάγκη-βαφ (дата обращения: 25.05.2021).

172. Η Βουλή: Το Πολίτευμα: Εκλογές. Εκλογικά αποτελέσματα// ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ URL: https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Ekloges/Eklogika-apotelesmata-New/ (дата обращения: 14.05.2021).

173. Η Ελλάδα στους Διεθνείς Οργανισμούς // Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίσας URL: https://www.mfa.gr/exoteriki-politiki/i-ellada-stous-diethneis-organismous/ (дата обращения: 17.02.2021).

174. Η Δημόσια Υγεία στην Ελλάδα // Έρευνες // Οργανισμός Έρευνας και Ανάλυσης διαΝΕΟσις URL: https://www.dianeosis.org/research/greek_health/ (дата обращения: 20.06.2021).

175. Η πορεία της Στατιτικής Υπηρεσίας στην Ελλάδα // Ιστορική Ανασκόπηση // ΕΛΣΤΑΤ URL: https://www.statistics.gr/history (дата обращения: 8.09.2021).

176. Κανελλόπουλος Παναγιώτης//Αρχείο Ελλήνων Λογοτεχνών// Εθνικό Κέντρο Βιβλίου URL: http://www.ekebi.gr/frontoffice/portal.asp?cpage=NODE&cnode=461&t=204 (дата обращения: 30.09.2021).

177. Θεριανός Κ. Η διαδρομή της κοινωνιολογίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση // Εισήγηση στο συνέδριο «Συμβουλευτική, Επαγγελματικός Προσανατολισμός, και ΕκπαιδευτικέςΠολιτιστικές Δραστηριότητες» που διοργάνωσε η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Αττικής σε συνεργασία με την ΕΛΕΣΥΠ // ΕΕΕΕΚ Ελευσίνας, 1-3 Μαρτίου 2019 URL: https://criticeduc.blogspot.com/2019/03/h.html (дата обращения: 15.06.2021).

178. Θεριανός Κ. Η διαδρομή της κοινωνιολογίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση // Κοινωνιολογία. Βιβλίο μαθητή // Κριτική Παιδαγωγική URL: https://criticeduc.blogspot.com/2019/03/h.html (дата обращения: 15.06.2021).

179. Καλύβας Σ. Ν. Παρουσίαση και κριτική βιβλίου της της Φραγκουδάκη Α. – Δραγώνα Θ. (επιμέλεια), Αθήνα, 1997, «Τι είν'η πατρίδα μας;». Εθνοκεντρισμός στην εκπαίδευση // Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών// Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών ερευνών // eJournals. URL:https://ejournals.epublishing.ekt.gr/index.php/ekke/article/viewFile/7663/7381.pdf (дата обращения: 15.06.2020).

180. Καρακασίδης Σ. Το τρίτο μεταναστευτικό κύμα των Ελλήνων // Κοινωνία. Καθημερινή. 2016 URL: http://www.kathimerini.gr/865921/article/epikairothta/ellada/to-trito-metanasteytiko-kyma-twn-ellhnwn (дата обращения: 13.06.2021).

181. Καρπόζηλος Κ., Καραμανωλάκης Β.// Σοσιαλιστικό Εργατικό Κόμμα Ελλάδας: Ένα βήμα ζωντανής πολιτικής φαντασίας // Απόσπασμα από το ψηφιακό εκδοτικό πρόγραμμα "2 Αιώνες σε 21 Εκπομπές" των Αρχείων Σύγχρονης Κοινωνικής Ιστορίας (ΑΣΚΙ), 2021 URL: https://www.lifo.gr/blogs/almanac/i-afetiria-toy-ellinikoy-sosialismoy (дата обращения: 27.08.2021).

182. Κατάλοιπα Αγνής Ρουσοπούλου (Αθήνα 1901–1977) URL: http://www.askiweb.eu/images/prosopika%20arxeia%20kai%20sylloges/Rousopoulou_Agni.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

183. Καταστατικό της Κοινωνιολογικής Εταιρίας. 1909. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ. Κοινωνιολογία (Γ Λεκείου Ανθρωπιστικών Σπουδών) Βιβλίο Μαθητή// Φωτόδεντρο Διαδραστικά Σχολικά Βιβλία URL: http://ebooks.edu.gr/ebooks/v/html/8547/2704/Koinoniologia_G-Lykeiou_html-apli/index_1.html (дата обращения: 23.04.2021).

184. Κατώτατος Μισθός // Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις // Εργασιακές Σχέσεις // Αρχική // Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων URL: https://ypergasias.gov.gr/ergasiakes-scheseis/syllogikes-ergasiakes-sxeseis/katotatos-misthos (дата обращения: 28.09.2021).

185. Κατσούλα Θ. Γ. Μήπως κάνετε λάθος, κύριοι Υπουργοί της Παιδείας; // Άρθρα // Σύλλογος Ελλήνων Κοινωνιολόγων URL: http://seksociology.blogspot.com/search/label/ΑΡΘΡΑ (дата обращения: 20.06.2020).

186. Κέντρο Έρευνας και Ελληνικής Κοινωνίας// Ακαδημία Αθηνών URL: http://www.academyofathens.gr/el/research/centers/society (дата обращения: 20.06.2021).

187. Κοινωνικό πορτραίτο της Ελλάδας 2016-2017 // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών. 2017 URL: https://www.politeianet.gr/books/sullogiko-ethniko-kentro-koinonikon-ereunon-to-koinoniko-portraito-tis-elladas-2016-2017-294083 (дата обращения: 13.06.2021).

188. Κοινωνικό κράτος και κοινωνική πολιτική: περιεχόμενο των όρων // Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης URL: https://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/15/3/712.pdf (дата обращения: 12.06.2021).

189. Κοινωνικό πορτραίτο της Ελλάδας // Υπηρεσίες. Εκδόσεις. Βιβλία – E-Books. Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνώ URL: https://ekke.gr/main.php?id=382 (дата обращения: 13.06.2021).

190. Κοινωνικό κράτος και κοινωνική πολιτική: περιεχόμενο των όρων URL: https://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/15/3/712.pdf (дата обращения: 15.10.2020).

191. Κορωνοϊός: Τα στατιστικά της Ελλάδας σε σύγκριση με Βέλγιο-Ολλανδία-Πορτογαλία (γραφήματα) // Ειδήσεις // Σκαϊ, 20.08.2020 URL: https://www.skai.gr/news/greece/koronoios-ta-statistika-tis-elladas-se-sygkrisi-me-velgio-ollandia-portogalia (дата обращения: 20.05.2021).

192. Κορωνοϊός: Το success story της αντιμετώπισής του – Τα διεθνή ΜΜΕ επαινούν την Ελλάδα // Κόσμος // ΤΟ ΒΗΜΑ από 24.04.2020 URL: https://www.tovima.gr/2020/04/24/world/koronoios-to-success-story-tis-antimetopisis-tou-ta-diethni-mme-egkomiazoun-tin-ellada (дата обращения: 20.06.2021).

193. Κοτζαμάνη Β. Ερευνα: Η μείωση του πληθυσμού στην Ελλάδα συνεχίζεται απρόσκοπτα // Κοινωνία. ΤοΒήμα. 2019

URL: https://www.tovima.gr/2019/01/06/society/ereyna-i-meiosi-tou-plithysmou-stin-ellada-synexizetai-aproskopta/ (дата обращения: 13.06.2021).

194. Κότσαλος Κ., Κουτσογιάννης Κ., Μαμασούλας Δ. Κοινωνικά προβλήματα στην Ελλάδα της οικονομικής κρίσης // 2ο Γενικό Λύκειο Ναυπάκτου
URL: http://2lyk-nafpakt.ait.sch.gr/files/aa3_15.pdf (дата обращения: 13.06.2021).
195. Κουγιουμτζάκη Φ. Η επιστήμη της Κοινωνιολογίας στην ελληνική δευτεροβάθμια εκπαίδευση: η αναπλαισίωση της κοινωνιολογικής γνώσης μέσω του αναλυτικού προγράμματος και του εκπαιδευτικού // Τμήμα Κοινωνιολογίας. Πάντειο Πανεπιστήμιο Κονωνικών και Πολιτικών Επιστημών// Αθήνα, 2001 // Εθνικό Αρχείο Διδακτορικών Διατριβών URL: https://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/12987#page/1/mode/2up (дата обращения: 20.06.2021).
196. Κουτσοχέρας Γ. Π. Γλωσσική μεταρρύθμιση. Βουλή 1975-1982 // Ίδρυμα Γιάννη Κουτσοχέρα και Λένας Στρέφη-Κουτσοχέρα, 2000. - 24 σ. URL: https://www.public.gr/product/i-glossiki-metarrythmisi/prod228035mm/ (дата обращения: 20.06.2021).
197. Κυβελέα Μ. Ελληνική οικογένεια: 21 αιώνας. Ελληνική οικογένεια του σήμερα...που χωλαίνει // Καθημερινότητα. Frapress.gr, 2014 URL: https://frapress.gr/2014/10/elliniki-ikogenia21os-eonas/ (дата обращения: 25.05.2021).
198. Κυρ. Μητσοτάκης: Είναι ανάγκη οι κυβερνητικές αποφάσεις να «ακούν» την επιστήμη // Υγεία // Νέα // Αθηναϊκό-Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων, 22.06.2020 URL: https://www.amna.gr/health/article/467793/Kur-Mitsotakis-Einai-anagki-oi-kubernitikes-apofaseis-na-akoun-tin-epistimi- (дата обращения: 20.09.2020).
199. Kyridis A., Fotopoulos N., Golia P. Η κοινωνιολογία στα προγράμματα σπουδών της βασικής κατάρτισης των εκπαιδευτικών της ελληνικής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (1834 – 2005) // Πανελλήνιο Συνέδριο Κοινωνιολογίας, 16-17.01.2009 // ΕΚΕ URL: https://www.researchgate.net/publication/274953200_E_koinoniologia_sta_programmata_spoudon_tes_basikes_katartises_ton_ekpaideutikon_tes_ellenikes_protobathmias_ekpaideuses_1834_-_2005 (дата обращения: 15.06.2021).
200. Λιβανός Σ. Παναγιώτης Κανελλόπουλος, πολιτικός και διανοούμενος // Απόψεις // Καθημερινή, 2020 URL: https://www.kathimerini.gr/opinion/561075124/panagiotis-kanellopoylos-politikos-kai-dianooymenos/ (дата обращения: 14.02.2021).

201. Μελέτη για Brain Drain στην Ελλάδα, 2017 // Σύγχρονες Επιχειρήσεις Σύγχρονη Ελλάδα URL: https://biblionet.gr/προσωπο/?personid=20474 (дата обращения: 22.02.2021).

202. Μπαρμπαλιού Ε. Οι σχέσχεις των δυο φίλων: από τη μοναξιά αιώνων σε ένα καινούργιο και διαφορετικό μέλλον // Κέντρο Συστημικής Ψυχοθεραπείας και Έρευνας URL: https://psychotherapycenter.gr/οι-σχεσεις-των-δυο-φυλων-απο-τη-μον/ (дата обращения: 26.05.2021).

203. Νεολαία 17-27 // Παρουσίαση Εθνικής Στρατηγικής για τη Νεολαία χθες στη Θεσσαλονίκη// Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ελληνική Δημοκρατία. 2018 URL: https://www.minedu.gov.gr/news/34931-05-06-18-parousiasi-ethnikis-stratigikis-gia-ti-neolaia-xthes-sti-thessaloniki (дата обращения: 13.06.2021).

204. Νομική αναγνώριση της ταυτότητας φύλου - Εθνικός Μηχανισμός Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού και άλλες διατάξεις. Νόμος 4491/2017 - ΦΕΚ 152/Α/13-10-2017// Τράπεζα πληροφοριών νομοθεσίας. e-nomothesia.gr. 2017 URL: https://www.e-nomothesia.gr/kat-nomothesia-genikou-endiapherontos/nomos-4491-2017-fek-152a-13-10-2017.html (дата обращения: 07.06.2021).

205. Οικογενειακή Πολιτική: Μια «Παραμελημένη» Πτυχή της Κοινωνικής Πολιτικής στην Ελλάδα // Social Policy.gr. 2017 URL: http://socialpolicy.gr/2017/03/οικογενειακή-πολιτική-μια-παραμελη.html (дата обращения: 23.04.2021).

206. Οι «κοινωιολόγοι» και ο Αλέξανδρος Παπαναστασίου // Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού URL: http: http://www.ime.gr/chronos/13/gr/society/language/03.html (дата обращения: 26.08.2021).

207. Ομιλία του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη προς τους παραγωγικούς φορείς στο πλαίσιο της 84ης Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης // Πρωθυπουργός. Ελληνική Δημοκρατία. 2019 URL: https://primeminister.gr/2019/09/07/22186 (дата обращения: 27.06.2021).

208. Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων URL: www.oga.gr (дата обращения: 20.06.2021).

209. Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων & Κοινωνικής Αλληλεγύης // Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων URL: https://opeka.gr/ (дата обращения: 20.06.2021).

210. Παναγιώτης Κανελλόπουλος // Βιογραφίες // Πολιτική // σανσήμερα.gr URL: https://www.sansimera.gr/biographies/318 (дата обращения: 28.06.2021).

211. Παναγιωτόπουλος Ν. // Ανθρώπινο δυναμικό // Μέλη ΔΕΠ // Τμήμα επικοινωνίας και ΜΜΕ // Σχολή οικονομικών και πολιτικών επιστημών // Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών URL: https://www.media.uoa.gr/anthropino_dynamiko/meli_dep/panagiotopoylos_nikos (дата обращения: 20.06.2021).

212. Παναγιωτόπουλος Ν. Πανεπιστημιακός - συγγραφέας: "Ο κοινωνιολόγος σήμερα πρέπει να αντισταθεί στην επικυριαρχία των αγορών // Αυγή, 2018 URL: https://www.avgi.gr/tehnes/272333_o-koinoniologos-simera-prepei-na-antistathei-stin-epikyriarhia-ton-agoron (дата обращения: 20.06.2021).

213. Παπαδής Κ. Κατρακυλάει ο μέσος μισθός – Αρνητικό ρεκόρ πτώσης εν μέσω πανδημίας // Οικονομία // ΤΟ ΒΗΜΑ από 29.09.2021 URL: https://www.tovima.gr/2021/06/12/finance/katrakylaei-o-mesos-misthos-arnitiko-rekor-ptosis-en-meso-pandimias/ (дата обращения: 29.09.2021).

214. Πατρώνη Β. Το Αγροτικό Ζήτημα στην Ελλάδα // Πολιτική // Καθημερινή από 24.01.2010 URL: https://www.kathimerini.gr/politics/383037/to-agrotiko-zitima-stin-ellada/ (дата обращения: 15.06.2021).

215. Πιμπλής Μ. «Πλένομαι με το μπρίκι, όπως παλιά δηλαδή» // Οι πολίτες μιλούν για την Ελλάδα // Εποχή, 23.05.2021 URL: https://www.epohi.gr/article/38848/plenomai-me-to-mpriki-opos-palia-dhladh (дата обращения: 15.06.2021).

216. Ποιες είναι οι δώδεκα προτεραιότητες της κυβέρνησης Μητσοτάκη // ToBHMA Team Πολιτική // ΤΟ ΒΗΜΑ – 10.07.2019 URL: https://www.tovima.gr/2019/07/10/politics/poies-einai-oi-12-proteraiotites-tis-kyvernisis-mitsotaki/ (дата обращения: 15.07.2020).

217. Σεριάτου Ά. Η αντίδραση της κοινής γνώμης στην ομιλία του πρωθυπουργού στη ΔΕΘ // Ηλεκτρονικές έρευνες. 2019 URL: https://prorata.gr/2019/09/12/i-antidrasi-tis-koinis-gnomis-stin-omilia-toy-prothypoyrgoy-sti-deth/ (дата обращения: 13.06.2021).

218. Σοκ για την Ελλάδα: 223.000 νέοι εγκατέλειψαν την χώρα αναζητώντας την τύχη τους // Ελλάδα. Κοινωνία. eKρήτη. 2016 URL: https://www.ekriti.gr/ellada-koinonia/sok-gia-tin-ellada-223000-neoi-egkateleipsan-tin-hora-anazitontas-tin-tyhi-toys#sthash.wG4M5vtS.dpbs (дата обращения: 13.06.2021).

219. Σοφιανός Π. Η πολιτική των αριθμών - Το νομοθετικό πλάνο Τσίπρα μέχρι τις κάλπες // Πολιτική. ieidiseis.gr. 2018 URL: https://www.ieidiseis.gr/politiki/item/69-i-politiki-ton-arithmon-to-nomothetiko-plano-tsipra-mexri-tis-kalpes (дата обращения: 15.06.2021).

220. Σπανού Κ., Ιωάννου Χ., Λαμπροπούλου Μ., Μπαλλά Ε.Κ., Οικονόμου Δ. Μεταρρυθμίσεις στη δημόσια διοίκηση στη διάκεια της κρίσης. Επισκόπηση. Περιγραφή. Αποτίμηση. // Παρατηρηστήριο για την κρίση (Crisis Observatory). The A.G. Leventis Foundation. 2018 // Ελληνικό Ίδρυμα Ευρωπαϊκής και Εξωτερικής Πολιτικής URL: https://www.eliamep.gr/wp-content/uploads/2018/11/metarrythmiseis-sth-dimosia-dioikisi-sti-diarkeia-tis-krisis.pdf (дата обращения: 05.02.2021).

221. Στέφου Ο. Από τη «γενιά των 700 ευρώ» πέσαμε στη «γενιά των 400 ευρώ // Οικονομία, in.gr, 2018 URL: https://www.in.gr/2018/05/25/economy/apo-ti-genia-ton-700-eyro-pesame-sti-genia-ton-400-eyro/ (дата обращения: 18.04.2021).

222. Συλλογή Ελευθερόπουλου Αβροτέλη//Βιβλιοθήκη. Κέντρο Πληροφόρησης//Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης URL: https://www.lib.auth.gr/el (дата обращения - 30.08.2021).

223. Σύλλογος Ελλήνων Κοινωνιολόγων // Άρθρα – Απόψεις URL: https://www.energoimpampades.gr/piges-keimena/arthra-apopseis/ (дата обращения: 13.06.2021).

224. Σύμφωνο συμβίωσης, άσκηση δικαιωμάτων, ποινικές και άλλες διατάξεις. Νόμος 4356/2015 - ΦΕΚ 181/Α/24-12-2015 (Κωδικοποιημένος)// Τράπεζα πληροφοριών νομοθεσίας. e-nomothesia.gr. 2015 URL: https://www.e-nomothesia.gr/oikogeneia/nomos-4356-2015.html (дата обращения: 23.04.2021).

225. Συνθήκες Διαβίωσης στην Ελλάδα // Ελληνική Στατιστική Αρχή. 2019 URL: https://www.statistics.gr/living-conditions-in-greece (дата обращения: 13.06.2021).

226. Σύνταγμα της Ελλάδας // Όπως αναεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 27 Μαϊου 2008 της Η΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων URL: https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/f3c70a23-7696-49db-9148-f24dce6a27c8/SYNTAGMA1.pdf (дата обращения: 23.04.2021).

227. TANEATeam. Σε κρίσιμη καμπή η ελληνική οικονομία // Οικονομία // Ελλάδα // TANEA από 29.08.2020 URL: https://www.tanea.gr/2020/08/29/economy/economy-greece/se-krisimi-kampi-i-elliniki-oikonomia-xreos-apasxolisi-kai-ta-erotimata-gia-to-mellon/ (дата обращения 20.06.2021).

228. Τι είναι η διαΝΕΟσις. // About. διαΝΕΟσις. Οργανισμός έρευνας και ανάλυσης URL: https://www.dianeosis.org/about/ (дата обращения: 13.06.2021).

229. Τι πιστεύουν οι Έλληνες το 2020 // Οργανισμός έρευνας και ανάλυσης διαΝΕΟσις URL: https://www.dianeosis.org/2020/03/ti-pistevoun-oi-ellines-to-2020/ (дата обращения: 12.09.2021).

230. Τι πιστεύουν οι Έλληνες; Πανελλαδική έρευνα - έκθεση αποτελεσμάτων // διαΝΕΟσις – Οργανισμός Έρευνας και Ανάλυσης, 01-02.2018 URL: https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2018/06/Ti_Pistevoun_Oi_Ellines_2018_Upd_040618.pdf (дата обращения: 15.05.2020).

231. Τμήμα Κοινωνιολογίας // Πανεπιστήμιο Αιγαίου URL: https://www.soc.aegean.gr/ (дата обращения: 20.06.2021).

232. Τμήμα Κοινωνιολογίας // Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών URL: https://www.panteion.gr/anakalypste-to-panteio/scholes-kai-tmimata/scholi-koinonikon-epistimon/tmima-koinoniologias/ (дата обращения: 20.06.2021).

233. Τμήμα Κοινωνιολογίας // Σχολή Κοινωνικών Επιστημών. Πανεπιστήμιο Κρήτης URL: http://sociology.soc.uoc.gr/ (дата обращения: 20.06.2021).

234. ΤοΒΗΜΑ Team Πανευρωπαϊκή έρευνα: Ποιοι λαοί πιστεύουν ποιοι οι άθεοι. Σε ποια θέση βρίσκονται οι έλληνες// Κοινωνία. ΤοΒΗΜΑ. 2019 URL:

https://www.tovima.gr/2019/02/19/society/paneyropaiki-ereyna-poioi-laoi-pisteyoun-poioi-oi-atheoi/ (дата обращения: 01.04.2021).

235. ТоВНМА Team Ποιες είναι οι δώδεκα προτεραιότητες της κυβέρνησης Μητσοτάκη // Πολιτική. ТоВНМА. 2019 URL: https://www.tovima.gr/2019/07/10/politics/poies-einai-oi-12-proteraiotites-tis-kyvernisis-mitsotaki/ (дата обращения: 05.02.2021).

236. Το Δημοκρατικό Μανιφέστο // Αφιερώματα // Πολιτική URL: https://www.sansimera.gr/articles/106 (дата обращения: 9.09.2021).

237. Το Ιστορικό του ΕΚΚΕ // Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών URL: https://www.ekke.gr/centre/istoriko (дата обращения: 15.10.2020).

238. Το Κομμουνιστικό Μανιφέστο // Πολιτική // Αφιερώματα URL: https://www.sansimera.gr/articles/70 (дата обращения: 12.09.2021).

239. Τούντας Γ. Το Νέο ΕΣΥ: Η Ανασυγκρότηση του Εθνικού Συστήματος Υγείας, 2020 URL: https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2020/09/greek_health_system_v17092020.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

240. Τρία σενάρια για χρέος και πλεονάσματα // Οικονομία. naftemboriki.gr. 2017 URL: https://www.naftemporiki.gr/finance/story/1239006/esm-me-pleonasma-pano-apo-3-gia-20-xronia-den-tha-xreiastei-elafrunsi-xreous (дата обращения: 18.04.2021).

241. Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου URL: https://migration.gov.gr/ (дата обращения: 13.06.2021).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. УСТАВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1909)

ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ (1909)

§ 1

«Ἱδρύεται ἐν Ἀθήναις Σύλλογος ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν "Κοινωνιολογικὴ Ἑταιρεία", σκοπῶν:

Ι) Νὰ ὑποβοηθήσῃ τὰς φιλοσοφικάς, κοινωνιολογικὰς καὶ οἰκονομικὰς μελέτας καὶ νὰ τὰς ἐκλαϊκεύσῃ.

ΙΙ) Νὰ ἐργασθῇ, ὅπως ἀναγνωρισθῇ πρακτικῶς ἡ πολιτικὴ ἀρχή, ὅτι:

α) σκοπὸς τῆς πολιτείας εἶνε ἡ δι' ὅλα τὰ μέλη τῆς κοινωνίας ἐξασφάλισις καὶ προαγωγὴ ἐξ' ἴσου εὐνοϊκῶν συνθηκῶν πρὸς ἀνάπτυξιν τῆς προσωπικότητός των·

β) πρὸς ἐπίτευξιν τοῦ σκοποῦ τούτου, ὁ ὁποῖος δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ πληρωθῇ τελείως, ἂν μὴ καταστῶσι κοινὰ τὰ μέσα τῆς παραγωγῆς καὶ ρυθμισθῇ ἡ διανομὴ τοῦ πλούτου ἀναλόγως τῶν ἀναγκῶν ἑκάστου, πρέπει νὰ μεταβάλλεται βαθμιαίως ὁ οἰκονομικὸς καὶ πολιτειακὸς ὀργανισμὸς κατὰ τὸ ἑκάστοτε δυνατὸν μέτρον, ἀδιαφόρως πρὸς τὴν ἐκ τούτου βλάβην τῶν ἀτομικῶν συμφερόντων ὡρισμένων προσώπων ἢ τάξεων·

γ) πρὸς τοιαύτην βαθμιαίαν ἐπίτευξιν τοῦ ἀνωτέρω σκοποῦ εἶνε ἀπαραίτητος ἡ ὀργάνωσις τοῦ ἐργαζομένου λαοῦ εἰς οἰκονομικοὺς συνεταιρισμοὺς καὶ ἴδιον πολιτικὸν κόμμα.

§ 2

Ἡ Κοινωνιολογικὴ Ἑταιρεία ἐπιδιώκει τὸν σκοπόν της δι' ἐπιστημονικῶν συζητήσεων, ἐκδόσεως συγγραμμάτων καὶ ἐφημερίδος, λαϊκῶν ὁμιλιῶν καὶ παντὸς ἄλλου προσφόρου μέσου.

§ 3

Μέλη ἐκλέγονται ὅσοι ὁμολογοῦν ὅτι εἰς τὰ φιλοσοφικά, κοινωνιολογικὰ καὶ οἰκονομικὰ ζητήματα πρέπει νὰ ἐρευνᾶται καὶ ἀναγνωρίζεται ἡ ἀλήθεια, ἀνεξαρτήτως ἀπὸ τὰς κρατούσας προλήψεις καὶ συνηθείας, εἰς δὲ τὰ πολιτικὰ ζητήματα δέχονται τὴν εἰς τὸ § 1 ΙΙ ἀναφερομένην πολιτικὴν ἀρχήν».

Перевод на русский язык:

УСТАВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1909)

§ 1

«В Афинах учреждается “Социологическое общество”, имеющее своей целью:

I) Способствовать проведению и продвижению философских, социологических и экономических исследований.

II) Работать в направлении, согласно установлению политической власти:

а). воспроизводства и обеспечения благоприятных условий развития личности для всех членов общества, что составляет один из государственных приоритетов;

б). для обеспечения вышеуказанной цели, которую невозможно достичь в полной мере, если средства производства не станут всеобщим благом, а регулирование и распределение богатства не будет происходить соразмерно нуждам общества, политические и экономические механизмы на глубинном уровне должны быть изменены для осуществления этой задачи, независимо от возможного ущерба личным интересам определенных лиц или классов;

в). для достижения вышеупомянутой цели необходимо организация трудящегося народа в экономические кооперативы при соответствующей партии.

§ 2

Социологическое общество достигает поставленной задачи посредством проведения научных консультаций, издания научных трудов и газет, речей и любого другого способствующего достижению поставленной задачи материала.

§ 3

Членами Общества могут стать все желающие, согласные с тем, что в проблемах философского, социологического и экономического толка должна исследоваться и признаваться истина, независимо от признанного подхода или действующей нормы, по всем политическим вопросам члены Общества принимают § 1 II упомянутого политического принципа».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРЕЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Этапы	Название этапа	Первые организации научные издания	Научная «опора»	Основные представители	Методология	Основные проблемы	Социально-политический контекст
1907-1920 гг.	*Зарождение социологической идеи, «наивное» понимание социологии.*	В 1907 г. – учреждена «Группа социологов» (первая социологическая платформа для обсуждения актуальных социально-политических проблем греческого общества с позиции социологической теории). 1907 г. – учрежден журнал «Наш социальный вопрос» (Г.Склирос). 1908 г. – организация переименована в «Социологическое общество». 1908 г. – учрежден журнал «Обзор социальных и юридических наук». 1909 г. – учрежден Устав «Социологического общества». 1916 г. – организация переименована в «Общество социальных и политических наук».	Античные мыслители Сократ, Платон, Аристотель, Птолемей и др.	А.Папанастасиу - яркий представитель либерально-ориентированной среды греческой интеллектуальной элиты, политик.	Влияние западноевропейских научных идей (лекции Г.Зиммеля, теории кооперации и социального реформирования британских ученых). Специфика риторики: заряд новых идеологем, либеральных ценностей, курс на социальные изменения. Деятельность в сфере публичной политики. Попытки анализа общества сквозь призму исторического материализма.	Осознание национальной идентичности в новых социально-политических реалиях, бедность, переход от античных установок к новым трактовкам смыслов и понятий.	Атмосфера социальной турбулентности: трагические события Первой мировой войны и поражение греков во Второй греко-турецкой войне (1919–1921 гг.), сопровождавшиеся острой конфронтацией политических сил, наложились на ускоренную модернизацию общества. 1910 г. – учреждена «Народная партия» (лидер – А.Папанастасиу). 1918 г. – учреждена «Социалистическая рабочая партия Греции» (впоследствии преобразована в «Коммунистическую партию»). В 1914–1923 гг. – геноцид понтийских греков.
1920-1959 гг.	*Начальный уровень накопления социологического знания, распространение социологических идей в среде либерально ориентированной интеллектуальной элиты греческого общества; социологическое знание рассматривается в качестве идеологической силы, способной менять общество. Институционализация академической социологии в контексте модернизации и обострения социальных проблем.*	В этот период издаются труды А. Элефтеропулоса (1925, 1950 и др.) и П. Канеллопулоса (1926, 1927, 1928, 1931, 1932, 1936 и др.). 1929 г. – открытие кафедры социологии в Салоникском Университете. 1933 г. – открытие кафедры социологии в Афинском Университете. 1935–1937 гг.: смерть А.Папанастасиу, распалось Социологическое общество, социология перестала преподаваться в вузах. 1948 г. – учрежден журнал «Социологическое обозрение». 1956 г. – учреждена Греческая	Позитивизм, европейская гуманистическая традиция, марксизм.	А.Элефтеропулос (учредитель кафедры социологии в Салоникском Университете в 1929 г.), П.Канеллопулос (учредитель кафедры социологии в Афинском Университете в 1933 г.).	Наметились очертания социологической повестки. Критика марксисткой парадигмы.	Осознание необходимости модернизации и построения гражданского общества, вопрос о национальном самоопределении, сдерживание националистических установок.	1922 г. – «Малоазийская катастрофа». 1923 г. - заключён «Лозаннский мир», поставивший условие о трагическом насильственном переселении этнического населения. Рост численности населения, усложнение этнического состава населения. Экономический и социально-политический кризис. 1923 г. – король покидает страну. В Греции провозглашается Вторая Республика. 1925 г. – военный переворот. Рост безработицы. 1935 г. – военный переворот, восстановление монархии. 1936 г. – ликвидация парламентской системы, роспуск

		Статистическая Служба (ΕΛΣΤΑΤ). 1957 г. – учрежден журнал «Социологические исследования».					политических партий, установление диктатуры И. Метаксаса (введен запрет на критический анализ общества). 1940 г. – вступление Греции во Вторую Мировую Войну. 1935 г. – учреждение «Национальной Юнионистской партии» (лидер – П.Канеллопулос). 1928–1940 гг. – первая волна учреждения фондов социального страхования. 1940–1941 гг. – война между Грецией и Италией. 1946–1949 гг. – гражданская война.
1959-1967 гг.	*Профессионализация греческого социологического сообщества в период возрождения социальной науки и накопления эмпирического знания. Время поиска новых идей и теорий. Новая эра в развитии научно-исследовательской повестки. Начало периода эмпирических исследований.*	1959 г. – учреждение Центра социальных наук в Афинах под патронажем ЮНЕСКО. 1967 г. – организация переименована в «Национальный центр социальных исследований» для борьбы с коммунизмом. 1969 г. – учрежден журнал «Обзор социальных исследований».	Превалирование идей марксизма.	М. Гутоси, И. Перистианис, И. Ламбири-Димаки, Т. Гиока, Э. Влахос.	Доминирование марксистской парадигмы.	Критический анализ устоявшиеся представления о социальном единстве греческого народа, проблемы урбанизации.	1945–1961 гг. – вторая волна учреждения фондов социального страхования.
1967-1974 гг.	*Период застоя для греческой социологической мысли*						1967 г. – установление диктатуры «черных полковников». 1974 г. – свержение режима.
1974 - 1999 гг.	*Интеграция с европейскими учёными, плюрализация каналов распространения социологического знания, продолжающееся накопление и распространение научного знания. Тесные контакты с социологами-марксистами за рубежом (К.Касториадис, Н.Пуланзас).*	1974 г. – возрождение Центра социальных наук. 1978 г. – учрежден Центр исследований греческого общества Афинской Академии Наук. 1982 г. – учреждена Ассоциация греческих социологов. (содействие и продвижение социологических исследований в Греции, на Балканах и в Европе, а также организация научных конференций и семинаров). 1984 г. в Университете «Пантеон» в Афинах открылся первый на территории Греции факультет социологии, в 1987 г. – в университете Крита, в 1999 г. – в Македонском Университете экономики и социальных наук и	Научный «ренессанс».	Л. М. Мусуру, Д. Георгас, К. Касториадис, К. Даваки, К. Касимати, А. Киртцис, В. Коллия, Л. Марату-Алипранди, Г. Превелакис, Н. Панайотопулос, А. Афуксенидис.	Приверженность идеям ведущих европейских социологов и разработка собственных социологических теорий (социология семьи, изучение социально-политического контекста, исследования по истории греческой социологии и процессу ее встраивания в учебные программы школ и вузов).	Проблемы национальной идентичности, проблемы института семьи, кризис ценностей, либерализация традиционных понятий и смыслов, безработица, бедность, миграционные потоки, сокращение рождаемости и старение населения, финансовая зависимость от международных фондов.	1975 г. – референдум по пересмотру Конституции. Общенародная поддержка «левых» политических сил. Популярность социалистических идей. 1981 г. – вступление Греции в ЕС. 1996–1999 гг. – напряженные отношения с Турцией.

		Эгейском Университете.					
2000-е гг.	*Укрепление международного статуса греческой социологии. Социологи-марксисты восстановлены в правах. Системное и глубинное исследование греческого общества в исторической ретроспективе, социальные исследования о продвижении и развитии социальных наук, сотрудничество с академиями за рубежом и смежными учреждениями, занимающимися социальными исследованиями и публикациями, представляющими международный интерес. Проведение исследований по универсальной социологической тематике и размещение публикаций результатов этих исследований, написание и публикация статей в научных журналах.*	2001 г. – учреждено Общество социальной политики Греции (научное объединение преподавателей, ученых и студентов, занимающихся социальными исследованиями и провозгласившее в качестве своей миссии продвижение роли социальной политики). 2007 г. – учреждено Греческое социологическое общество (ГСО) (продвижение социологических научных исследований и участие в диалоге общества с государством, а также изучение социальных явлений и проблем в греческом обществе и за рубежом). Учреждение организаций по исследованию общественного мнения (MRB Hellas, διαNEOσις, Prorata). 2017 г. – в Афинах проведена XIII международная научно-практическая конференция ECA. 2019–2021 гг. – президент ГСО Пападопулос избран вице-президентом ECA. 2019–2021 гг. – Л. –М. Фратсеа избрана членом исполнительного комитета ECA.	Расширение исследовательской повестки, укрепление международного статуса греческой статуса.	Л. М. Мусуру, Д. Георгас, К. Касториадис, К. Даваки, К. Касимати, А. Киртцис, В. Коллия, Л. Марату-Алипранди, Г. Превелакис, Н. Панайотопулос, А.Пападопулос, Л.-М.Фратсеа, А. Афуксенидис, С. Хтурис.	Приверженность идеям ведущих европейских социологов и разработка собственных социологических теорий. Проведение исследований и выработка решений по новейшей повестке – коронавирус, поиск идентичности, семейные трансформации, цифровизация.	Миграционные потоки, сокращение рождаемости и старение населения, нарастание тревоги в обществе.	2008–2018 гг. – тяжелый экономический кризис. Проведение ряда досрочных парламентских выборов. 2015 г. – победа радикальной «левой» партии «СИРИЗА» на парламентских выборах. 2019 г. – победа «правой» партии «Новая демократия» сначала на выборах в Европейский парламент, затем – на парламентских выборах в Греции. Курс на цифровизацию. 2020–2021 гг. – новые социально-политические реалии, связанные с пандемией коронавируса.